

Algemene informatie

Aanbesteding: Multifunctionals en Printers
Aanbestedende Dienst: Gemeente Haarlem
Referentie: -

Toelichting:

NVI 2. Eind deze week volgen de nieuwe versies van de documenten.

Vraag en antwoord

Ref.nr. 210
Onderwerp: NvI Vraag 125

Vraag:

In uw antwoord op vraag 125 geeft u aan de verantwoordelijkheid van opdrachtnemer is voor het technisch beheer. Naar onze mening onjuist voor het SAAS-deel. Dit is namelijk derdenprogrammatuur waarvan de leverancier (van die programmatuur) verantwoordelijk is. De opdrachtnemer is slechts verantwoordelijk voor het functioneel beheer en het leveren van support. Inschrijver wijst hierbij ook op het punt technische en organisatorische maatregelen volledig bij de leverancier liggen. Graag uw bevestiging.

Antwoord:

Opdrachtgever sluit een supportcontract af met opdrachtnemer. Daarmee is opdrachtnemer verantwoordelijk voor support en het technisch beheer van het SaaS-deel van de opdracht. Opdrachtnemer mag dit bij een derde partij, bijvoorbeeld de leverancier van de dienst, beleggen. Echter, opdrachtnemer blijft voor opdrachtgever contact en verantwoordelijke voor correcte werking van de oplossing.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 15 apr. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr. 211
Onderwerp: Vraag 103 en 110

Vraag:

De koppelingen die u geeft in de beantwoording werken niet. Kunt u daarom de de documenten apart via Tendered verstrekken en een derde vragenronde instellen voor eventuele vragen n.a.v. deze documenten?

Antwoord:

De koppelingen vanuit de 1ste nota van inlichten zijn getest en werken. Nee, er zal geen 3de vragenronde zijn.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 15 apr. 2024
Label: Proces

Ref.nr.
212

Onderwerp:
Vraag 106

Vraag:

Graag uw bevestiging dat van een negatieve indexatie geen sprake kan zijn. Dit kan voor ons een reden zijn om niet in te schrijven.

Indien geen bevestiging: waarom niet?

Antwoord:

De aanbestedende dienst bevestigt dat er geen sprake kan zijn van een negatieve indexatie.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 15 apr. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
213

Onderwerp:
Vraag 105

Vraag:

Graag uw toelichting hoe opdrachtnemer moet omgaan met een mogelijke situatie, waarin door bijvoorbeeld leveringsproblemen bij de fabriek, één printer niet wordt geleverd maar de rest van de bestelde apparatuur wel door de opdrachtnemer werkend wordt opgeleverd: mag de opdrachtnemer dan wel deze rest factureren?

Antwoord:

Dat is akkoord.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 15 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
214

Onderwerp:
Vraag 104

Vraag:

Het functioneel beheer licht bij de opdrachtnemer. Het technisch beheer ligt bij de provider van de SAAS-oplossing. De eis H-10 hebben we gedeeld met de provider. Wij hebben daar geen invloed op. Hiervoor dient de gemeente een DPIA uit te voeren. Graag uw instemming. Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Er is geen sprake van verwerking van persoonsgegevens, de AVG is niet van toepassing. Een DPIA is niet nodig.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 15 apr. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
215

Onderwerp:
Vraag 104

Vraag:

Het functioneel beheer licht bij de opdrachtnemer. Het technisch beheer ligt bij de provider van de SAAS-oplossing. De eis H-10 hebben we gedeeld met de provider. Wij hebben daar geen invloed op. Hiervoor dient de gemeente een DPIA uit te voeren. Graag uw instemming. Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 214.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 15 apr. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
216

Onderwerp:
Vraag 102 NvI

Vraag:

Technisch beheer en organisatorische maatregelen liggen bij de provider. Inschrijver levert enkel functioneel support. We kunnen u wel verwijzen naar de EULA van de provider.

Voor de eisen voor beveiliging tegen hacks kan inschrijver niet garant staan. Wel steunt inschrijver bij het melden van updates en beveiligingsissues. Strikt genomen ligt de zorgplicht immers bij uw IT-partij.

Antwoord:

Opdrachtgever is verantwoordelijk voor de on-premise omgeving en de werking en veiligheid van hier aanwezige middelen.

Opdrachtgever sluit een supportcontract af met opdrachtnemer. Daarmee is opdrachtnemer verantwoordelijk voor support en correcte, veilige werking van het SaaS-deel van de opdracht. Opdrachtnemer mag dit bij een derde partij, bijvoorbeeld de leverancier van de dienst, beleggen. Echter, opdrachtnemer blijft voor opdrachtgever contact en verantwoordelijke voor correcte, veilige werking van de oplossing, waar dit betrekking heeft op het leveranciers-platform.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 15 apr. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
217

Onderwerp:
NvI Vraag 97

Vraag:

Uw antwoord kwalificeert zich als schade verruimend voor de inschrijver. Inschrijver heeft namelijk geen beschikkingsmacht over uw IT-omgeving en kan derhalve niet akkoord gaan om verantwoordelijk te zijn voor cybercrime. Graag uw instemming om deze eis (H14) buiten scope te verklaren.

Antwoord:

Nee, aanbestedende dienst gaat deze eis niet buiten scope verklaren. Deze eis heeft betrekking op de SaaS/cloud oplossing. SaaS wordt bijgehouden door opdrachtnemer en on-premise applicaties / appliances worden onderhouden door opdrachtgever. Voor de on premise situatie blijft opdrachtgever verantwoordelijk.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 15 apr. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
218

Onderwerp:
Vraag 97 van NvI

Vraag:

U stelt dat een monitorende functie beschikbaar moet zijn voor de aanbestedende dienst die malicieuze activiteiten detecteert. Inschrijver levert printoplossingen, maar kan aanvullend managed detection & response aanbieden. Mogen inschrijvers dit aanvullend optioneel aanbieden? Zo ja: wilt u dit dan als aparte optie meenemen in het prijzenblad?

Antwoord:

Nee, Als inschrijver dit nodig acht om te kunnen voldoen aan de gestelde eis

(H14) dient inschrijver dit inclusief aan te bieden en niet als optie.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 15 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
219

Onderwerp:
Vraag 84

Vraag:

Uw response geeft geen direct antwoord op de gestelde vraag. Graag geen standaard verwijzing, maar een toelichting waarom niet kan worden volstaan met 1 artikel die omschrijft dat Opdrachtgever een niet-exclusief en niet-overdraagbaar tijdelijke (voor de duur van de Overeenkomst) gebruiksrecht voor de licentie verkrijgt? Dit maakt het voor beide partijen ondubbelzinnig duidelijk. Graag alsnog uw antwoord.

Antwoord:

Aanbestedende dienst ziet geen reden haar eerdere antwoord te wijzigen, maar deelt de mening dat er sprake is van een niet-exclusief en niet-overdraagbaar tijdelijke (voor de duur van de Overeenkomst) gebruiksrecht voor de licentie voor Opdrachtgever.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 15 apr. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
220

Onderwerp:
Vraag 74 van NvI

Vraag:

U neemt ons voorstel voor het opnemen van de afkoopsom niet mee in uw voorstel. We gaan een hoog financieel risico aan waarvoor we een financieringsmaatschappij inzetten. Graag ontvangen we van u wat onredelijk gronden zijn om het herstelplan te weigeren. In het kader van schadebeperkingsverplichtingen vragen we voor nadere toelichting met voorbeelden.

Antwoord:

De aanbestedende dienst stelt voor dat artikel 11.4 van de conceptovereenkomst enkel betrekking heeft op het gedeelte support en onderhoud, en niet op de door Inschrijver afgesloten huurovereenkomst met een derde.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 15 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
221

Onderwerp:
Vraag 71

Vraag:

Graag ontvangen we van u welke schade u verwacht ook van derden op te lopen.

Het accepteren van een dergelijk vrijwaringsbedingstaat gelijk aan het aanvaarden van een aansprakelijkheid die inschrijver op grond van de wet niet zou hebben gehad. Op deze manier wordt de aansprakelijkheid dus in niet onaanzienlijke mate uitgebreid. Graag verwijzen we u naar Gids Proportionaliteit voorschrift 3.9d

Antwoord:

De aanbestedende dienst laat dit artikel in dit geval vervallen.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 15 apr. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
222

Onderwerp:
Vraag 70 van NvI

Vraag:

Kunt u dit opnemen in artikel 16.1 van de conceptovereenkomst? Dus toevoegen dat het om directe schade gaat, voor de ondubbelzinnigheid.

Antwoord:

De aanbestedende dienst neemt dit op in art. 16.1 van de conceptovereenkomst na beantwoording van de NvI ('en).

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 15 apr. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
223

Onderwerp:
Vraag 69

Vraag:

Ter verduidelijking geeft de inschrijver aan dat door betrekking van een financieringsmaatschappij deze de contractwederpartij wordt en de

inschrijver uitvoerende derde. Daarmee blijft de inschrijver uw eerste aanspreekpunt tijdens de looptijd van de overeenkomst. Graag uw akkoord.

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat akkoord.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 15 apr. 2024

Label: Contract

Ref.nr.

224

Onderwerp:

Vraag 68

Vraag:

Inschrijver begrijpt dat het verwijderen van de gegevens belangrijk zijn, echter ligt de beschikkingsmacht niet bij de inschrijver, maar bij de provider van de Clouddienst. Derhalve volstaat een enkele verwijzing van het PvE niet. De Havilex-norm zegt dat partijen ondubbelzinnige afspraken dienen te maken. Daarom opnieuw het verzoek.

De aanvullende documenten uit de NvI 1 hebben we voorgelegd aan de provider. Verdere toetsing zal niet voor NvI 2 kunnen plaatsvinden. Bent u bereid om meer tijd te geven voor het stellen van vragen of volstaat een DPIA via de gemeente Haarlem?

Antwoord:

Er is geen sprake van verwerking van persoonsgegevens, de AVG is niet van toepassing. Een DPIA hoeft niet uitgevoerd te worden.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 15 apr. 2024

Label: Contract

Ref.nr.

225

Onderwerp:

Betreft vragen 161 en 46

Vraag:

Uw antwoord bij v ragen 161 en 46 zijn niet geheel tevredenstellend omdat er ook eisen van financieringsmaatschappijen gelden. Daarom verzoeken we om de volgende toevoeging: opdrachtnemer zal in geval van verzuim de prestatie terughalen. Partijen spreken een termijn af van maximaal 40 dagen vanaf het moment dat de opdrachtgever in verzuim is geraakt. Bent u akkoord? Zo nee: graag uw motivering.

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord en past het artikel in de conceptovereenkomst aan na de beantwoording van de NvI('en).

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 15 apr. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
226

Onderwerp:
Vraag 65

Vraag:

Inschrijver verzoekt u de werkzaamheden nader te specificeren die u als “hoe dan ook / fatsoensnormen” omschrijft. Dit is juridisch een te ruime omschrijving en zorgt ervoor dat niet vaststaat wat exact van de Leverancier wordt verwacht. Daarom graag uw toelichting.

Met de huidige bepaling in artikel 22 legt u alle verplichting eenzijdig bij de Leverancier neer. Dit is disproportioneel en niet aanvaardbaar voor Inschrijver. In een Exitplan wordt de Leverancier geconfronteerd met de keuze van de Opdrachtgever voor een nieuwe Leverancier c.q. vervangende Leverancier bij de volgende aanbestedingsprocedure. De Leverancier heeft hierop geen invloed en is door deze bepalingen overgelaten aan de wijze hoe Opdrachtgever omgaat met het niet goed meewerken aan het Exitplan van deze nieuwe leverancier. Daarnaast wordt juist door het opstellen en overeenkomen van een mogelijke exit procedure voor de aanbestedende dienst de continuïteit gewaarborgd, waarbij voor alle betrokkenen duidelijk is wat van wie wordt verwacht.

Kunt u instemmen met het aanpassen van dit artikel zodat alle 3 betrokken partijen dezelfde verplichtingen toekomen tot medewerking en dat u als Opdrachtgever verantwoordelijk bent voor het meewerken aan de procedures en dit vast te leggen in een op te stellen Exitplan? Indien u niet akkoord bent graag uw motivering en toelichting waarom u hiermee niet akkoord kunt gaan.

Antwoord:

De aanbestedende dienst kan hier niet mee instemmen. Zoals al aangegeven is het vastleggen van afspraken een onderdeel van de SLA/DAP. Hier kan ook het exit proces worden vastgelegd. Doel in een transitie is, dat Opdrachtgever nooit zonder print- en scanfaciliteiten komt te zitten. Opdrachtnemer dient hierin ook zijn verantwoordelijkheid te nemen. Opdrachtgever vraagt enkel om de bestaande dienstverlening te blijven ondersteunen in een transitie periode.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 15 apr. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
227

Onderwerp:
Vraag 49

Vraag:

De zorgplicht rust op de IT-partij en niet op de Inschrijver omdat de Inschrijver niet verantwoordelijk is voor de applicaties van de Opdrachtgever, noch voor het beheer ervan. Graag akkoord op de in deze vraag voorgestelde wijziging.

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord en verwijst naar eerder genoemd antwoord. Van Inschrijver mag worden verwacht dat de juiste uitvraag bij Opdrachtgever is gedaan. Indien Opdrachtgever onjuiste informatie heeft verstrekt komen de kosten niet ten laste van Inschrijver.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 15 apr. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
228

Onderwerp:
Nvi 1, vraag 171

Vraag:

Wat verwacht aanbestedende dienst ten aanzien van de leveringen aan de goederen hub? Is het zo dat wanneer inschrijver levert aan de goederen hub, aanbestedende dienst ervoor zorgt dat de levering op locatie komt of is inschrijver ook verantwoordelijk voor de levering vanuit de goederen hub naar de locatie van aanbestedende dienst? Kunt u verduidelijken wat u hier precies bedoelt?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 235.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 15 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
229

Onderwerp:
Nvi 1, vraag 153

Vraag:

Het opgegeven verbruik per machine is wel erg hoog. Is onze aanname correct dat het opgegeven gebruik het totale verbruik van alle machines van

1 type is?

Antwoord:

Ja, dat klopt. U dient het opgegeven volume te delen met de aantallen op het prijzenblad per type, om het gemiddeld maandvolume per apparaat te weten.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 15 apr. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

230

Onderwerp:

Nvi 1, vraag 19

Vraag:

Is onze aanname correct dat alleen de winnende partij een concept SLA dient aan te bieden?

Antwoord:

Correct, na gunning dient de winnende partij een concept SLA aan te leveren die in samenwerking met de Opdrachtgever verder wordt afgestemd.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 15 apr. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

231

Onderwerp:

Nvi 1, vraag 18

Vraag:

Gaat u akkoord met de volgende werkwijze. U test het eerste half jaar de automatische tonerbevoorrading, waarna we deze met u evalueren. Mocht dit positief zijn bevallen dan laten wij de tonervoorraad vervallen, u maakt de huidige voorraad op en daarna wordt de tonerbevoorrading gedaan op basis van de automatische tonerbevoorrading, wat u een kostenbesparing oplevert. Graag uw akkoord? Zo niet, uw motivatie.

Antwoord:

Nee, dit is niet akkoord. Zoals gesteld in eis F-5: tijdens de implementatie wordt een extra tonerset per type apparaat, per locatie meegeleverd. Dit is een vereiste bovenop de standaard tonerverspreiding.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 15 apr. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

232

Onderwerp:

Vraag over bijlage 2 Programma van Eisen

Vraag:

Eis G\$: U heeft aangegeven in de eerste NvI dat u niet akkoord gaat met het opzetten van een site-to-site VPN verbinding. De Inschrijver is voornemens om een private Cloud printmanagement oplossing aan te bieden gehost in het datacentrum van de Inschrijver. Dit vanwege de gewenste hybride oplossing aan te kunnen bieden waarbij locatie onafhankelijk printen mogelijk is. Om de onpremise site-server te kunnen laten communiceren met de server in de Inschrijver's gehoste private cloud is een IPSec site-to-site VPN verbinding benodigd met uw organisatie. Staat u het daarom de Inschrijver toe om een IPSec site-to-site VPN verbinding op te zetten vanwege dit hybride doel?

Antwoord:

De aanbestedende dienst staat geen koppeling toe, waar aan de rand van ons netwerk een listener benodigd is of waarbij een open verbinding ontstaat met een niet door ons beheerd netwerk. Als de oplossing een configuratie omvat, waarbij het in de omgeving van Opdrachtgever geplaatste component een verbinding opbouwt met de cloud-component van Opdrachtnemer, dan is dit mogelijk. Daarbij mag dit interne component alleen gespecificeerd verkeer toestaan voor het gebruik van de printerfunctionaliteit. Een specifieke printservice-connector. Voor eventuele koppeling naar andere systemen, zoals bijvoorbeeld Kofax, is een beveiligde API-koppeling te configureren via de extern beschikbare servicegateway voor API-koppelingen.

Percelen: P1 1 perceel**Beantwoord op:** 15 apr. 2024**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

233

Onderwerp:

Vraag over bijlage 2 Programma van Eisen

Vraag:

Eis G4:

U geeft aan dat u een combinatie wenst van SaaS en on-premise. Echter bestaat een full SaaS oplossing uit een on-premise componentloze situatie. Aangezien u ook nog beschikt over een on-premise Kofax software oplossing én werkt met thin-clients verbonden aan de VDI is een SaaS oplossing niet mogelijk. Bent u bereid om SaaS te laten vervallen in uw eis?

Antwoord:

Nee, de aanbestedende dienst doet een hybride uitvraag, die zowel functionaliteit biedt aan on-premise middelen, als aan niet-on-premise

middelen.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 15 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
234

Onderwerp:
Vraag over bijlage 2 Programma van Eisen

Vraag:

Eis H8: NVI 1 vraag 103 - Het document van de AIVD is op het gebied van weten van data van een SSD nog niet tot een definitief standpunt gekomen. De beschrijving van het document lijkt uit te gaan van verwijderbare SSD's zoals een USB Stick. Om misverstanden te voorkomen beschrijft inschrijver graag zijn werkwijze: In de machines van inschrijver wordt geen gebruik meer gemaakt van de verouderde technologie "harde schijf". In de tijd van de harde schijven was het weten met een protocol als DoD 5220.22-M noodzakelijk omdat het principe van een "harde schijf" gebaseerd is op magnetisme. Na het eenmalig weten van een harde schijf is met specialitische kennis en apparatuur uit het residue magnetisme nog te destilleren in welke richting een bitje op de harde schijf oorspronkelijk stond (aan of uit). Door het protocol DoD 5220.22-M toe te passen wordt elke magnetisch veld op een harde schijf meerdere keren gewist zodat het steeds moeilijker wordt de oorspronkelijke waarde van een magnetisch bitje te achterhalen. In de moderne machines van inschrijver wordt gebruik gemaakt van Solid State geheugen. Dit Solid State geheugen bevindt zich in de machines en is niet te verwijderen zonder de machines vergaand te demonteren. Er wordt voor de montage van het solid state geheugen geen gebruik gemaakt van gangbare connectors zoals bij USB. Bij deze wijze van solid state technologie speelt het "probleem" van het magnetisme helemaal niet. Het weten (het overschrijven van de data met allemaal nullen) zorgt ervoor dat de oorspronkelijke data niet meer achterhaald kan worden. Dus inschrijver zal bij einde van de overeenkomst of tussentijdse retouren gegarandeerd alle data weten van de geheugendragers uit de apparatuur en daar bewijs van aanleveren. Deze werkwijze is ook conform de aanbevelingen van het NIST - National Institute of Standards and Technology - NIST SP 800-88 Clear protocol for SSD technologies. Is deze werkwijze akkoord? Indien niet, kan aanbestedende dienst dan expliciet aangeven welke werkwijze nodig is indien de apparatuur van inschrijver is uitgerust met solid state geheugen als datadrager?

Antwoord:

ja, dat is akkoord. Er dient een certificaat van het weten (overschrijven van data) te worden overhandigd.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 15 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 235
Onderwerp: Vraag over bijlage 2 Programma van Eisen

Vraag:

Eis K-13 en NVI 1 vraag 171 - Indien opdrachtnemer de toners van de apparatuur aflevert (verpakt en geadresseerd per gemeente Haarlem locatie) op de goederenhub Haarlem, draagt de Goederenhub en/of opdrachtgever dan zorg voor de bundeling met andere leveringen aan de gemeente en komen dan zo de toners op hun eindbestemming? 1) Is dit de correcte werkwijze die aanbestedende dienst voor ogen heeft? 2) Inschrijver gaat er vanuit dat er geen kosten zijn voor de aflevering aan de goederenhub en de bezorging aan de gemeente, dan wel dat opdrachtnemer deze kosten kan doorbelasten aan opdrachtgever. Is dat correct?

Antwoord:

1) dit is correct 2) nee, dit is niet correct. Het is aan opdrachtnemer om de bezorging te organiseren dit kan via de goederenhub maar de manier waarop staat u vrij. Kosten zijn voor opdrachtnemer.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 15 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 236
Onderwerp: Vraag over prijzenblad

Vraag:

U noemt de totale aantallen in het prijzenblad. Voor een goed advies op maat voor de gemeente Haarlem hebben we van u een overzicht nodig van de typen en volumes per locatie. Wilt u ons dit sturen?

Antwoord:

In het antwoord van NVI 1 vraag 153 is per type aangegeven wat de volumes zijn. U kunt dit delen door de aantallen op het prijzenblad per type.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 15 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 237
Onderwerp: Aanbestedingsleidraad 2.2.1 Scope

Vraag:

Kunt u aangeven wat u verstaat onder 'aanpalende' software?

Antwoord:

Dit betreft "aangrenzende" software wat Opdrachtnemer nodig heeft om aan de eisen te kunnen voldoen, maar waarvan de Opdrachtgever geen kennis heeft om te kunnen inschatten of dit van toepassing is.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 15 apr. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
238

Onderwerp:

Nota van Inlichtingen vraag 83

Vraag:

Helaas blijft uw voorstel nog steeds resulteren in kostenverhogingen voor de inschrijver, aangezien er geen definitieve termijn is vastgesteld voor de duur van het uitstel. Ook heeft opdrachtgever nog steeds de vrije beschikking over het uitstel en moet de inschrijver aantonen dat de kosten onevenredig zijn.

De definitie van onevenredig ontbreekt ook.

De opslagkosten zijn zo ook bij een eerste uitstel voor inschrijver. Wat na definitieve bestelling onredelijk bezwarend is voor inschrijver.

Kunt u akkoord gaan met een redelijke regeling voor opslagkosten die een onevenredige last voor inschrijver vermijdt, met een vastgestelde maximale uitsteltermijn van 14 dagen voordat kostenoverleg tussen beide partijen plaatsvindt?

Inschrijver stelt volgende aanpassing voor: "Opdrachtgever kan de Aflevering/installatie op verzoek uitstellen en treedt daarvoor in overleg met Opdrachtnemer. Opdrachtnemer kan op verzoek van Opdrachtgever de Apparatuur opslaan tot het moment van de uitgestelde Levering. Bij een eerste uitstel gebeurt dit zonder meerkosten, tenzij dit onevenredige lasten voor Opdrachtnemer met zich mee zou brengen. Indien de opslag van de Apparatuur leidt tot opslagkosten voor de Opdrachtnemer, zal er een redelijke regeling worden getroffen die een onevenredige last voor de inschrijver vermijdt, met een vastgestelde maximale uitsteltermijn van 14 dagen voordat kostenoverleg tussen beide partijen plaatsvindt. Bij volgend uitstel komen aanvullende meerkosten voor rekening van Opdrachtgever."

Graag uw akkoord. Indien niet akkoord graag uw toelichting.

Antwoord:

Ja Opdrachtgever gaat akkoord en past het artikel in de conceptovereenkomst aan na de beantwoording van de NvI(en). Overigens

is Opdrachtgever niet voornemens om hier gebruik van te maken.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 15 apr. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
239

Onderwerp:
NVI vraag 101 F3 – Waardig tijdelijk alternatief binnen 48 kalenderuren.

Vraag:

U houdt bij meerdere vragen vast aan de technische omruiltijd van 48 kalenderuren. U geeft aan dat binnen deze tijd ook een waardig tijdelijk alternatief mag worden geboden. Strikt genomen betekent 48 kalenderuren dat dit alternatief in sommige gevallen op zondag of tweede Kerstdag zou moeten worden geleverd.

Kunt u er daarom wel mee akkoord gaan dat deze kalenderuren exclusief weekends en officiële feestdagen zijn?

Antwoord:

Ja, de aanbestedende dienst gaat akkoord.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 15 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
241

Onderwerp:
PvE eis C20 - NVI vraag 51 en vraag 138

Vraag:

U bevestigt dat er inzake de (scan) koppeling sprake is van een samenwerking met de KOFAX leverancier. Kunt u aangeven wie uw huidige Kofax leverancier is?

Antwoord:

BM Consultants is de huidige leverancier van Kofax.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 15 apr. 2024
Label: Uitvoering

Ref.nr.
242

Onderwerp:
PvE eis F-12 - NVI vraag 29 en 100

Vraag:

In vraag 29 bent u akkoord met de aanpassing van het boetebedrag. In het antwoord van vraag 100 geeft u aan dat dit niet per apparaat, maar voor het totaal geldt. Betreft dit een omissie? Graag aangeven wat aangehouden dient te worden.

Antwoord:

Het correcte antwoord is per apparaat. U kunt het antwoord van vraag 29 - NVI 1 aanhouden.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 15 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
243

Onderwerp:
k4

Vraag:

K-4: deze eis is voor meerdere merken niet in te vullen. Kunt u deze eis laten vervallen?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat deze eis niet laten vervallen. Dit is een basis eis vanuit <https://www.mvicriteria.nl/nl> . Aanbestedende dienst gaat er vanuit dat de markt hier invulling aan kan geven.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 15 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
244

Onderwerp:
toetsen eis k4

Vraag:

Hoe wilt u eis K-4 toetsen? Kunt u bevestigen dat elke inschrijver dit via een verklaring/certificaat van een onafhankelijke toetsende partij moet kunnen aantonen (bv. via IT ECO Declarations)?

Antwoord:

Het is niet aan aanbestedende dienst om dit aan de voorkant te toetsen maar aan opdrachtnemer om dit op verzoek aan te tonen. Het staat inschrijver vrij om dit aan te tonen middels de beschikbare documenten.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 15 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
245

Onderwerp:
k5

Vraag:

K-5: welke gevaarlijke stoffen bedoelt u?

Antwoord:

Aanbestedende dienst bedoelt: Prioritaire stoffen. Dit is een groep van stoffen die door de overheid als prioritair wordt beschouwd omdat de stoffen vanwege hun gevaarseigenschappen, emissies en/of mate van voorkomen in het milieu een meer dan verwaarloosbaar risico voor mens en/of milieu met zich meebrengen of in het verleden meebrachten, zoals zware metalen, sommige vluchtige organische stoffen, PAK's, PCB's en dioxinen; persistente, bioaccumulerende, toxische (PBT) stoffen; carcinogene, mutagene en reprotoxische (CMR) stoffen hormoonontregelende stoffen; Bestrijdingsmiddelen; Radioactieve stoffen.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 15 apr. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
246

Onderwerp:
K-4 uit par 6.1 van de aanbestedingsleidraad

Vraag:

Hoe waardeert u wens K-4 uit par 6.1 van de aanbestedingsleidraad? Krijgt een inschrijver die aangeeft dat zij 11% post consumer plastics aanbiedt 5 punten en inschrijver die 50% ook 5 punten? Hoe gaat u dat vervolgens de beweringen van de inschrijver controleren?

Antwoord:

De aanbestedende dienst heeft besloten om dit onderdeel te laten vervallen. De 5 punten voor dit onderdeel worden toegevoegd aan de eerste open vraag betreffende ecologische voetafdruk. Dit onderdeel krijg dus 15 punten.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 15 apr. 2024

Label: Inhoud