

Algemene informatie

Aanbesteding: Diensten Functionaris voor Gegevensbescherming (FG)
Aanbestedende Dienst: Nederlandse Organisatie voor Wetenschappelijk Onderzoek
Referentie: 2024156

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr.	Onderwerp:
1	KPI 2

Vraag:

De norm: “Gemiddeld 75% van de gefactureerde uren besteed door één (1) professional op maandbasis“, zouden wij graag willen aanpassen naar een realistischer percentage om de (kwaliteit van) dienstverlening te kunnen garanderen.

Zie ook gunningscriteria 2: “op welke wijze draagt Inschrijver zorg voor voldoende kennis en ervaring van in te zetten professionals op het gebied van informatie veiligheid en IT ten einde in het digitale tijdperk een voldoende onderlegde gesprekspartner te kunnen vormen voor CISO’s en IT managers binnen NWO?” het kan zijn dat de juridisch onderlegde FG een collega veelvuldig betreft bij een technische DPIA of datalek. Daarnaast werken wij op projectbasis in een team waarin altijd een goede balans zit tussen junioren, medioren en seniors.

Ook verwacht de aanbestedende dienst dat er een pool van professionals is tussen de 3 en 6. Wij achten het niet realistisch dat dan één persoon 75% van de uren maakt. Hierbij ook rekening houdend met vakantie en ziekte.

Is aanbestedende dienst bereid om het percentage te verlagen naar 40% waarbij de vaste FG altijd het eerste aanspreekpunt is (digitaal of op locatie).

Antwoord:

Het antwoord is toegevoegd in de bijlagen.

Percelen: P1 Diensten Functionaris voor Gegevensbescherming

Beantwoord op: 24 okt. 2024

Ref.nr.	Onderwerp:
2	KP1

Vraag:

Wij werken met een vast telefoonnummer en alle medewerkers hebben een 06-nummer. Op dit moment houden wij geen KPI's bij van telefoongesprekken. Omdat medewerkers altijd voor verschillende klanten werken kunnen we dit inzicht ook niet eenduidig maken omdat we immers bij een gemiste oproep niet (altijd) kunnen zien of deze vanuit het NWO kwam.

Op welke wijze wordt van inschrijver verwacht de telefonische bereikbaarheid inzichtelijk te maken? Staat aanbestedende dienst open voor een andere meetmethodiek?

Antwoord:

Het antwoord is toegevoegd in de bijlagen.

Percelen: P1 Diensten Functionaris voor
Gegevensbescherming

Beantwoord op: 24 okt. 2024

Ref.nr.
3

Onderwerp:
KPI1

Vraag:

Is er inzicht in historische cijfers met betrekking tot telefonische bereikbaarheid buiten kantoortijden?

Antwoord:

Het antwoord is toegevoegd in de bijlagen.

Percelen: P1 Diensten Functionaris voor
Gegevensbescherming

Beantwoord op: 24 okt. 2024

Ref.nr.
4

Onderwerp:
KPI1

Vraag:

Maken beide NWO-D en NWO-I beide gebruik van een GRC-tool voor registratie van datalekken zodat dit kan dienen als basis voor de KPI's. Indien dit niet het geval is, op welke wijze is momenteel geborgd dat onder andere de tijden inzichtelijk zijn.

Antwoord:

Het antwoord is toegevoegd in de bijlagen.

Percelen: P1 Diensten Functionaris voor
Gegevensbescherming

Beantwoord op: 24 okt. 2024

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Programma van eisen 9.1

Vraag:

Er wordt gesproken van “geel gearceerde cellen”, echter in het prijzenblad zien wij maar 1 cel die ingevuld kan worden en deze is niet geel gearceerd, is het juiste document ter beschikking gesteld?

Antwoord:

Het antwoord is toegevoegd in de bijlagen.

Percelen: P1 Diensten Functionaris voor
Gegevensbescherming

Beantwoord op: 24 okt. 2024

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Programma van eisen 6.3

Vraag:

Eis 6.3 spreekt van een pool van professionals die gepresenteerd moeten worden tijdens deze aanbesteding. Op welke wijze wens de aanbestedende dienst dit gepresenteerd te krijgen? Moet dit via een plan van aanpak conform één van de criteria, zo ja welke criteria is dit? Of wenst de aanbestedende dienst dat de gehele pool van FG's deelneemt aan de presentatie?

Antwoord:

Het antwoord is toegevoegd in de bijlagen.

Percelen: P1 Diensten Functionaris voor
Gegevensbescherming

Beantwoord op: 24 okt. 2024

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Programma van eisen 2.3

Vraag:

Wordt van de inschrijver verwacht dat we een VOG aanvragen vanuit de eigen organisatie en niet vanuit NWO (zoals gebruikelijk is, de aanbestedende dienst stelt de VOG beschikbaar en de professional vraagt deze vervolgens aan). En betekent dit dan ook dat de inschrijver zelf het

risicoprofiel moet vaststellen?

Antwoord:

Het antwoord is toegevoegd in de bijlagen.

Percelen: P1 Diensten Functionaris voor
Gegevensbescherming

Beantwoord op: 24 okt. 2024

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Programma van eisen 2.2

Vraag:

Als eis is opgenomen dat de dienstverlening moet voldoet aan de documenten van NWO zoals het privacybeleid, verschillende uitvoeringsregelingen en gedragscodes. Kan dit nader toegelicht worden?

Hoe moet de dienstverlening voldoen aan de regels voor het ontvangen van geschenken. Bedoeld de aanbestedende dienst niet dat de professionals deze documenten moet onderschrijven?

En hoe verhoudt deze eis zicht tot de onafhankelijke rol van de FG? Specifiek gaat het dan om de privacy documenten en niet de NWO uitvoeringsregelingen en gedragscodes. Moet de FG voldoen aan de eisen van het privacybeleid?

Antwoord:

Het antwoord is toegevoegd in de bijlagen.

Percelen: P1 Diensten Functionaris voor
Gegevensbescherming

Beantwoord op: 24 okt. 2024

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Programma van eisen 2.1

Vraag:

Op welke wijze wenst NWO dat aangetoond wordt dat er voldaan wordt aan de van toepassing zijnde (inter)nationale relevant wet- en regelgeving?

Antwoord:

Het antwoord is toegevoegd in de bijlagen.

Percelen: P1 Diensten Functionaris voor
Gegevensbescherming

Beantwoord op: 24 okt. 2024

Ref.nr.
10

Onderwerp:
Programma van eisen 1.6

Vraag:

Om continuïteit, kwaliteit (in lijn met minimaal onze eigen kwaliteitseisen) is het noodzakelijk dat wij met meerdere mensen (minimaal de volledige pool van professionals) toegang hebben tot systemen van de aanbestedende dienst.

Is dit akkoord voor de NWO en zo ja, wat kunnen wij verwachten aan doorlooptijd voor toegang indien er toegang voor een professional gerealiseerd moet worden?

Antwoord:

Het antwoord is toegevoegd in de bijlagen.

Percelen: P1 Diensten Functionaris voor
Gegevensbescherming

Beantwoord op: 24 okt. 2024

Ref.nr.
11

Onderwerp:
Programma van eisen 1.2

Vraag:

Op welke wijze verwacht opdrachtgever dat sturing op SLA's en KPI's aangetoond wordt? Deze KPI's zijn immers door aanbestedende dienst opgesteld en volgen niet uit de AVG.

Neem bijvoorbeeld KPI beschikbaarheid. Moeten wij een referentie opnemen die kan beamen dat wij continue (gedurende kantoortijden?) beschikbaar zijn?

Antwoord:

Het antwoord is toegevoegd in de bijlagen.

Percelen: P1 Diensten Functionaris voor
Gegevensbescherming

Beantwoord op: 24 okt. 2024

Ref.nr.
12

Onderwerp:
Beschikbaarheid. Beschrijvend document FG hoofdstuk 1.3.

Vraag:

Bullet 2 van de belangrijkste doelstellingen staat: “continue beschikbaarheid van de dienstverlening”, is het de bedoeling dat er een 24/7 beschikbaarheid is of wordt met continue beschikbaarheid gerefereerd naar werkdagen /weken?

Antwoord:

Het antwoord is toegevoegd in de bijlagen.

Percelen: P1 Diensten Functionaris voor
Gegevensbescherming

Beantwoord op: 24 okt. 2024

Ref.nr.
13

Onderwerp:

Datum presentatie

Vraag:

De presentatie staat gepland voor 28 november. Op 28 november houdt het Nationaal Genootschap voor Functionarissen voor Gegevensbescherming (NGFG) (zie ook geschiktheidseis 5) haar algemene ledenvergadering en aansluitend een bijeenkomst over het Nationaal Register voor Functionarissen voor Gegevensbescherming.

Staat aanbestedende dienst er voor open om nog een tweede dag beschikbaar te stellen voor presentaties?

Antwoord:

Het antwoord is toegevoegd in de bijlagen.

Percelen: P1 Diensten Functionaris voor
Gegevensbescherming

Beantwoord op: 24 okt. 2024

Ref.nr.
14

Onderwerp:

Data. Beschrijvend document FG, hoofdstuk 1.6

Vraag:

In het document staat beschreven dat de overeenkomst naar verwachting ingaat op 1 januari 2025, in paragraaf 2.3 wordt gesproken over 1 februari 2025, wat is juist?

Daarnaast wordt in de planning data genoemd die 2025 behoren te zijn i.p.v. 2024.

Antwoord:

Het antwoord is toegevoegd in de bijlagen.

Percelen: P1 Diensten Functionaris voor
Gegevensbescherming
Beantwoord op: 24 okt. 2024

Ref.nr.
15

Onderwerp:
Beschrijvend document FG, hoofdstuk 1.3

Vraag:

In het document staat het volgende: een functionaris uit de pool van professionals van de uitbestedingspartner zal namens NWO als FG worden inschreven bij de AP.

Gaat aanbestedende dienst akkoord om de vaste vervanger ook (alvast) aan te melden als FG bij de AP (via het opmerkingenveld). Dit ook vanwege de pool van professionals die beschikbaar moet zijn.

Antwoord:

Het antwoord is toegevoegd in de bijlagen.

Percelen: P1 Diensten Functionaris voor
Gegevensbescherming
Beantwoord op: 24 okt. 2024

Ref.nr.
16

Onderwerp:
Datalekken melden door FG. Beschrijvend document FG, hoofdstuk 1.3.

Vraag:

In het beschrijvend document FG staat dat de FG op basis van artikel 39 AVG datalekken moet melden bij de AP. Deze taak wordt niet beschreven in artikel 39 AVG. Het is de taak van de verwerkingsverantwoordelijke om tijdig datalekken te melden. Ook bij KPI 1 (Bijlage SLA) staat dat de FG (alle?) datalekken moet classificeren en melden.

Gelet op de vragen die beantwoord moeten worden in het datalekformulier van de AP kan de FG vanwege zijn onafhankelijkheid deze niet beantwoorden. Uiteraard kan een FG wel adviseren om een datalek wel of niet te melden en adviseren over bepaalde antwoorden die gegeven moet worden.

Vraag: is het daadwerkelijk de bedoeling dat de FG datalekken moet classificeren en melden? En indien dit zo is, wat is de visie van NWO op de onafhankelijke positie van de FG hieromtrent, dit ook in relatie tot de FG charter van het NWO?

Antwoord:

Het antwoord is toegevoegd in de bijlagen.

Percelen: P1 Diensten Functionaris voor
Gegevensbescherming

Beantwoord op: 24 okt. 2024

Ref.nr.
17

Onderwerp:
Vragen n.a.v. de schouw

Vraag:
Goedemiddag,

Naar aanleiding van de schouw d.d. 8-10-2024 hebben wij de volgende vragen. Nu is het mij niet duidelijk of ik deze hier moet stellen of dat dit ook via de inbox mogelijk was: wellicht is dit dus dubbel op. Wij hopen met deze vragen een passende offerte te kunnen schrijven;

met vriendelijke groet,

- Is er momenteel een FG in dienst? Zo ja, zal de FG ook aanwezig zijn voor overdracht aan nieuwe FG?

- Zijn er momenteel PO's in dienst? Uit de documenten blijkt namelijk dat 2 PO's zijn aangesteld maar dit wordt weer tegengesproken door aan te geven dat inmiddels de PO's vertrokken zijn.

- Wordt gezocht naar een FG voor beide ZBO's, NWO-D en NWO-I?

o En zo ja, geldt 24 uur inzet voor elk of in totaal?

o En zo ja, wordt de FG voor beide organisaties bij de AP afzonderlijk geregistreerd?

- Rapporteert de FG aan RvA van NWO of aan besturen/directeuren van de afzonderlijke ZBO's?

- In aanbestedingsdocumenten is opgenomen dat de FG datalekken bij de AP meldt. Dit is in strijd met de AVG maar ook met het privacybeleid van NWO-D (april 2023) waar staat dat de PO datalekken meldt. Hoe zit het in de praktijk?

- Is het FG Toezichtsplan 2025 vastgesteld? Zo ja, is er ruimte voor aanpassing en afwijking?

- Wordt in het plan van aanpak van inschrijver verwacht dat er ook een voorstel voor het toezicht (toezichtsplan FG) wordt gedaan?

- Zijn er in de tussentijd meer DPIA's uitgevoerd dan de twee DPIA's die in de verantwoordingsdocumenten zijn genoemd?

- Waar bestaat het Privacy Office uit?

- Zijn inmiddels voor alle domeinen en regio-organen privacy coördinatoren aangewezen?

- Hoeveel fte mag per privacy coördinator aan die rol besteden?

- En hoe zit het met privacy binnen de secundaire processen zoals HR en Finance? Zijn daar ook privacy coördinatoren aangewezen?

- Heeft elk ZBO weer eigen HR en Finance of wordt van elkaars voorzieningen gebruik gemaakt?

Antwoord:

Het antwoord is toegevoegd in de bijlagen.

Percelen: P1 Diensten Functionaris voor
Gegevensbescherming

Beantwoord op: 24 okt. 2024

Ref.nr.
18

Onderwerp:
Schouw

Vraag:

- Uit de documentatie van de Schouw blijkt dat er ogenschijnlijk twee onafhankelijke privacy governance structuren zijn. bijvoorbeeld NWO-I en NWO-D hebben beide een eigen privacybeleid met de daarbij behorende verantwoordelijkheden en procedures. Deze verschillen op sommige punten, bijvoorbeeld de rol van de FG bij het uitvoeren van een DPIA. Hoe gaat de FG hiermee om?
- Moet de FG steeds de werkwijzen aanhouden die specifiek voor NWO-I of NWO-D?
- NWO geeft aan slechts 1 FG te registreren bij de AP voor beide organisaties (NWO-D en NWO-I). Kan NWO bevestigen dat met deze inschrijving beide organisaties formeel gedekt zijn ten aanzien van de verplichtingen uit de AVG?
- In de FG-Charter wordt de Telecomwet en nieuwe digitale wetgeving zoals de AI verordening en diverse Data Acts niet genoemd. In het jaarplan 2025 worden diverse wetten wel genoemd als prioriteit voor het komend jaar. Op gebied van welke wetgeving naast de AVG en UAVG wordt de FG geacht te adviseren? Welke eisen stelt u aan de expertise van de FG op bovengenoemde rechtsgebieden.
- Uit de Schouw blijkt dat er diverse overleggen zijn met CISO, audit, COR, Directeur etc. In hoeverre wordt van de FG gewenst dat de werkzaamheden en overleggen ten kantore van NWO worden uitgevoerd?
- Uit de Schouw blijkt dat NWO CIP privacy self-assessments heeft uitgevoerd. NWO heeft zich in doelstelling van een score van 3.0 gesteld. Per wanneer wil NWO deze doelstelling behalen?
- Uit de Schouw blijkt dat het register van verwerkingen niet aanwezig is, of verbetering verdient. Wij zijn van mening dat een volwassen register een belangrijk element is om de FG in staat te stellen toezicht te houden op de naleving van de AVG. Kan NWO toelichten wat de huidige status is van het register en of NWO voornemens is het register te prioriteren voor 2025? - Welke rol zou de FG hierin spelen en is kennis en expertise van privacy tooling gewenst?

Antwoord:

Het antwoord is toegevoegd in de bijlagen.

Percelen: P1 Diensten Functionaris voor

Beantwoord op: Gegevensbescherming
24 okt. 2024

Ref.nr.
19

Onderwerp:
Schouw

Vraag:

Eerder is de vraag gesteld of NWO de beide privacy officers nog in dienst heeft. Indien dit niet zo is, is NWO voornemens om weer privacy officers aan te stellen?

Antwoord:

Het antwoord is toegevoegd in de bijlagen.

Percelen: P1 Diensten Functionaris voor
Gegevensbescherming

Beantwoord op: 24 okt. 2024

Ref.nr.
20

Onderwerp:
Onderdeel 6.2.4 Gunningscriterium 4 - presentatie

Vraag:

"De presentatie dient door de accountmanager te worden gegeven in aanwezigheid van in ieder geval de professional die namens NWO als FG zal worden ingeschreven bij de AP."

Betekent dit dat de "accountmanager" en de "professional die als FG zal worden ingeschreven" twee verschillende personen moeten zijn?

Antwoord:

Het antwoord is toegevoegd in de bijlagen.

Percelen: P1 Diensten Functionaris voor
Gegevensbescherming

Beantwoord op: 24 okt. 2024