

Algemene informatie

Aanbesteding: ICT oplossing Werk & Inkomen - gemeente Gennepe
Aanbestedende Dienst: de gemeente Gennepe
Referentie: 776666

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Termijnen: informatie van de aanbestedende dienst

Vraag:

Op basis van nieuwe inzichten zal de gemeente zorgen dat er 10 dagen zit tussen de laatste nota van inlichtingen en de opening van de inschrijving. Dit betekent dat de aanbestedende dienst ervoor zal zorgen dat de tweede Nota van Inlichtingen uiterlijk beantwoord zal worden op vrijdag 25 oktober 2024.

Antwoord:

Op basis van nieuwe inzichten zal de gemeente zorgen dat er 10 dagen zit tussen de laatste nota van inlichtingen en de opening van de inschrijving. Dit betekent dat de aanbestedende dienst ervoor zal zorgen dat de tweede Nota van Inlichtingen uiterlijk beantwoord zal worden op

Percelen: P1 ICT oplossing Werk en Inkomen
Beantwoord op: 30 sep. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
3 Leidraad, hoofdstuk 3.4

Vraag:

Aanbestedende dienst vraagt een tevredenheidsverklaring op van de opdrachtgever. Wat wordt hiermee bedoeld? Leverancier werkt met een decharge rapport. Is het voldoende als de referent akkoord is met decharge? Een referent gaat hier alleen mee akkoord wanneer het project naar tevredenheid is uitgevoerd.

Antwoord:

Als uit het decharge rapport blijkt dat de opdracht naar tevredenheid is uitgevoerd volstaat een dergelijk document.

Percelen: P1 ICT oplossing Werk en Inkomen
Beantwoord op: 17 okt. 2024

Ref.nr.

4

Onderwerp:

PVE, hoofdstuk 14

Vraag:

Het is ons niet geheel duidelijk wat u hier precies vraagt: wenst aanbestedende partij alleen de data kostenloos te ontvangen, of wenst aanbestedende partij de data én de ICT-oplossing om de data voor eigen gebruik in te zetten kostenloos te ontvangen?

Antwoord:

Het gaat hier om de data. Deze moet bij een eventuele overstap naar een nieuw systeem los van de ICT oplossing in enige vorm beschikbaar zijn.

Percelen:

P1 ICT oplossing Werk en Inkomen

Beantwoord op:

17 okt. 2024

Ref.nr.

5

Onderwerp:

PVE, hoofdstuk 50

Vraag:

Niet alle door u aangegeven koppelingen zijn bekend bij leverancier. Gaat aanbestedende dienst ermee akkoord dat deze koppelingen gedurende de implementatie worden gerealiseerd?

Antwoord:

Het gaat hier om een zachte eis. Zie 4.2 aanbestedingsleidraad. Inschrijver kan met de zachte eisen kwaliteitspunten verdienen. Aan Inschrijver wordt gevraagd op per categorie 'zachte eisen' aan te geven of zij de betreffende wens kunnen realiseren, hoe en wanneer. Zie hiervoor ook paragraaf 5.3.1 gunningscriteria.

Percelen:

P1 ICT oplossing Werk en Inkomen

Beantwoord op:

17 okt. 2024

Ref.nr.

6

Onderwerp:

PVE, hoofdstuk 49

Vraag:

Momenteel mailt softwareleverancier vanaf eigen servers. Wij zijn bereid om dit na gunning, gedurende de implementatieperiode aan te passen zodat vanaf livegang emails volgens de beschreven wijze worden verstuurd. Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?

Antwoord:

Aanbestedende dienst houdt vast aan de harde eis. Er kan worden voldaan aan deze minimeis als voor livegang een en ander op de beschreven wijze is ingericht.

Percelen: P1 ICT oplossing Werk en Inkomen
Beantwoord op: 17 okt. 2024

Ref.nr.
7

Onderwerp:
PVE, hoofdstuk 44

Vraag:

Aanbestedende dienst eist dat de oplossing volledig als SaaS dienst wordt geleverd. Grotendeels voldoet onze oplossing aan de gestelde eis. Echter kan een klein gedeelte van de oplossing nog niet als SaaS oplossing geleverd worden. Leverancier is op dit moment vollop bezig het laatste kleine gedeelte over te zetten naar SaaS en heeft dus zeker de ambitie om aan deze eis te voldoen. Echter kan leverancier niet met zekerheid zeggen dat dit onderdeel 31-12-2025 volledig SaaS is. Is het akkoord als deze eis op een klein onderdeel op een later moment in de contracttermijn conform deze eis wordt geleverd? Als aanbestedende dienst vast houdt aan de volledigheid van deze eis, is leverancier genoodzaakt zich te onthouden van inschrijving.

Antwoord:

Het gaat hier om een zachte eis. Zie 4.2 aanbestedingsleidraad. Inschrijver kan met de zachte eisen kwaliteitspunten verdienen. Aan Inschrijver wordt gevraagd op per categorie 'zachte eisen' aan te geven of zij de betreffende wens kunnen realiseren, hoe en wanneer. Zie hiervoor ook paragraaf 5.3.1 gunningscriteria.

Percelen: P1 ICT oplossing Werk en Inkomen
Beantwoord op: 17 okt. 2024

Ref.nr.
8

Onderwerp:
PVE, hoofdstuk 45

Vraag:

Op dit moment kan leverancier het kleine gedeelte wat nog niet volledig SaaS is al wel als webbased opleveren. Wat betekent dat het onderdeel in de cloud staat en dat leverancier verantwoordelijk is voor het beheer. Hiervoor is op dit moment nog wel een plug-in nodig. Gaat aanbestedende dienst ermee akkoord dat leverancier dit gedeelte in eerste instantie als webbased oplevert waarbij een plug in nodig is en later als volledig SaaS oplevert?

Antwoord:

Het gaat hier om een zachte eis. Zie 4.2 aanbestedingsleidraad. Inschrijver

kan met de zachte eisen kwaliteitspunten verdienen. Aan Inschrijver wordt gevraagd op per categorie 'zachte eisen' aan te geven of zij de betreffende wens kunnen realiseren, hoe en wanneer. Zie hiervoor ook paragraaf 5.3.1 gunningscriteria.

Percelen: P1 ICT oplossing Werk en Inkomen
Beantwoord op: 17 okt. 2024

Ref.nr.
9

Onderwerp:
PVE, hoofdstuk 11

Vraag:

De oplossing van de leverancier voorziet van autorisatie tot applicaties, modules en functies op basis van login, niet met een separate vertrouwelijkheidscategorie. Gaat aanbestedende dienst ermee akkoord dat het inrichten van een rol, gecombineerd met autorisatie op inlog voldoet aan het doel van deze eis?

Antwoord:
Dat is akkoord.

Percelen: P1 ICT oplossing Werk en Inkomen
Beantwoord op: 17 okt. 2024

Ref.nr.
10

Onderwerp:
PVE, hoofdstuk 10

Vraag:

Gaat aanbestedende partij ermee akkoord dat informatie over tijdstip en persoon die een wijziging heeft doorgevoerd wordt vastgelegd in een log?

Antwoord:
Dat is niet akkoord. De minimeis 10 is breder gesteld. Het gestelde is overigens niet onjuist.

Percelen: P1 ICT oplossing Werk en Inkomen
Beantwoord op: 17 okt. 2024

Ref.nr.
11

Onderwerp:
PvE, hoofdstuk 8 en 9

Vraag:

De oplossing van leverancier is een inwonerportaal, een cliëntvolgsysteem en een administratie portaal. Maar onze oplossing is niet ontwikkeld als

archiefoplossing. Daarvoor zijn verschillende specialisten binnen de markt die voorzien in de archivering. Om aan de eisen omtrent archivering te voldoen koppelen wij met alle zaaksystemen binnen de markt. Is het voor aanbestedende dienst akkoord dat leverancier koppelt met een zaaksteeem? En daarmee eis 8 en 9 komen te vervallen? Wanneer aanbestedende dienst deze 2 eisen niet laat vervallen, zullen de inschrijfkosten vele malen hoger uitvallen.

Antwoord:

Het gaat hier om een zachte eis. Zie 4.2 aanbestedingsleidraad. Inschrijver kan met de zachte eisen kwaliteitspunten verdienen. Aan Inschrijver wordt gevraagd op per categorie 'zachte eisen' aan te geven of zij de betreffende zachte eis kunnen realiseren, hoe en wanneer.

Bij het realiseren van de betreffende zachte eis mogen ook alternatieven worden voorgesteld.

Zie hiervoor ook paragraaf 5.3.1 gunningscriteria.

Percelen: P1 ICT oplossing Werk en Inkomen
Beantwoord op: 17 okt. 2024

Ref.nr.
12

Onderwerp:
Leidraad, hoofdstuk 5.5

Vraag:

Aanbestedende dienst werkt met harde en zachte eisen. Zijn de zachte eisen onderdeel van de scope of kan aanbestedende dienst hier optioneel gebruik van maken? Let wel op, wanneer alle zachte eisen onderdeel van de scope zijn heeft dit grote invloed op de totaalprijs.

Antwoord:

Zie hiervoor paragraaf 4.2 van de aanbestedingsleidraad.

Harde eis: Geldt als knock-out criterium, indien u hier niet aan voldoet wordt u uitgesloten voor verdere deelname.

Zachte eis : Wel gewenst, geen knock-out criterium. Inschrijver kan kwaliteitspunten scoren indien hij een zachte eis kan realiseren. Inschrijver dient in het kwaliteitsplan aan te geven wanneer en op welke manier aan deze wens voldaan kan worden.

Bij het realiseren van de betreffende zachte eis mogen ook alternatieven worden voorgesteld.

Zie hiervoor ook paragraaf 5.3.1 gunningscriteria en paragraaf 5.5 G.2.1.

P1 ICT oplossing Werk en Inkomen

Percelen:

Beantwoord op: 17 okt. 2024

Ref.nr.

13

Onderwerp:

PVE, hoofdstuk 48

Vraag:

Wanneer de koppeling met Kofax als eis blijft. Kunt u aangeven op basis van welke standaarden er gekoppeld moet worden met Kofax?

Antwoord:

Zie hiervoor eis 48 is een zachte eis.

Percelen:

P1 ICT oplossing Werk en Inkomen

Beantwoord op: 17 okt. 2024

Ref.nr.

14

Onderwerp:

PVE, hoofdstuk 48

Vraag:

Een Kofax koppeling is geen standaard koppeling. Als aanbestedende dienst deze eis laat staan heeft dat invloed op de hoogte van de inschrijfprijs. Leverancier verzoekt u dan ook de eis te laten vervallen of deze als wens op te nemen en buiten de scope van de aanbesteding te houden. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Zie hiervoor eis 48 is een zachte eis.

Percelen:

P1 ICT oplossing Werk en Inkomen

Beantwoord op: 17 okt. 2024

Ref.nr.

15

Onderwerp:

SROI

Vraag:

Is het ook mogelijk om facturen van sociale inkopen in te dienen voor de inlossing van de social return verplichting?

Antwoord:

Nee, dat is niet de bedoeling. Dit houdt geen enkel verband met het voorwerp van de opdracht.

Percelen:

P1 ICT oplossing Werk en Inkomen

Beantwoord op: 17 okt. 2024

Ref.nr.
16

Onderwerp:
SROI

Vraag:

In bijlage 6 beschrijft u: Het betreft een nieuwe, aanvullende opdracht, waardoor alleen de inzet van nieuwe kandidaten meetelt voor de social return. Wat verstaat u onder nieuwe kandidaten? Kandidaten die niet eerder zijn aangedragen of bedoelt u de datum van indiensttreding?

Antwoord:

De inschrijver mag hier een keuze maken wat hem het beste uitkomt.

Percelen: P1 ICT oplossing Werk en Inkomen

Beantwoord op: 17 okt. 2024

Ref.nr.
17

Onderwerp:
SROI

Vraag:

In bijlage 6 beschrijft u: Kandidaten tellen alleen mee als zij werkzaamheden verrichten die een relatie hebben met de uitvoering van de opdracht. Bent u bereid dit te versoepelen?

Antwoord:

Ja, dat is akkoord.

Percelen: P1 ICT oplossing Werk en Inkomen

Beantwoord op: 17 okt. 2024

Ref.nr.
18

Onderwerp:
Leidraad, PvE zachte eis 36

Vraag:

Vult de gemeente zelf de standaard tabellen inrichten of dient leverancier dat te doen?

Antwoord:

Het gaat hier om een zachte eis. Zie 4.2 aanbestedingsleidraad. Inschrijver kan met de zachte eisen kwaliteitspunten verdienen. Aan Inschrijver wordt gevraagd op per categorie 'zachte eisen' aan te geven of zij de betreffende zachte eis kunnen realiseren, hoe en wanneer.

Wij verwachten hier dus een goed voorstel van inschrijver. Voorzien van

best practices.

Zie hiervoor ook paragraaf 5.3.1 gunningscriteria met name G.2.3.

Percelen: P1 ICT oplossing Werk en Inkomen

Beantwoord op: 17 okt. 2024

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Leidraad, PvE zachte eis 36

Vraag:

Gennep heeft 180 sjablonen in gebruik. Wenst u deze samen te voegen , hoeveel sjablonen wenst u maximaal mee te nemen naar de nieuwe applicatie?

Antwoord:

Wij horen graag hoe inschrijver daarover denkt en adviseert.

Percelen: P1 ICT oplossing Werk en Inkomen

Beantwoord op: 17 okt. 2024

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Leidraad, hoofdstuk 1.1

Vraag:

Wat is de groepsgrootte die u wens te hanteren en de opleidingsniveaus waarin opleiding gegeven dient te worden?

Antwoord:

3 gebruikersgroepen op HBO-niveau, waarschijnlijk max 10 personen per gebruikersgroep.

Percelen: P1 ICT oplossing Werk en Inkomen

Beantwoord op: 17 okt. 2024

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Leidraad, hoofdstuk 1.1

Vraag:

Hoeveel opleidingsgroepen heeft u voorzien voor de training van de nieuwe applicatie? Kunt u beschrijven hoeveel beheerders, key users en eindgebruikers er ongeveer zijn?

Antwoord:

Vraag 1: 3 groepen. Uitkeringsadministratie, consultants Werk en

consulenten inkomen.

Vraag 2: 1 beheerder, 4 keyusers en plus minus 30 eindgebruikers.

Percelen: P1 ICT oplossing Werk en Inkomen

Beantwoord op: 17 okt. 2024

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Leidraad

Vraag:

In hoeverre zijn uw medewerkers beschikbaar tijdens de implementatie om mee te denken/werken?

Antwoord:

Er is voldoende commitment van medewerkers om tijdens de implementatie mee te denken/werken.

Percelen: P1 ICT oplossing Werk en Inkomen

Beantwoord op: 17 okt. 2024

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Leidraad

Vraag:

Kunt u omschrijven welke werkzaamheden uw administratie werk/inkomen uitvoert in de applicatie?

Antwoord:

Zie voor concrete scope paragraaf 1.4 van de aanbestedingsleidraad. Alle voorkomende werkzaamheden van een uitkeringsadministratie, zoals onder andere: Het betaalbaar stellen van uitkeringen, het berekenen van uitkeringen, het verwerken van mutaties met betrekking tot client en de uitkering. Het maken van intrekkingen en/of beëindigingen en het voeren van invordering binnen het minnelijke traject. Deze opsomming is uiteraard niet limitatief.

Percelen: P1 ICT oplossing Werk en Inkomen

Beantwoord op: 17 okt. 2024

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Leidraad

Vraag:

Kunt u omschrijven welke werkzaamheden uw inkomensconsulent uitvoert

in de applicatie?

Antwoord:

Zie voor concrete scope paragraaf 1.4 van de aanbestedingsleidraad. Alle voorkomende werkzaamheden van een consultant: Het rapporteren en beschikken, aanvullen van clientgegevens, beheren van participatietrajecten zoals bijvoorbeeld de loonkostensubsidie.

Percelen: P1 ICT oplossing Werk en Inkomen
Beantwoord op: 17 okt. 2024

Ref.nr.
25

Onderwerp:
Leidraad, hoofdstuk 1.3

Vraag:

Hoe verloopt de communicatie met Intos?

Antwoord:

De gemeente is aanspreekpunt. Zij betreft Intos.

Percelen: P1 ICT oplossing Werk en Inkomen
Beantwoord op: 17 okt. 2024

Ref.nr.
26

Onderwerp:
Leidraad, hoofdstuk 1.3

Vraag:

In wat voor opzicht moeten we rekening houden met Intos tijdens de implementatie?

Antwoord:

Intos zal participeren in het traject. Zie ook antwoord vraag 24.

Percelen: P1 ICT oplossing Werk en Inkomen
Beantwoord op: 17 okt. 2024

Ref.nr.
27

Onderwerp:
Leidraad, hoofdstuk 5.3

Vraag:

U vermeld bij de gunningscriteria t.b.v. kwaliteit geen eisen aan het te gebruiken lettertype of omvang. Kunt u bevestigen dat deze dus volledig vrij in te vullen door de inschrijver?

Antwoord:

Jazeker wel. Zie aantal pagina's maximaal o.a in paragraaf 5.3:
Toelichting van PvE – zachte eisen (max. 3 pagina's --thans na deze NvI 4 pagina's)
Functioneel Inrichtingsplan (max. 4 pagina's)
Technisch- en Informatieveiligheidsplan (max. 4 pagina's)
Implementatie- en Migratieplan (max. 4 pagina's).
Het lettertype moet wel leesbaar zijn anders kunnen de beoordelaars het niet lezen.

Percelen: P1 ICT oplossing Werk en Inkomen
Beantwoord op: 17 okt. 2024

Ref.nr.
28

Onderwerp:
Leidraad, hoofdstuk 5.6

Vraag:

Bij de eind score op prijs geeft u aan dat wanneer de score op gebruiksvriendelijkheid gelijk zijn, de SaaS oplossing voorrang krijgt. Klopt het dat een SaaS oplossing geen vereiste is? Zo niet, kunt u dan verduidelijken wat u hiermee bedoelt om concreet te hebben hoe de score en beoordeling hiervan tot stand komt.

Antwoord:

Het gaat bij eisen om SAAS in de meeste gevallen om zachte eisen. Zie 4.2 aanbestedingsleidraad. Inschrijver kan met de zachte eisen kwaliteitspunten verdienen. Aan Inschrijver wordt gevraagd op per categorie 'zachte eisen' aan te geven of zij de betreffende zachte eis kunnen realiseren, hoe en wanneer.

Zie hiervoor ook paragraaf 5.3.1 gunningscriteria.

Percelen: P1 ICT oplossing Werk en Inkomen
Beantwoord op: 17 okt. 2024

Ref.nr.
29

Onderwerp:
Leidraad, hoofdstuk 5.5

Vraag:

Per gunningscriteria t.b.v. kwaliteit kan leverancier 0, 2, 4, 6, 8 of 10 punten scoren. Daarnaast tellen een aantal gunningscriteria 20%, 15% etc. mee. Kunt u aangeven met welke berekening het aantal punten per gunningscriteria t.b.v. kwaliteit wordt berekend? We ontvangen hiervoor graag een fictief voorbeeld.

Antwoord:

Voorbeeld G2.1

Toelichting van PvE – zachte eisen (max. 3 pagina's) 20%

--> behaalde score 2= 4, behaalde score 4= 8, behaalde score 6= 12 behaalde score is 8= 16 punten, behaalde score 10= 20---

G2.2

Functioneel Inrichtingsplan (max. 4 pagina's) 15%

-> behaalde score 2= 3, behaalde score 4= 6, behaalde score 6= 9 behaalde score is 8= 12 punten, behaalde score 10= 15

Percelen: P1 ICT oplossing Werk en Inkomen

Beantwoord op: 17 okt. 2024

Ref.nr.
30

Onderwerp:
Leidraad, hoofdstuk 5.4

Vraag:

Aanbestedende dienst geeft aan dat de inschrijver met de laagste inschrijfprijs de maximale score ontvangt. De inschrijver met een hogere prijs scoren naar rato lager. Kunt u aangeven hoe de score wordt berekend wanneer leverancier niet voor de laagste prijs heeft ingeschreven door middel van een fictief voorbeeld?

Antwoord:

Er is sprake van een relatieve beoordeling. De volgende formule is van toepassing: laagste inschrijfprijs/aangeboden inschrijfprijs* het maximaal aantal punten voor prijs (40 punten) = score prijs.

Percelen: P1 ICT oplossing Werk en Inkomen

Beantwoord op: 17 okt. 2024

Ref.nr.
31

Onderwerp:
PVE, hoofdstuk 53

Vraag:

Leverancier ziet de zachte eis over Jobport meerdere malen terugkomen. En concludeert hieruit dat de samenwerking met Jobport erg belangrijk voor aanbestedende dienst is. Leverancier adviseert aanbestedende dienst dan ook een kwaliteitsstuk op te nemen waarin leverancier de samenwerking met Jobport kan beschrijven. Hierdoor geeft u binnen de aanbesteding waarde aan de samenwerking met Jobport. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Het gaat hier om een zachte eis. Zie 4.2 aanbestedingsleidraad. Inschrijver

kan met de zachte eisen kwaliteitspunten verdienen. Aan Inschrijver wordt gevraagd op per categorie 'zachte eisen' aan te geven of zij de betreffende zachte eis kunnen realiseren, hoe en wanneer.

Zie hiervoor ook paragraaf 5.3.1 gunningscriteria.

Percelen: P1 ICT oplossing Werk en Inkomen
Beantwoord op: 17 okt. 2024

Ref.nr.
32

Onderwerp:
PVE, hoofdstuk 42

Vraag:

Leverancier is blij om te vernemen dat u waarde hecht aan de betrouwbaarheid van de dienstverlening. Leverancier adviseert u om dit document bij inschrijving op te vragen. Zodat u zeker weet dat de dienstverlening van leverancier betrouwbaar is. Er is geen vergelijkbare certificering die dezelfde betrouwbaarheid waarborgt. Leverancier adviseert dan ook enkel akkoord te gaan met een iSAE rapportage. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Dat is niet akkoord.

Percelen: P1 ICT oplossing Werk en Inkomen
Beantwoord op: 17 okt. 2024

Ref.nr.
33

Onderwerp:
PVE, hoofdstuk 13

Vraag:

Het is een ongebruikelijke eis dat leverancier buiten de contractperiode om de applicatie nog 3 maanden beschikbaar moet stellen. Dit zorgt voor extra kosten om de omgevingen in de lucht te houden. Leverancier verzoekt aanbestedende dienst deze eis te laten vervallen of hier ruimte voor te maken in het prijzenblad.

Antwoord:

"Het gaat hier om een zachte eis. Zie 4.2 aanbestedingsleidraad. Inschrijver kan met de zachte eisen kwaliteitspunten verdienen. Aan Inschrijver wordt gevraagd op per categorie 'zachte eisen' aan te geven of zij de betreffende zachte eis kunnen realiseren, hoe en wanneer.
Er is een onderdeel C aangegeven op het prijzenblad waarbinnen de bijkomende kosten kunnen worden opgegeven.

Zie hiervoor ook paragraaf 5.3.1 gunningscriteria."

Percelen: P1 ICT oplossing Werk en Inkomen
Beantwoord op: 17 okt. 2024

Ref.nr.
34

Onderwerp:
GIBIT 2023, hoofdstuk 34.4

Vraag:

Hoewel dit uitzonderingsgevallen betreft, kan het is sommige gevallen voor Leverancier niet vooraf duidelijk zijn dat een Update of Upgrade voor downtime of invloed op het gebruik van de ICT Prestatie gaat zorgen. Gaat u ermee akkoord dat de verplichting uit dit artikel geldt voor gevallen waarin Leverancier dit vooraf weet of had kunnen weten?

Antwoord:

Dat is niet akkoord. Bij voorziene downtime gaat het vermoedelijk over gepland onderhoud.

Percelen: P1 ICT oplossing Werk en Inkomen
Beantwoord op: 17 okt. 2024

Ref.nr.
35

Onderwerp:
GIBIT 2023, hoofdstuk 26.9

Vraag:

Kunt u bevestigen dat alle kosten die Leverancier in dit kader redelijkerwijs maakt, kunnen worden doorbelast?

Antwoord:

De aanbestedende dienst kan aanvullende kosten enkel aanvaarden als deze binnen het goedgekeurde exitplan vallen. Of als ze zijn aangegeven bij de aanvullende kosten C van het inschrijfbiljet.

Percelen: P1 ICT oplossing Werk en Inkomen
Beantwoord op: 17 okt. 2024

Ref.nr.
36

Onderwerp:
GIBIT 2023, hoofdstuk 23.1

Vraag:

Het is voor Leverancier niet werkbaar dat u vervanging van Personeel verlangt zonder zwaarwegende reden en zonder voorafgaand overleg met Leverancier. Kunt u bevestigen dat u slechts vervanging van Personeel

verlangt bij een zwaarwegende reden en slechts nadat u in overleg bent getreden met Leverancier?

Antwoord:

Dat is akkoord.

Percelen: P1 ICT oplossing Werk en Inkomen

Beantwoord op: 17 okt. 2024

Ref.nr.

37

Onderwerp:

GIBIT 2023, hoofdstuk 22.7

Vraag:

Deze bepaling is voor Leverancier niet duidelijk. Ook in het geval van SaaS dienstverlening kan er sprake zijn van programmatuur van derden waarbij specifiek een gebruiksrecht moet worden geleverd aan de eindgebruiker. Kunt u bevestigen dat ook deze gevallen (waarbij ook de IE-rechten niet bij leverancier liggen), zich kwalificeren als derdenprogrammatuur waar artikel 22 op van toepassing is?

Antwoord:

Zie voor de definitie van Derdeprogrammatuur artikel 1.10 van de GIBIT. Zie ook de bepalingen in de GIBIT hoe inschrijver aangeeft wat Derdeprogrammatuur is.

Percelen: P1 ICT oplossing Werk en Inkomen

Beantwoord op: 17 okt. 2024

Ref.nr.

38

Onderwerp:

GIBIT 2023, hoofdstuk 20.4

Vraag:

Leverancier kan op geen enkele wijze afstand doen van enig IE-recht. Kunt u daarom bevestigen dat alle IE-rechten omtrent de ICT-Oplossing of maatwerk bij Leverancier berusten, tenzij hier voor wat betreft maatwerk schriftelijk afwijkende afspraken over worden gemaakt?

Antwoord:

Dat is akkoord.

Percelen: P1 ICT oplossing Werk en Inkomen

Beantwoord op: 17 okt. 2024

Ref.nr.

Onderwerp:

39

GIBIT 2023, hoofdstuk 18.4

Vraag:

Leverancier kan niet akkoord gaan met deze bepaling. Het is in strijd met de geheimhouding dat vertrouwelijke informatie, zoals opgenomen in een contract, met derden wordt gedeeld. Leverancier verzoekt u daarom nadrukkelijk te bevestigen dat u geen vertrouwelijke informatie zult delen met derden, zonder expliciete schriftelijke toestemming van Leverancier. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Niet akkoord. De gemeente werkt samen met Inkoopcentrum Zuid.

Percelen:

P1 ICT oplossing Werk en Inkomen

Beantwoord op:

17 okt. 2024

Ref.nr.
40**Onderwerp:**

GIBIT 2023, hoofdstuk 16.5 iii - iv

Vraag:

De aansprakelijkheidsbeperking uit artikel 16 GIBIT is buiten toepassing verklaard bij schending van IE-rechten en schade als gevolg van een boete van een overheidstoezichthouder. Dit is disproportioneel en voor Leverancier onacceptabel, om de volgende redenen:

Allereerst zijn boetes en vrijwaringen in de praktijk niet verzekeraar (zie ook de toelichting bij Voorschrift 3.9 A van de Gids Proportionaliteit, onder de tweede bullet). Voor zover een verzekeraar hiertoe al bereid zou zijn, zullen de verzekeringspremies de inschrijfprijs van leveranciers enkel opdrijven.

Ten tweede is een feitelijk onbeperkte aansprakelijkheid niet proportioneel nu wij – zoals bepaald in de verwerkersovereenkomst - uitsluitend overeenkomstig uw schriftelijke instructies verwerken.

Tot slot dient een aanbestedende dienst bij het overnemen van modelvoorwaarden, te beoordelen of de hierin opgenomen aansprakelijkheidsbepaling in deze concreet voorliggende opdracht proportioneel is, wat hier niet gemotiveerd is in de aanbestedingsstukken. Dit in verband met Voorschrift 3.9D lid 2 van de Gids Proportionaliteit, zoals ook is bevestigd door de Commissie van Aanbestedingsexperts (Advies 154). Bent u daarom bereid artikel 16.5 sub iii en iv GIBIT te laten vervallen of een aparte, hogere cap op te nemen voor deze schade? We stellen een bedrag voor van € 2.000.000.

Antwoord:

De aanbestedende dienst leest in advies 154 van de CvE niet expliciet een oordeel dat sprake is van strijd met voorschrift 3.9D lid 2 Gids-p. Hoe dan ook. De aanbestedende dienst is bereid voor artikel 16.5 sub iii en iv GIBIT

een aparte, hogere cap op te nemen van € 2.500.000.

Percelen: P1 ICT oplossing Werk en Inkomen
Beantwoord op: 17 okt. 2024

Ref.nr.
41

Onderwerp:
GIBIT 2023, hoofdstuk 16.3, 16.4

Vraag:

Vraag 1: Gezien de te verwachten opdrachtwaarde en hetgeen gebruikelijk is in onze markt zijn wij van mening dat de het redelijk is om de totale aansprakelijkheid gedurende de looptijd van de Overeenkomst te beperken tot een bepaald bedrag. Mocht meermaals sprake zijn tekortkomingen waarbij wij schade vergoeden, is het op een gegeven moment nodig dat de overeenkomst wordt beëindigd. Dit om te voorkomen dat er schade is en elk jaar een bedrag van 4x de Jaarvergoeding kan worden gevorderd. Bent u derhalve bereid om overeen te komen dat de totale vergoeding voor schade in geen geval meer zal bedragen dan € 2.500.000,-?

Vraag 2: Kunt u, om onduidelijkheden te voorkomen en om te voorkomen dat onbedoeld (zie toelichting GIBIT) sprake is van (buitenproportionele) onbeperkte aansprakelijkheid, bevestigen dat de aansprakelijkheidsbeperking (en) uit artikel 16 geldt voor aansprakelijkheid uit welke hoofde of op welke rechtsgrond dan ook?

Antwoord:

Vraag 1: dat is akkoord.
Vraag 2: dat is akkoord.

Percelen: P1 ICT oplossing Werk en Inkomen
Beantwoord op: 17 okt. 2024

Ref.nr.
42

Onderwerp:
GIBIT 2023, hoofdstuk 13

Vraag:

Hoewel we begrijpen dat u grip wil houden op de toegepaste algoritmes en dit controleerbaar moet zijn (geen black box), zijn de verplichtingen in artikel 13 erg ruim geformuleerd. Uit de toelichting op de GIBIT 2023 blijkt al dat het wenselijk kan zijn om deze bepalingen nader uit te werken waarbij recht wordt gedaan aan de uitgangspunten van de GIBIT.

We stellen voor artikel 13.1 als volgt te wijzigen:

13. Met betrekking tot Algoritmische toepassing komen partijen overeen dat:
i. de onderliggende verwerking van data (waaronder begrepen de op basis

daarvan getrokken conclusies) plaatsvindt overeenkomstig de toepasselijke Verwerkersovereenkomst, en eventueel andere, overeengekomen, relevante wetgeving met betrekking tot Algoritmische toepassingen. In het geval van nieuwe relevante wetgeving die ten tijde van het aangaan van de overeenkomst nog niet in werking is getreden, zullen partijen in overleg treden over de gevolgen hiervan, waaronder de eventuele meerkosten. Leverancier is daarbij gerechtigd een passend alternatief voor de Algoritmische toepassing aan te bieden, waaronder het laten vervallen van de Algoritmische toepassing.

ii. data volgens een gestructureerde aanpak wordt verwerkt teneinde onder meer sociaal geconstrueerde vertekening, onnauwkeurigheden, fouten, vergissingen en “bias” (ongewenste vooringenomenheid) in deze data zoveel als redelijkerwijs mogelijk te voorkomen.

Toelichting op wijziging 13.1:

Sub i: Van Leverancier kan niet verwacht worden dat zij volledig verantwoordelijk is voor de verwerking van data m.b.t. het algoritme. Dit is immers ook een verantwoordelijkheid van de gemeente. Daarbij doelt het woord rechtmatigheid op toepasselijke wetgeving. Zoals de toelichting op de GIBIT al aangeeft is de wetgeving aan verandering onderhevig, en is momenteel niet in te schatten wat de consequenties hiervan voor leverancier zijn. In de situatie dat de impact van de nieuwe wetgeving zodanig is dat de kosten de baten niet meer rechtvaardigen, is het niet wenselijk dat leverancier hiervoor volledig verantwoordelijk is.

Sub iii: Daarnaast is sub iii komen te vervallen. Een brede garantie dat de algoritmische toepassing nauwkeurig is, kan een leverancier niet geven. Dit zal onder meer afhangen van de onderliggende data. Daarbij kan het niet de bedoeling zijn dat een leverancier moet garanderen dat de uitkomst van een algoritmische toepassing 100% is.

Artikel 13.4 wordt als volgt gewijzigd:

“Opdrachtgever is gerechtigd de in het vorige lid bedoelde informatie met derden te delen, voor zover dit redelijkerwijs noodzakelijk is om aan een wettelijke verplichting te voldoen.”

Toelichting op wijziging artikel 13.4:

'Derden' is te ruim omschreven. Het kan niet de bedoeling zijn dat deze gegevens met elke derde gedeeld geworden mag worden. Uit de toelichting op de GIBIT blijkt ook dat de drempel hoger bedoeld is. Zo noemt de GIBIT het voorbeeld van een 'rechtbank'. Wij wensen dit in het kader van het doel van de GIBIT nader te definiëren.

Ook wordt artikel 20.7 als volgt gewijzigd:

20.7 Bij vervanging of wijziging als onder (ii) en (iii) bedoeld, zal de functionaliteit van de

vervangende onderdelen minimaal gelijkwaardig zijn aan de vervangen onderdelen en zullen de garanties van artikel 12 volledig intact blijven.

Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Dat is akkoord mits de aanbestedende dient kan voldoen aan de wettelijke vereisten.

Percelen: P1 ICT oplossing Werk en Inkomen

Beantwoord op: 17 okt. 2024

Ref.nr.

43

Onderwerp:

GIBIT 2023, hoofdstuk 12.2, 12.3

Vraag:

Het is niet redelijk dat Leverancier ‘negatief bewijs’ moet leveren en daarmee aan moet tonen dat iets niet binnen de scope van de Overeenkomst valt. Als u van mening bent dat Leverancier is tekortgeschoten in de nakoming van haar verplichtingen, is het redelijk dat u aantoont in welke contractuele of wettelijke verplichting Leverancier is tekortgeschoten. Als deze volledige, negatieve bewijslast bij Leverancier komt te liggen, kan dat onder omstandigheden tot een onredelijk zware verplichting voor Leverancier leiden, dit mede gezien het brede karakter van de garantieverplichtingen. Leverancier begrijpt dat een dergelijke bewijslast bij een zeer specifieke garantie anders is, maar met name het feit dat onder sub i is opgenomen dat de ICT-Prestatie de overeengekomen eigenschappen zal bevatten en voldoet aan het Overeengekomen gebruik leidt ertoe dat het in dergelijke gevallen onredelijk is dat Opdrachtgever niet zou hoeven te specificeren waar de gestelde tekortkoming precies uit bestaat. Bent u derhalve bereid om overeen te komen dat de garantie uit artikel 12 slechts geldt voor artikel 12.1 sub ii, iii en iv? En kunt u daarnaast bevestigen dat wanneer Leverancier tekortschiet in de nakoming van de (brede) resultaatsverplichtingen, zij pas in verzuim komt te verkeren nadat u Leverancier schriftelijk in gebreke heeft gesteld waarbij u expliciet aangeeft waarin Leverancier tekort zou zijn geschoten en waarbij haar een redelijke termijn tot nakoming wordt geboden en/of de tekortkoming volgens de overeengekomen SLA wordt hersteld? Zo niet kunt u toelichten wat u onder deze verplichting precies verstaat?

Antwoord:

Dat is akkoord.

Percelen: P1 ICT oplossing Werk en Inkomen

Beantwoord op: 17 okt. 2024

Ref.nr.

44

Onderwerp:

GIBIT 2023, hoofdstuk 11.5

Vraag:

In artikel 11.5 is bepaald dat facturen binnen 3 maanden moeten worden verstuurd. Voor werkzaamheden die aan het einde van het jaar zijn verricht dient voor 6 januari van het daaropvolgende jaar te zijn gefactureerd. Hoewel Leverancier voornemens is zich aan deze termijnen te houden en dit in de praktijk waarschijnlijk geen problemen zal opleveren, willen wij voorkomen dat, mocht er onverhoopt toch een keer iets mis gaan met de facturatie, dat de facturen niet meer opeisbaar zijn. Kunt u derhalve bevestigen dat deze termijnen streeftermijnen zijn en dat het niet halen van deze termijnen geen gevolg heeft voor de opeisbaarheid van facturen?

Antwoord:

Dat is akkoord. Indien dit in alle redelijkheid gebeurt.

Percelen:

P1 ICT oplossing Werk en Inkomen

Beantwoord op:

17 okt. 2024

Ref.nr.

45

Onderwerp:

GIBIT 2023, hoofdstuk 10.13

Vraag:

Leverancier acht het onredelijk dat de Implementatie van Upgrades kosteloos verzorgd dient te worden. Bepaalde verzoeken kunnen mogelijk tot aanzienlijke extra kosten voor Leverancier leiden. Bent u ertoe bereid dat Leverancier en Opdrachtgever een redelijke nadere vergoeding overeenkomen wanneer de implementatie van Upgrades op verzoek van leverancier worden uitgevoerd?

Antwoord:

Aangenomen wordt dat hier wordt bedoeld op verzoek van opdrachtgever? De aanbestedende dienst ziet hier een verband met de vraag in vraag 48. Hij is bereid om te betalen voor Upgrades die niet binnen de initiële scope van het Bestek (extra functionaliteiten) vallen, indien aantoonbaar kan worden gemaakt dat sprake is van meerwaarde en alleen nadat hiervoor voorafgaande schriftelijke goedkeuring is gegeven door opdrachtgever.

Percelen:

P1 ICT oplossing Werk en Inkomen

Beantwoord op:

17 okt. 2024

Ref.nr.

46

Onderwerp:

GIBIT 2023, hoofdstuk 10.12 ii

Vraag:

Is de aanname correct dat u hier doelt op het applicatielandschap zoals u dat kenbaar heeft gemaakt in uw aanbestedingsdocumenten?

Antwoord:

Die aanname is correct. Er staat ook voor zover bekend bij Leverancier. Zie ook G.2.2. en uitgelegd in 5.3 en 5.5.

Percelen: P1 ICT oplossing Werk en Inkomen

Beantwoord op: 17 okt. 2024

Ref.nr.

47

Onderwerp:

GIBIT 2023, hoofdstuk 10.10

Vraag:

Kunt u zekerheidshalve bevestigen dat de wettelijke regels omtrent ontbinding gelden, in die zin dat de ernst van de tekortkoming ontbinding van de overeenkomst moet rechtvaardigen?

Antwoord:

De aanbestedende dienst volgt uiteraard het Burgerlijk Wetboek.

Percelen: P1 ICT oplossing Werk en Inkomen

Beantwoord op: 17 okt. 2024

Ref.nr.

48

Onderwerp:

GIBIT 2023, hoofdstuk 10.9

Vraag:

Als gemeente wil je de beste dienstverlening voor je medewerkers en klanten. In een SLA worden afspraken gemaakt over de servicenormen van een dienst of product. Een SLA kan de relatie tussen Leverancier en klant verbeteren, maar zeker ook verslechteren. Veel hangt af van de inhoud van een SLA en de mate waarin duidelijke en haalbare afspraken worden gemaakt die toegespitst zijn op de specifieke ICT-prestatie. Onze SLA is brancheconform en toegespitst op de door ons geleverde dienstverlening (SaaS) en alle gemeenten die wij bedienen maakt gebruik van deze standaard SLA. Onderdeel hiervan is een periodiek overleg om de behaalde resultaten en uw vragen te bespreken. Kunt u bevestigen dat onze standaard SLA leidend is?

Antwoord:

U kunt de SLA sturen. De aanbestedende dienst kan op dit moment nog niet bevestigen dat deze leidend is.

Percelen: P1 ICT oplossing Werk en Inkomen
Beantwoord op: 17 okt. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
49 GIBIT 2023, hoofdstuk 10.3 iii

Vraag:

Onder de onderhoudsverplichtingen die in artikel 10.3 sub iii zijn opgenomen valt ook Innovatief Onderhoud, hetgeen in artikel 1.41 is gedefinieerd als het doorvoeren van Upgrades, waaronder weer wordt verstaan een nieuwe versie met in overwegende mate nieuwe functionaliteiten. Kunt u bevestigen dat deze verplichting alleen ziet op vernieuwing van reeds overeengekomen functionaliteiten/modules die vervangen moeten worden, maar dat Upgrades die niet binnen de initiële scope van het Bestek (extra functionaliteiten) vallen, niet kosteloos hoeven te worden doorgevoerd? Wanneer dit wel het geval zou zijn, zal dit de ontwikkeling van de software van Leverancier enkel stagneren.

Antwoord:

De aanbestedende dienst ziet hier een verband met de vraag 44. Hij is bereid om te betalen voor Upgrades die niet binnen de initiële scope van het Bestek (extra functionaliteiten) vallen, indien aantoonbaar kan worden gemaakt dat sprake is van meerwaarde en alleen nadat hiervoor voorafgaande schriftelijke goedkeuring is gegeven door opdrachtgever.

Percelen: P1 ICT oplossing Werk en Inkomen
Beantwoord op: 17 okt. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
50 GIBIT 2023, hoofdstuk 9.10

Vraag:

Met de huidige bepaling kan Acceptatie achterwege blijven bij elke vertraging of tekortschieten van leverancier zonder dat er rekening wordt gehouden met diens verwijtbaarheid. Zo kan de vertraging of tekortschieten ook mede veroorzaakt worden door Opdrachtgever. Bent u derhalve bereid overeen te komen dat dit enkel geldt voor zover de vertraging of tekortkoming toerekenbaar is aan Leverancier en geen sprake is van een klein gebrek?

Antwoord:

De aanbestedende dienst wil hier niet afwijken van de wettelijke bepalingen. Uiteraard volgt de aanbestedende dienst het algemene beginsel van redelijkheid en billijkheid. Bij schuldeisersverzuim en/of overmacht is de wanprestatie niet toerekenbaar.

Percelen: P1 ICT oplossing Werk en Inkomen
Beantwoord op: 17 okt. 2024

Ref.nr. 51
Onderwerp: GIBIT 2023, hoofdstuk 9

Vraag:

In de GIBIT staat geen termijn waarbinnen de Acceptatieprocedure door Opdrachtgever moet worden doorlopen. Wij wensen de afspraken hierover SMART vast te leggen en stellen daarom voor om de onderstaande artikelen toe te voegen:

a. Opdrachtgever deelt binnen 30 dagen na oplevering aan Leverancier mee of hij de ICT Prestatie accepteert. Hij kan dat doen door een expliciet daarvoor bedoelde mededeling of door toezending van het testverslag.

b. Indien Opdrachtgever niet in staat is om binnen de in artikel a genoemde termijn aan Leverancier mee te delen of hij de ICT Prestatie accepteert, meldt hij dat voor afloop van die termijn aan Leverancier onder opgaaf van redenen en van de termijn waarbinnen hij alsnog wel aan Leverancier zal meedelen of hij de ICT Prestatie accepteert.

Bij het uitblijven van enige mededeling als bedoeld in artikelen a en b alsmede in het geval de aanvullende termijn voor Acceptatie, als bedoeld in artikel b, zonder nader bericht van Opdrachtgever is verstreken, geldt de ICT Prestatie als door Opdrachtgever geaccepteerd.

Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Dat is niet akkoord. De aanbestedende dienst volgt hier de GIBIT artikel 9 en hecht veel waarde aan artikel 9 lid 9.

Percelen: P1 ICT oplossing Werk en Inkomen
Beantwoord op: 17 okt. 2024

Ref.nr. 52
Onderwerp: GIBIT 2023, hoofdstuk 8.4, 8.5

Vraag:

Het is niet duidelijk beschreven wie verantwoordelijk is om te toetsen in hoeverre de ICT Prestatie na Implementatie voldoet en wie verantwoordelijk is voor het uitvoeren van een ketentest. Klopt onze aanname dat dit de verantwoordelijkheid van Opdrachtgever is?

Antwoord:

Dit is akkoord. Dit neemt niet weg dat inschrijver ook een verantwoordelijkheid heeft om te testen.

Percelen: P1 ICT oplossing Werk en Inkomen
Beantwoord op: 17 okt. 2024

Ref.nr. 53
Onderwerp: GIBIT 2023, hoofdstuk 8.1 i

Vraag:
Kunt u specificeren aan welke Gemeentelijke ICT kwaliteitsnormen bij de GIBIT de ICT Prestatie moet voldoen?

Antwoord:
Inschrijver verwijst hier naar 8.1 i. De aanbestedende dienst volgt hier de landelijke standaarden. Deels zijn deze al opgenomen in het programma van eisen.

Percelen: P1 ICT oplossing Werk en Inkomen
Beantwoord op: 17 okt. 2024

Ref.nr. 54
Onderwerp: GIBIT 2023, hoofdstuk 6.5

Vraag:
Benodigde aanpassingen aan het applicatielandschap brengen mogelijk enorme extra kosten met zich mee voor leverancier, die bovendien niet verzekerd zijn (het betreft immers geen schade, maar kosten om aan de overeenkomst te voldoen). Dit terwijl wij ons enkel kunnen baseren op de door u verstrekte informatie en zelf geen serieus onderzoek kunnen doen. Bent u bereid overeen te komen dat de kosten voor aanpassing van het Applicatielandschap enkel kunnen worden verhaald indien het de grove schuld is van Leverancier dat deze kosten niet zijn voorzien? Het kan niet zo zijn dat Leverancier als gevolg van onjuiste en/of onvolledige berichtgeving van Opdrachtgever deze aanvullende kosten moet dragen.

Antwoord:
Dit is op voorhand niet akkoord. Dit kan alleen na overeenstemming met de opdrachtgever.

Percelen: P1 ICT oplossing Werk en Inkomen
Beantwoord op: 17 okt. 2024

Ref.nr. 55
Onderwerp: GIBIT 2023, hoofdstuk 4.2 en 15 Conceptovereenkomst

Vraag:

Het past niet binnen een complex implementatieproject dat de oplevertermijn (en) altijd als fataal wordt gedefinieerd. Uitgangspunt zou moeten zijn dat termijnen niet worden overschreden. Mocht dit onverhoopt toch plaatsvinden dan zou de Leverancier een redelijke termijn moeten worden gegund (ingebrekestelling) om na te kunnen komen voordat de Leverancier in verzuim geraakt. Voorstel om aan het artikel het volgende toe te voegen: "Overeengekomen termijnen voor levering en/of andere prestaties gelden niet als vast en fataal, tenzij schriftelijk anders overeengekomen. Indien een termijn schriftelijk is overeengekomen en deze niet wordt gehaald zal eerst een ingebrekestelling aan Leverancier worden verzonden waarin een redelijke termijn tot nakoming van de verplichting wordt opgenomen." Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?

Antwoord:

Dit is akkoord. Er zijn overigens fatale termijnen opgenomen.

Percelen: P1 ICT oplossing Werk en Inkomen

Beantwoord op: 17 okt. 2024

Ref.nr.

56

Onderwerp:

GIBIT 2023, hoofdstuk 1.30

Vraag:

Met de van u ontvangen aanbestedingsdocumenten (waaronder begrepen de Nota van inlichting(en)) hebben we een beeld van het door u gewenste architectuurlandschap, eisen en wensen en uw doelstellingen. Deze verstrekte informatie is alles waarop wij onze aanbidding kunnen baseren, we zijn niet in de gelegenheid om voor inschrijving extra onderzoek te doen. Binnen elk project kan er gedurende het traject nieuwe informatie boven tafel komen. Met de huidige bepaling is het voor Leverancier onzeker welke diensten u exact van haar verwacht, terwijl beide partijen gebaat zijn bij duidelijkheid omtrent de scope van de opdracht. Bent u daarom bereid overeen te komen dat dit artikel als volgt komt te luiden: "Overeengekomen gebruik: het door Opdrachtgever beoogde gebruik van de ICT Prestatie zoals dat in de aanbestedingsdocumenten kenbaar is gemaakt aan Leverancier."?

Antwoord:

Niet akkoord. De aanbestedende dienst houdt vast aan de definitie in 1.30 van de GIBIT.

Percelen: P1 ICT oplossing Werk en Inkomen

Beantwoord op: 17 okt. 2024

Ref.nr.

57

Onderwerp:

GIBIT, algemeen

Vraag:

Kunt u bevestigen dat garanties in de aanbestedingsstukken dezelfde betekenis hebben als in de GIBIT?

Antwoord:

Het is de aanbestedende dienst niet duidelijk naar welke garanties u in de aanbestedingsstukken verwijst.

Percelen: P1 ICT oplossing Werk en Inkomen

Beantwoord op: 17 okt. 2024

Ref.nr.

58

Onderwerp:

Conceptovereenkomst, hoofdstuk 16.4

Vraag:

Kunt u bevestigen dat Leverancier hier altijd de mogelijkheid krijgt om informatie zwart te maken? Onder de WOO hoeft Leverancier geen bedrijfsgevoelige informatie te verstrekken, en u dus ook niet voor zover het informatie van Leverancier betreft.

Antwoord:

De aanbestedende dienst volgt hier de wet. Daarbij wordt in voorkomend geval rekening gehouden met het niet publiceren van bedrijfsgevoelige informatie.

Percelen: P1 ICT oplossing Werk en Inkomen

Beantwoord op: 17 okt. 2024

Ref.nr.

59

Onderwerp:

Conceptovereenkomst, hoofdstuk 15

Vraag:

Voor Leverancier is niet duidelijk waarom en op welke wijze u met deze bepalingen wenst af te wijken van de wet. Leverancier is aansprakelijk voor schade voor zover die toerekenbaar is en aan de andere wettelijke vereisten is voldaan. Bent u bereid dit artikel te schrappen en aan te sluiten bij de wet? Zo niet, kunt u dan toelichten hoe u met dit artikel afwijkt van de wet en wat daar het doel van is, mede in het kader van proportionaliteit?

Antwoord:

De genoemde prestaties in de vorm van minimumeisen zijn dermate belangrijke voor de aanbestedende dienst dat hij op voorhand een schadevergoeding wil overeenkomen als de nakoming niet wordt nagekomen in de vorm van een boete.

Percelen: P1 ICT oplossing Werk en Inkomen
Beantwoord op: 17 okt. 2024

Ref.nr.
60

Onderwerp:
Leidraad, hoofdstuk 1.2

Vraag:

Gezien in de NVI aanpassingen kunnen worden gemaakt op de Overeenkomst, kunt u ermee instemmen dat daarom de NVI in rang bovenaan komt te staan?

Antwoord:

Dat is niet akkoord. De rangorde in artikel 1.2 is alleen van toepassing voor zover de documenten met elkaar in tegenspraak zijn.

Percelen: P1 ICT oplossing Werk en Inkomen
Beantwoord op: 17 okt. 2024

Ref.nr.
61

Onderwerp:
Leidraad, hoofdstuk 5.4

Vraag:

Bent u bereid om de CBS index Dienstenprijsindex (DPI) op te nemen als geldende index?

Antwoord:

Artikel 11.8 GIBIT is van toepassing. Hierin wordt al verwezen naar de DPI.

Percelen: P1 ICT oplossing Werk en Inkomen
Beantwoord op: 17 okt. 2024

Ref.nr.
62

Onderwerp:
Leidraad, hoofdstuk 4.5 en 15.1 en 15.3 Conceptovereenkomst

Vraag:

Een dergelijke boete is voor Leverancier onacceptabel. Deze boete is ook niet proportioneel nu deze geen rekening houdt met de aard en ernst van de tekortkoming, de daadwerkelijk geleden schade door Opdrachtgever, en in hoeverre de schade verband houdt met een (toerekenbare) tekortkoming van Opdrachtgever. Daarbij is een dergelijke boete niet verzekeraar. U heeft reeds de mogelijkheid om schade te vorderen wanneer inschrijver in verzuim is. Bent u derhalve bereid de boetebepaling te laten vallen? Zo nee, kunt u uitleggen waarom u dit proportioneel acht?

Antwoord:

"De genoemde prestaties in de vorm van minimimeisen zijn dermate belangrijke voor de aanbestedende dienst dat hij op voorhand een schadevergoeding wil overeenkomen als de nakoming niet wordt nagekomen in de vorm van een boete.

De aanbestedende dienst is bereid om de genoemde boetebedragen te halveren.

Percelen: P1 ICT oplossing Werk en Inkomen
Beantwoord op: 17 okt. 2024

Ref.nr.
63

Onderwerp:
Leidraad, hoofdstuk 3.3

Vraag:

Leverancier maakt onderdeel uit van een groot concern met een concernpolis waaronder Leverancier tevens verzekerd is. Kunt u bevestigen dat wanneer uit het verzekeringscertificaat blijkt dat deze verzekering tevens ten gunste is van Leverancier, zij geen beroep hoeft te doen op haar moedermaatschappij zoals bedoeld in dit artikel, haar moedermaatschappij dientengevolge ook geen UEA hoeft in te vullen en ook niet hoofdelijk aansprakelijk is voor de uitvoering van de opdracht?

Antwoord:

De aanbestedende dienst wil op voorhand geen antwoorden geven op de voorgenoemde wijze van inschrijven door inschrijver. Wij kunnen wel meegeven dat in het gegeven voorbeeld de moedermaatschappij als "derde" moet worden beschouwd.

Percelen: P1 ICT oplossing Werk en Inkomen
Beantwoord op: 17 okt. 2024

Ref.nr.
64

Onderwerp:
Leidraad, hoofdstuk 3.3

Vraag:

Leverancier maakt onderdeel uit van een groot concern die gebruik maakt van de zogeheten geconsolideerde jaarrekening. Deze jaarrekening (incl. een onafhankelijk audit rapport van een accountant) kan op verzoek aan u worden verstrekt. Kunt u bevestigen dat dit voldoende is? Kunt u er daarbij mee akkoord gaan, dat wanneer leverancier een 403-verklaring van de betreffende moedermaatschappij bij inschrijving verstrekt, dit niet geldt als beroep op een derde, deze moedermaatschappij niet (hoofdelijk) aansprakelijk is voor nakoming en ook niet zelfstandig een UEA hoeft in te vullen? Dit zou, vanwege organisatorische redenen, sterk de voorkeur van

leverancier hebben.

Antwoord:

De aanbestedende dienst wil op voorhand geen antwoorden geven op de voorgenoemde wijze van inschrijven door inschrijver. Wij kunnen wel meegeven dat in het gegeven voorbeeld de moedermaatschappij als "derde" moet worden beschouwd.

Percelen: P1 ICT oplossing Werk en Inkomen
Beantwoord op: 17 okt. 2024

Ref.nr.
65

Onderwerp:
Leidraad, hoofdstuk 3.6

Vraag:

Leverancier vindt het prettig om te zien dat u waarde hecht aan security. Op dit moment is leverancier bezig met een NIS2 beleid op te stellen. Is het voor aanbestedende dienst akkoord dat leverancier het NIS2 beleid in 2025 aanlevert?

Antwoord:

Dit is akkoord. Wij verwachten in 2024 wel een concept beleid

Percelen: P1 ICT oplossing Werk en Inkomen
Beantwoord op: 17 okt. 2024

Ref.nr.
66

Onderwerp:
Leidraad, hoofdstuk 5.3

Vraag:

Op dit moment hanteert aanbestedende dienst een prijs kwaliteitsverhouding van 40% voor prijs en 60% voor kwaliteit. Dit is erg ongebruikelijk en ongunstig voor aanbestedende dienst. De kans is groot dat leveranciers inschrijven voor een lage prijs met een minimale scope. Hierdoor loopt aanbestedende dienst het risico dat de aanbesteding gekocht wordt en de kwaliteit ver beneden peil ligt. Leverancier adviseert de gebruikelijke verdeling van 20% voor prijs en 80% voor kwaliteit aan te houden. Zo weet aanbestedende dienst zeker dat de aangeboden oplossing kwalitatief ruim voldoende is. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Niet akkoord de aanbestedende dienst wil vasthouden aan de eerdere beschrijving.

Percelen: P1 ICT oplossing Werk en Inkomen

Beantwoord op: 17 okt. 2024

Ref.nr.
67

Onderwerp:
Zachte eisen

Vraag:

Leverancier moet 31 zachte eisen beschrijven in 3 pagina's. Dat zijn 10 eisen per pagina en maakt het heel lastig deze goed en duidelijk te omschrijven. Gaat u akkoord het maximaal aantal pagina's te verhogen naar 10 pagina's?

Antwoord:

De aanbestedende dienst wil het aantal pagina's verhogen naar 4 pagina's.

Percelen: P1 ICT oplossing Werk en Inkomen

Beantwoord op: 17 okt. 2024

Ref.nr.
68

Onderwerp:
GIBIT

Vraag:

Het GIBIT facturatieschema is niet helemaal duidelijk wanneer welke posten precies gefactureerd mogen worden. Leverancier zou deze onduidelijkheden graag wegnemen door een expliciet facturatieschema overeen te komen die recht doet aan de uitgangspunten van de GIBIT, zodat er sprake is van een balans tussen enerzijds het risico van voorfinanciering door Leverancier en om daarnaast een prikkel over te houden om tot een correcte Implementatie te komen. Kunt u akkoord gaan met het volgende schema?

Eenmalige vergoedingen

Van de eenmalige vergoedingen is:

- 30% verschuldigd en facturering na opdrachtverstrekking,
- 40% verschuldigd en facturering bij Livegang en;
- 30% verschuldigd en facturering na integrale acceptatie.

Periodieke vergoedingen

- Gebruiksrechten van de software zijn voor 100% bij live gang van de omgeving verschuldigd, waarbij:

- o 70% bij live gang van de omgeving wordt gefactureerd en;
- o 30% na integrale acceptatie.

- Kosten voor Hosting zijn voor 100% verschuldigd bij interne levering van de omgevingen, voorafgaand aan de implementatie (vanaf dit moment worden kosten gemaakt).

- Kosten voor Derdenprogrammatuur 100% verschuldigd bij ondertekening (licenties worden direct aangevraagd).

Antwoord:

Dat is akkoord

Percelen: P1 ICT oplossing Werk en Inkomen
Beantwoord op: 17 okt. 2024

Ref.nr.
69

Onderwerp:
Prijzenblad

Vraag:

Leverancier adviseert aanbestedende dienst een bodembedrag van tussen de €575.000,00 euro en €650.000,00 euro op te nemen. Dat zijn de totale kosten t.b.v. de beoordeling prijs uit het prijzenblad. Op deze manier weet aanbestedende dienst zeker dat het kwaliteitsniveau van de aanbesteding voldoende is. En de aanbesteding niet gekocht wordt.

Antwoord:

Niet akkoord. De aanbestedende dienst stelt het niet op prijs dat inschrijver een bandbreedte voor de op te geven prijs voorstelt in de nota van Inlichtingen.

Percelen: P1 ICT oplossing Werk en Inkomen
Beantwoord op: 17 okt. 2024

Ref.nr.
70

Onderwerp:
Prijzenblad

Vraag:

Vanuit onze kennis, ervaring en expertise raden wij u aan om een bodembedrag en plafondbedrag voor de inschrijvingen te hanteren. De reden hiervoor is dat het vanuit de praktijk niet realistisch is gebleken om aan de doelstellingen conform het gewenste kwaliteitsniveau te voldoen op het moment dat partijen met te lage prijzen inschrijven. Wordt er geen bodembedrag gehanteerd boet u in onze optiek in op de door u gewenste kwaliteit van uw aanvraag zoals ook is geadresseerd tijdens de marktconsultatie. Daarnaast begrijpen wij dat u uw maximale kosten in de hand wil houden door plafondbedrag. Wij raden u daarom aan om een bodembedrag en een plafondbedrag in de aanbesteding op te nemen om te voorkomen dat er onrealistische prijzen en daarmee mindere kwaliteit dan voor aanbestedende dienst wenselijk is te voorkomen. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Dat is niet akkoord.

Percelen: P1 ICT oplossing Werk en Inkomen

Beantwoord op: 17 okt. 2024

Ref.nr.
71

Onderwerp:
Planning

Vraag:

De antwoorden uit de NvI kunnen doorslaggevend zijn voor een leverancier om wel of niet in te schrijven. De antwoorden op de 2de NvI ontvangt leverancier op 28 oktober. Dat betekent dat leverancier maar 5 werkdagen heeft om alle stukken in te dienen. Het is voor leverancier niet mogelijk om binnen 5 dagen alle stukken te schrijven en in te dienen. Verder kan aanbestedende dienst niet van leverancier verwachten stukken te gaan schrijven voordat zij zeker weet of ze inschrijft. Leverancier verzoekt dan ook de uiterste datum van inschrijving met 1 maand uit te stellen. Het is in de markt gebruikelijk dat er 2,5 tot 2 maanden de tijd wordt gegeven voor een goede inschrijving. Gaat aanbestedende dienst met ons voorstel akkoord?

Antwoord:

De uiterste datum indiening inschrijving wordt verplaatst van 5 november 11 uur naar 11 november 11 uur. De consensus boordeling vindt plaats op 18 november 2024.

De planning wordt hierop aangepast.

Percelen: P1 ICT oplossing Werk en Inkomen
Beantwoord op: 17 okt. 2024