

Aanbesteding: Software broker
Aanbestedende Dienst: Stroomopwaarts MVS
Referentie: 20231208SOW

Toelichting:
Hierbij NvI - 1 d.d. 16 januari 2024

Ref.nr. 1
Onderwerp: Programma van Eisen, eis 21

Vraag:

Indien de aanbestedende dienst nog niet over SAM tooling beschikt, wenst de aanbestedende dienst een zogenoemde SAM On-Premise oplossing of een SAMaaS oplossing?

Antwoord:

Aanbestedende dienst beschikt thans niet over SAM tooling. Aanbestedende dienst heeft een voorkeur voor een SAMaaS oplossing.

Percelen: P1 Software broker
Beantwoord op: 16 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 2
Onderwerp: Programma van Eisen, eis 21

Vraag:

1. Aanbestedende dienst refereert hier aan een SAM-tool. Beschikt de aanbestedende dienst momenteel al over SAM-tooling, zo ja welke tooling?

2. Welke werkzaamheden zijn gerelateerd aan de SAM-tooling reeds uitgevoerd?

a. Kunt u daarbij tevens aangeven of dit door een SAM specialist (externe dienstverlener, die de daartoe strekkende dienstverlening als zijn kerntaak ziet en bewezen heeft deze diensten succesvol te kunnen uitvoeren) is uitgevoerd?

Antwoord:

1. Aanbestedende dienst beschikt thans niet over SAM tooling. Aanbestedende dienst heeft een voorkeur voor een SAMaaS oplossing. 2. en a. Aanbestedende dienst beschikt thans niet over SAM tooling. Aanbestedende dienst heeft een voorkeur voor een SAMaaS oplossing.

Percelen: P1 Software broker
Beantwoord op: 16 jan. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Inschrijvingsaanvraag paragraaf 7.2.3, p. 24 en Programma van Eisen, eis 20, Bijlage 3, Prijzenformulier

Vraag:

Voor een gezonde bedrijfsvoering en reële vergoeding waarmee inschrijvers u daadwerkelijk een bepaalde kwaliteit kunnen leveren, verzoeken we u de range van het opslagpercentage te wijzigen in tenminste 3% tot maximaal 6%. En daar ook de puntentelling op aan te passen. Gaat u daarmee akkoord?

Antwoord:

Nee, Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord.

Percelen: P1 Software broker

Beantwoord op: 16 jan. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Inschrijvingsaanvraag paragraaf 7.2.3 p. 23

Vraag:

U vraagt een optioneel maandbedrag voor optioneel uitgebreide beheer SAM dienstverlening. Waarop wordt de maandprijs gebaseerd? En is dit een gemiddelde prijs?

Antwoord:

De maandprijs is gebaseerd op een fixed prijs per maand.

Percelen: P1 Software broker

Beantwoord op: 16 jan. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Inschrijvingsaanvraag paragraaf 5.7, p. 15

Vraag:

Een gestandsdoeningstermijn van 30 dagen is gebruikelijk binnen de softwaremarkt en altijd haalbaar. Wij verzoeken u de gestandsdoeningstermijn aan te passen naar 30 dagen, gerekend vanaf inschrijving. Graag uw akkoord.

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord. De gestanddoeningstermijn betreft uw Inschrijving.

Percelen: P1 Software broker
Beantwoord op: 16 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
6

Onderwerp:
Bijlage 2 Concept Raamovereenkomst – artikel 4.5 en 4.7

Vraag:

De bepalingen noemen betaling van de factuur na acceptatie en na goedkeuring van de verrichte diensten. Graag zien we “na acceptatie en goedkeuring” verwijderd. Dit past niet met de te verlenen diensten. Graag aanpassen van deze bepalingen en zo nee, graag toelichten wat aanbestedende dienst bedoelt met acceptatie en goedkeuring.

Antwoord:

Nee, de bepalingen blijven gehandhaafd. Aanbestedende dienst beoogt hiermee te borgen dat hetgeen besteld en gefactureerd is, ook geleverd is conform de specificaties in de uitvraag.

Percelen: P1 Software broker
Beantwoord op: 16 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
7

Onderwerp:
Inschrijvingsaanvraag paragraaf 2.1, p. 6

Vraag:

Hoeveel assets omvat de SAM scope van de aanbesteding? Graag ontvangen wij gespecificeerd overzicht van de volgende zaken;
o aantal fysieke werkplekken (werkstations/PC's/laptops)
o aantal virtuele werkplekken
o aantal Zero/Thinclients
o aantal fysieke servers
o aantal virtuele servers.

Antwoord:

Het aantal laptops bedraagt circa 600 stuks, zero cliënt=0 , vdi= circa 600 maar worden afgebouwd naar 0, aantal servers = en het aantal virtuele servers = TC=0.

Percelen: P1 Software broker
Beantwoord op: 16 jan. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Inschrijvingsaanvraag paragraaf 2.1, p. 6

Vraag:

Hoeveel gebruikers zijn er bij aanbestedende dienst?

Antwoord:

Het aantal medewerkers/gebruikers bij Aanbestedende dienst bedraagt circa 600.

Percelen:

P1 Software broker

Beantwoord op:

16 jan. 2024

Label:

Inhoud

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Inschrijvingsaanvraag paragraaf 2.1, p. 6

Vraag:

Wordt er bij de aanbestedende dienst gebruik gemaakt van applicatievirtualisatie? Zo ja, welke techniek betreft het? En welke distributietechnologie wordt hier gehanteerd?

Antwoord:

Bij Aanbestedende dienst wordt gebruik gemaakt van Citrix, Workspace365 en Microsoft InTune.

Percelen:

P1 Software broker

Beantwoord op:

16 jan. 2024

Label:

Inhoud

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Inschrijvingsaanvraag paragraaf 2.1, p. 6

Vraag:

Wordt er bij aanbestedende dienst gebruik gemaakt van desktopvirtualisatie? Zo ja, welke techniek betreft het en zijn dit persistent of non-persistent vdi's?

Antwoord:

Bij Aanbestedende dienst wordt VDI thans uitgefaseerd afronding hiervan wordt verwacht voor de zomer van 2024.

Percelen:

P1 Software broker

Beantwoord op: 16 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
11

Onderwerp:
Inschrijvingsaanvraag paragraaf 2.1, p. 6

Vraag:
Wordt er bij aanbestedende dienst gebruik gemaakt van servervirtualisatie?
Zo ja, welke techniek betreft het?

Antwoord:
Bij Aanbestedende dienst wordt gebruik gemaakt van VMware.

Percelen: P1 Software broker
Beantwoord op: 16 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
12

Onderwerp:
Inschrijvingsaanvraag paragraaf 2.1, p. 6

Vraag:
Hoeveel software contracten zijn er op dit moment in beheer bij de gemeente?

Antwoord:
Het aantal software contracten volgt in beginsel de Bijlage 10. Daarnaast zal gedurende de looptijd het aantal software contracten naar verwachting toenemen o.b.v. nieuwe offerte-uitvragen.

Percelen: P1 Software broker
Beantwoord op: 16 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
13

Onderwerp:
Inschrijvingsaanvraag paragraaf 2.1, p. 6

Vraag:
Welk percentage verworven softwarelicenties wordt door de organisatie vastgelegd in een inventaris van licentierechten (een centrale bewaarplaats /bijhouden van alle licenties in eigendom en/of eerder aangeschaft)?

Antwoord:
Daar waar licenties niet of niet volledig zijn binnen de inventaris van licentierechten (een centrale bewaarplaats/bijhouden van alle licenties in

eigendom en/of eerder aangeschaft) is de financiële administratie leidend.

Percelen: P1 Software broker
Beantwoord op: 16 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
14

Onderwerp:
Inschrijvingsaanvraag paragraaf 2.1, p. 6

Vraag:
Zijn de bestaande beleidslijnen, processen en procedures zodanig ingericht, dat zij het bestaan van SAM binnen de gehele organisatie waarborgen?

Antwoord:
Aanbestedende dienst beschikt thans niet over SAM tooling. Aanbestedende dienst heeft een voorkeur voor een SAMaas oplossing. Daar waar licenties niet of niet volledig zijn binnen de inventaris van licentierechten (een centrale bewaarplaats/bijhouden van alle licenties in eigendom en/of eerder aangeschaft) is de financiële administratie leidend.

Percelen: P1 Software broker
Beantwoord op: 16 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
15

Onderwerp:
Inschrijvingsaanvraag paragraaf 2.1, p. 6

Vraag:
Welke interne afdelingen zouden/zijn betrokken bij het SAM proces?

Antwoord:
Het operationeel IT-beheer is structureel betrokken.

Percelen: P1 Software broker
Beantwoord op: 16 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
16

Onderwerp:
Inschrijvingsaanvraag paragraaf 2.1, p. 6

Vraag:
Moet het gehele licentiebeheer middels SAM gereguleerd worden? Of beschikt aanbestedende dienst over een top 5/10 van software vendors voor

wie SAM het meest relevant is, zo ja welke vendoren zijn dit.

Antwoord:

Software Asset Management is voor alle gebruikte / te gebruiken software relevant.

Percelen: P1 Software broker

Beantwoord op: 16 jan. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Inschrijvingsaanvraag paragraaf 4.2 en 4.3 p. 9-10

Vraag:

Gezien de zeer korte termijn waarbinnen we de vragen voor deze Nota van Inlichtingen hebben moeten voorbereiden en de huidige piek drukte binnen de organisatie, willen we u vragen akkoord te gaan met het eventueel stellen van nieuwe vragen in de Nota van Inlichtingen 2. Gaat u daarmee akkoord.

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.

Percelen: P1 Software broker

Beantwoord op: 16 jan. 2024

Label: Proces

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Programma van Eisen, eis 59

Vraag:

Aanbestedende dienst geeft aan dat gefactureerd dient te worden per opdracht. Voor wat betreft de SAM dienstverlening het volgende: Om aanbestedende dienst optimaal van dienst te zijn en mogelijke complexiteiten te vermijden, willen we graag uw aandacht vestigen op de voordelen van jaarlijkse facturatie ten op zichte van de facturering per opdracht die u heeft opgenomen. Jaarlijkse facturatie biedt niet alleen operationele efficiëntie, maar stelt ons ook in staat om u de best mogelijke service te bieden. Het stroomlijnt niet alleen de administratieve processen, maar helpt ook bij het waarborgen van consistente dienstverlening gedurende het gehele jaar. Gaat u akkoord met jaarlijkse facturering van de SAM diensten?

Antwoord:

Voor categorie I, op basis van de opslag op de inkoopprijs van Opdrachtnemer geldt facturering per opdracht en is inclusief de basis SAM-dienstverlening. Voor categorie II; het optionele uitgebreide beheer (SAM-

dienstverlening) geldt een vast maandbedrag, dat per maand wordt gefactureerd in geval van de optionele afname.

Percelen: P1 Software broker
Beantwoord op: 16 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
19

Onderwerp:
Bijlage 3, Prijzenformulier

Vraag:

Door de wijze van uitvragen in deze aanbesteding maakt u het resellers mogelijk om extra schakels in de keten te plaatsen die voor aanbestedende dienst kostprijsverhogend zijn.
Bijvoorbeeld een distributeur. Die koopt de licenties in bij de vendor, factureert de reseller met 5% opslag. Aanbestedende dienst ontvangt de licentie tegen de distributeur prijs (dus vendor +5%). Die 5% wordt verdeeld tussen distributeur en reseller. Aanbestedende dienst betaalt 5% meer dan noodzakelijk terwijl de reseller ‘voldoet’ aan uw eisen.
Om dit te voorkomen adviseren we u te bevestigen dat een extra schakel in de keten niet mag leiden tot een kostprijsverhoging van aanbestedende dienst. Gaat u daarmee akkoord?

Antwoord:

Nee, Aanbestedende dienst gaat niet akkoord. Zie EIS 19; Opdrachtgever is gerechtigd om de softwarelicenties elders in te kopen ook indien deze niet, niet tijdig of niet marktconform door Opdrachtnemer zijn aangeboden, dat wil zeggen wanneer de softwarelicenties elders voor een lagere totaalaanbiedingsprijs met een afwijking van 2% of meer dan 2% worden aangeboden. In de subgunningsvraag SG 2.4 dient u hier uw aanpak beschrijven.

Percelen: P1 Software broker
Beantwoord op: 16 jan. 2024
Label: Proces

Ref.nr.
20

Onderwerp:
Programma van Eisen, Eis 62

Vraag:

Gezien de aard van dienstverlening lijkt “verificatie en acceptatie” van de levering niet op zijn plaats. Graag zien we deze woorden verwijderd. Gaat u daarmee akkoord.

Antwoord:

Nee, de bepalingen blijven gehandhaafd. Aanbestedende dienst beoogt hiermee te borgen dat hetgeen besteld en gefactureerd is, ook geleverd is conform de specificaties in de aanvraag.

Percelen: P1 Software broker
Beantwoord op: 16 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
21 Programma van Eisen, Eis 58

Vraag:

De gebruikelijke route is dat bij een bestelling een factuur volgt en deze factuur gelijk is aan de offerte. Kunt u aangegeven wat u precies bedoelt met het separaat opstellen van facturen per verplichtingnummer met door u aan te geven andere kenmerken?

Antwoord:

Aanbestedende dienst zal bij haar bestelling, dus goedkeuring van de door Software broker uitgebrachte offerte, specifieke kenmerken aangeven welke op de factuur terug dienen te komen.

Percelen: P1 Software broker
Beantwoord op: 16 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
22 Programma van Eisen, Eis 52 en 57

Vraag:

Opslagpercentage zit in het gefactureerde software bedrag. Deze kan niet apart vermeld worden. Is dat akkoord?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord. Op verzoek van Aanbestedende dienst dient deze informatie middels adequate rapportages te worden overlegd.

Percelen: P1 Software broker
Beantwoord op: 16 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
23 Programma van Eisen, Eis 48

Vraag:

De softwaremarkt is een door de Engelse taal gedomineerde markt. Waar mogelijk zal Inschrijver uiteraard zich inspannen de documentatie in het Nederlands aan te leveren. In geval er geen Nederlandstalige versie aanwezig is, en dit zal juist het geval zijn bij gebruikershandleidingen, gaat u dan op voorhand akkoord met een Engelstalige versie? Wilt u hier de eis op aanpassen?

Antwoord:

Ja, EIS 48 wordt gewijzigd in: Gebruikershandleidingen moeten in beginsel in het Nederlands aangeboden worden.

Percelen: P1 Software broker

Beantwoord op: 16 jan. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Programma van Eisen, eis 22

Vraag:

De eis vraagt als onderdeel van de offerte de originele digitale offerte van de softwareproducent aan Opdrachtnemer. Het bijvoegen van de originele digitale offerte van de softwareproducent is niet ingebed in ons proces. Gaat u akkoord dat wij dit op verzoek aan u aanbieden?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord, echter op verzoek van Aanbestedende dienst dient uw inkoopprijs door u te worden aangetoond.

Percelen: P1 Software broker

Beantwoord op: 16 jan. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Programma van Eisen, eis 10

Vraag:

Aanbestedende dienst eist minimaal dat inschrijver Microsoft status certified LSP heeft. Wij raden de aanbestedende dienst aan om Microsoft LSP op te nemen in de eisen, specifiek voor de hoofdaannemer. De achterliggende redenen zijn als volgt: alleen de partij met een LSP status kan rechtstreeks in contact treden met Microsoft. Ook kan alleen de partij die zelf in het bezit is van een LSP status rechtstreeks factureren en alle licenties inzien in het Microsoft portaal. Ook kan de jaartelling alleen maar worden uitgevoerd

door de partij die zelf over de LSP status beschikt. Wanneer de LSP de onderaannemer is, kan het zijn dat de hoofdaannemer tegenstrijdige belangen hebben, wanneer het gaat om Microsoft software die qua functionaliteiten in overlap heeft met andere aanbieders, denk bijvoorbeeld aan Microsoft E5/Security ten opzichte van andere vendoren. Daarom is het van belang dat de LSP status bij de hoofdnemer ligt. Graag uw bevestiging dat de Microsoft LSP status vereist is voor de hoofdaannemer.

Antwoord:

Nee, Aanbestedende dienst gaat niet akkoord. Zie EIS 19; Opdrachtgever is gerechtigd om de softwarelicenties elders in te kopen ook indien deze niet, niet tijdig of niet marktconform door Opdrachtnemer zijn aangeboden, dat wil zeggen wanneer de softwarelicenties elders voor een lagere totaalaanbiedingsprijs met een afwijking van 2% of meer dan 2% worden aangeboden. In de subgunningsvraag SG 2.4 dient u hier uw aanpak beschrijven.

Percelen: P1 Software broker
Beantwoord op: 16 jan. 2024
Label: Proces

Ref.nr.
26

Onderwerp:
Programma van Eisen, eis 6

Vraag:

Updates, upgrades en patches worden te allen tijde geleverd en kenbaar gemaakt door de fabrikant en niet door inschrijver. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dit te schrappen uit de eis. Graag uw akkoord.

Antwoord:

Uw aannname is juist, echter Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord. Inschrijver dient dit in de offertefase als onderdeel van de offerte-uitvraag waar nodig te borgen als onderdeel van de opdracht bij fabrikant.

Percelen: P1 Software broker
Beantwoord op: 16 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
27

Onderwerp:
Inschrijvingsaanvraag paragraaf 6.3.2. p. 20

Vraag:

Klopt het dat bij de aanbestedingsstukken alleen een invulformulier voor kerncompetentie 1 is toegevoegd? Wil aanbestedende dienst ook een invulformulier voor kerncompetentie 2 toevoegen, dan wel bevestigen dat

inschrijver bijlage 5 mag aanpassen naar kerncompetentie 2?

Antwoord:

Bijlage 5 bestaat uit twee delen. Een voor kerncompetentie 1 en een voor kerncompetentie 2. Met opzet is het formulier in .docx ter beschikking gesteld.

Percelen: P1 Software broker

Beantwoord op: 16 jan. 2024

Label: Proces

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Inschrijvingsaanvraag paragraaf 6.3.2, p. 21

Vraag:

Bij het kwaliteitsborgingssysteem vraagt aanbestedende dienst verklaring en certificaat van NEN ISO 9001- 2000 en 2008. Inschrijver kan een certificaat van NEN ISO 9001-2015 overleggen, de meest recente versie. Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?

Antwoord:

Uw aanname is juist het betreft ISO 9001:2015, de nieuwste versie van de norm.

Percelen: P1 Software broker

Beantwoord op: 16 jan. 2024

Label: Proces

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Inschrijvingsaanvraag bijlage 9, p. 31 en Bijlage 9 verklaring van geen Russische betrokkenheid

Vraag:

In de aanbestedingsstukken wordt op geen enkele andere plek gerefereerd aan de genoemde verklaring. Kan aanbestedende dienst aangeven of en wanneer deze wordt vereist van inschrijver?

Antwoord:

"Dit betreft een omissie aan de zijde van Aanbestedende dienst. Bijlage 9 verklaring van geen Russische betrokkenheid volgt de regeling voor de inschrijver met de Economisch Meest Voordelige Inschrijving wordt door de Aanbestedende dienst met de gunningsbeslissing in de gelegenheid gesteld om binnen 6 kalenderdagen de bewijsmiddelen aan te leveren. "

Percelen: P1 Software broker
Beantwoord op: 16 jan. 2024
Label: Proces

Ref.nr.
30

Onderwerp:
Inschrijvingsaanvraag paragraaf 7.3 punt 5, p. 28

Vraag:

Worden in fase 5 pas de prijsgegevens door de beoordelingscommissie gezien? Met andere woorden vindt de beoordeling van de kwaliteit voorafgaand aan het bekend worden van de prijsgegevens plaats?

Antwoord:

Uw aanname is juist. De prijsgegevens worden na beoordeling van de kwaliteit gedeeld met de beoordelingscommissie.

Percelen: P1 Software broker
Beantwoord op: 16 jan. 2024
Label: Proces

Ref.nr.
31

Onderwerp:
Inschrijvingsaanvraag paragraaf 7.2.8 p. 28

Vraag:

Aanbestedende dienst vereist bij inschrijving een Conformiteitsverklaring, door inschrijver zelf aan te leveren. Kan aanbestedende dienst aangeven wat de achtergrond hierbij is? Mede gezien door hetgeen wordt vermeld in paragraaf 5.2 punt 2 p. 12: "Het indienen van een inschrijving houdt in dat inschrijver onvoorwaardelijk met de raamovereenkomst, bepalingen, eisen en voorwaarden van de aanbestedingsdocumenten instemt." Is de vereiste Conformiteitsverklaring vormvrij? Wat wenst aanbestedende dienst verklaart te zien; aan welke eisen moet de verklaring voldoen?

Antwoord:

In uw verklaring dient u als inschrijver expliciet uw onvoorwaardelijke conformiteit met de raamovereenkomst, bepalingen, eisen en voorwaarden van de aanbestedingsdocumenten te bevestigen.

Percelen: P1 Software broker
Beantwoord op: 16 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
32

Onderwerp:
Inschrijvingsaanvraag paragraaf 7.2.7, p. 27

Vraag:

Aanbestedende dienst vraagt in maximaal 2 A4 kwaliteitsonderdeel SG 2.4, Marktconformiteit en inkoopcondities, te beschrijven. Gezien hetgeen u beantwoord wenst te zien, vragen wij u het aantal pagina's van 2 A4 te verhogen naar maximaal 4 A4. Kan aanbestedende dienst daarmee akkoord gaan?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat akkoord voor de beantwoording van SG 2.4 het aantal pagina's van 2 A4 te verhogen naar maximaal 4 A4.

Percelen: P1 Software broker

Beantwoord op: 16 jan. 2024

Label: Proces

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Inschrijvingsaanvraag paragraaf 7.2.6, p. 26

Vraag:

Voor wat betreft kwaliteitsonderdeel SG 2.3 Optioneel uitgebreide beheer (SAM-dienstverlening) mag inschrijver maximal 3A4 gebruiken. Wij vragen u het aantal pagina's van 3 A4 te verhogen naar maximaal 5 A4 te verhogen. Gaat u daarmee akkoord?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat akkoord voor de beantwoording van SG 2.3 het aantal pagina's van 3 A4 te verhogen naar maximaal 5 A4.

Percelen: P1 Software broker

Beantwoord op: 16 jan. 2024

Label: Proces

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Inschrijvingsaanvraag paragraaf 7.2.5, p. 25

Vraag:

Kwaliteitsonderdeel SG 2.2 Advisering, offreren en levering COTS-software incl. de bijbehorende SAM dienstverlening basis beheer, mag maximaal 4 A4 zijn. Gezien de hoeveelheid punten die u verwerkt wilt zien en het feit dat inschrijver het van belang vindt deze ook allemaal goed te beantwoorden, vragen wij u het aantal pagina's van 4 A4 te verhogen naar maximaal 8 A4. Kan aanbestedende dienst daarmee akkoord gaan?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat akkoord voor de beantwoording van SG 2.2 het aantal pagina's van 4 A4 te verhogen naar maximaal 8 A4.

Percelen: P1 Software broker
Beantwoord op: 16 jan. 2024
Label: Proces

Ref.nr.
35

Onderwerp:
Inschrijvingsaanvraag paragraaf 7.2.4, p.25

Vraag:

U geeft aan dat het kwaliteitsonderdeel SG 2.1, Plan van aanpak, maximaal 3 A4 mag beslaan. Bent u bereid het aantal pagina's van 3 A4 te verhogen naar maximaal 5 A4?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat akkoord voor de beantwoording van SG 2.1 het aantal pagina's van 3 A4 te verhogen naar maximaal 5 A4.

Percelen: P1 Software broker
Beantwoord op: 16 jan. 2024
Label: Proces

Ref.nr.
36

Onderwerp:
Inschrijvingsaanvraag paragraaf 6.3.2. p. 21

Vraag:

CO2 prestatieladder is een Nederlands duurzaamheidsinstrument met bijbehorende certificering. Vanwege het internationale karakter van organisatie van inschrijver werken we met een ESG (Environmental, Social and Governance) Programma. Als bewijsmiddel kunnen wij u de ESG rapportage aanleveren. Verder zijn we in het bezit van EcoVadis rating Silver. In beide wordt, naast andere duurzame doeleinden zoals op sociaal maatschappelijk gebied, eveneens de CO2 reductie opgenomen. Stemt aanbestedende dienst in met onze eigen duurzaamheidsinstrumenten?

Antwoord:

Ja, Aanbestedende dienst stemt in met uw eigen duurzaamheidsinstrumenten, daar waar u de gelijkwaardigheid met de CO2 ladder aantoont.

Percelen: P1 Software broker
Beantwoord op: 16 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.

37

Onderwerp:

Inschrijvingsaanvraag paragraaf 6.3.2. p. 20

Vraag:

Om deze ervaring aan te tonen moet inschrijver een opgave doen van relevante referentieproject(en) waarvan de datum van oplevering ligt in de periode van drie jaar voorafgaande aan de sluitingsdatum voor het indienen van de inschrijving. Hier staat dat dit met opleverdatum na 26 januari 2021 moet zijn, bedoelt aanbestedende dienst hier 9 februari 2021?

Antwoord:

Uw aanname is juist Aanbestedende dienst bedoelt hier 9 februari 2021.

Percelen:

P1 Software broker

Beantwoord op:

16 jan. 2024

Label:

Inhoud

Ref.nr.

38

Onderwerp:

Inschrijvingsaanvraag paragraaf 6.3.1 p. 20 en 6.7 p. 30

Vraag:

Inschrijver dient een kopie van een geldige verzekeringspolis met een looptijd voor de duur van de werkzaamheden, dan wel een verklaring van de verzekeringsmaatschappij dat deze de polis, bij afdracht van premie, zonder problemen zal worden verlengd, op eerste verzoek van de aanbestedende dienst binnen zes kalenderdagen aan te leveren. Gaat aanbestedende dienst ook akkoord met een verzekeringsbewijs van inschrijver, hetgeen we normaliter ook als geldig bewijsdocument aanleveren in aanbestedingen als deze. Graag uw akkoord.

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat akkoord met een verzekeringsbewijs/certificaat.

Percelen:

P1 Software broker

Beantwoord op:

16 jan. 2024

Label:

Proces

Ref.nr.

39

Onderwerp:

Bijlage 4 Protocol Social Return

Vraag:

Voor deze opdracht geldt een SROI verplichting. Omdat in de praktijk is gebleken dat het complex is binnen de branche waarbinnen inschrijver werkzaam is om iemand met een afstand tot de arbeidsmarkt in te zetten in haar eigen bedrijfsvoering (vanwege de veelal specialistische en technische

functie eisen) heeft Inschrijver een eigen SROI plan opgesteld. Inschrijver heeft hiervoor de samenwerking gezocht met een externe stichting. Deze stichting heeft geen winstoogmerk, is volledig onafhankelijk van inschrijver en heeft op geen enkel gebied een persoonlijke connectie met inschrijver. Is het inschrijver toegestaan om niet via de bouwblokkenmethode maar via een zelf opgesteld SROI plan de SROI verplichting te vervullen? Uiteraard in overleg met aanbestedende dienst. Graag uw akkoord.

Antwoord:

In principe dient middels de bouwblokkenmethode invulling gegeven te worden aan de SROI verplichting. De aanbestedende dienst staat wel open om andere initiatieven te accepteren als invulling voor de SROI verplichting. Na definitieve gunning kan de nadere invulling definitief vastgesteld worden.

Percelen: P1 Software broker

Beantwoord op: 16 jan. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
40

Onderwerp:

Inschrijvingsaanvraag paragraaf 2 punt 12 p. 13

Vraag:

Aanbestedende dienst geeft aan dat ten minste 5% van het overeengekomen opslagpercentage maal de opdrachtwaarde per jaar exclusief BTW ingezet dient te worden ten behoeve van social return. Graag vragen we van aanbestedende dienst bevestiging van de berekening SROI op basis van een voorbeeld.

Stel: inschrijver hanteert een opslagpercentage van 1% en de opdrachtwaarde per jaar is zoals aangegeven 500.000, verwacht aanbestedende dienst dan een bijdrage van:

Overeengekomen opslagpercentage x opdrachtwaarde per jaar = 505.000, SROI is 5% x 505.000 = EUR 25.250,= per jaar?

In dat geval is voor inschrijver het volgende van belang. Inschrijver hecht net als aanbestedende dienst veel waarde aan SROI een wil daar als leverancier ook graag een bijdrage aan leveren. U geeft hier aan dat de SROI verplichting een bepaald percentage is van de opdrachtwaarde, inclusief het opslagpercentage, is. Echter, is dit in het kader van dit perceel binnen de aanbesteding disproportioneel. Gunningscriteria moeten in redelijke verhouding staan tot het voorwerp van de opdracht. Een van de voorwerpen van de opdracht is in dit geval de levering van standaardprogrammatuur waar inschrijver weinig aan verdient. Daarom verzoekt inschrijver de SROI-verplichting aan te passen en het percentage te berekenen over de marge /loonsom van de opdracht, en niet over de opdrachtwaarde van het perceel. Graag uw bevestiging.

Antwoord:

Het Social Return percentage is gewijzigd naar 2% van de opslag en in geval van afname van de optionele categorie II vermeerderd met 2% van die opdrachtwaarde.

Percelen: P1 Software broker
Beantwoord op: 16 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
41

Onderwerp:
Inschrijvingsaanvraag paragraaf 5.1 punt 2, p. 12

Vraag:

1. De inschrijving dient te geschieden in de Nederlandse taal. De voertaal in de gehele procedure is Nederlands.

Nederlandse taal gedurende aanbesteding; Inschrijver zal de inschrijving en alle verdere correspondentie in het Nederlands doen. In het uitzonderlijke geval kan het voorkomen dat er een bijlage (verzekeringsbewijs, ISO certificaat etc.) slechts in het Engels beschikbaar is. Kunt u bevestigen dat u akkoord gaat om in het uitzonderlijke geval documentatie in de Engelse taal te ontvangen?

2. Gedurende de uitvoering van de opdracht dienen alle leidinggevende werknemers en vertegenwoordigers welke zorgdragen voor de uitvoering van de opdracht in de contacten met aanbestedende dienst de Nederlandse taal in woord en geschrift te gebruiken.

Wij zijn een internationale organisatie met kenniscentra in Nederland maar ook buiten Nederland. Om jullie de allerbeste kwaliteit te leveren en jullie naar volle tevredenheid te kunnen bedienen, kan het voorkomen dat wij, om bijvoorbeeld snel een probleem op te kunnen lossen, een beroep doen op Engelstalige specialisten. Uiteraard kunnen wij in zo'n geval ook een beroep doen op een Nederlandstalige specialist. Echter geloven wij dat het beheersen van de Nederlandse taal door een specialist niet in alle gevallen betekent dat opdrachtgever dan ook de beste service krijgt. In uitzonderlijke gevallen is de kennis en kunde van een Engelstalige specialist passender. Omdat opdrachtgever de beste service verdient, willen wij vragen akkoord te gaan dat wij in uitzonderlijke gevallen een beroep doen op Engelstalige specialisten, uiteraard met ondersteuning van onze Nederlandstalige collega's indien gewenst.

3. Voor de uitvoering van de opdracht geldt dat alle documenten in de Nederlandse taal dienen te zijn opgesteld.

De softwaremarkt is een door de Engelse taal gedomineerde markt. Waar mogelijk zal Inschrijver zich inspannen de documentatie in het Nederlands aanleveren. In geval er geen Nederlandstalige versie aanwezig is, denk bijvoorbeeld aan de gebruikershandleidingen, gaat u in voorkomende gevallen akkoord met een Engelstalige versie?

Antwoord:

1. Aanbestedende dienst gaat akkoord met het uitzonderlijke geval wanneer een eventuele bijlage welke alleen in het Engels beschikbaar is. 2. Aanbestedende dienst gaat akkoord in voorkomende gevallen echter de ondersteuning van uw Nederlandstalige collega's is leidend. 3. Aanbestedende dienst gaat akkoord.

Percelen: P1 Software broker
Beantwoord op: 16 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
42

Onderwerp:
Artikel 30.2 GIBIT

Vraag:

De aanschaf van het gebruiksrecht op een licentie geeft geen recht op de broncode van de software. Gegadigde is geen eigenaar van de broncode. De software fabrikant is eigenaar van de broncode en de rechten en plichten die daarmee gepaard gaan. De broncode omvat de verzameling van alle door de software fabrikant geschreven computercodes voor het desbetreffende product. Derhalve kan gegadigde nimmer aan de omschreven Escrow verplichting voldoen. Graag verzoeken wij u dit artikel buiten toepassing te verklaren.

Antwoord:

Uw aannname is in beginsel juist. Het betreffende artikel blijft echter van toepassing immers een mogelijke ESCROW verplichting van een fabrikant kan deel uit maken van een eis of wens in een offerte-aanvraag.

Percelen: P1 Software broker
Beantwoord op: 16 jan. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
43

Onderwerp:
Artikel 21 GIBIT

Vraag:

Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst om in het kader van het proportionaliteitsbeginsel ex artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012 af te zien van het controle-/auditrecht zoals genoemd in artikel 21. Gegadigde is van mening dat de aard en omvang van de aan deze aanbesteding onderliggende opdracht een middel als controle/audit niet rechtvaardigen. Graag uw akkoord?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw verzoek. Artikel 21.2 voorziet in beginsel als borging dat Aanbestedende dienst hier zeer zorgvuldig mee om gaat.

Percelen: P1 Software broker
Beantwoord op: 16 jan. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
44

Onderwerp:
Artikel 20.3 GIBIT

Vraag:

De aanbestedende dienst wenst de mogelijk te hebben om in het geval dat meerdere overeenkomsten een onderlinge samenhang vertonen, gerechtigd te zijn slecht een deel van de overeenkomsten op te kunnen zeggen en stelt daarbij dat een dergelijke opzegging geen effect op de overige samenhangende overeenkomsten. Gegadigde begrijpt de wens van de aanbestedende dienst en zal als intermediair in de uitvoering van de opdracht hier in trachten te voorzien. Wel wijzen wij op de toepasselijke licentie, onderhouds- en contractvoorwaarden (EULA), in lijn met artikel 19 van de GIBIT. De licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden maken integraal onderdeel uit van de aankoop en het gebruik van de software. In deze voorwaarden treft de aanbestedende dienst of een licentie c.q. gebruiksrecht opzegbaar is en indien dit het geval is of dit ook geldt voor samenhangende overeenkomsten, in deze voorwaarden treft de aanbestedende dienst de randvoorwaarden die daarbij van toepassing zijn. Gegadigde acteert in de samenwerking als intermediair. Wij kunnen derhalve geen toezeggingen vanuit software fabrikanten doen ten aanzien van dit onderwerp ook niet ten aanzien van een eventuele opzegging. Uiteraard kan gegadigde de aanbestedende dienst ondersteunen in dergelijke situaties. De mogelijkheid tot opzegging kunnen wij derhalve enkel bevestigen ten aanzien van de raamovereenkomst. Uiteraard beïnvloedt die opzegging niet de o.a. licentie overeenkomsten die de aanbestedende dienst is aangegaan met de software fabrikanten. Graag uw akkoord op het gestelde.

Antwoord:

Aanbestedende dienst is het eens met het door u gestelde en gaat akkoord.

Percelen: P1 Software broker
Beantwoord op: 16 jan. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
45

Onderwerp:
Artikel 15.5 GIBIT

Vraag:

Het hanteren van een boeteclausule naast een aansprakelijkheidsclausule voldoet niet aan het proportionaliteitsvereiste van artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012 en is als zodanig disproportioneel te noemen. Het hanteren van een boeteclausule naast een aansprakelijkheidsclausule resulteert namelijk in een onevenredig risico voor de winnende Inschrijver bij de uitvoering van deze overeenkomst. Daarnaast is een boeteclausule in welke hoedanigheid dan ook niet wenselijk voor een prettige en strategische samenwerking tussen de aanbestedende dienst en de winnende inschrijver. Wij willen u dan ook graag wijzen op de inhoud van artikel 3.9d uit de Gids Proportionaliteit. Ook is het naar onze mening niet noodzakelijk omdat in de contractvoorwaarden een vangnet is opgenomen ten aanzien van onze aansprakelijkheid en de daaruit voortvloeiende verplichting tot vergoeding van schade, in geval van schending van geheimhoudingsverplichtingen. De aanbestedende dienst heeft voldoende andere sanctionerende maatregelen tot haar beschikking in relatie tot een schending van dergelijke verplichtingen. Daarbij is de boete verschuldigd zonder dat in rechte vast is komen te staan dat gegadigde daadwerkelijk een geheimhoudingsbepaling heeft geschonden. Immers, niet iedere vermeende schending van de geheimhoudingsbepaling is aan gegadigde te wijten. Wij willen u verzoeken u om artikel 15.5 van de GIBIT te laten vervallen. Indien de aanbestedende dienst deze bepalingen niet buiten toepassing verklaart, verzoekt gegadigde om een toelichting.

Antwoord:

Aanbestedende dienst is het eens met het door u gestelde en gaat akkoord.

Percelen: P1 Software broker
Beantwoord op: 16 jan. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
46

Onderwerp:
Artikel 13.4 GIBIT & Bijlage 3 Verwerkersovereenkomst

Vraag:

De aansprakelijkheid voor overige schade is beperkt tot tien maal de “Jaarvergoeding” per gebeurtenis. U stelt daarbij dat de totale aansprakelijkheid per jaar evenwel nooit meer dan twintig maal de Jaarvergoeding zal bedragen (ongeacht het aantal gebeurtenissen). Gegadigde fungeert in deze uitvraag als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren en de licenties c.q. gebruiksrechten over het algemeen worden verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de software fabrikant en de eindgebruiker (de aanbestedende dienst) onder toepasselijkheid van de licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden vanuit de software fabrikant. De vergoedingen die uit de nadere overeenkomsten resulterend uit de onderhavige raamovereenkomst kunnen volgen kunnen variëren van kleine bedragen (de uitvraag van een licentie bij een Tier 3 software fabrikant) tot aan substantiële bedragen (een verlenging bij een Tier 1 software fabrikant).

Gezien de algemene definitie van “Jaarvergoeding” opgenomen in artikel 1 van de GIBIT, de vrijheid van de aanbestedende dienst om een opdracht wel of niet onder de raamovereenkomst uit te vragen én de vermenigvuldiging factor opgenomen in het onderhavige artikel is het voor gegadigde niet mogelijk om het bedrijfsrisico in te calculeren. De onderhavige mogelijke aansprakelijkheid is een niet calculeerbaar bedrijfsrisico (een disproportioneel groot financieel risico) dat redelijkerwijs niet door gegadigde kan worden geaccepteerd. Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst om een alternatief voorstel te doen (bijvoorbeeld door opnemering van een (acceptabel) maximum aansprakelijkheidsbedrag in lijn met artikel 13.3 van de GIBIT) dat recht doet aan de positie van partijen. Graag uw reactie?

Antwoord:

Aanbestedende dienst beperkt de totale aansprakelijkheid tot tien (10) maal de jaarvergoeding.

Percelen: P1 Software broker
Beantwoord op: 16 jan. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.

47

Onderwerp:

Artikel 13.3 GIBIT & Bijlage 3 Verwerkersovereenkomst

Vraag:

De mogelijke aansprakelijkheid wordt beperkt in artikel 13.2. Echter, wordt de aansprakelijkheid (i) slechts beperkt per gebeurtenis, de maximale aansprakelijkheid voor meerdere gebeurtenissen is niet vastgelegd en (ii) is de omvang van dit bedrag, met het oog op de aard en omvang van de aan deze aanbesteding onderliggende opdracht, disproportioneel. Gegadigde kan zich niet verzekeren tegen schade voor onbeperkt aantal gebeurtenissen en zou daarmee een disproportioneel groot financieel risico nemen. In deze overeenkomst geldt dit temeer nu gegadigde fungeert als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren en de licenties c.q. gebruiksrechten over het algemeen worden verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de software fabrikant en de eindgebruiker (de aanbestedende dienst) onder toepasselijkheid van de licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden vanuit de software fabrikant. De Gids Proportionaliteit schrijft in 3.9.1.1 (voorschrift 3.9D, punt 2) voor dat de aanbestedende dienst rekening dient te houden met de risico's die aanbestedende dienst daadwerkelijk loopt én met de gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de betreffende branche of voor de opdracht naar aard en omvang. Een voor de aanbestedende dienst gebruikelijke beperking van de aansprakelijkheid in de betreffende branche of voor de opdracht naar aard en omvang is €1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar. Wij zouden graag zien dat de aansprakelijkheid wordt beperkt in zoverre dat dit gebruikelijk is bij soortgelijke opdrachten binnen uw sector tot een bedrag van €1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum

van €2.500.000,- per jaar. Dit eveneens in lijn met het gestelde in de aanbestedingsstukken. Graag uw akkoord?

Antwoord:

Aanbestedende dienst beperkt de totale aansprakelijkheid tot tien (10) maal de jaarvergoeding.

Percelen: P1 Software broker
Beantwoord op: 16 jan. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
48

Onderwerp:
Artikel 10 GIBIT

Vraag:

Gegadigde acteert in de uitvoering van de onderhavige opdracht als intermediair en is in de dienstverlening richting de aanbestedende dienst afhankelijk van derden, te weten de software fabrikanten. Echter, verlangt u onder artikel 10.1 van de GIBIT bijvoorbeeld wel van een leverancier een garantie dat de ICT Prestatie de overeengekomen eigenschappen zal bevatten en voldoet aan het Overeengekomen gebruik. T.a.v. het licentiecomponent van de uitvraag ligt een dergelijke garantie bij de eigenaar/maker van de software, in deze; de software fabrikant. Immers, de software fabrikant heeft toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan derhalve bijvoorbeeld onderhoud plegen en support bieden. Gegadigde heeft op geen enkele wijze toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan deze garanties t.a.v. het licentiecomponent niet zonder meer afgeven. Derhalve verzoeken wij u akkoord te gaan met de garanties zoals die geboden worden door de desbetreffende software fabrikanten welke zijn vastgelegd in de toepasselijke licentie, onderhouds- en contractvoorwaarden (EULA). Dit in lijn met artikel 19.1 van de GIBIT. Graag uw akkoord?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat akkoord met uw verzoek.

Percelen: P1 Software broker
Beantwoord op: 16 jan. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
49

Onderwerp:
Artikel 7 GIBIT

Vraag:

Een acceptatie/keuring test/procedure voor "standaard software" is ongebruikelijk. Een dergelijke procedure ziet eerder toe op maatwerk

software, nu deze maatwerk software specifiek voor een klant gemaakt /aangepast wordt, in tegenstelling tot "standaard software". Deze software is reeds ontwikkeld. Zo staan de functionaliteiten van de software vast waardoor deze inzetbaar is door verschillende bedrijven. Graag verzoeken wij u de artikel 7 GIBIT buiten toepassing te verklaren, danwel aan te passen in lijn met het bovenstaande. Graag uw akkoord?

Antwoord:

Artikel 7 GIBIT blijft in beginsel gehandhaafd. Aanbestedende dienst zal van geval tot geval bepalen of dit artikel van toepassing wordt verklaard. Nee, de bepaling blijft gehandhaafd. Aanbestedende dienst beoogt hiermee te borgen dat hetgeen besteld en gefactureerd is, ook geleverd is conform de specificaties in de uitvraag. en 20 Nee, de bepaling blijft gehandhaafd. Aanbestedende dienst beoogt hiermee te borgen dat hetgeen besteld en gefactureerd is, ook geleverd is conform de specificaties in de uitvraag.

Percelen: P1 Software broker
Beantwoord op: 16 jan. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
50

Onderwerp:
Artikel 5 GIBIT

Vraag:

Voor "standaard software" valt implementatie bij soortgelijke aanbestedingen normaliter buiten de scope van de opdracht, dit aangezien implementatie eerder toeziet op maatwerk software. Maatwerk software moet namelijk specifiek voor een klant aanpast (geïmplementeerd) worden. Gegadigde acteert in deze aanbesteding als intermediair van "standaard software" en kan de implementatie en bijbehorende ondersteuning niet zelf verrichten. Deze diensten worden normaliter uitgevoerd door System Integrators (ook wel bekend als SI's). Derhalve zien wij de relevantie van dit artikel niet voor de huidige uitvraag. Graag verzoeken wij u dit artikel buiten toepassing te verklaren en te bevestigen dat de daadwerkelijke implementatie buiten de scope van de aanbesteding ligt.

Antwoord:

Artikel 5 GIBIT blijft in beginsel gehandhaafd. Aanbestedende dienst zal van geval tot geval bepalen of dit artikel van toepassing wordt verklaard.

Percelen: P1 Software broker
Beantwoord op: 16 jan. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.

Onderwerp:

51

Artikel 4.1, 4.2 & 20.9 GIBIT

Vraag:

Behoudens de situatie dat nakoming blijvend onmogelijk is verzoeken wij u om een hersteltermijn toe te voegen in de vorm van een ingebrekestelling in het geval dat nakoming tijdelijk onmogelijk is. Gegadigde is voor een levering afhankelijk van derden (software fabrikanten). Een fatale termijn en het daaruit vloeiende verzuim heeft namelijk verregaande consequenties voor gegadigde. Gegadigde verzoekt daarom verzuim pas in te laten gaan na een ingebrekestelling met daarin een redelijke termijn om alsnog na te komen. Graag uw akkoord?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat akkoord met uw verzoek om verzuim pas in te laten gaan na een ingebrekestelling met een redelijke termijn om alsnog na te komen.

Percelen: P1 Software broker**Beantwoord op:** 16 jan. 2024**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

52

Onderwerp:

Artikel 2.3 & 19.1 GIBIT

Vraag:

De algemene (inkoop-)voorwaarden van gegadigde en derde partijen zijn uitdrukkelijk niet van toepassing verklaard op onderhavige aanbesteding en de daaruit voortvloeiende raamovereenkomst. Echter, in het geval van de aanschaf van licenties c.q. gebruiksrechten ontkomt u niet aan de desbetreffende licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden. Gegadigde fungeert als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren. De licenties c.q. gebruiksrechten worden over het algemeen verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de software fabrikant en eindgebruiker (aanbestedende dienst), of in ieder geval onder direct toepasselijkheid van de aan deze licentie c.q. dit gebruiksrecht verbonden voorwaarden. De licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden maken integraal onderdeel van de aankoop van de software. Door middel van licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden worden de rechten en plichten van het gebruik van de software benoemd. Deze voorwaarden zijn opgesteld door de software fabrikant en specifiek geschreven voor de (eind) gebruiker van de licenties c.q. gebruiksrechten. Om gebruik te mogen maken van de licenties c.q. gebruiksrechten dienen voorafgaand aan het gebruik de toepasselijke licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden geaccepteerd te worden, zonder acceptatie mag de licenties c.q. gebruiksrechten simpelweg niet gebruikt worden. Uiteraard zal gegadigde, in geval van gunning, bij het aanbieden van een nadere offerte de van toepassing zijnde voorwaarden van

de desbetreffende software fabrikant meesturen naar de aanbestedende dienst (in lijn met artikel 19.1 van de GIBIT). Gaat de aanbestedende dienst akkoord met de licentie- en contractvoorwaarden vanuit de desbetreffende software fabrikant, waaronder de EULA (End User License Agreement)?

Antwoord:

Ja, aanbestedende dienst gaat akkoord met de licentie- en contractvoorwaarden vanuit de desbetreffende software fabrikant, waaronder de EULA (End User License Agreement). Bij een Nadere overeenkomst zullen voor zover van toepassing licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden worden geaccepteerd door Aanbestedende dienst.

Percelen: P1 Software broker

Beantwoord op: 16 jan. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.

53

Onderwerp:

Bijlage 7 Standaard Verwerkersovereenkomst – artikel 5.3

Vraag:

In artikel 5.3 van de Verwerkersovereenkomst is opgenomen dat Verwerker een gedetailleerd logboek bij moet houden van alle (vermoedens van) inbreuken op de beveiliging en dat zij daar op eerste verzoek van de Verwerkingsverantwoordelijke inzage in geeft. Inschrijver verzoekt u te bevestigen dat Verwerker u enkel inzage hoeft te geven in het overzicht van (vermoedelijke) inbreuken op de beveiliging welke betrekking hebben op uw persoonsgegevens. Inschrijver is namelijk gehouden aan haar geheimhoudingsplicht en kan niet zomaar inzage verschaffen in inbreuken op de beveiliging van derde partijen. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver u dit te motiveren.

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat akkoord met Inschrijvers geheimhoudingsplicht om zomaar inzage verschaffen in inbreuken op de beveiliging van derde partijen.

Percelen: P1 Software broker

Beantwoord op: 16 jan. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.

54

Onderwerp:

Bijlage 7 Standaard Verwerkersovereenkomst – artikel 5.1

Vraag:

Artikel 5.1 van de Verwerkersovereenkomst benoemt dat gegadigde de

aanbestedende dienst zo snel mogelijk, maar uiterlijk binnen 24 uur na ontdekking zal informeren over een inbreuk in verband met persoonsgegevens. Gegadigde verzoekt u om voornoemde zinsnede aan te passen naar: “[...] zo snel mogelijk, maar uiterlijk binnen 48 uur [...]” De Algemene Verordening Gegevensbescherming (“AVG”) benoemt in artikel 33 lid 2 dat de Verwerker de Verantwoordelijke zonder onredelijke vertraging zal informeren indien de Verwerker kennis heeft genomen van een inbreuk in verband met persoonsgegevens. De AVG benoemt hierin niet een vast tijdsframe waarbinnen de Verwerker de Verantwoordelijke geïnformeerd moet hebben maar stelt alleen dat dit zonder onredelijke vertraging dient te geschieden. Gegadigde constateert dat er situaties denkbaar zijn waarbij de door aanbestedende dienst gestelde termijn van 24 uur wellicht niet haalbaar is, temeer omdat gegadigde in de dienstverlening richting de aanbestedende dienst ook afhankelijk is van derden. De termijn van 72 uur voor het melden van een inbreuk door de aanbestedende dienst, begint voor de aanbestedende dienst conform artikel 33 lid 1 AVG pas te lopen op het moment dat zij kennis heeft genomen van een inbreuk van persoonsgegevens, bijvoorbeeld doordat zij conform artikel 5.1 van deze Verwerkersovereenkomst door gegadigde is geïnformeerd. Het verruimen van de uiterlijke termijn naar 48 uur voor gegadigde, heeft voor zover gegadigde dat nu ziet, dus geen invloed op de verplichting van de aanbestedende dienst om een inbreuk in verband met persoonsgegevens uiterlijk binnen 72 uur na kennisneming bij de autoriteiten te melden. Natuurlijk zal gegadigde zich volledig inspannen om een inbreuk in verband met persoonsgegevens sneller dan binnen de uiterlijke termijn van 48 uur te melden. Graag uw akkoord.

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat akkoord met de door u voorgestelde maximale verruiming van de uiterlijke termijn naar 48 uur, waarbij gegadigde zich volledig zal inspannen om een inbreuk in verband met persoonsgegevens sneller dan binnen de uiterlijke termijn van 48 uur te melden.

Percelen: P1 Software broker
Beantwoord op: 16 jan. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
55

Onderwerp:
Bijlage 2 Concept Raamovereenkomst – artikel – 17.1 & 17.2

Vraag:

“Deze vraag ziet enkel toe op de licentiecomponent, niet op de door gegadigde uitgevoerde dienstverlening.”

De aanbestedingsstukken bevatten een concept verwerkersovereenkomst. Gegadigde acteert als intermediair/reseller in deze aanbesteding. Bij het opstellen van een verwerkersovereenkomst is het belangrijk om te bepalen

wie daadwerkelijk verwerker is. Om dit te kunnen vaststellen dient de data gevolgd te worden. Bij het leveren en/of verhuren van licenties c.q. gebruiksrechten (zoals opgenomen in de scope van deze aanbesteding) is nimmer sprake van het verwerken van persoonsgegevens. Dit aangezien gegadigde simpelweg géén toegang tot enige persoonsgegevens heeft. Een verwerkersovereenkomst kan dan ook niet van toepassing zijn op de onderhavige(raam)overeenkomst en dient enkel afgesloten te worden in het geval een softwarefabrikant persoonsgegevens verwerkt. In dergelijke gevallen zal gegadigde de conceptverwerkersovereenkomst meesturen met de uitvraag naar de desbetreffende softwarefabrikant. In het geval dat de desbetreffende fabrikant aangemerkt wordt als verwerker van persoonsgegevens zal gegadigde volledig meewerken en zich maximaal inspannen om de verwerkersovereenkomst te laten ondertekenen door de desbetreffende softwarefabrikant (verwerker). Echter, gegadigde kan niet op voorhand akkoord geven dat de desbetreffende fabrikant (en de verwerker van de persoonsgegevens) de concept verwerkersovereenkomst accepteert. Graag uw akkoord?

Antwoord:

De artikelen blijven gehandhaafd. Bij een Nadere overeenkomst zullen voor zover van toepassing hierover afspraken gemaakt kunnen worden.

Percelen: P1 Software broker
Beantwoord op: 16 jan. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
56

Onderwerp:
Bijlage 2 Concept Raamovereenkomst – artikel 16.2

Vraag:

U stelt dat een aangewezen contactpersoon vanuit de winnende inschrijver, de contactpersoon voor Opdrachtgever is om de uitvoering van de raamovereenkomst en/of nadere overeenkomst(en) te onderhouden. Gegadigde kan vanuit haar organisatie een contactpersoon aanwijzen die de relatie en uitvoering van de raamovereenkomst en/of nadere overeenkomsten op zich zal nemen. Echter, is deze contactpersoon niet volledig beslissingsbevoegd en gemachtigd om gegadigde contractueel te binden aan nadere afspraken. Inschrijver zal zorgdragen dat uitsluitend een daartoe bevoegd/gemachtigd persoon betrokken is bij de totstandkoming van nadere overeenkomsten. Wij vragen u om dit artikel aan te passen. Graag uw akkoord?

Antwoord:

Het artikel blijft gehandhaafd. De benodigde beslissingsbevoegdheid is een interne Opdrachtnemers aangelegenheid.

Percelen: P1 Software broker
Beantwoord op: 16 jan. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
57

Onderwerp:
Bijlage 2 Concept Raamovereenkomst – artikel 4.5

Vraag:

Binnen onze markt is het gebruikelijk - en tevens noodzakelijk op basis van de eisen van de software fabrikant - dat facturatie na levering geschiedt en niet na een eventuele acceptatie van producten en/of diensten. Gegadigde koopt namelijk alle gebruiksrechten c.q. licenties direct in bij een softwarefabrikant en ontvangt hier tevens direct een factuur over. Bij facturatie na acceptatie zou dit betekenen dat de gegadigde zou moeten gaan voorfinancieren. Voorfinanciering is geen wenselijke situatie voor gegadigde en hier kunnen wij dan ook niet mee akkoord gaan. Facturatie dient derhalve direct na levering plaats te vinden. Graag uw akkoord.

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat akkoord, echter zie ook de eerder gegeven antwoorden.

Percelen: P1 Software broker
Beantwoord op: 16 jan. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
58

Onderwerp:
Bijlage 2 Concept Raamovereenkomst – artikel 2.4 & 15.1

Vraag:

De aanbestedende dienst geeft aan de mogelijk te willen hebben om de (raam)overeenkomst te kunnen ontbinden. Het is mogelijk om de (raam)overeenkomst met de winnende inschrijver te ontbinden, echter gaat u tevens bij iedere nadere overeenkomst een (licentie)overeenkomst met een softwarefabrikant aan voor een bepaalde looptijd (bv. Microsoft of VMware). Deze licentieovereenkomst staat los van de (raam)overeenkomst met de winnende inschrijver en wordt direct afgesloten tussen de aanbestedende dienst en de desbetreffende softwarefabrikant. De mogelijkheid om een licentieovereenkomst te ontbinden zal de aanbestedende dienst dan ook met de desbetreffende softwarefabrikant moeten afstemmen en overeenkomen. Inschrijver acteert in de samenwerking immers als intermediair en facturerende partij. Wij kunnen derhalve geen toezeggingen vanuit softwarefabrikanten doen ten aanzien van dit onderwerp ook niet ten aanzien van een eventuele restitutie. De mogelijkheid tot ontbinden kunnen wij derhalve enkel bevestigen ten

aanzien van de raamovereenkomst. Graag uw akkoord?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat akkoord met de bevestiging ten aanzien van de raamovereenkomst. Voor de contracten afgesloten met de softwarefabrikant kunnen andere voorwaarden gelden.

Percelen: P1 Software broker

Beantwoord op: 16 jan. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.

59

Onderwerp:

Bijlage 2 Concept Raamovereenkomst – artikel 2.3

Vraag:

De onderhavige overeenkomst kan (optioneel) twee (2) maal door Opdrachtgever worden verlengd voor de duur van een (1) jaar. Een verlenging van een overeenkomst moet door alle betrokken partijen geaccepteerd worden. Er dient immers wilsovereenstemming tussen de betrokken partijen te zijn. Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst om artikel 2.3 aan te vullen met dat Opdrachtnemer eveneens dient in te stemmen (wederzijdse instemming) met de ingeroepen mogelijkheid tot verlenging van de overeenkomst.

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw verzoek. Daar waar Aanbestedende dienst zich als goed opdrachtgever gedraagt dient Inschrijver zich op voorhand te verplichten met mogelijkheid tot verlenging van de overeenkomst.

Percelen: P1 Software broker

Beantwoord op: 16 jan. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.

60

Onderwerp:

Bijlage 2 Concept Raamovereenkomst – artikel 1.4

Vraag:

Gegadigde verzoekt u de rangorde zoals opgenomen onder artikel 1.4 aan te passen in zoverre dat dit gebruikelijk is bij overheidsopdrachten, met dien verstande dat de Nota van Inlichtingen prevaleren boven de raamovereenkomst en de inhoud van het aanbestedingsdocument en bijbehorende bijlagen. De reden hiervoor is dat er afwijkingen geconstateerd kunnen worden in de Nota van Inlichtingen die betrekking hebben op de raamovereenkomst, het aanbestedingsdocument en bijbehorende bijlagen

waardoor het tegenstrijdig zou zijn deze wel te laten prevaleren. Graag uw akkoord?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat niet akkoord.

Percelen: P1 Software broker

Beantwoord op: 16 jan. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.

61

Onderwerp:

Inschrijvingsaanvraag paragraaf 2.2, p. 7 en Bijlage 2 Concept Raamovereenkomst – artikel 1.3

Vraag:

Aanbestedende dienst geeft aan dat de omzet onder deze raamovereenkomst maximaal € 500.000,- bedraagt en indien dit maximum is bereikt of zal worden overschreden, deze raamovereenkomst geen effect meer zal hebben. Inschrijver vraagt zich af of de gestelde raming van maximaal € 500.000,- op jaarbasis niet te laag is? Ook mede gezien de ontwikkelingen in de markt, waaronder Microsoft Co-pilot de komende jaren (minimaal € 108.000 per jaar)?

Antwoord:

De tot stand gekomen geraamde waarde is o.b.v. de huidige inschatting realistisch.

Percelen: P1 Software broker

Beantwoord op: 16 jan. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

62

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst art. 4.5

Vraag:

Op basis van dit artikel is Inschrijver gehouden de aanbestedende dienst te informeren m.b.t. de door haar ingeschakelde subverwerkers en tevens vergelijkbare afspraken te maken betreffende de verwerking van persoonsgegevens onder de verwerkingsovereenkomst. De afspraken die leveranciers maakt met haar subverwerkers zijn veelal aan geheimhouding onderhevig, zodat Inschrijver in die gevallen geen inzage kan geven in de overeenkomst met de subverwerkers. Voorts zal in sommige gevallen gebruik worden gemaakt van oplossingen waarbij de subverwerker haar verplichtingen in ‘standaard’ voorwaarden heeft opgenomen (zoals Microsoft) waardoor deze niet 1-op-1 zullen aansluiten bij de bepalingen

zoals vermeld in deze verwerkersovereenkomst, om welke reden Inschrijver alsdan niet kan toezeggen dat dezelfde verplichtingen worden opgelegd aan de subverwerker. Indien de aanbestedende dienst twijfelt aan een ingeschakelde subverwerker, dan kan er onderbouwd bezwaar worden gemaakt en eveneens middels het auditrecht door een onafhankelijke derde een onderzoek laten uitvoeren. Deze onafhankelijke derde zal inzage krijgen in alle voor het onderzoek relevante data, waaronder desgewenst de overeenkomst tussen Inschrijver en haar subverwerker. Is de aanbestedende dienst bereid de bepaling dienovereenkomstig te wijzigen?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat akkoord met uw verzoek.

Percelen: P1 Software broker
Beantwoord op: 16 jan. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
63

Onderwerp:

Leidraad paragraaf 7.2.3

Vraag:

In het kader van verlichting van administratieve last en beperking van de lasten op het milieu. Gaat akkoord met digitale ondertekening van de gewenste stukken? Graag uw akkoord.

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat akkoord met digitale en rechtsgeldige ondertekening van de gewenste/geëiste stukken.

Percelen: P1 Software broker
Beantwoord op: 16 jan. 2024
Label: Proces

Ref.nr.
64

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst art. 7.2

Vraag:

Een oneindige geheimhoudingsplicht is onredelijk bezwarend jegens Inschrijver. Inschrijver verzoekt u daarom op te nemen dat geheimhouding nog drie (3) jaar geldt na beëindiging van deze Verwerkersovereenkomst. Daarbij komt dat persoonsgegevens volgens de AVG moeten worden gewist indien zij geen doel meer dienen.

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat akkoord dat geheimhouding nog drie (3) jaar

geldt na beëindiging van deze Verwerkersovereenkomst.

Percelen: P1 Software broker
Beantwoord op: 16 jan. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
65

Onderwerp:
Verwerkersovereenkomst art. 6.1

Vraag:

Inschrijver gaat niet akkoord met een dergelijke aansprakelijkheidsclausule. Allereerst zijn partijen niet gehouden eenzelfde aansprakelijkheidsclausule overeen te komen in de verwerkersovereenkomst als in de onderliggende hoofdovereenkomst. Bovendien kan dit zorgen voor onduidelijkheid en discussie achteraf. De aanbestedende dienst wordt daarom verzocht in deze verwerkersovereenkomst een aparte aansprakelijkheidsclausule op te nemen. En deze aansprakelijkheidsclausule dient volgens Inschrijver te worden beperkt conform de geldende marktvoorwaarden, namelijk:

“Indien Verwerker toerekenbaar tekort schiet in de nakoming van zijn verplichtingen, dan heeft de Verwerkingsverantwoordelijke recht op vergoeding van eventuele daaruit voortvloeiende schade.

Indien Verwerker aansprakelijk is, dan is die aansprakelijkheid als volgt begrensd:

- a. de aansprakelijkheid van Verwerker, voor zover deze door zijn aansprakelijkheidsverzekering wordt gedekt, is beperkt tot het bedrag van de door de verzekeraar gedane uitkering;
- b. indien de verzekeraar in enig geval niet tot uitkering overgaat of schade niet door de verzekering wordt gedekt, is de aansprakelijkheid van Verwerker beperkt tot €500.000 per gebeurtenis en €1.000.000 per jaar.
- c. Verwerker is nimmer aansprakelijk voor gevolgschade.

Bovengenoemde beperkingen van de aansprakelijkheid gelden niet indien de schade te wijten is aan opzeg of grove schuld van Verwerker.”
Uiteraard kan Inschrijver de aanbestedende dienst het huidige verzekeringscertificaat toesturen ter controle, alsmede het actuele polisblad van de aansprakelijkheidsverzekering. Voor een eventuele vrijwaringsverplichting geldt dezelfde beperking.

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat niet akkoord. De gestelde regeling uit de GIBIT en art. 6.1 van de verwerkersovereenkomst zijn eenduidig en duidelijk.

Percelen: P1 Software broker

Beantwoord op: 16 jan. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
66 Verwerkersovereenkomst art. 5.1

Vraag:

De verwerker is verplicht om de verwerkingsverantwoordelijke zonder onredelijke vertraging te informeren zodra hij kennis heeft genomen van een inbreuk in verband met persoonsgegevens (art. 33 lid 2 AVG). Dit houdt in dat het informeren zo spoedig mogelijk dient plaats te vinden. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de termijn van 24 uur ingaat na ontdekking en dat het enkel gaat om het informeren van de verwerkingsverantwoordelijke over de ontdekking. Het is aan de verwerkingsverantwoordelijke vervolgens om een beoordeling van de inbreuk te maken, inhoudende of de inbreuk in verband met persoonsgegevens een risico inhoudt voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen.

Indien de aanbestedende dienst hier niet mee akkoord gaat en wanneer de verplichting bij Verwerker ligt om alle informatie te verzamelen, kan de aanbestedende dienst de termijn dan aanpassen naar 48 uur? De verwerkingsverantwoordelijke heeft volgens art. 33 lid 1 AVG de verplichting om binnen 72 uur melding te maken bij de toezichthoudende autoriteit. Dit geeft de aanbestedende dienst voldoende ruimte.

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat akkoord met de door u voorgesteld maximale verruiming.

Percelen: P1 Software broker
Beantwoord op: 16 jan. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
67 Verwerkersovereenkomst art. 4.4

Vraag:

Medewerkers van Inschrijver zijn aan geheimhouding gebonden via een geheimhoudingsclausule in de arbeidsovereenkomst. Inschrijver gaat ervan uit dat de aanbestedende dienst dit voldoende acht. Zo nee, dan wordt verzocht haar standpunten duidelijk te motiveren.

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat akkoord met geheimhouding gebonden via een

geheimhoudingsclausule in de arbeidsovereenkomst, echter Opdrachtnemer blijft verantwoordelijk.

Percelen: P1 Software broker
Beantwoord op: 16 jan. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
68

Onderwerp:
Verwerkersovereenkomst art. 4.3

Vraag:

Indien een aanbestedende dienst vraagt om Microsoft software, dan dient deze aanbestedende dienst zich bewust te zijn van het feit dat Microsoft een Amerikaanse partij is. Inschrijver gaat er dan dus vanuit dat de aanbestedende dienst ermee rekening heeft gehouden dat gegevensverwerking buiten de EER kan plaatsvinden. Inschrijver spreekt bewust van "kan" omdat gecontroleerd moet worden of dit daadwerkelijk het geval is. Het kan namelijk zijn dat de servers waar betreffende persoonsgegevens van de aanbestedende dienst op worden verwerkt, zich binnen de EER bevinden. Is dit niet het geval, dan kan met Microsoft worden overlegd of deze gegevensverwerking niet alsnog binnen de EER kan plaatsvinden.

Kan de aanbestedende dienst aangeven of zij zich er inderdaad van bewust is dat zij Microsoft licenties uitvraagt en dus dat gegevensverwerking buiten de EER kan plaatsvinden?

Antwoord:

Daar waar het Microsoft software betreft geleverd onder VNG-condities, gelden deze condities. Hierbij is de afspraak dat data binnen de EER opgeslagen blijft.

Percelen: P1 Software broker
Beantwoord op: 16 jan. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
69

Onderwerp:
Verwerkersovereenkomst Artikel 4.2

Vraag:

Gezien de impact van een audit en het lage risicoprofiel van de gegevensverwerking, zou Inschrijver dit recht graag beperken tot maximaal eenmaal per jaar, dan wel in die situatie dat er een aantoonbaar vermoeden bestaat dat Inschrijver haar verplichtingen uit hoofde van de verwerkersovereenkomst niet of niet naar behoren nakomt. Daarbij wenst

Inschrijver overeen te komen dat het uitvoeren van een audit de normale bedrijfsvoering van Inschrijver niet mag verstoren en wenst Inschrijver tijdig op de hoogte te worden gebracht, minimaal 30 dagen voorafgaand aan het uitvoeren van de audit.

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat akkoord met uw verzoek. Artikel 21.2 voorziet in beginsel als borging dat Aanbestedende dienst hier zeer zorgvuldig mee om gaat. Aanbestedende dienst hanteert zorgvuldigheid en billijkheid in overleg met Opdrachtnemer bij het uitvoeren van een audit.

Percelen: P1 Software broker
Beantwoord op: 16 jan. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.

70

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst Artikel 4.1

Vraag:

Inschrijver hanteert een eigen technisch en organisatorisch maatregelendocument (TOM) waaruit de door haar genomen beveiligingsmaatregelen blijken. Gaat de aanbestedende dienst ermee akkoord de TOM van Inschrijver toe te voegen als Bijlage? Uiteraard stelt Inschrijver de aanbestedende dienst in de gelegenheid de TOM op voorhand te bekijken en te beoordelen zoals de aanbestedende dienst ook verplicht is conform het bepaalde in art. 28 lid 1 AVG. Immers, in het kader van art. 28 lid 1 AVG heeft de aanbestedende dienst als opdrachtgever de plicht te onderzoeken of zijn verwerker passende technische en organisatorische maatregelen heeft getroffen. Indien Inschrijver als verwerker moet handelen, dan zal de aanbestedende dienst als verwerkingsverantwoordelijke dus moeten aangeven welke persoonsgegevens zij deelt met Inschrijver en welke mate van beveiliging vereist is. Inschrijver vraagt u deze wettelijke plicht te erkennen en zullen naleven in de uitvoering van de Raamovereenkomst.

Antwoord:

Artikel 4.1 van de verwerkersovereenkomst blijft gehandhaafd. Uw technisch en organisatorisch maatregelendocument (TOM) dient te worden vermeld in Bijlage 2 en te voldoen aan de gestelde eisen. Indien de TOM maatregelen waarborgen dat persoonsgegevens goed/passend beveiligd worden als benoemd in artikel 4.1 is dit akkoord. Deze dienen in Bijlage 2 van de VWO uitgewerkt te worden.

Percelen: P1 Software broker
Beantwoord op: 16 jan. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.

71

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst considerans B.

Vraag:

De aanbestedingsstukken bevatten een concept verwerkersovereenkomst. Inschrijver acteert als intermediair/reseller van software in deze aanbesteding. Bij het opstellen van een verwerkersovereenkomst is het belangrijk om te bepalen wie daadwerkelijk verwerker is. Om dit te kunnen vaststellen, dient de data gevolgd te worden. Bij het leveren en/of verhuren van licenties c.q. gebruiksrechten (zoals opgenomen in de scope van deze aanbesteding) is nimmer sprake van het verwerken van persoonsgegevens. Dit aangezien Inschrijver simpelweg géén toegang tot enige persoonsgegevens heeft. Een verwerkersovereenkomst kan dan ook niet van toepassing zijn op de onderhavige (raam)overeenkomst en dient in dat geval enkel afgesloten te worden in het geval een softwarefabrikant persoonsgegevens verwerkt.

In dergelijke gevallen zal Inschrijver de concept verwerkersovereenkomst meesturen met de uitvraag naar de desbetreffende softwarefabrikant. In het geval dat de desbetreffende fabrikant aangemerkt wordt als verwerker van persoonsgegevens zal gegadigde volledig meewerken en zich maximaal inspannen de verwerkersovereenkomst te laten ondertekenen door de desbetreffende software fabrikant (verwerker). Echter, Inschrijver kan niet op voorhand akkoord geven dat de desbetreffende fabrikant (en de verwerker van de persoonsgegevens) de concept verwerkersovereenkomst accepteert. Graag uw akkoord?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat akkoord. Voor de contracten afgesloten met de softwarefabrikant kunnen voorwaarden gelden met betrekking tot de verwerkersovereenkomst welke in samenspraak met Opdrachtgever en Opdrachtnemer tot stand komen.

Percelen: P1 Software broker**Beantwoord op:** 16 jan. 2024**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

72

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst considerans A.

Vraag:

1. Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om afwijkingen naar aanleiding van de Nota's van Inlichtingen te verwerken in deze verwerkersovereenkomst. Indien de aanbestedende dienst hiermee niet akkoord gaat, dan verzoekt Inschrijver de aanbestedende dienst de Nota's van Inlichtingen te doen prevaleren ten opzichte van alle overige

documenten waaronder deze verwerkersovereenkomst.

2. Verzoek aan de aanbestedende dienst om de verwerkersovereenkomst te laten prevaleren boven de product- en dienstenovereenkomst (hoofdovereenkomst) bij strijdigheid ter zake van instructies in het kader van verwerking van persoonsgegevens.

Antwoord:

1. Afwijkingen naar aanleiding van de Nota's van Inlichtingen worden verwerkt in de verwerkersovereenkomst. 2. Aanbestedende dienst gaat akkoord m de verwerkersovereenkomst te laten prevaleren boven de product- en dienstenovereenkomst (hoofdovereenkomst) bij strijdigheid ter zake van instructies in het kader van verwerking van persoonsgegevens.

Percelen: P1 Software broker

Beantwoord op: 16 jan. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.

73

Onderwerp:

Leidraad paragraaf 6.3.2

Vraag:

U eist een ISO9001:2000 of ISO9001:2008 certificering. Is onze aanname correct dat een ISO9001:2015 certificering ook voldoet?

Antwoord:

Uw aanname is juist het betreft ISO 9001:2015, de nieuwste versie van de norm.

Percelen: P1 Software broker

Beantwoord op: 16 jan. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

74

Onderwerp:

Leidraad paragraaf 7.6

Vraag:

U vraagt in 7.6 inzage in onze verzekeringspolis. Normaliter geven wij geen inzage in de daadwerkelijke polis. Wij beschikken wel over een certificaat van onze verzekeringsmaatschappij waarmee wij genoegzame verzekering kunnen aantonen. Dit certificaat wordt doorgaans geaccepteerd bij aanbestedingen. Kunt u ermee instemmen dat wij dit certificaat hanteren om te bewijzen dat wij voldoen aan de verzekeringseis in plaats van inzage te geven in de polis?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat akkoord met een verzekeringsbewijs/certificaat.

Percelen: P1 Software broker
Beantwoord op: 16 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
75

Onderwerp:
Leidraad paragraaf 7.2.8

Vraag:

U verwijst hier naar een conformiteitsverklaring die moet worden ingediend bij de inschrijving. Inschrijver verzoekt u een standaard format te delen zodat voor iedere inschrijver duidelijk is wat er ingediend moet worden.

Antwoord:

In uw verklaring dient u als inschrijver expliciet uw onvoorwaardelijke conformiteit met de raamovereenkomst, bepalingen, eisen en voorwaarden van de aanbestedingsdocumenten te bevestigen.

Percelen: P1 Software broker
Beantwoord op: 16 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
76

Onderwerp:
Programma van eisen, eis 57

Vraag:

De opdrachtnemer factureert digitaal, waarbij op de factuur in detail is gespecificeerd welke softwarelicentie in rekening wordt gebracht. Op de factuur is minimaal de volgende informatie opgenomen: naam afzender, adres afzender, SEPA/IBAN nummer afzender, KvK nummer, factuurdatum, prijs, opslagpercentage, exclusief btw, verschuldigde btw, bedrag inclusief btw, het verplichtingnummer.

Het toevoegen van het vaste opslagpercentage is voor onze (en veel andere) organisaties een extra handmatige slag, die kostenverhogend werkt. Omdat we gedurende de looptijd van het contract werken met een vaste opslag, verzoeken wij u om dit onderdeel van deze eis te laten vervallen. Gegadigde kan het gevraagde wél aanleveren in de door aanbestedende dienst gevraagde rapportages. Volstaat het om de gefactureerde opslag te vermelden in de rapportages in plaats van op de facturen?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord. Op verzoek van Aanbestedende dienst dient deze informatie middels adequate rapportages te worden

overlegd.

Percelen: P1 Software broker
Beantwoord op: 16 jan. 2024
Label: Uitvoering

Ref.nr.
77

Onderwerp:
SG2.3

Vraag:

Wij dienen bij de aangeboden SAM dienstverlening een kosten baten analyse te beschrijven. Moet deze analyse bij de gestelde A4's inzitten?

Antwoord:

Ja, deze kosten baten analyse dient bij de gestelde A4's in te zitten.

Percelen: P1 Software broker
Beantwoord op: 16 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
78

Onderwerp:
SG2.3

Vraag:

Dienen inschrijvers ook de SAM-Tooling te prijzen of is er al een SAM-Tool aanwezig.

Antwoord:

Aanbestedende dienst beschikt thans niet over SAM tooling. De door u aangeboden SAM tooling (categorie II) dient ondedeel uit te maken van het vaste maandbedrag.

Percelen: P1 Software broker
Beantwoord op: 16 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
79

Onderwerp:
SG2.3

Vraag:

Kunt u aangeven hoeveel gebruikers er van de SAM-tooling gebruik maken?

Antwoord:

Aanbestedende dienst beschikt thans niet over SAM tooling.

Percelen: P1 Software broker
Beantwoord op: 16 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
80

Onderwerp:
SG2.3

Vraag:

Zowel vanuit techniekooqpunt als vanuit licenties wensen wij graag uw verduidelijking over de scope welke u beoogt.

Antwoord:

SG 2.3 betreft categorie II; het optionele uitgebreide beheer (SAM-dienstverlening). Vanuit techniek betreft dit een geautomatiseerde SAM-tooling. Vanuit licenties betreft dit de te beheren (software)licenties.

Percelen: P1 Software broker
Beantwoord op: 16 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
81

Onderwerp:
GIBIT Artikel 25.4

Vraag:

Generieke beveiligingsprotocollen worden voor meerdere opdrachtgevers gebruikt en kunnen niet vertrouwelijk zijn (naar b.v. andere klanten van opdrachtnemer). Bent u bereid dit artikel te beperken tot de specifiek in opdracht van opdrachtgever getroffen beveiligingsmaatregelen?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat akkoord met het beperken tot de specifiek in opdracht van opdrachtgever getroffen beveiligingsmaatregelen.

Percelen: P1 Software broker
Beantwoord op: 16 jan. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
82

Onderwerp:
GIBIT, artikel 21.4

Vraag:

Het is voor de leverancier niet altijd mogelijk toegang te verlenen tot de locatie waar de diensten worden verleend, bijvoorbeeld in het geval de

diensten worden verleend op een locatie van een derde partij. Inschrijver stelt voor om de laatste zin van deze bepaling als volgt aan te passen: Ook zal Leverancier indien redelijkerwijs mogelijk toegang verlenen tot de locatie waar de diensten worden verleend. Vraag: Bent u bereid deze aanpassing over te nemen?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat akkoord met de laatste zin van deze bepaling als volgt aan te passen: Ook zal Leverancier indien redelijkerwijs mogelijk toegang verlenen tot de locatie waar de diensten worden verleend.

Percelen: P1 Software broker
Beantwoord op: 16 jan. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.

83

Onderwerp:

GIBIT, artikel 20.1

Vraag:

Inschrijver stelt voor om dit artikel wederkerig te maken en stelt de volgende tekst voor: "Partijen zijn over en weer niet gerechtigd hun verplichtingen op te schorten dan na het sturen van een ingebrekestelling, waarin aan de andere partij een redelijke termijn van minimaal 30 dagen wordt geboden om alsnog aan de verplichtingen te voldoen." Vraag: Bent u bereid om deze bepaling overeenkomstig aan te passen?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat akkoord met de door u voorgestelde wederkerigheid. Artikel 20.1 wordt gewijzigd in: Partijen zijn over en weer niet gerechtigd hun verplichtingen op te schorten dan na het sturen van een ingebrekestelling, waarin aan de andere partij een redelijke termijn van minimaal 30 dagen wordt geboden om alsnog aan de verplichtingen te voldoen

Percelen: P1 Software broker
Beantwoord op: 16 jan. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.

84

Onderwerp:

GIBIT artikel 15.5

Vraag:

Een boete op het schenden van een geheimhoudingsverplichting is niet marktconform. Indien uit schending geheimhouding schade voortkomt zal op basis van artikel 6:74 BW eventueel schade vergoed moeten worden. Indien

desalniettemin een boete wordt opgelegd, dient deze in mindering te worden gebracht op schadevergoeding om te voorkomen dat Opdrachtgever zich ongerechtvaardigd zou verrijken. Zie ook artikel 6:92 lid 2 BW. Vraag: Kunt u artikel 15 lid 5 laten vervallen? Indien het antwoord ontkennend is, kunt u dit dan toelichten?

Antwoord:

Nee, geheimhouding is essentieel voor Aanbestedende dienst. Dit artikel borgt de waarde van geheimhouding voor Aanbestedende dienst.

Percelen: P1 Software broker
Beantwoord op: 16 jan. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
85

Onderwerp:
GIBIT artikel 11.4

Vraag:

In deze bepaling is opgenomen dat Inschrijver de documentatie steeds actueel dient te houden. Uiteraard wordt er bij oplevering een complete set documentatie opgeleverd met de stand van zaken op dat moment, maar Inschrijver is niet op de hoogte van alle changes die de beheerders van de gemeente aanbrengen na het in productie nemen van de omgeving. Hierdoor is het niet mogelijk om de documentatie actueel te houden. Vraag: Kan deze bepaling komen te vervallen?

Antwoord:

Nee, echter deze verplichting is alleen van toepassing o.b.v. de scope van de opdracht. Denk hierbij aan uw documentatie over het "portal".

Percelen: P1 Software broker
Beantwoord op: 16 jan. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
86

Onderwerp:
GIBIT Artikel 9.9

Vraag:

In artikel 9.9 bestaat de mogelijkheid om aantoonbare prijsstijging van Derdenprogrammatuur per 1 januari door te belasten mits deze prijsstijging niet voorzienbaar was ten tijde van het sluiten van de Overeenkomst. Voor bepaalde Derdenprogrammatuur (waaronder Microsoft) is het voorgekomen dat gedurende het jaar een prijsstijging van ruim 10% is doorgevoerd. Om prijswijzigingen pas per 01 januari te kunnen doorvoeren, heeft dit een enorme impact voor inschrijvers en is het onredelijk dat dit voor

rekening van de inschrijver is. Dit kan een professionele dienstverlener niet van tevoren inschatten en ook niet voorzien. Inschrijver stelt dan ook voor om dergelijke prijswijzigingen de eerstvolgende maand door te voeren. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat niet akkoord. Het door u geoffreerde opslagpercentage is vast gedurende de looptijd van de overeenkomst. Dit geldt eveneens voor de uitgevraagde optioneel af te nemen categorie II. Alle inkooprijzen van de softwarefabrikanten gelden en zijn vast voor de in de offerte-uitvraag overeengekomen periode.

Percelen: P1 Software broker
Beantwoord op: 16 jan. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
87

Onderwerp:
GIBIT Artikel 8.12 sub ii)

Vraag:

Mogen wij ervan uitgaan dat het achterlopen in versies niet toerekenbaar is aan inschrijver wanneer deze achterstand is ontstaan door keuze van opdrachtgever. Kunt u bevestigen dat dit aan opdrachtnemer niet toerekenbaar is?

Antwoord:

Uw aanname is juist, het achterlopen in versies is niet toerekenbaar aan inschrijver wanneer deze achterstand is ontstaan door keuze van opdrachtgever.

Percelen: P1 Software broker
Beantwoord op: 16 jan. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
88

Onderwerp:
GIBIT, artikel 8.1

Vraag:

In deze bepaling is opgenomen dat de onderhoudsdienstverlening start na acceptatie van de producten. Voor een goede implementatie is het nodig dat vanaf het moment van levering al onderhoud is afgesloten op de aangeboden producten. Vraag: Kunt u dit artikel overeenkomstig aanpassen?

Antwoord:

Nee, het artikel blijft gehandhaafd. In een offerte-uitvraag kunnen over

onderhouds-ingangstermijnen separate afspraken worden gewenst/geëist en overeengekomen.

Percelen: P1 Software broker
Beantwoord op: 16 jan. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
89

Onderwerp:
Art. 24.1 GIBIT 2020

Vraag:

Inschrijver verzoekt u om de verzekeringseis aan te passen naar hetgeen binnen de IT-branche gebruikelijk en redelijk is. Gaat u akkoord met het limiteren van de bedrijfsaansprakelijkheid tot €1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar en bij beroepsaansprakelijkheid tot €1.000.000,- per gebeurtenis met een maximum van €1.000.000,- per jaar? Zo niet, graag een onderbouwing.

Kunt u hier specifieker zijn door aan te geven dat het hier gaat om "in de hoedanigheid van verwerker in de zin van de AVG verwerkt," Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord motiveren?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat niet akkoord. Zie eerdere antwoorden in deze Nota van inlichtingen. "In de hoedanigheid van verwerker" zou een beperking betekenen, hiermee gaat Aanbestedende dienst niet akkoord.

Percelen: P1 Software broker
Beantwoord op: 16 jan. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
90

Onderwerp:
Art. 13.3 GIBIT 2020

Vraag:

Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om indirecte -en gevolgschade uit te sluiten. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord motiveren?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw verzoek. Directe en indirecte schade zijn begrippen die afkomstig zijn uit het Anglosaksische recht. Dit zijn geen begrippen die we terug zien in de wet. Er bestaat dus geen wettelijke definitie van directe en indirecte schade. Ook in de Nederlandse jurisprudentie kennen deze termen geen vastomlijnde definities.

Er wordt aangesloten bij het BW en dus bij de wettelijke schadevergoedingsregeling waarbij de vergoeding en de omvang van de schade kortweg wordt bepaald door criteria van causaal verband en toerekenbaarheid.

Percelen: P1 Software broker
Beantwoord op: 16 jan. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
91

Onderwerp:
Art. 7.6 GIBIT 2020

Vraag:

Kunt u aan deze bepaling toevoegen dat het enkel gaat om aan de buitenkant waarneembare gebreken? Zo niet, kunt u uw antwoord nader motiveren?

Antwoord:

Nee, het artikel betreft onthouding van acceptatie als gevolg van Gebreken die Opdrachtgever redelijkerwijs bij het voor de eerste maal doorlopen van de Acceptatieprocedure had moeten constateren. Aan de buitenkant waarneembare gebreken betreft leveringen van fysieke zaken.

Percelen: P1 Software broker
Beantwoord op: 16 jan. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
92

Onderwerp:
Art. 4.2 sub i en ii GIBIT 2020

Vraag:

Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om de overeengekomen termijnen niet als zijnde vast en fataal te doen gelden. Inschrijver verzoekt in het geval van niet-tijdige nakoming van haar leververplichting in gebreke te worden gesteld. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat akkoord met uw verzoek om verzuim pas in te laten gaan na een ingebrekestelling met een redelijke termijn om alsnog na te komen.

Percelen: P1 Software broker
Beantwoord op: 16 jan. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.

93

Onderwerp:

Diverse vragen

Vraag:

1. U geeft aan onder basis SAM dienstverlening wordt verwacht voor iedere producent een true up rapportage te verwachten. Geldt dat voor de 6 genoemde producenten in bijlage 10?
2. Het maken van een true up rapportage vergt behoorlijk wat consultancy werk. Met een opslagpercentage van maximaal 2% over de opdrachtwaarde is dit voor opdrachtnemer verliesgevend. Kunt u in het prijzenblad onderverdeling maken in de gewenste rapportages? Of kunt u deze eis laten vervallen en dit alleen als optioneel uitvragen?
3. Bij 7.2.6 7.2.6 Optioneel uitgebreide beheer (SAM-dienstverlening) verwacht u onder andere real time inzicht middel van adequate implementatie van geautomatiseerde SAM-tooling. Voor een correcte prijsopgave hebben wij minimaal de volgende informatie nodig:

Vragen Antwoord

Aantal werknemers

Aantal locaties

Aantal servers (fysiek en virtueel)

Aantal thin clients

Aantal desktops

Aantal laptops

Aantal Home desktops

Aantal workstations buiten kantoor

Gebruikt u Proxy Servers (provide username + password)

Welke besturingssystemen worden er gebruikt?

Gebruikt u Applicatie Virtualisatie? (AppV, XenApp)

Gebruikt u VDI (Persistent/non persistent?)

Hoeveel "golden images" worden er gebruikt?

Gebruikt u Server Virtualisatie (welke type, is er een centrale administratie?)

Gebruikt u Terminal Servers (Citrix, TS, etc.)

Gebruikt u een distributie tool (SCCM, LANDesk?)

Welke third party connectors worden er gebruikt?

Zijn er meerdere Active Directory Domains?

Gebruikt u SaaS applicaties? (zo ja, welke?)

4. In bijlage 4 staat Voor deze opdracht, zoals omschreven in het aanbestedingsdocument, moet ten minste 5% van de opdrachtwaarde exclusief btw, en inclusief meer- of minderwerk ingezet worden voor social return. In de inschrijvingsaanvraag wordt gesproken over 5% van het overeengekomen opslagpercentage. Kunt u bevestigen dat 5% van het overeengekomen opslagpercentage correct is?

Antwoord:

Deze vragen zijn eerder beantwoord in deze Nota van inlichtingen.

Percelen: P1 Software broker
Beantwoord op: 16 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
94 Inschrijvingsaanvraag, paragraaf 2.1, pagina 5

Vraag:

Onder SAM-dienstverlening basis verstaat u onder andere het bepalen van de compliance positie. Het bepalen van de compliance positie (d.w.z. compliance en gebruik) is direct te relateren aan betaalde SAM-dienstverlening. Om gebruik te kunnen meten en te monitoren is er sowieso third-party tooling van bv. Snow, Flexera, ServiceNow, et cetera benodigd. En afhankelijk van de af te nemen dienst is er aanvullend ook betaalde SAM-dienstverlening benodigd. Kunt u dit in de stukken aanpassen en bevestigen dat dit onderdeel derhalve valt onder ‘optioneel uitgebreid beheer SAM dienstverlening?’ Graag ontvangen wij uw bevestiging met onderbouwde reactie.

Antwoord:

Nee, Aanbestedende dienst kan dit niet bevestigen. De gevraagde SAM-dienstverlening basis bestaat o.a. uit het bepalen van de compliance positie o. b.v. fabrikant specifieke tooling. Deze dienstverlening valt binnen de scope van de opdracht maakt onderdeel uit van het opslagpercentage.

Percelen: P1 Software broker
Beantwoord op: 16 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
95 Inschrijvingsaanvraag, paragraaf 2.9, pagina 8

Vraag:

Eventuele verkoopvoorwaarden en algemene voorwaarden van Inschrijver worden door Opdrachtgever uitdrukkelijk van de hand gewezen. Echter, in het geval van de aanschaf van standaard software ontkomt u niet aan de desbetreffende licentievoorwaarden. De licentievoorwaarden maken integraal onderdeel van de aankoop van de software. Door middel van licentievoorwaarden worden de rechten en plichten van het gebruik van de software benoemd. Licentievoorwaarden zijn opgesteld door de softwarefabrikant en specifiek geschreven voor de (eind)gebruiker van de software. Om gebruik te mogen maken van de software dienen voorafgaand aan het gebruik de licentievoorwaarden geaccepteerd te worden, zonder acceptatie mag de software simpelweg niet gebruikt worden. Uiteraard zal

Inschrijver bij het aanbieden van een nadere offerte de toepasselijke licentievoorwaarden van de fabrikant meesturen naar de aanbestedende dienst. Kunt u bevestigen dat de aanbestedende dienst in beginsel wel akkoord gaat met de licentie- en contractvoorwaarden vanuit de desbetreffende fabrikant, waaronder de EULA (End User License Agreement)? Graag ontvangen wij uw onderbouwde reactie.

Antwoord:

Ja, Aanbestedende dienst gaat akkoord met de licentie- en contractvoorwaarden vanuit de desbetreffende software fabrikant, waaronder de EULA (End User License Agreement). Bij een Nadere overeenkomst zullen in samenspraak met Software Broker en software fabrikant voor zover van toepassing licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden worden geaccepteerd door Aanbestedende dienst.

Percelen: P1 Software broker
Beantwoord op: 16 jan. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
96

Onderwerp:
Concept ROK, artikel 1.3, pagina 1

Vraag:

Kunt u dit artikel in lijn brengen met de Inschrijvingsaanvraag, te weten; 'Indien binnen de contractduur de maximale waarde van € 2.500.000, - voor Stroomopwaarts MVS exclusief btw wordt bereikt, zal de overeenkomst bij het bereiken van voornoemde maximale waarde van rechtswege eindigen. Bestaande verplichtingen blijven van kracht.' Graag ontvangen wij uw onderbouwde reactie.

Antwoord:

Het artikel wordt in lijn gebracht.

Percelen: P1 Software broker
Beantwoord op: 16 jan. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
97

Onderwerp:
Concept ROK, artikel 4.3, pagina 3

Vraag:

Social Return is geen onderdeel van deze aanbesteding. Kunt u dit artikel dan ook verwijderen?

Antwoord:

Nee. Let op uw aanname is niet juist. SROI maakt wel deel uit van de aanbesteding.

Percelen: P1 Software broker
Beantwoord op: 16 jan. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
98

Onderwerp:
Inschrijfaanvraag, paragraaf 7.2.5, pagina 25

Vraag:

In de eerste bullet van de uit te werken wens beschrijft u ‘ook wat betreft compliance’. De term compliance is direct te relateren aan betaalde SAM-dienstverlening. Om gebruik te kunnen meten, te monitoren en de compliance positie te kunnen bepalen, is er sowieso third-party tooling van bv. Snow, Flexera, ServiceNow, et cetera benodigd. En afhankelijk van de af te nemen dienst is er aanvullend ook betaalde SAM-dienstverlening benodigd. Kunt u dit in de stukken aanpassen en bevestigen dat dit onderdeel derhalve valt onder ‘optioneel uitgebreid beheer SAM dienstverlening?’ Graag ontvangen wij uw bevestiging met onderbouwde reactie.

Antwoord:

Nee, Aanbestedende dienst kan dit niet bevestigen. De gevraagde SAM-dienstverlening basis bestaat o.a. uit het bepalen van de compliance positie o. b.v. fabrikant specifieke tooling. Deze dienstverlening binnen de scope van de opdracht maakt onderdeel uit van het opslagpercentage.

Percelen: P1 Software broker
Beantwoord op: 16 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
99

Onderwerp:
Inschrijfaanvraag, paragraaf 7.2.5, pagina 25

Vraag:

Uiteraard kan Inschrijver vanuit het opslagpercentage standaard advies en ondersteuning m.b.t. audits bieden. Er zijn echter ook betaalde consultancy diensten voor auditondersteuning beschikbaar. Kunt u derhalve bevestigen dat deze betaalde consultancy diensten voor auditondersteuning vallen ‘onder optioneel uitgebreid beheer SAM dienstverlening?’ Graag ontvangen wij uw bevestiging met onderbouwde reactie.

Antwoord:

Nee, EIS 12 beschrijft de geëiste standaard dienstverlening m.b.t. audits. (categorie I). SG 2.3 betreft categorie II; het optionele uitgebreide beheer

(SAM-dienstverlening). Vanuit techniek betreft dit een geautomatiseerde SAM-tooling. Vanuit licenties betreft dit de te beheren (applicatie)licenties.

Percelen: P1 Software broker
Beantwoord op: 16 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
100

Onderwerp:
Concept ROK, artikel 17, pagina 7

Vraag:

Met betrekking tot het onderdeel ‘leveren van standaard softwarelicenties’ acteert opdrachtnemer binnen de raamovereenkomst als reseller/broker. Bij het leveren en/of verhuren van standaard softwarelicenties (zoals opgenomen in de scope van deze aanbesteding) heeft opdrachtnemer géén toegang tot de persoonsgegevens die fabrikanten mogelijk kunnen inzien dan voor hen wel beschikbaar zijn. Daarbij is het voor het opstellen van een verwerkersovereenkomst belangrijk om te bepalen wie daadwerkelijk verwerker is. Om dit te kunnen vaststellen dient de data gevolgd te worden. Per Nadere Overeenkomst dient gekeken te worden waar de data wordt opgeslagen, wie daar toegang toe heeft en wie derhalve wordt aangemerkt als verwerker. Bij de levering van softwarelicenties is opdrachtnemer daar op geen enkele wijze een partij bij. Inschrijver zal uw model Verwerkersovereenkomst vanzelfsprekend meesturen met de uitvraag naar de desbetreffende fabrikant. In het geval dat de desbetreffende fabrikant wordt aangemerkt als verwerker van persoonsgegevens zal opdrachtnemer zich maximaal inspannen om de verwerkersovereenkomst door de betreffende fabrikant te laten tekenen. Echter, opdrachtnemer kan niet op voorhand akkoord geven op het feit dat de desbetreffende fabrikant (en de verwerker van de persoonsgegevens) uw model Verwerkersovereenkomst accepteert. Graag ontvangen wij uw onderbouwde reactie?

Antwoord:

De artikelen blijven gehandhaafd. Bij een Nadere overeenkomst zullen voor zover van toepassing hierover afspraken gemaakt kunnen worden. Let op voor uw dienstverlening (o.a. portal en AD) is weldegelijk een verwerkersovereenkomst van toepassing (Bijlage 7).

Percelen: P1 Software broker
Beantwoord op: 16 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
101

Onderwerp:
Programma van Eisen, eis 5, pagina 1

Vraag:

Op tweedehands licenties zit geen recht op nieuwe versies, upgrades, etc. Kunt u dit aan Inschrijver bevestigen? Graag ontvangen wij uw bevestiging met onderbouwde reactie.

Antwoord:

Nee, Aanbestedende dienst kan dit niet bevestigen. Het artikel blijft gehandhaafd. In een offerte-uitvraag kunnen over onderhouds-ingangstermijnen separate afspraken worden gewenst/geëist en overeengekomen.

Percelen: P1 Software broker
Beantwoord op: 16 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
102

Onderwerp:
Programma van Eisen, eis 11, pagina 1

Vraag:

In de tweede bullet benoemt u 'compliance'. In bullet 10 benoemt u 'het bijhouden van licentieposities. Beide termen zijn direct te relateren aan betaalde SAM-dienstverlening. Om gebruik te kunnen meten en te monitoren is er sowieso third-party tooling van bv. Snow, Flexera, ServiceNow, et cetera benodigd. En afhankelijk van de af te nemen dienst is er aanvullend ook betaalde SAM-dienstverlening benodigd. Kunt u dit in de stukken aanpassen en bevestigen dat dit onderdeel derhalve valt onder 'optioneel uitgebreid beheer SAM dienstverlening?' Graag ontvangen wij uw bevestiging met onderbouwde reactie.

Antwoord:

Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor haar software compliancy licentie-adviezen. Daar waar Opdrachtgever de software licentie-adviezen m.b.t. compliancy niet overneemt is Opdrachtgever verantwoordelijk.

Percelen: P1 Software broker
Beantwoord op: 16 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
103

Onderwerp:
Programma van Eisen, eis 12, pagina 2 & eis 13, pagina 2

Vraag:

Inschrijver kan u uiteraard adviseren op het gebied van compliancy. Echter, inschrijver kan op geen enkele wijze enige verantwoordelijkheid nemen omtrent de compliancy positie van Opdrachtgever. Deze verantwoordelijk ligt dan ook te allen tijde bij Opdrachtgever zelf. Kunt u dit aan inschrijver

bevestigen? Graag ontvangen wij uw onderbouwde reactie.

Antwoord:

Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor haar software compliancy licentie-adviezen. Daar waar Opdrachtgever de software licentie-adviezen m.b.t. compliancy niet overneemt is Opdrachtgever verantwoordelijk.

Percelen: P1 Software broker

Beantwoord op: 16 jan. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
104

Onderwerp:

Programma van Eisen, eis 15, pagina 2

Vraag:

Zeker in het geval van SAAS-applicaties worden zaken als updates, patches en releases standaard (automatisch) aan iedere gebruiker beschikbaar gesteld. Kunt daarom nader toelichten wat u hier exact mee bedoelt? Graag ontvangen wij uw onderbouwde reactie.

Antwoord:

Ervan uitgaande dat u EIS 16 bedoelt, dan is uw aanname juist dat er automatisch onderhoud kan worden uitgevoerd zonder tussenkomst van Opdrachtgever.

Percelen: P1 Software broker

Beantwoord op: 16 jan. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
105

Onderwerp:

Programma van Eisen, eis 30, pagina 3

Vraag:

U geeft het volgende aan; 'Eén keer per jaar per softwareproducent levert Opdrachtnemer schriftelijk advies over de status van de software en de softwarelicenties bij Opdrachtgever op basis van nulmeting en jaarlijkse metingen.' Kunt u bevestigen dat deze adviesdiensten (incl. de metingen en rapportages) vallen onder 'optioneel uitgebreid beheer SAM dienstverlening?' Graag ontvangen wij uw bevestiging met onderbouwde reactie.

Antwoord:

Nee, Aanbestedende dienst kan dit niet bevestigen. Deze activiteiten zijn onderdeel van de standaard dienstverlening (categorie I).

Percelen: P1 Software broker
Beantwoord op: 16 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
106 Programma van Eisen, eis 30, pagina 3

Vraag:

Inschrijvers zijn hiervoor afhankelijk van vendoren en het niet mogelijk is om prijzen en overige condities op voorhand te garanderen. Inschrijver doet uiteraard zijn uiterste best om deze te matchen of wellicht zelfs beter te maken, maar kan dit op voorhand nooit garanderen. Wij willen u derhalve verzoeken om deze eis te verwijderen? Graag ontvangen wij uw bevestiging met onderbouwde reactie.

Antwoord:

Graag vragen wij u een verduidelijking omdat de verwijzing naar EIS 30 niet de juiste lijkt.

Percelen: P1 Software broker
Beantwoord op: 16 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
107 Programma van Eisen, eis 9, pagina 1 & eis 14, pagina 2 & eis 58 pagina 5

Vraag:

Wij begrijpen dat de opdrachtnemer de facturerende partij moet zijn. Er bestaat een kans dat een fabrikant het niet toestaat, dat een onderaannemer via de hoofdaannemer factureert. Wij willen u hierbij vriendelijk verzoeken om hier een uitzondering voor te maken in deze (sporadische) voorkomende gevallen en dat in een dergelijke situatie de betreffende onderaannemer de opdrachtgever direct factureert. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat akkoord. Zie EIS 19; Opdrachtgever is gerechtigd om de softwarelicenties elders in te kopen ook indien deze niet, niet tijdig of niet marktconform door Opdrachtnemer zijn aangeboden, dat wil zeggen wanneer de softwarelicenties elders voor een lagere totaalaanbiedingsprijs met een afwijking van 2% of meer dan 2% worden aangeboden. In de subgunningsvraag SG 2.4 dient u hier uw aanpak beschrijven.

Percelen: P1 Software broker
Beantwoord op: 16 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.

108

Onderwerp:

-

Vraag:

1. U geeft aan onder basis SAM dienstverlening wordt verwacht voor iedere producent een true up rapportage te verwachten. Geldt dat voor de 6 genoemde producenten in bijlage 10? 2. Het maken van een true up rapportage vergt behoorlijk wat consultancy werk. Met een opslagpercentage van maximaal 2% over de opdrachtwaarde is dit voor opdrachtnemer verliesgevend. Kunt u in het prijzenblad onderverdeling maken in de gewenste rapportages? Of kunt u deze eis laten vervallen en dit alleen als optioneel uitvragen? 3. Bij 7.2.6 7.2.6 Optioneel uitgebreide beheer (SAM-dienstverlening) verwacht u onder andere real time inzicht middel van adequate implementatie van geautomatiseerde SAM-tooling. Voor een correcte prijsopgave hebben wij minimaal de volgende informatie nodig: Vragen Antwoord Aantal werknemers Aantal locaties Aantal servers (fysiek en virtueel) Aantal thin clients Aantal desktops Aantal laptops Aantal Home desktops Aantal workstations buiten kantoor Gebruikt u Proxy Servers (provide username + password) Welke besturingssystemen worden er gebruikt? Gebruikt u Applicatie Virtualisatie? (AppV, XenApp) Gebruikt u VDI (Persistent/non persistent?) Hoeveel "golden images" worden er gebruikt? Gebruikt u Server Virtualisatie (welke type, is er een centrale administratie?) Gebruikt u Terminal Servers (Citrix, TS, etc.) Gebruikt u een distributie tool (SCCM, LANDesk?) Welke third party connectors worden er gebruikt? Zijn er meerdere Active Directory Domains? Gebruikt u SaaS applicaties? (zo ja, welke?) 4. In bijlage 4 staat Voor deze opdracht, zoals omschreven in het aanbestedingsdocument, moet ten minste 5% van de opdrachtwaarde exclusief btw, en inclusief meer- of minderwerk ingezet worden voor social return. In de inschrijvingsaanvraag wordt gesproken over 5% van het overeengekomen opslagpercentage. Kunt u bevestigen dat 5% van het overeengekomen opslagpercentage correct is?

Antwoord:

Deze vragen zijn eerder beantwoord in deze Nota van inlichtingen.

Percelen:

P1 Software broker

Beantwoord op:

16 jan. 2024

Label:

Inhoud