

Algemene informatie

Aanbesteding: Vangstregistratie V4
Aanbestedende Dienst: Het Waterschapshuis
Referentie: -

Toelichting:

De vragen 7, 11 en 16 zullen zo spoedig mogelijk worden beantwoord.

Vraag en antwoord

Ref.nr.	Onderwerp:
1	Formulier 4 Prijsformulier

Vraag:

ER zit een fout in het prijsformulier. Regel 45: B4 Doorontwikkeling (herzieningsclausule) zelfde tarief als B2.
In het formulier wordt bij Kolom F regel 45 de formule =F31 weergegeven.
Dit is niet correct. Dit moet =F32 zijn. Wilt u dit aanpassen?

Antwoord:

Er zal een nieuw prijzenformulier als bijlage toegevoegd worden.

Percelen: P1 Vangstregistratie V4
Beantwoord op: 13 jun. 2024

Ref.nr.	Onderwerp:
2	Leidraad

Vraag:

De basis voor de realisatie van een Vangstregistratie applicatie is ArcGIS online, waarin de leverancier een functionele laag gaat aanbrengen. Veel niet functionele eisen zoals: performance, continuïteit, de locatie van de data en BIO baseline zijn afhankelijk van Esri. Ook de versie van het operating system van de mobile device, is Esri de leverancier van de functionaliteit. De leverancier is afhankelijk van Esri en kan lang niet voor elke eis verantwoordelijkheid nemen hoe ziet Het Waterschapshuis dat?

Antwoord:

We onderkennen zeker dat er afhankelijkheid is van Esri. Tegelijkertijd zijn er wel degelijk keuzes te maken in de manier waarop de oplossing geconfigureerd en beveiligd wordt, die impact hebben op genoemde eisen. Voor dat deel verwachten we dat de leverancier verantwoordelijkheid neemt.

Percelen: P1 Vangstregistratie V4

Beantwoord op: 13 jun. 2024

Ref.nr.
4

Onderwerp:
Leidraad

Vraag:

"Op basis van de huidige ervaringen en de eisen/wensen van Het Waterschapshuis, is een Proof of Concept (POC) uitgevoerd. De configuratie die binnen de POC is ontwikkeld wordt beschikbaar gesteld aan de leverancier.

Kan de configuratie van de POC worden toegevoegd bij de aanbestedingsdocumenten?

Antwoord:

Opdrachtgever kan gegadigden op aanvraag toegang geven voor de POC omgeving. Deze omgeving biedt een goed beeld van de configuratie, maar Opdrachtgever geeft hierbij aan dat deze niet 100% dezelfde configuratie bevat. Er kunnen dan ook geen rechten ontleend worden aan de configuratie ingezien wordt en de aantallen die zich hierin bevinden. Om deze omgeving in te zien, dient gegadigde een non-disclosure agreement te ondertekenen. Voor een aanvraag kunt u bericht sturen via TenderNed.

Percelen: P1 Vangstregistratie V4

Beantwoord op: 13 jun. 2024

Ref.nr.
5

Onderwerp:
Leidraad

Vraag:

We hebben geen invloed op de mobiele omgeving, verstoringen door een MDM of gebrek aan GPS dekking, of de eventuele inzet gekoppelde GPS kunnen niet resulteren in verplichtingen qua support, deelt u deze gedachte ?

Antwoord:

Ja, Opdrachtgever deelt deze gedachte.

Percelen: P1 Vangstregistratie V4

Beantwoord op: 13 jun. 2024

Ref.nr.
6

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad - 2.2 Gewenste situatie

Vraag:

"Alle gebruikers kunnen overal in NL op dezelfde manier (real time) registreren en rapporteren, zowel on- als offline". Betekent dit dat elke

gebruikersrol altijd offline moet kunnen werken of zou dit alleen voor veldmedewerkers moeten gelden?

Antwoord:

Dit geldt voor de bestrijders in het veld.

Percelen: P1 Vangstregistratie V4

Beantwoord op: 13 jun. 2024

Ref.nr.

8

Onderwerp:

PvE 1.4 performance - batterijduur

Vraag:

U eist een batterijduur van 8 uur voor veldwerk. Gaat u ermee akkoord dat wij dit niet 100% kunnen garanderen omdat dit mede afhankelijk is van het apparaat wat in het veld wordt gebruikt en eventueel ander gebruik van het betreffende apparaat?

Antwoord:

Het mag niet zo zijn dat de applicatie dusdanig veel energie vergt dat de batterijduur van een telefoon die doorgaans slechts eenmaal per dag hoeft te worden opgeladen, binnen 8 uur is uitgeput.

Percelen: P1 Vangstregistratie V4

Beantwoord op: 13 jun. 2024

Ref.nr.

9

Onderwerp:

PvE 1.1 autorisatie

Vraag:

Kunt u deze eis nader specificeren. Deze is namelijk zodanig te interpreteren dat er tussen alle portalen geswitcht kan worden en dat alle content gedeeld kan worden. Dit is voor ons niet helder genoeg om in te kunnen schatten.

Antwoord:

Een gebruiker moet op zijn device eenvoudig kunnen switchen tussen verschillende portalen. Het is niet de bedoeling dat alle content over en weer gedeeld kan worden; alleen de beschikbaar gestelde services.

Percelen: P1 Vangstregistratie V4

Beantwoord op: 13 jun. 2024

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Proof of Concept

Vraag:

We hebben begrepen dat Esri in opdracht van hWh een PoC heeft uitgevoerd voorafgaand de aanbesteding. Is het mogelijk dat u de ervaringen van die PoC met ons deelt?

Antwoord:

De PoC heeft voldoende vertrouwen gegeven dat de voorziene solution technisch werkt en voor gebruikers prettig gaat werken. Overige bevindingen n.a.v. de PoC zijn verwerkt in het PvE.

Percelen: P1 Vangstregistratie V4

Beantwoord op: 13 jun. 2024

Ref.nr.
12

Onderwerp:

SLA - aantal organisaties

Vraag:

Kunt u aangeven hoeveel organisaties die gebruik maken van de applicatie toegang tot de helpdesk moeten krijgen?

Antwoord:

Dit gaat om 8 bestrijdingsorganisaties en de unie van Waterschappen. Gezamenlijk representeren zij ca. 450 gebruikers.

Percelen: P1 Vangstregistratie V4

Beantwoord op: 13 jun. 2024

Ref.nr.
13

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad - paragraaf 2.2. PoC

Vraag:

Kunt u toelichten aan welke eisen de PoC moet voldoen en welke acceptatiecriteria (en proces) er worden gehanteerd?

Antwoord:

De PoC is al uitgevoerd en geen onderdeel van de opdracht.

Percelen: P1 Vangstregistratie V4

Beantwoord op: 13 jun. 2024

Ref.nr.
14

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad - paragraaf 2.2.

Vraag:

In de aanbestedingsleidraad geeft u aan dat de huidige versie v3 per 1-1-2025 volledig moet zijn vervangen door v4. Met een startdatum gepland na 16 augustus 2024 verwachten wij dat een oplevering inclusief implementatie (ongeveer 500 uur) zeer krap gaat worden. Om geen onnodige druk op de kwaliteit van de oplossing en de bijbehorende implementatie te leggen stellen wij voor de deadline voor oplevering te verschuiven naar 1 maart 2025 ipv 1 januari 2025. Kun u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

De datum van 01-01-2025 is geen vereiste, maar een grote voorkeur voor Opdrachtgever. We horen graag uw voorstel m.b.t. de planning binnen de beantwoording van subgunningscriterium 1.

Percelen: P1 Vangstregistratie V4

Beantwoord op: 13 jun. 2024

Ref.nr.

15

Onderwerp:

SLA - 3.4 servicedesk

Vraag:

Kunt u een overzicht verstrekken van alle helpdeskmeldingen (het aantal en het soort meldingen) die het afgelopen jaar zijn binnengekomen? Dit is voor ons belangrijk om een goede inschatting te kunnen opstellen tbv de te verwachte helpdesk inspanningen/ bezetting.

Antwoord:

Het aantal helpdeskmeldingen is de laatste 2 jaren betrof circa 100 per jaar. Aangezien V4 in een andere applicatie zal worden ontwikkeld, zijn aan deze aantallen geen rechten te ontleen.

Percelen: P1 Vangstregistratie V4

Beantwoord op: 13 jun. 2024

Ref.nr.

17

Onderwerp:

SLA - 3.2 servicedesk

Vraag:

U geeft aan dat de servicedesk op 3 manieren te bereiken moet zijn maar dat in de praktijk dit vooral online via het portaal verloopt. Het beschikbaar maken van toegang per mail en telefoon (naast het portaal) zorgt voor extra kosten. Wilt u overwegen een van twee (mail of telefoon) te laten vervallen?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord en houdt zowel telefoon als mail

aan. Het komt voor dat in het veld blijkt dat er een acute storing is. Die wordt telefonisch, zo snel mogelijk, opgepakt. Via de mail worden de minder spoedeisende meldingen gecommuniceerd.

Percelen: P1 Vangstregistratie V4
Beantwoord op: 13 jun. 2024

Ref.nr.
18

Onderwerp:
AWBIT - artikel 60 t/m 66

Vraag:

Gezien uw uitvraag willen wij voorstellen om artikel 60 t/m 66 (Detachering) NVT te verklaren. Kunt u daarmee akkoord gaan? Zo niet dan hebben wij uw uitvraag niet goed begrepen en ontvangen dan graag een nadere toelichting op welke wijze detachering onderdeel uitmaakt van de uitvraag.

Antwoord:

De vraag is onbegrijpelijk. Voor zover er geen sprake is van detachering, zijn de bepalingen inzake detachering niet relevant. Naar hun aard worden algemene voorwaarden gebruikt bij een veelheid aan verschillende overeenkomsten. Dat bij een specifieke overeenkomst één of meerdere bepalingen in de algemene voorwaarde geen toepassing wordt gevonden, is geen reden om deze bepalingen buiten toepassing te verklaren.

Percelen: P1 Vangstregistratie V4
Beantwoord op: 13 jun. 2024

Ref.nr.
19

Onderwerp:
AWBIT - artikel 38 t/m 41

Vraag:

Gezien uw uitvraag willen wij voorstellen om artikel 38 t/m 41 NVT te verklaren. Kunt u daarmee akkoord gaan? Zo niet dan hebben wij uw uitvraag niet goed begrepen en ontvangen dan graag een nadere toelichting welke computers, laptops en servers etc onderdeel uitmaken van de uitvraag.

Antwoord:

De vraag is onbegrijpelijk. Naar hun aard worden algemene voorwaarden gebruikt bij een veelheid aan verschillende overeenkomsten. Dat bij een specifieke overeenkomst één of meerdere bepalingen in de algemene voorwaarde geen toepassing gevonden wordt, is geen reden om deze bepalingen buiten toepassing te verklaren.

Percelen: P1 Vangstregistratie V4

Beantwoord op: 13 jun. 2024

Ref.nr.
20

Onderwerp:
AWBIT - artikel 22.1

Vraag:

"Wederpartij vervangt Personeel alleen met voorafgaande toestemming van Opdrachtgever. Opdrachtgever weigert zijn toestemming niet op onredelijke gronden en kan daaraan voorwaarden verbinden.
Dit artikel is volgens ons niet relevant voor het gevraagde. Kunt u akkoord gaan met het laten vervallen van dit artikel?
"

Antwoord:

De vraag is onbegrijpelijk. Naar hun aard worden algemene voorwaarden gebruikt bij een veelheid aan verschillende overeenkomsten. Dat bij een specifieke overeenkomst één of meerdere bepalingen in de algemene voorwaarde geen toepassing gevonden wordt, is geen reden om deze bepalingen buiten toepassing te verklaren.

Percelen: P1 Vangstregistratie V4

Beantwoord op: 13 jun. 2024

Ref.nr.
21

Onderwerp:
AWBIT - artikel 17.5

Vraag:

"De Partij die de in artikel 17.1 opgenomen geheimhoudingsverplichting schendt, is aan de andere Partij een onmiddellijk opeisbare boete verschuldigd van EURO 50.000,- (vijftigduizend) per overtreding.
De verplichting tot het betalen van een boete bestaat naast de verplichting tot het betalen van schade en is erg hoog. Graag zouden wij een bedrag van EUR 15.000 afspreken en een daadwerkelijk betaalde boete in mindering willen brengen op een te betalen schadevergoeding bij schade. Kunt u daarmee akkoord gaan?"

Antwoord:

Nee, het gevraagde wordt niet overgenomen. De artikelen van de AWBIT-2023 zijn door de Nederlandse waterschappen gezamenlijk vastgesteld en zijn met inachtneming van enkele evolutionaire wijzigingen ten opzichte van voorgaande versies veelvuldig toegepast en gebruikelijk in de markt. Daarbij valt niet in te zien waarom hier zonder goede grond (bijvoorbeeld in het licht van een specifieke contractuele context) van zou dienen te worden afgeweken.

Percelen: P1 Vangstregistratie V4

Beantwoord op: 13 jun. 2024

Ref.nr.
22

Onderwerp:
AWBIT - artikel 17.4

Vraag:

"Wederpartij stelt alle gegevens die zij in het kader van de uitvoering van de Overeenkomst onder zich heeft, inclusief eventueel daarvan gemaakte kopieën, op diens eerste verzoek aan Opdrachtgever ter beschikking. Kunt u ermee akkoord gaan om toe te voegen: "Wederpartij is gerechtigd om één (1) kopie van de vertrouwelijke informatie te bewaren voor bewijsrechtelijke redenen.""

Antwoord:

Nee, het gevraagde wordt niet overgenomen. In geval Wederpartij gegevens nodig heeft om bewijsrechtelijke redenen, kan hij opdrachtgever alsdan verzoeken om de benodigde informatie. Opdrachtgever zal alsdan rekening houdend met alle omstandigheden van het geval, het verzoek beoordelen en daarbij de gerechtvaardigde belangen van alle betrokken partijen in acht nemen.

Percelen: P1 Vangstregistratie V4

Beantwoord op: 13 jun. 2024

Ref.nr.
23

Onderwerp:
Leidraad connectiviteit

Vraag:

Dient de nieuwe VangstregistratieV4 altijd online beschikbaar te zijn?

Antwoord:

Ja, met in achtneming van de in de SLA opgenomen Service Levels en hetgeen redelijkerwijs binnen de invloedssfeer van de leverancier valt te verwachten. Wanneer er in (bijvoorbeeld grensregio's) te weinig dekking is en er geen online dienstverlening mogelijk is, is dat akkoord. Voor die gevallen moet de offline dienstverlening dienen.

Percelen: P1 Vangstregistratie V4

Beantwoord op: 13 jun. 2024

Ref.nr.
24

Onderwerp:
Leidraad

Vraag:

Kunt u aangeven op welke wijze de data dient te worden opgeslagen? Is

bijvoorbeeld een telefoon GPS voldoende?

Antwoord:

De vraag is onbegrijpelijk. Kunt u in de vraag verduidelijken?

Percelen: P1 Vangstregistratie V4

Beantwoord op: 13 jun. 2024

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Leidraad De userinterface

Vraag:

De userinterface mag niet te veel afwijken voor de inwinnende partijen. Hoe ziet u dit voor zich voor de leidinggevendenden, kantoormedewerkers en beleidsadviseurs in relatie tot Power BI?

Antwoord:

Het onderdeel Power BI wordt door de waterschappen zelf opgepakt en is buiten scope van deze aanbesteding. Leverancier levert de service waarmee een en ander gerealiseerd kan worden.

Percelen: P1 Vangstregistratie V4

Beantwoord op: 13 jun. 2024

Ref.nr.

26

Onderwerp:

AWBIT 2023 artikel 76

Vraag:

Het verhelpen van gebreken door derden met behoud van rechten van Opdrachtgever heeft vergaande consequenties. Op de (wijze van) herstel door de derde hebben wij immers geen invloed, en wij kunnen daardoor ook niet meer instaan voor de kwaliteit van de programmatuur. Tot slot achten wij het redelijk dat inschakelen van een derde partij slechts plaatsvindt na voorafgaande ingebrekestelling. Wij stellen de volgende aanpassing voor: "... indien Opdrachtnemer, ook na voorafgaande ingebrekestelling stellende een redelijke termijn, in gebreke blijft in de nakoming van zijn verplichtingen uit die Overeenkomst of indien hij daarvoor van Opdrachtnemer toestemming krijgt." Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Nee, het gevraagde wordt niet overgenomen. De artikelen van de AWBIT-2023 zijn door de Nederlandse waterschappen gezamenlijk vastgesteld en zijn met inachtneming van enkele evolutionaire wijzigingen ten opzichte van voorgaande versies veelvuldig toegepast en gebruikelijk in de markt. Daarbij valt niet in te zien waarom hier zonder goede grond (bijvoorbeeld in het licht

van een specifieke contractuele context) van zou dienen te worden afgeweken.

Percelen: P1 Vangstregistratie V4
Beantwoord op: 13 jun. 2024

Ref.nr.
27

Onderwerp:
AWBIT artikel 75.2

Vraag:

Het is zeer ongebruikelijk dat bij iedere overschrijding van een bepaald service level direct sprake zou zijn van verzuim. Het bij voorbaat al aanmerken van service levels als fatale termijnen staat naar onze mening niet in verhouding tot de daaruit evt. voortvloeiende gevolgen. Wij stellen voor om in onderling overleg vast te stellen welke gevolgen te koppelen aan het eventueel niet behalen van een service level, en dit op te nemen in de overeenkomst of SLA. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Nee, het gevraagde wordt niet overgenomen. De artikelen van de AWBIT-2023 zijn door de Nederlandse waterschappen gezamenlijk vastgesteld en zijn met inachtneming van enkele evolutionaire wijzigingen ten opzichte van voorgaande versies veelvuldig toegepast en gebruikelijk in de markt. Daarbij valt niet in te zien waarom hier zonder goede grond (bijvoorbeeld in het licht van een specifieke contractuele context) van zou dienen te worden afgeweken.

Percelen: P1 Vangstregistratie V4
Beantwoord op: 13 jun. 2024

Ref.nr.
28

Onderwerp:
AWBIT artikel 58.7

Vraag:

Beëindiging van de Overeenkomst na de tweede acceptatietest zou onredelijk zijn indien de acceptatie wordt onthouden als gevolg van gebreken die Opdrachtgever redelijkerwijs bij de eerste oplevering had moeten constateren. Ten aanzien van deze gebreken hebben wij immers nog geen herstelkans gehad. Wij stellen de volgende toevoeging voor: ", tenzij de Acceptatie wordt onthouden als gevolg van Gebreken die Opdrachtgever redelijkerwijs bij de eerste acceptatietest had moeten constateren." Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Nee, het gevraagde wordt niet overgenomen. De artikelen van de AWBIT-

2023 zijn door de Nederlandse waterschappen gezamenlijk vastgesteld en zijn met inachtneming van enkele evolutionaire wijzigingen ten opzichte van voorgaande versies veelvuldig toegepast en gebruikelijk in de markt. Daarbij valt niet in te zien waarom hier zonder goede grond (bijvoorbeeld in het licht van een specifieke contractuele context) van zou dienen te worden afgeweken.

Ten overvloede zij nog opgemerkt dat, indien bij een tweede acceptatietest issues/gebreken worden opgemerkt die redelijkerwijs door opdrachtgever bij de eerste acceptatietest al geconstateerd hadden moeten worden, afhankelijk van alle omstandigheden van het geval de redelijkheid en billijkheid Opdrachtnemer zich mogelijk kan verzetten tegen onverkorte toepassing van artikel 58.7 AWBIT-2023. Vanuit dat perspectief is de vraag onbegrijpelijk.

Percelen: P1 Vangstregistratie V4

Beantwoord op: 13 jun. 2024

Ref.nr.

29

Onderwerp:

AWBIT artikel 58.6

Vraag:

Als Gebreken door Opdrachtgever of derden worden verholpen, is het voor ons niet mogelijk garantie te geven op het aangepast deel van de Maatwerkprogrammatuur. Is Opdrachtgever bereid om de zin "Indien Opdrachtgever een Gebrek om reden als hiervoor bedoeld zelf verhelpt of door een derde laat verhelpen, laat dat de overeengekomen verantwoordelijkheden van Opdrachtnemer voor de Maatwerkprogrammatuur geheel onverlet." te verwijderen?

Antwoord:

Nee, het gevraagde wordt niet overgenomen. De artikelen van de AWBIT-2023 zijn door de Nederlandse waterschappen gezamenlijk vastgesteld en zijn met inachtneming van enkele evolutionaire wijzigingen ten opzichte van voorgaande versies veelvuldig toegepast en gebruikelijk in de markt. Daarbij valt niet in te zien waarom hier zonder goede grond (bijvoorbeeld in het licht van een specifieke contractuele context) van zou dienen te worden afgeweken.

Ten overvloede zij opgemerkt dat indien de Prestatie beantwoordt aan de eisen die voortvloeien uit de Overeenkomst, niet snel valt in te zien dat Opdrachtgever toepassing zal geven aan artikel. 58.65 AWBI-2023. Vanuit dat perspectief is de vraag onbegrijpelijk.

Percelen: P1 Vangstregistratie V4

Beantwoord op: 13 jun. 2024

Ref.nr.

30

Onderwerp:

AWBIT 2023 artikel 58.6

Vraag:

Het verhelpen van gebreken door derden op kosten van Opdrachtnemer heeft vergaande consequenties. Op de (wijze van) herstel door de derde hebben wij immers geen invloed, en wij kunnen daardoor ook niet meer instaan voor de kwaliteit van de programmatuur. Daarnaast hebben wij geen invloed op de daarvoor in rekening gebrachte kosten, hetgeen een niet in te calculeren risico met zich brengt. Wij stellen daarom de volgende aanpassing voor: "Indien Opdrachtnemer daaraan niet voldoet, mag Opdrachtgever de Gebreken na voorafgaande mededeling aan Opdrachtnemer voor diens rekening zelf verhelpen of door een derde laten verhelpen, voor zover dit redelijke, daadwerkelijk gemaakte marktconforme kosten betreffen." Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Nee, het gevraagde wordt niet overgenomen. De artikelen van de AWBIT-2023 zijn door de Nederlandse waterschappen gezamenlijk vastgesteld en zijn met inachtneming van enkele evolutionaire wijzigingen ten opzichte van voorgaande versies veelvuldig toegepast en gebruikelijk in de markt. Daarbij valt niet in te zien waarom hier zonder goede grond (bijvoorbeeld in het licht van een specifieke contractuele context) van zou dienen te worden afgeweken.

Percelen: P1 Vangstregistratie V4

Beantwoord op: 13 jun. 2024

Ref.nr.
31

Onderwerp:
AWBIT 2023 artikel 30.6

Vraag:

Opdrachtnemer is van mening dat deze bepaling onredelijk is indien de Overeenkomst voor bepaalde duur is aangegaan. Partijen zijn immers in dat geval van plan voor een bepaalde periode met elkaar in zee te gaan en de aanbidding van Opdrachtnemer is daarop dan ook gebaseerd. Bent u bereid overeenkomsten die voor bepaalde duur zijn aangegaan van het recht van opzegging uit te zonderen? Zou u dit willen bevestigen c.q. willen aanpassen? Indien u dit niet wenst te bevestigen en/of aan te passen, wilt u dat dan motiveren?

Antwoord:

Nee, het gevraagde wordt niet overgenomen. De artikelen van de AWBIT-2023 zijn door de Nederlandse waterschappen gezamenlijk vastgesteld en zijn met inachtneming van enkele evolutionaire wijzigingen ten opzichte van voorgaande versies veelvuldig toegepast en gebruikelijk in de markt. Daarbij valt niet in te zien waarom hier zonder goede grond (bijvoorbeeld in het licht van een specifieke contractuele context) van zou dienen te worden

afgeweken.

Percelen: P1 Vangstregistratie V4
Beantwoord op: 13 jun. 2024

Ref.nr.
32

Onderwerp:
AWBIT 2023 artikel 30.4

Vraag:

Indien de onrechtmatigheid niet volledig aan Wederpartij zou zijn toe te rekenen zou het niet redelijk zijn dat Wederpartij in het geheel geen vergoeding ontvangt voor door haar verrichte diensten. Inschrijver stellen daarom voor om aan het einde van artikel 30.4 "geen vergoeding toe" te vervangen door "slechts een vergoeding toe die in verhouding staat tot de mate van toerekenbaarheid". Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?

Antwoord:

Nee, het gevraagde wordt niet overgenomen. De artikelen van de AWBIT-2023 zijn door de Nederlandse waterschappen gezamenlijk vastgesteld en zijn met inachtneming van enkele evolutionaire wijzigingen ten opzichte van voorgaande versies veelvuldig toegepast en gebruikelijk in de markt. Daarbij valt niet in te zien waarom hier zonder goede grond (bijvoorbeeld in het licht van een specifieke contractuele context) van zou dienen te worden afgeweken.

Percelen: P1 Vangstregistratie V4
Beantwoord op: 13 jun. 2024

Ref.nr.
33

Onderwerp:
AWBIT artikel 30.3

Vraag:

De passage "sprake is van een ingrijpende wijziging in de zeggenschap over de activiteiten van de onderneming" is strijdig met het concernbeleid van Inschrijver. Bent u bereid deze bepaling te laten vervallen? Zou u dit willen bevestigen c.q. willen aanpassen? Indien u dit niet wenst te bevestigen en/of aan te passen, wilt u dat dan motiveren?

Antwoord:

Nee, het gevraagde wordt niet overgenomen. De artikelen van de AWBIT-2023 zijn door de Nederlandse waterschappen gezamenlijk vastgesteld en zijn met inachtneming van enkele evolutionaire wijzigingen ten opzichte van voorgaande versies veelvuldig toegepast en gebruikelijk in de markt. Daarbij valt niet in te zien waarom hier zonder goede grond (bijvoorbeeld in het licht van een specifieke contractuele context) van zou dienen te worden

afgeweken.

Percelen: P1 Vangstregistratie V4
Beantwoord op: 13 jun. 2024

Ref.nr.
34

Onderwerp:
AWBIT artikel 30

Vraag:

De term ‘ontbinden’ heeft juridisch gezien het gevolg dat Opdrachtnemer de geleverde diensten moet terugnemen en dat Opdrachtnemer de door Opdrachtgever betaalde facturen moet terugbetalen. Gelet op de aard van de opdracht is dit slecht uitvoerbaar. Inschrijver vraagt u daarom het volgende toe te voegen: “Voor zover in de Voorwaarden en de Overeenkomst wordt gesproken over ‘ontbinden’ geldt dat dit enkel geldt voor toekomstige verplichtingen en geen ongedaanmakingsverplichtingen met zich meebrengt.”. Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?

Antwoord:

Nee, het gevraagde wordt niet overgenomen. De artikelen van de AWBIT-2023 zijn door de Nederlandse waterschappen gezamenlijk vastgesteld en zijn met inachtneming van enkele evolutionaire wijzigingen ten opzichte van voorgaande versies veelvuldig toegepast en gebruikelijk in de markt. Daarbij valt niet in te zien waarom hier zonder goede grond (bijvoorbeeld in het licht van een specifieke contractuele context) van zou dienen te worden afgeweken.

Ten overvloede zij opgemerkt dat het gevraagde een beperking van het wettelijke ontbindingsregiem impliceert. Niet valt in te zien weshalve Opdrachtgever zijn wettelijke bevoegdheden bij ontbinding zou dienen te beperken.

Percelen: P1 Vangstregistratie V4
Beantwoord op: 13 jun. 2024

Ref.nr.
35

Onderwerp:
AWBIT artikel 26.4.d

Vraag:

Aangezien schade als gevolg van eventueel tekortschieten in de nakoming van een verwerkersovereenkomst als indirecte schade dient te worden beschouwd, stelt Inschrijver voor deze niet uit te sluiten van de regeling inzake beperking van aansprakelijkheid maar sub d te laten vervallen. Bent u hiertoe bereid? Zou u dit willen bevestigen c.q. willen aanpassen? Indien u dit niet wenst te bevestigen en/of aan te passen, wilt u dat dan motiveren?

Antwoord:

Nee, het gevraagde wordt niet overgenomen. De artikelen van de AWBIT-2023 zijn door de Nederlandse waterschappen gezamenlijk vastgesteld en zijn met inachtneming van enkele evolutionaire wijzigingen ten opzichte van voorgaande versies veelvuldig toegepast en gebruikelijk in de markt. Daarbij valt niet in te zien waarom hier zonder goede grond (bijvoorbeeld in het licht van een specifieke contractuele context) van zou dienen te worden afgeweken.

Percelen: P1 Vangstregistratie V4

Beantwoord op: 13 jun. 2024

Ref.nr.
36

Onderwerp:
AWBIT artikel 26.4.b

Vraag:

De term grove schuld omvat zowel bewuste als onbewuste roekeloosheid. De geldende jurisprudentie voorziet echter slechts in een uitzondering op de exoneration in geval van opzet en bewuste roekeloosheid. Bent u dan ook bereid in artikel 26.4 sub b de term 'groeve schuld' te vervangen door de in de jurisprudentie gebruikte term 'bewuste roekeloosheid'? Zou u dit willen bevestigen c.q. willen aanpassen? Indien u dit niet wenst te bevestigen en/of aan te passen, wilt u dat dan motiveren?

Antwoord:

Nee, het gevraagde wordt niet overgenomen. De artikelen van de AWBIT-2023 zijn door de Nederlandse waterschappen gezamenlijk vastgesteld en zijn met inachtneming van enkele evolutionaire wijzigingen ten opzichte van voorgaande versies veelvuldig toegepast en gebruikelijk in de markt. Daarbij valt niet in te zien waarom hier zonder goede grond (bijvoorbeeld in het licht van een specifieke contractuele context) van zou dienen te worden afgeweken.

Percelen: P1 Vangstregistratie V4

Beantwoord op: 13 jun. 2024

Ref.nr.
37

Onderwerp:
AWBIT artikelen 26.1 en 26.3

Vraag:

Zoals bekend is in voorschrift 3.9D lid 1 Gids Proportionaliteit (GP) bepaald dat de aanbestedende dienst geen aansprakelijkheid mag verlangen die op geen enkele manier is gelimiteerd. Uit Advies 331 van de Commissie van Aanbestedingsexperts volgt dat een uitsluiting van een aansprakelijkheidsbeperking in strijd is met voorschrift 3.9D GP. Door een aansprakelijkheid te beperken per gebeurtenis maar het aantal gebeurtenissen

niet, is er in feite sprake van onbeperkte aansprakelijkheid. Daarnaast is een onderscheid tussen persoon-en zaakschade en alle andere schade ook niet proportioneel en daarmee niet acceptabel. Opdrachtnemer wenst dan ook, zoals tevens in de ICT-markt te doen gebruikelijk (1) aansprakelijkheid voor indirecte schade, waaronder begrepen gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen, verminking of verlies van data en schade door bedrijfsstagnatie e.d. nadrukkelijk uit te sluiten en (2) haar aansprakelijkheid voor toerekenbare tekortkoming(en) in de nakoming van de overeenkomst of anderszins, inclusief voor garanties en vrijwaringen, te beperken tot directe schade tot maximaal de waarde van de opdracht per jaar. Bent u bereid de hierboven onder (1) en (2) voorgestelde wijzigingen door te voeren? Indien u niet akkoord bent, verzoeken wij u zulks te onderbouwen en een alternatieve eis te stellen die wel compliant is met de Gids Proportionaliteit en algemene beginselen van behoorlijk bestuur. Zou u dit willen bevestigen c.q. willen aanpassen? Indien u dit niet wenst te bevestigen en/of aan te passen, wilt u dat dan motiveren?

Antwoord:

De vraag is onbegrijpelijk. De vraag gaat er van uit dat het aantal gebeurtenissen onbeperkt kan oplopen, omdat dat niet is beperkt. Hierdoor zou blijken de vraag de facto sprake zijn van een onbeperkte aansprakelijkheid. Tevens impliceert de vraag dat opdrachtgever financieel het nadeel heeft te dragen voor een overdaad aan gebeurtenissen, waar opdrachtnemer aansprakelijk voor is. Opgemerkt dienaangaande zij dat indien opdrachtnemer dermate veel schades veroorzaakt dat het totaal van alle schades richting onbeperkte aansprakelijkheid tendeeft, opdrachtnemer zijn kwaliteitsborging niet op orde heeft. In een dergelijke situatie en naar verwachting reeds bij een eerste schadeveroorzakende gebeurtenis, zal opdrachtgever met opdrachtnemer de dialoog aangaan teneinde mitigerende maatregelen te bespreken om verder schadeveroorzakende gebeurtenissen te voorkomen. Daar komt bij dat de aansprakelijkheid niet verder reikt dan aansprakelijkheid zoals die uit het Burgerlijk Wetboek voortvloeit. Zoals de Commissie van Aanbestedingsexperts (CvA) in haar Advies 331 heeft geconcludeerd, is het niet limiteren van aansprakelijkheid nog niet hetzelfde als een ongelimiteerde aansprakelijkheid. Tevens benadrukt de CvA dat niet aanvaard kan worden dat aansprakelijkheid en schadevergoeding volgens de regels van het Burgerlijk Wetboek disproportioneel zou zijn. De regeling in de AWBIT-2023 beperkt de aansprakelijkheid ten opzichte van de aansprakelijkheid zoals vastgelegd in het Burgerlijk Wetboek. Tot slot zij opgemerkt dat het huidige artikel 26 in de opvolgende versies van de AWBIT reeds vele jaren wordt toegepast door de waterschappen. Het artikel is dan ook gebruikelijk in de markt bij overheidsopdrachten onder de AWBIT-2023 en haar voorgangers.

Percelen: P1 Vangstregistratie V4
Beantwoord op: 13 jun. 2024

Ref.nr.

38

Onderwerp:

AWBIT artikel 17.5

Vraag:

"Wij vinden een boete van € 50.000 per overtreding erg hoog, zeker als Opdrachtnemer maatregelen heeft genomen om de gevolgen te beperken. Wij verzoeken u daarom om (i) Opdrachtnemer toe te staan vertrouwelijke informatie binnen het concern te delen zonder sancties voor schending van de geheimhoudingsplicht en (ii) u te vragen artikel 17.5 als volgt aan te passen: ""Indien een partij geen redelijke maatregelen heeft genomen om de geheimhouding te waarborgen en/of de gevolgen van een schending van de geheimhoudingsplicht van artikel 17.1 te beperken, is deze partij aan de andere partij een onmiddellijk opeisbare boete verschuldigd van € 5.000 per dag dat dit voortduurt, met een maximum van € 50.000"". Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo nee, kunt u uitleggen waarom niet?"

"

Antwoord:

Zie ook het antwoord op vraag 21. Het gevraagde wordt niet overgenomen. De artikelen van de AWBIT-2023 zijn door de Nederlandse waterschappen gezamenlijk vastgesteld en zijn met inachtneming van enkele evolutionaire wijzigingen ten opzichte van voorgaande versies veelvuldig toegepast en gebruikelijk in de markt. Daarbij valt niet in te zien waarom hier zonder goede grond (bijvoorbeeld in het licht van een specifieke contractuele context) van zou dienen te worden afgeweken.

Percelen:

P1 Vangstregistratie V4

Beantwoord op:

13 jun. 2024

Ref.nr.

39

Onderwerp:

AWBIT artikel 15.5

Vraag:

"Het wettelijk opschortings- en ontbindingsrecht bestaan niet voor niets. Het geeft ons ook een instrument in handen op het moment dat Opdrachtgever onverhoopt haar verplichtingen niet nakomt. Anders is er voor ons geen enkel middel om Opdrachtgever tot nakoming aan te sporen, dat is niet redelijk. Wij stellen daarom de volgende toevoeging voor: "", voor zover dit in redelijkheid van Wederpartij kan worden verwacht."" Kunt u hiermee instemmen?"

Antwoord:

Nee, het gevraagde wordt niet overgenomen. De artikelen van de AWBIT-2023 zijn door de Nederlandse waterschappen gezamenlijk vastgesteld en zijn met inachtneming van enkele evolutionaire wijzigingen ten opzichte van

voorgaande versies veelvuldig toegepast en gebruikelijk in de markt. Daarbij valt niet in te zien waarom hier zonder goede grond (bijvoorbeeld in het licht van een specifieke contractuele context) van zou dienen te worden afgeweken.

Percelen: P1 Vangstregistratie V4

Beantwoord op: 13 jun. 2024

Ref.nr.

40

Onderwerp:

AWBIT artikel 15.1

Vraag:

Bent u bereid te wijzigen dat de termijn van 30 dagen begint te lopen vanaf de factuurdatum? Wilt u verder in verband daarmee aan artikel 15.1 toevoegen dat Opdrachtgever met bekwame spoed de juistheid van de factuur zal onderzoeken en eventuele onjuistheden of vermoede onjuistheden aan Inschrijver zal melden? Zou u dit willen bevestigen c.q. willen aanpassen? Indien u dit niet wenst te bevestigen en/of aan te passen, wilt u dat dan motiveren?

Antwoord:

Nee, het gevraagde wordt niet overgenomen. De artikelen van de AWBIT-2023 zijn door de Nederlandse waterschappen gezamenlijk vastgesteld en zijn met inachtneming van enkele evolutionaire wijzigingen ten opzichte van voorgaande versies veelvuldig toegepast en gebruikelijk in de markt. Daarbij valt niet in te zien waarom hier zonder goede grond (bijvoorbeeld in het licht van een specifieke contractuele context) van zou dienen te worden afgeweken.

Percelen: P1 Vangstregistratie V4

Beantwoord op: 13 jun. 2024

Ref.nr.

41

Onderwerp:

AWBIT 2023 artikel 12.3

Vraag:

"Een garantietermijn van 12 maanden is niet marktconform en wij verzoeken u dan ook deze te beperken tot 3 maanden. Bent u daartoe bereid?
Is Opdrachtgever verder bereid het woord "onverwijld" te vervangen door "binnen een redelijke termijn"?
Zou u dit willen bevestigen c.q. willen aanpassen? Indien u dit niet wenst te bevestigen en/of aan te passen, wilt u dat dan motiveren?"

Antwoord:

Nee, het gevraagde wordt niet overgenomen. De artikelen van de AWBIT-2023 zijn door de Nederlandse waterschappen gezamenlijk vastgesteld en zijn met inachtneming van enkele evolutionaire wijzigingen ten opzichte van voorgaande versies veelvuldig toegepast en gebruikelijk in de markt. Daarbij valt niet in te zien waarom hier zonder goede grond (bijvoorbeeld in het licht van een specifieke contractuele context) van zou dienen te worden afgeweken.

Percelen: P1 Vangstregistratie V4

Beantwoord op: 13 jun. 2024

Ref.nr.

42

Onderwerp:

AWBIT 2023 artikel 11.1

Vraag:

De betalingsplicht van Opdrachtgever wordt in dit artikel volledig afhankelijk gesteld van de Acceptatie door Opdrachtgever. Dat betekent dat Inschrijver voor wat betreft haar betalingsaanspraken volledig afhankelijk is van de keuze van Opdrachtgever om al dan niet tot Acceptatie over te gaan, hetgeen Inschrijver onredelijk acht. Bent u bereid de eerste volzin van deze bepaling te laten vervallen? Zou u dit willen bevestigen c.q. willen aanpassen? Indien u dit niet wenst te bevestigen en/of aan te passen, wilt u dat dan motiveren?

Antwoord:

De vraag is onbegrijpelijk. Opdrachtgever kan niet willekeurig besluiten al dan niet tot Acceptatie van de Prestatie over te gaan. Indien de Prestatie beantwoordt aan de eisen die voortvloeien uit de overeenkomst, kan Opdrachtgever Acceptatie niet weigeren. Het gevraagde wordt niet overgenomen. De artikelen van de AWBIT-2023 zijn door de Nederlandse waterschappen gezamenlijk vastgesteld en zijn met inachtneming van enkele evolutionaire wijzigingen ten opzichte van voorgaande versies veelvuldig toegepast en gebruikelijk in de markt. Daarbij valt niet in te zien waarom hier zonder goede grond (bijvoorbeeld in het licht van een specifieke contractuele context) van zou dienen te worden afgeweken.

Percelen: P1 Vangstregistratie V4

Beantwoord op: 13 jun. 2024

Ref.nr.

43

Onderwerp:

AWBIT 2023 artikel 8.7

Vraag:

Gezien de grote impact van een ontbinding van de Overeenkomst is dit naar onze mening alleen redelijk wanneer in rechte wordt vastgesteld dat wij inderdaad inbreuk hebben gemaakt op de intellectuele eigendomsrechten van

derden. Daarnaast lijkt ontbinding ons slechts gerechtvaardigd indien het voor ons redelijkerwijs niet mogelijk is om de inbreuk op te heffen door een gebruiksrecht van die derden te verkrijgen, of een alternatief Product voor Opdrachtgever te verzorgen. Wij stellen de volgende aanpassing voor: "Onverminderd het bepaalde in artikel 8.5 en 8.6 kan Opdrachtgever, indien in rechte wordt vastgesteld dat het door Wederpartij geleverde Product inbreuk maakt op intellectuele eigendomsrechten van derden, en indien het voor Wederpartij in redelijkheid niet mogelijk is om de inbreuk op te heffen door zorg te dragen voor een gebruiksrecht of een vervangend gelijkwaardig Product of dusdanige aanpassingen in het geleverde Product dat de inbreuk ongedaan wordt gemaakt, de Overeenkomst buiten rechte geheel of gedeeltelijk ontbinden (...)." Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Nee, het gevraagde wordt niet overgenomen. De artikelen van de AWBIT-2023 zijn door de Nederlandse waterschappen gezamenlijk vastgesteld en zijn met inachtneming van enkele evolutionaire wijzigingen ten opzichte van voorgaande versies veelvuldig toegepast en gebruikelijk in de markt. Daarbij valt niet in te zien waarom hier zonder goede grond (bijvoorbeeld in het licht van een specifieke contractuele context) van zou dienen te worden afgeweken.

Percelen: P1 Vangstregistratie V4

Beantwoord op: 13 jun. 2024

Ref.nr.
44

Onderwerp:
AWBIT artikel 8.6

Vraag:

Het nemen van maatregelen op onze kosten is slechts redelijk voor zover deze maatregelen noodzakelijk zijn om stagnatie in de bedrijfsvoering te voorkomen. Het nemen van maatregelen die 'kunnen bijdragen aan het voorkomen van stagnatie' is wel erg omvangrijk. Kunt u bevestigen dat wij alleen aan dit artikellid worden gehouden voor zover dat redelijkerwijs van ons verlangd kan worden?

Antwoord:

Nee, het gevraagde wordt niet overgenomen. Een opdrachtnemer die, overeenkomstig de verplichtingen die voortvloeien uit de overeenkomst, er voor zorgt dat hij geen inbreuk maakt op intellectuele eigendomsrechten van derden, heeft de bepaling niet te vrezen.

Percelen: P1 Vangstregistratie V4

Beantwoord op: 13 jun. 2024

Ref.nr.

Onderwerp:

45

AWBIT 2023 artikel 8.1.a

Vraag:

Teneinde eventuele misverstanden te voorkomen zouden wij graag zien dat deze bepaling als volgt wordt aangevuld: "Dit laat de bevoegdheid van Wederpartij onverlet om de aan die diensten ten grondslag liggende onderdelen, algemene beginselen, ideeën, ontwerpen, documentatie, werken, programmeertalen en dergelijke, zonder enige beperking voor andere doeleinden toe te passen en te exploiteren, hetzij voor zichzelf hetzij voor derden. Evenmin tast een overdracht van rechten van intellectuele of industriële eigendom het recht van Wederpartij aan om ten behoeve van zichzelf of derden producten en/of diensten te ontwikkelen die soortgelijk zijn aan die welke ten behoeve van Opdrachtgever zijn of worden geleverd." Zou u dit willen bevestigen c.q. willen aanpassen? Indien u dit niet wenst te bevestigen en/of aan te passen, wilt u dat dan motiveren?

Antwoord:

Nee, het gevraagde wordt niet overgenomen. De artikelen van de AWBIT-2023 zijn door de Nederlandse waterschappen gezamenlijk vastgesteld en zijn met inachtneming van enkele evolutionaire wijzigingen ten opzichte van voorgaande versies veelvuldig toegepast en gebruikelijk in de markt. Daarbij valt niet in te zien waarom hier zonder goede grond (bijvoorbeeld in het licht van een specifieke contractuele context) van zou dienen te worden afgeweken.

Het voorgaande laat onverlet dat Opdrachtnemer aan Opdrachtgever kan verzoeken om een nader te bepalen niet-exclusief gebruiksrecht op onderdelen van de Prestatie.

Percelen: P1 Vangstregistratie V4

Beantwoord op: 13 jun. 2024

Ref.nr.

46

Onderwerp:

AWBIT 2023 artikel 5.2

Vraag:

"Opdrachtnemer stelt voor om de volgende waarborgen toe te voegen aan de beoogde audit:

- (i) Een audit mag maximaal eenmaal per jaar plaatsvinden;
- (ii) Een beoogde audit zal een vooraankondiging van minstens twee weken weken;
- (iii) De auditor is een onafhankelijke en erkende auditor en dient geen concurrent te zijn van Opdrachtnemer;
- (iv) De auditwerkzaamheden mogen de operaties / werkzaamheden van Opdrachtnemer niet hinderen.

Bent u tot deze aanpassingen bereid?

Zou u dit willen bevestigen c.q. willen aanpassen? Indien u dit niet wenst te

bevestigen en/of aan te passen, wilt u dat dan motiveren?"

Antwoord:

Nee, het gevraagde wordt niet overgenomen. De artikelen van de AWBIT-2023 zijn door de Nederlandse waterschappen gezamenlijk vastgesteld en zijn met inachtneming van enkele evolutionaire wijzigingen ten opzichte van voorgaande versies veelvuldig toegepast en gebruikelijk in de markt. Daarbij valt niet in te zien waarom hier zonder goede grond (bijvoorbeeld in het licht van een specifieke contractuele context) van zou dienen te worden afgeweken.

Ten overvloede zij opgemerkt dat Opdrachtgever alleen van de bevoegdheid om een audit uit te voeren gebruik maakt, indien concrete omstandigheden daartoe aanleiding geven.

Percelen: P1 Vangstregistratie V4

Beantwoord op: 13 jun. 2024

Ref.nr.

47

Onderwerp:

AWBIT 2023 artikel 1.2

Vraag:

De formulering laat aan Opdrachtgever ruimte over om naast de in de acceptatieprocedure vastgelegde criteria ook andere subjectieve criteria aan te leggen voor het accepteren van de prestatie. Bent u bereid deze bepaling als volgt te wijzigen: "Acceptatieprocedure: de in de Overeenkomst vastgelegde procedure voor Acceptatie van de Prestatie"? Zou u dit willen bevestigen c.q. willen aanpassen? Indien u dit niet wenst te bevestigen en/of aan te passen, wilt u dat dan motiveren?

Antwoord:

De vraag is onbegrijpelijk. Opdrachtgever kan niet willekeurig besluiten al dan niet tot Acceptatie van de Prestatie over te gaan. Indien de Prestatie beantwoordt aan de eisen die voortvloeien uit de overeenkomst, kan Opdrachtgever Acceptatie niet weigeren. Het gevraagde wordt niet overgenomen. De artikelen van de AWBIT-2023 zijn door de Nederlandse waterschappen gezamenlijk vastgesteld en zijn met inachtneming van enkele evolutionaire wijzigingen ten opzichte van voorgaande versies veelvuldig toegepast en gebruikelijk in de markt. Daarbij valt niet in te zien waarom hier zonder goede grond (bijvoorbeeld in het licht van een specifieke contractuele context) van zou dienen te worden afgeweken.

Percelen: P1 Vangstregistratie V4

Beantwoord op: 13 jun. 2024

Ref.nr.

48

Onderwerp:

hWh - Vangstregistratie V4 - Aanbestedingsleidraad 20240528 1v0, par. 2.2

De beschrijving van de opdracht.

Vraag:

Wie is de huidige aanbieder van de productieversie van de Vangstregistratie V3 API?

Antwoord:

De gegunde partij vanuit de aanbesteding voor Vangstregistratie V3 is weergegeven in de aankondiging van gunning: (<https://www.tenderned.nl/aankondigingen/overzicht/262443>)

Percelen: P1 Vangstregistratie V4

Beantwoord op: 13 jun. 2024

Ref.nr.

49

Onderwerp:

hWh - Vangstregistratie V4 - Aanbestedingsleidraad 20240528 1v0, par. 2.2
De beschrijving van de opdracht

Vraag:

Zijn er beperkingen bij het gebruik van componenten in het architectonisch ontwerp voor de ontwikkeling van de nieuwe versie van de Vangstregistratie V4 API?

Antwoord:

De vraag is onbegrijpelijk. Kunt u in de vraag verduidelijken?

Percelen: P1 Vangstregistratie V4

Beantwoord op: 13 jun. 2024

Ref.nr.

50

Onderwerp:

Programma van Eisen 1.0 Eis 232

Vraag:

Zijn er beperkingen ten aanzien van de fysieke opslaglocatie van de gegevens, aangezien dit een cloudomgeving (AGOL) is? Moet het op een server in Nederland worden opgeslagen?

Antwoord:

Gegevens dienen te worden opgeslagen op een server binnen Europa. hWh zorgt ervoor dat de cloudomgeving gefaciliteerd wordt en zorgt voor de benodigde licenties. hWh borgt daarmee ook de randvoorwaarde van servers binnen de EER.

Percelen: P1 Vangstregistratie V4

Beantwoord op: 13 jun. 2024

Ref.nr.
51

Onderwerp:

Bijlage H- SLA Vangstregistratie V4. Par. 3.2.2 Service niveau

Vraag:

Wat betreft de servicedesk: is het mogelijk om consultants te hebben die in het Engels kunnen antwoorden?

Antwoord:

Nee, consultants dienen persoonlijk de Nederlandse taal op B2 niveau te spreken.

Percelen:

P1 Vangstregistratie V4

Beantwoord op:

13 jun. 2024

Ref.nr.
52

Onderwerp:

Bijlage E - Conceptovereenkomst Vangstregistraties V4, par. 2 Voorwerp van de Overeenkomst

Vraag:

Waar worden de gegevens opgeslagen (AGOL, Postgres DB, andere) in de huidige applicatie?

Antwoord:

De data staat nu in een SQL server database.

Percelen:

P1 Vangstregistratie V4

Beantwoord op:

13 jun. 2024

Ref.nr.
53

Onderwerp:

Programma van eisen 1.0 Eis 10

Vraag:

Over wat voor soort batterij en apparaat hebben we het? Onze veronderstelling is dat je de efficiëntie van de app op het gebied van energieverbruik wilt maximaliseren. Specificeer de vereiste afhankelijk van het asset (hardware) dat naar verwachting in het veld zal worden gebruikt.

Antwoord:

De veronderstelling klopt. Batterij en apparaat kunnen zowel iPhone als Android zijn. Er mag van uitgegaan worden dat de hardware in zodanige staat is dat deze bij normaal gebruik een batterijduur heeft die de 8 uur ruim overschrijdt. Zie ook het antwoord op vraag 8.

Percelen: P1 Vangstregistratie V4
Beantwoord op: 13 jun. 2024

Ref.nr. 54
Onderwerp: Programma van eisen 1.0 Eis 10

Vraag:
Over wat voor soort batterij en apparaat hebben we het? Onze veronderstelling is dat je de efficiëntie van de app op het gebied van energieverbruik wilt maximaliseren. Specificeer de vereiste afhankelijk van het asset (hardware) dat naar verwachting in het veld zal worden gebruikt.

Antwoord:
Zie het antwoord op vraag 53.

Percelen: P1 Vangstregistratie V4
Beantwoord op: 13 jun. 2024

Ref.nr. 55
Onderwerp: Programma van eisen 1.0 Eis 4

Vraag:
Is het mogelijk deze eis nader toe te lichten? Welke inhoud van andere apps kan worden gedeeld?

Antwoord:
Zie het antwoord op vraag 9.

Percelen: P1 Vangstregistratie V4
Beantwoord op: 13 jun. 2024

Ref.nr. 56
Onderwerp: Programma van eisen Eis 42

Vraag:
Is de verwachting dat alleen de webapplicatie deze functie heeft? Of wordt verwacht dat zowel de mobiele als de webapplicatie gegevens kunnen exporteren.

Antwoord:
De verwachting is dat exports vanaf de web- (ook wel browser-)applicatie gedaan kunnen worden.

Percelen: P1 Vangstregistratie V4

Beantwoord op: 13 jun. 2024

Ref.nr.
57

Onderwerp:
Programma van eisen 1.0 Eis 4

Vraag:

Hebben we een schatting van het aantal keren dat de applicatie in een bepaalde periode zal worden gebruikt? Deze vraag heeft betrekking op de variabele kosten van ESRI-diensten: wie moet daarvoor betalen?

Antwoord:

De kosten met betrekking van de variable kosten van ESRI-diensten vallen buiten de verantwoordelijkheid van de leverancier. Daarmee is deze vraag niet relevant.

Percelen: P1 Vangstregistratie V4

Beantwoord op: 13 jun. 2024

Ref.nr.
58

Onderwerp:
Programma van eisen 1.0 Eis 1.

Vraag:

Worden de datasets van buiten Nederland aangeleverd door de waterschappen?

Antwoord:

De datasets worden aangeleverd door de waterschappen.

Percelen: P1 Vangstregistratie V4

Beantwoord op: 13 jun. 2024