

Nota van Inlichtingen #8 (Nieuwe vraag 188 toegevoegd)

behorend bij Europese Aanbesteding Selectieleidraad het leveren van een platform, diensten en een IZB-systeem GGD GHOR Nederland met TenderNed-kenmerk: 475265

Vraagnr.	Vraag heeft betrekking op document	Paragraaf	Blz.	Vraag van Gegadigde	Antwoord van Aanbestedende dienst
1	Selectieleidraad IZB-systeem	2.3 en Bijlage 6		In het document 'Selectieleidraad IZB-Systeem.pdf' wordt in paragraaf 2.3 verwezen naar bijlage 6 (conceptueel model) met daarin de voorzieningen die niet in scope van de opdracht vallen. Mogen wij daaruit concluderen dat binnen de scope van de opdracht alleen PL4 (Data services voor datacentrische inrichting van de omgeving) en PL7 (Applicatie compositie) vallen? Als dit zo is, komen er voor de overige voorzieningen (PL1, PL2, PL3, PL5, PL6 en PL8) andere opdrachten op de markt of blijven deze voorlopig zoals ze nu in de huidige situatie zijn ingericht?	Voor de andere onderdelen zullen later dit jaar separate aanbestedingen gepubliceerd worden. Meer informatie treft u aan in bijlage 09 - Presentatie leveranciers 11 april 2024.
2	Conceptueel model			GGD stelt in PL2 van het conceptueel model dat op termijn het data platform en daarmee verbonden applicatieplatform gehost moet worden in de cloud-voorziening van GGD GHOR. Wij merken op dat een dergelijke vereiste om data te hosten in een omgeving van de klant zelf niet de norm is in de markt, en veel Saas oplossing gebruik maken van public clouds en multi-tenant omgevingen. In dergelijke cloudoplossingen geniet elke klant van de kostenbesparingen, de hoge veiligheid, de vaak betere uptime en snelheid die deze standaardoplossingen bieden. Veel (overheids)instanties met ook gevoelige data maken al gebruik van deze standaardoplossingen in public cloud. We merken dan ook op dat door te kiezen voor een hosting in de eigen omgeving de aanbestedende dienst helaas veel marktpartijen zal uitsluiten, en hierdoor niet kan kiezen voor de mogelijk beste technische oplossing. Naar onze mening sluit GGD GHOR zich helaas dus ook af van een sterke, innovatieve cloud-gebaseerde oplossing die zich wereldwijd bewezen heeft tijdens de pandemie. Daarnaast zal de klant mogelijk ook niet een financieel aantrekkelijkere prijs kunnen aanbieden door de schaalvoordelen die multi-tenant omgevingen met zich meebrengen. Bovenstaande betekent ook dat een level playing field tussen aanbieders, zoals ook opgenomen in de Gids Proportionaliteit, ons inziens onder druk komt te staan met een dergelijke beperking. Gezien het bovenstaande, kan GGD GHOR er mee akkoord gaan om de eis van hosting in de GGD GHOR omgeving te verwijderen en de aanbesteding zodanig aan te passen dat oplossingen die gebruik maken public cloud en multi-tenant omgevingen ook kunnen worden geaccepteerd en daarmee kunnen aanbieden op de markt.	Door GGD GHOR Nederland is een cloudbeleid vastgesteld. In dat beleid is rekening gehouden met het feit dat het dataplatform bijzondere maatregelen vereist omdat het straks persoonsgegevens én medische gegevens zal bevatten van het merendeel van de mensen in Nederland. Dat leidt tot het besluit dat het dataplatform ondergebracht moet worden in de private cloudomgeving van GGD GHOR Nederland. Voor Aanbieders die kunnen voldoen aan de eis dat het dataplatform en het applicatieplatform gescheiden moeten zijn hoeft dat in ogen van Opdrachtgever geen belemmering te zijn. Voor het applicatieplatform is het mogelijk om deze omgeving blijvend (bijvoorbeeld als SAAS-oplossing) bij aanbieder te hosten, op voorwaarde dat de cloudomgeving van Aanbieder voldoet aan de eisen die GGD GHOR Nederland aan dergelijke omgevingen stelt. De concrete eisen set zal, samen met andere eisen, zoals al aangekondigd onderdeel zijn van de stukken die in de dialoofase aan de deelnemers worden aangeboden.
2	Selectieleidraad IZB-systeem	6.5.1	31	Mag de omvang van de beantwoording 5 pagina's zijn per referentie per kerncompetentie of 5 pagina's in totaal per kerncompetentie?	Per referentie (inclusief toelichting) maximaal 5 pagina's.
3	Selectieleidraad IZB-systeem	6.5.1	31	Bij 'Omvang' staat omschreven dat er 'voor de kerncompetenties 1 tot en met 6 geldt dat maximaal 3 referenties mogen ingediend'. Betekent dit 3 referenties per kerncompetentie? Of 3 referenties in totaal?	Het betreft 3 referenties per kerncompetentie.
4	Selectieleidraad IZB-systeem	6.5.1	35	Voor kerncompetentie 7 wordt specifiek gevraagd om een referent op te nemen die de referentie kan bevestigen, wij doen de aanname dat hiervoor bijlage N beschikbaar is gesteld, klopt dit?	Dat is correct.
5	Selectieleidraad IZB-systeem	6.5.1	31	Geldt bijlage N ook voor de referenties die voor kerncompetentie 1 tot en met 6 opgegeven mogen worden?	Dat is correct.
6	Bijlage N: Ervaring Inschrijver	nvt	1	Een referentieproject dient te zijn uitgevoerd in de laatste drie jaar, waarbij wordt gerekend vanaf de publicatiedatum van deze Aanbesteding. Wanneer een eerste implementatie (al dan niet inclusief migratie) langer dan 3 jaar geleden is uitgevoerd, maar het project, of de levering, waarbij deze implementatie hoort nog steeds actueel is, kan deze dan als referent opgevoerd worden? Gezien de omvang en looptijd van dergelijke trajecten en de langdurige relaties met onze klanten die daarbij horen zijn dit ook insteek voor relevante referenties.	Dat is akkoord.
7	Bijlage N: Ervaring Inschrijver	nvt	1	Per referentie wordt gevraagd aan te geven op welke kerncompetenties de referentie van toepassing is. Betekent dit dat per referent 5 pagina's met toelichting op de ervaring met de betreffende competenties worden verwacht? Of mag dan per competentie 5 pagina's voor deze referent worden ingeleverd en evenzo 5 pagina's voor dezelfde competentie voor een andere referent?	Per referentie (inclusief toelichting) maximaal 5 pagina's.

Nota van Inlichtingen #8 (Nieuwe vraag 188 toegevoegd)

behorend bij Europese Aanbesteding Selectieleidraad het leveren van een platform, diensten en een IZB-systeem GGD GHOR Nederland met TenderNed-kenmerk: 475265

Vraagnr.	Vraag heeft betrekking op document	Paragraaf	Blz.	Vraag van Gegadigde	Antwoord van Aanbestedende dienst
8	Selectieleidraad IZB-systeem	6.3	30	Referenties worden gescoord enerzijds op basis van overeenstemming met de doelstellingen en anderzijds op basis van overeenstemming met de verwachtingen. De doelstellingen worden per kerncompetentie beschreven onder "Doelstelling en aandachtspunten". Welke verwachtingen zijn er ten aanzien van de referenties en kerncompetenties	Waar in de scoretabel op pagina 30 van de selectieleidraad 'verwachtingen' staat mag u 'doelstellingen' lezen.
9	Selectieleidraad IZB-systeem	6.5	35	Bij de referenties wordt in het kader van de kerncompetentie Samenwerking gevraagd om de samenwerkingsaspecten te beschrijven. Hoe meer aspecten per referent, hoe hoger dit beoordeeld wordt. Ons inziens verschillen in elk geval de aspecten Maatschappelijke criteria, Geografie en Bedrijfsomvang niet per referent. Is dat ook uw beeld of heeft u een andere bedoeling? Hoe hier mee om te gaan?	Voor die criteria kan een (korte) omschrijving gegeven worden van de wijze waarop Aanbieder hier invulling aan geeft, vergezeld van één of meer referenten die dat kunnen bevestigen.
10	Selectieleidraad IZB-systeem	6.5	34, 35	Voor de kerncompetentie Samenwerking mag een onbeperkt aantal referenten worden opgevoerd. Verwacht u per samenwerkingsaspect de visie van de leverancier, met concretisering naar referenties? Of verwacht u per referentie een uitwerking van de relevante aspecten (waardoor ons inziens onnodige dubbelingen in tekst kunnen ontstaan)?	We verwachten een uitwerking per samenwerkingsaspect, waarbij voor meerdere aspecten naar dezelfde referent mag worden verwezen.
11	Selectieleidraad IZB-systeem	6.5.1	32	Voor kerncompetentie 1 wordt als beoordelingsaspect genoemd 'De mate waarin met referenties wordt aangetoond dat de oplossingen aansluiten bij hetgeen is vastgelegd in Bijlage 6 en 7. Welke onderdelen vanuit bijlage 6 en 7 worden hierin getoetst, gezien deze omschrijvingen breder zijn dan de scope van de huidige aanbesteding.	Het gaat om de onderdelen zoals die beschreven zijn in de paragrafen 5.7, 5.8, 5.11, 5.12 en 5.13 van Bijlage 6.
12				Met veel interesse hebben wij de aanbesteding doorgenomen en willen wij graag deelnemen aan deze uitvraag. Echter blijkt uit de planning dat de beantwoording midden in de zomervakanties van veel van onze medewerkers valt. Is er een mogelijkheid om de deadline voor het indienen van de aanmelding met 2 weken te verplaatsen?	Dat is niet mogelijk. De planning is vrij strak omdat het programma gebonden is aan harde deadlines. Daarom heeft GGD GHOR Nederland juist in de voorfase en ter voorbereiding op de aanbesteding de leveranciers geïnformeerd over de aanbesteding en planning zodat partijen zich konden voorbereiden.
13	Selectieleidraad	3.2	16	De Sluitingsdatum valt op 19 augustus 2024. Dit valt precies in de vakantieperiode, waardoor medewerkers met relevante expertise voor de beantwoording van het bid vanwege vakantie niet aanwezig zijn. Inschrijver verzoekt de Aanbestedende dienst derhalve om de Sluitingsdatum met 2 weken uit te stellen tot 2 september 2024.	Dat is niet mogelijk. De planning is vrij strak omdat het programma gebonden is aan harde deadlines. Daarom heeft GGD GHOR Nederland juist in de voorfase en ter voorbereiding op de aanbesteding de leveranciers geïnformeerd over de aanbesteding en planning zodat partijen zich konden voorbereiden.
14	Selectieleidraad	6.5.1	31	Omvang - "Voor de kerncompetenties 1 tot en met 6 geldt dat maximaal 3 referenties mogen ingediend." Onze interpretatie is dat Aanbestedende dienst in totaal maximaal 3 referenties wenst te ontvangen, waarin de 6 (zes) Kerncompetenties zo veel mogelijk in zijn afgedekt. Dat betekent dus dat een referentie meerdere Kerncompetenties kan afdekken. Kunt u bevestigen dat onze interpretatie juist is?	Uw interpretatie is ten dele juist. Per kerncompetentie mogen 3 referenties worden ingediend. En een referentie mag betrekking hebben op meerdere kerncompetenties.
15	Selectieleidraad	2.2	12	"Het generieke dataplatform en daarmee verbonden applicatieplatform kan aanvankelijk gehost worden bij de aanbieder, maar wordt vervolgens overgezet naar de cloud-voorziening van GGD GHOR Nederland (PL2 in het conceptueel model)." Kan al bij aanvang de cloud-voorziening van GGD-GHOR Nederland worden gebruikt?	Dat is mogelijk (en wenselijk) mits de aanbesteding cloud is afgerond en met de nieuwe contractpartij voor cloud is afgestemd dat het ingericht kan worden.
16	Selectieleidraad	1.5	9	Aanbestedende dienst vermeld "De Aanbestedende dienst wenst voor de duur van vier (4) jaar een Overeenkomst af te sluiten met de mogelijkheid - onder gelijkblijvende condities- deze te verlengen met een periode van zestien (16) maal één (1) jaar". Kunt u aangeven wat u verstaat "onder gelijkblijvende condities". Het is niet proportioneel om te verwachten dat de tarieven gelijk blijven. Wij gaan ervan uit dat na het eerste jaar tarieven jaarlijks geïndexeerd mogen worden, kunt u dit bevestigen? Zo nee, kunt u dit motiveren.	Indexering behoort tot de mogelijkheden. Tijdens de Dialoofase en bij contractering worden hier nadere afspraken over gemaakt.

Nota van Inlichtingen #8 (Nieuwe vraag 188 toegevoegd)

behorend bij Europese Aanbesteding Selectieleidraad het leveren van een platform, diensten en een IZB-systeem GGD GHOR Nederland met TenderNed-kenmerk: 475265

Vraagnr.	Vraag heeft betrekking op document	Paragraaf	Blz.	Vraag van Gegadigde	Antwoord van Aanbestedende dienst
17	Selectieleidraad	1.5	9	Aanbestedende dienst vermeld "Deze af te sluiten Overeenkomst wordt aangegaan met één (1) Opdrachtnemer. Met de nummer 2 en eventueel de nummer 3 van de PoS wordt een Wachtkamerovereenkomst afgesloten voor een periode van twee (2) jaar". Kunt u aangeven wat de reden is dat er een wachtkamerovereenkomst voor twee jaar wordt aangegaan? Hoe ziet de overname van de dienstverlening of toepassen van de andere oplossing er dan uit indien er zo'n lange tijd verstreken is?	Wanneer blijkt dat de winnende inschrijver uiteindelijk niet voldoet aan de gemaakte afspraken wil de Aanbestedende dienst kunnen wijzigen naar een andere leverancier zonder een Europese aanbesteding te hoeven starten. De twee jaar is gebaseerd op de implementatietermijn en een stukje in productienaam. Onderdeel van de afspraken met de winnende Inschrijver is het opleveren van een migratieplan.
18	Selectieleidraad IZB-Systeem	3.1 Procedure	16	In deze beschrijving missen we de Inschrijvings-/Gunningsfase. Aan het eind van de dialoofase dient u de definitieve uitvraag (inclusief definitieve PvE), de bijbehorende contractdocumenten, de gunningscriteria en de BPKV waarop de gunning wordt gebaseerd, te publiceren. Dit zorgt ervoor dat alle betrokken partijen gelijke kansen krijgen. Uit de beschrijving van de Dialoofase 2 en de PoS kunnen we niet opmaken welke fase u als Gunningsfase ziet. Kunt u verdere toelichting geven? Wanneer worden de definitieve uitvraag (inclusief definitieve PvE), de bijbehorende contractdocumenten en de BPKV gepubliceerd?	Voorafgaand aan de Dialoofase, welke volgt op de Aanmeldingsfase wordt een nieuwe leidraad verstuurd naar de geselecteerde Inschrijvers. Aangezien het een Concurrentie gerichte dialoog is, zullen de dan te versturen documenten betrekking hebben op de dialoog die met de geselecteerde Inschrijvers wordt aangegaan. Zie voor het moment van versturen van deze aanbestedingsdocumentatie de planning in hoofdstuk 3. Tijdens de dialoofase kunnen documenten (o.b.v. de dialoog) aangepast worden.
19	Selectieleidraad IZB-Systeem	3.8 Verificatie/ 4.1 Inleiding	19/23	De informatie in hoofdstuk 3.8 en hoofdstuk 4.1 geeft tegenstrijdige termijnen voor het aanleveren van de gevraagde bewijsstukken. In hoofdstuk 3.8 van de aanbestedingsdocumenten staat vermeld dat "De Aanmelder de gevraagde bewijsstukken binnen korte tijd moet aanleveren, in de regel binnen een termijn van zeven werkdagen." Daarentegen vermeldt hoofdstuk 4.1 "Dit dienen zij binnen veertien (14) kalenderdagen na verzoek van de Aanbestedende dienst te doen." Kunt u ons bevestigen welke termijn we moeten aanhouden voor het aanleveren van de gevraagde bewijsstukken?	Zeven werkdagen
20	Selectieleidraad IZB-Systeem	4.1 Inleiding	23	In hoofdstuk 4.1 Inleiding staat: "In de tabel hieronder is aangegeven welke bewijsstukken/documenten de Aanmelder moet bijvoegen bij de Aanmelding." Echter, in de tabel zijn de volgende documenten niet opgenomen: Bijlage F - Verklaring omtrent Russische betrokkenheid versie 1.0, Bijlage L - Beroep financiële en economische draagkracht (indien van toepassing), Bijlage M - Beroep technische en beroepsbekwaamheid (indien van toepassing), Bijlage N - Ervaring inschrijver. Wij nemen aan dat deze documenten wel aan de Aanmelding toegevoegd dienen te worden. Is onze aanname correct?	Aanname is correct
21	Selectieleidraad IZB-Systeem	4.1 Inleiding	2	Onder paragraaf 4.1. Inleiding wordt een "Verklaring van de Accountant zonder continuïteitsparagraaf" genoemd, maar in paragraaf 4.4. Geschiktheidseisen wordt het verder niet toelichting. Kunt u bevestigen dat Derden geen Verklaring van de Accountant hoeven aan te leveren?	Klopt, alleen de Aanmelder dient dit aan te leveren. Paragraaf 4.4.1 gaat over de afdekking van aansprakelijkheidsrisico's middels een verzekering
22	Bijlage N - Ervaring inschrijver/Selectieleidraad IZB-Systeem	6.5.1 Referenties en toelichting	31	In de aanbestedingsdocumentatie is een referentieformat toegevoegd: Bijlage N - Ervaring inschrijver. Echter, in de Selectieleidraad worden andere formele eisen gesteld aan de referentie, zoals een ander lettertype, regelafstand etc. dan wat in Bijlage N - Ervaring inschrijver gehanteerd wordt. Is het correct dat we het bijgevoegde referentieformat (Bijlage N) moeten gebruiken, ondanks de verschillen in formele eisen in de Selectieleidraad? Kunt u dan van deze formele eisen afzien? Telt de eerste pagina, waarop de gegevens van de opdracht en opdrachtgever worden beschreven, als voorpagina die niet meetelt in het maximum aantal pagina's?	Aanmelder mag zijn eigen bijlagen indienen, mits die voldoen aan de formele eisen gesteld aan de referentie, zoals een ander lettertype, regelafstand etc. Indien gebruik wordt gemaakt van Bijlage N - Ervaring inschrijver, dan moet de bijlage ingevuld worden in dezelfde lettertype en grootte zoals de bijlage al is vormgegeven.

Nota van Inlichtingen #8 (Nieuwe vraag 188 toegevoegd)

behorend bij Europese Aanbesteding Selectieleidraad het leveren van een platform, diensten en een IZB-systeem GGD GHOR Nederland met TenderNed-kenmerk: 475265

Vraagnr.	Vraag heeft betrekking op document	Paragraaf	Blz.	Vraag van Gegadigde	Antwoord van Aanbestedende dienst
23	Selectieleidraad IZB-Systeem	7.23 Mededeling van de Selectiebeslissing	41	In hoofdstuk 7.23 Mededeling van de Selectiebeslissing wordt vermeld: "Dit betekent niet dat na automatisch verloop van de opschortende termijn de Selectie van de Aanmelder(s) definitief is. De Aanbestedende dienst maakt de Selectie van de Aanmelders definitief na de verificatiefase." Aangezien de Dialoofase meteen na het verloop van de opschortende termijn start met de definitieve deelnemers, hebben wij enkele vragen over hoe de verificatiefase hierin past: Hoe verhoudt de verificatiefase zich tot de start van de dialoofase? Worden de deelnemers aan de dialoofase geselecteerd en uitgenodigd voordat de verificatiefase is afgerond? Wat gebeurt er als een aanmelder niet door de verificatiefase komt terwijl de dialoofase al is gestart?	De lengte van de verificatiefase van zeven dagen valt binnen de opschortende termijn van 14 dagen. Indien blijkt dat de verificatie niet succesvol is en een nieuwe Aanmelder geselecteerd wordt, wordt de start van de Dialoofase (indien nodig) opgeschort, zodat alle geselecteerde Aanmelders een gelijke start hebben.
24	Selectieleidraad IZB-Systeem	6.5.1 Referenties en toelichting	31	Aangezien we de kerncompetenties 1 t/m 6 mogen combineren, kan het voorkomen dat we met één referentie alle kerncompetenties kunnen aantonen. In dat geval laat de limiet van 5 pagina's per referentie niet hetzelfde niveau van detaillering toe als wanneer we bijvoorbeeld een kerncompetenties per referentie opnemen. Met het oog hierop willen wij graag voorstellen om het maximaal aantal pagina's te koppelen aan de kerncompetenties in plaats van aan de referenties. Bent u bereid dit aan te passen?	U mag met 1 referentie meer dan 1 kerncompetentie afdekken. Per kerncompetentie heeft u 5 bladzijden om die referentie voor die kerncompetentie te beschrijven.
25	Selectieleidraad IZB-Systeem	2.4 Normen, veiligheid, privacy en geheimhouding	14	"Na de Gunning en voor de start van de Dienstverlening wordt door Opdrachtgever in samenwerking met Opdrachtnemer een impactanalyse gemaakt op het gebied van security en privacy. De kosten van deze impactanalyse aan de zijde van Opdrachtnemer zijn voor rekening van Opdrachtnemer." Welke kosten bedoelt u hiermee?	Het zijn de kosten aan de kant van de Opdrachtnemer om aan te tonen dat de te leveren oplossing voldoet aan de gestelde privacy en security eisen. Daar waar de oplossing niet voldoet, dient de Opdrachtnemer dit voor eigen rekening te herstellen, zodat de geleverde oplossing wel voldoet aan de gestelde eisen.
26	Selectieleidraad IZB-Systeem	3.9 Dialoofase	20	"Van de Inschrijver dat van iedere deelnemer binnen het (mogelijke) samenwerkingsverband of consortium: • Directie • Uitvoerend management • Architectuur • Projectmanagement" Mogen er meerdere/andere deelnemers aansluiten?	Ja, dit zijn de minimale rollen die aanwezig worden geacht gezien de onderwerpen van de dialoofase. De exacte bezetting is per geselecteerde Aanmelder afhankelijk van de te bespreken onderwerpen.
27	Selectieleidraad IZB-Systeem	3.2 Planning	16	Is het mogelijk om uitsel te verlenen voor het stellen van vragen tot 5 augustus aangezien de vragenronde in de vakantieperiode valt en veel cruciale stakeholders niet aanwezig zijn? Als GGD GHOR de laatste vragen tot 9 of 12 augustus beantwoordt, is er nog voldoende tijd voor inschrijvers om hun beantwoording aan te passen en dit leidt niet tot verdere vertraging van de planning en de uiteindelijke aanmeldingsdatum.	Dat is niet mogelijk. De planning is vrij strak omdat het programma gebonden is aan harde deadlines. Daarom heeft GGD GHOR Nederland juist in de voorfase en ter voorbereiding op de aanbesteding de leveranciers geïnformeerd over de aanbesteding en planning zodat partijen zich konden voorbereiden.

Nota van Inlichtingen #8 (Nieuwe vraag 188 toegevoegd)

behorend bij Europese Aanbesteding Selectieleidraad het leveren van een platform, diensten en een IZB-systeem GGD GHOR Nederland met TenderNed-kenmerk: 475265

Vraagnr.	Vraag heeft betrekking op document	Paragraaf	Biz.	Vraag van Gegadigde	Antwoord van Aanbestedende dienst
28	Selectieleidraad IZB-Systeem	7. Voorschrift en en voorwaard en	36	Is het binnen deze aanbesteding toegestaan om gedurende de looptijd van het project de rol van hoofdaannemer en onderaannemer te wisselen? Voor de implementatiefase is een ander bedrijfsprofiel/expertise nodig dan voor de beheersfase. We stellen voor dat het bedrijf dat de implementatiefase leidt (tijdens de implementatiefase hoofdaannemer), de werkzaamheden en verantwoordelijkheden (inclusief de verantwoordelijkheid voor het platform) overdraagt aan zijn onderaannemer tijdens de run-fase en vervolgens fungeert en ondersteunt als onderaannemer in de beheerfase. Dit zorgt voor een optimale benutting van specialistische kennis tijdens de implementatie en efficiënte beheercapaciteiten tijdens het onderhoud, wat resulteert in kostenbesparingen en een hogere kwaliteit van dienstverlening voor GGD GHOR gedurende de gehele looptijd van de overeenkomst.	Nee. Wel is het mogelijk om samen in te schrijven in een samenwerkingsverband.
29	Selectieleidraad IZB-Systeem	4.4.2	26	NEN 7510 is een certificaat bedoeld voor zorginstellingen en datacenters, en niet specifiek voor serviceproviders. Wat is de reikwijdte/scope van de NEN 7510 in verband met de opdracht? M.a.w. op welke aspecten van de uit te voeren opdracht heeft de NEN 7510 betrekking? Is het voldoende om een accreditatie hiervoor te hebben?	Uw vraag bestaat uit 3 vragen, die we hieronder apart beantwoorden. Wat is de reikwijdte/scope van de NEN 7510 in verband met de opdracht? Informatiebeveiliging is belangrijk, zeker in de zorgsector waar medische en persoonlijke gezondheidsinformatie worden beheerd en uitgewisseld. De NEN7510-1 en NEN 7510-2 beschrijven eisen en een set aan maatregelen, die zorginstellingen en andere beheerders van persoonlijke gezondheidsinformatie moeten treffen om via een gecontroleerd proces op adequate wijze met persoonlijke gezondheidsinformatie om te gaan. Hiermee wordt beoogd dat de persoonlijke gezondheidsinformatie beschikbaar zijn, vertrouwelijk behandeld worden en dat de integriteit van de gegevens geborgd blijft. Dit is belangrijk, omdat de medische gegevens van patiënten niet zomaar op straat mogen liggen of opeens niet meer beschikbaar zijn door een update in een applicatie en/of systeem. M.a.w. op welke aspecten van de uit te voeren opdracht heeft de NEN 7510 betrekking? De persoonlijke gezondheidsinformatie moet beschikbaar zijn, vertrouwelijk behandeld worden en dat de integriteit van de gegevens moet geborgd blijven. De informatiebeveiliging in de zorgsector is complex. Een netwerk van zorgaanbieders, patiënten, zorgverzekeraars, overheidsinstanties en andere belanghebbenden spelen een rol in het verzamelen, opslaan, verwerken en transporteren van informatie. Informatiebeveiliging is een verantwoordelijkheid van alle betrokkenen in de zorg. De norm voor informatiebeveiliging in de zorg is daarom van toepassing op alle zorgaanbieders en organisaties in de zorg- en welzijnssector die persoonlijke gezondheidsinformatie beheren, ongeacht de aard en omvang van het bedrijfsproces. Is het voldoende om een accreditatie hiervoor te hebben? Nee, zorginstellingen en andere beheerders van persoonlijke gezondheidsinformatie zijn wettelijk verplicht om aantoonbaar aan NEN 7510 te voldoen. Een manier daarvoor is certificatie (geen accreditatie). Hoe de eisen uit de norm worden getoetst, wordt opgenomen in een zogeheten certificatieschema. Met de herziening van de norm, wordt gelijktijdig ook dit certificatieschema herzien.

Nota van Inlichtingen #8 (Nieuwe vraag 188 toegevoegd)

behorend bij Europese Aanbesteding Selectieleidraad het leveren van een platform, diensten en een IZB-systeem GGD GHOR Nederland met TenderNed-kenmerk: 475265

Vraagnr.	Vraag heeft betrekking op document	Paragraaf	Blz.	Vraag van Gegadigde	Antwoord van Aanbestedende dienst
30	Selectieleidraad IZB-Systeem	2.2 Binnen de scope van de Opdracht	12	Generiek streeft u datagericht werken na waarbij de data dus onafhankelijk van de applicaties wordt opgeslagen. Binnen de huidige uitvraag zit een deel van deze opslag. Verder stelt u dat deze service aanvankelijk gehost kan worden bij de aanbieder, maar vervolgens wordt overgezet naar de cloud-voorziening van GGD. Nu de volgende vragen: 1) Kunnen wij er vanuit gaan dat te zijner tijd alle data naar de cloudomgeving kan worden verplaatst? 2) Mogen wij voor de "aanvankelijke hosting" gebruik maken van public cloud of moet dit private dan wel een mix zijn? 3) Indien een mix: a. Wat is de reden voor een potentiële private cloud? b. Hoe wordt bepaald welke data waar (private/public) moet worden opgeslagen? c. Mag de data die in een private cloud wordt opgeslagen wel door een SaaS applicatie dan wel een applicatie die in de public cloud draait worden verwerkt? 4) De gevraagde applicatie zal data genereren gebaseerd op de geleverde input, bijvoorbeeld een afspraak. Moet al deze gegenereerde data buiten de applicatie worden opgeslagen of mag dit ook binnen de applicatie? a. Indien binnen de applicatie, kan er duidelijkheid worden aangegeven over wat wel/niet in de applicatie mag worden opgeslagen?	Allereerst verwijzen we u naar het antwoord op vraag 2. Bij de aanvankelijke hosting zal het geheel moeten voldoen aan ons cloudbeleid. Dit zal o.a. in lijn zijn met het Rijks cloudbeleid. Op dit moment is het beleid dat alle data in de private cloud van de Opdrachtgever geplaatst dient te worden. Dat betekent voor de deelvragen 1 t/m 4: 1. Ja, de private cloud van de Opdrachtgever. 2. Moet voldoen aan het cloudbeleid. 3a. Opdrachtgever wenst alle data in zijn private cloud als uitwerking van het datacentrisch werken 3b. de private cloud van de Opdrachtgever. 3c. ja, mits de cloud voldoet aan de eisen van het cloudbeleid 4. buiten de applicatie in de private cloud van de Opdrachtgever 4a. niet van toepassing
31	Selectieleidraad IZB-Systeem	4.1 Inleiding/7.7 Aanmelden met Onderaannemers	23/37	Onder hoofdstuk 4.1 "Inleiding" staat dat bij de aanmelding het "bewijs van inschrijving in het nationale beroeps- en handelsregister" moet worden toegevoegd. Onder 7.7 "Aanmelden met Onderaannemers" staat: "Van alle onderaannemers dient na de mededeling van de selectiebeslissing op eerste verzoek van de aanbestedende dienst een bewijs van inschrijving in het nationale beroeps- en handelsregister te worden overgelegd." Dit lijkt dubbelop, aangezien de KvK-uittreksels zowel bij de aanmelding als na de selectiebeslissing moeten worden ingediend. Kunt u dit verduidelijken?	De hoofdaannemer dient het bewijs bij Aanmelding te verstrekken. (4.1) De onderaannemer hoeft dit pas te verstrekken als de hoofdaannemer met de onderaannemer geselecteerd wordt (7.7)
32	Selectieleidraad IZB-Systeem	7. Voorschrift en en voorwaarde en	36	Een SaaS vendor hanteert altijd een User Agreement (UA) die door de klant getekend moet worden voor het gebruik van de omgeving. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Ja.
33	GIBIT-2023 inkoopvoorwaarden	Acceptatie (artikel 9)	11	Op grond van artikel 9.10 wordt acceptatie geacht te hebben plaatsgevonden indien Opdrachtgever de ICT Prestatie voor productieve doeleinden in gebruik heeft genomen. Dat is voor Opdrachtnemer een te beperkte en te afhankelijke wijze van acceptatie. Acceptatie zou immers ook plaats moeten vinden indien de ICT Prestatie voldoet aan de Overeenkomst. Bent u bereid naast deze wijze van acceptatie toe te voegen dat acceptatie ook schriftelijk plaats kan vinden?	Deze vraag zal pas aan bod komen tijdens de Dialoogrondes. In "5.3 Toetsingscriteria T2" staat dat besloten kan worden dat een andere contractvorm en voorwaarden van toepassing worden verklaard. Opdrachtgever sluit echter op voorhand leverings-, betalings- en/of andere algemene voorwaarden van de Aanmelder uit.

Nota van Inlichtingen #8 (Nieuwe vraag 188 toegevoegd)

behorend bij Europese Aanbesteding Selectieleidraad het leveren van een platform, diensten en een IZB-systeem GGD GHOR Nederland met TenderNed-kenmerk: 475265

Vraagnr.	Vraag heeft betrekking op document	Paragraaf	Biz.	Vraag van Gegadigde	Antwoord van Aanbestedende dienst
34	GIBIT-2023 inkoopvoorwaarden	Aansprakelijkheid (artikel 16)	17	Beperking aansprakelijkheid Op grond van artikel 16.4 is de aansprakelijkheid voor overige schade beperkt tot twee maal de jaarvergoeding. Opdrachtnemer acht dit een hoge aansprakelijkheidsbeperking. Het is in onze branche zeer gebruikelijk dat partijen een marktconforme beperking van aansprakelijkheid overeenkomen. Normaal gesproken wordt in onze branche de aansprakelijkheid voor directe schade beperkt tot een bedrag van maximaal éénmaal (1) de door Opdrachtgever voor de diensten verschuldigde en betaalde vergoedingen. Dit behoudens opzet of bewuste roekeloosheid van Opdrachtnemer en diens leidinggevende ondergeschikten. Aansprakelijkheid van Opdrachtnemer voor indirecte schade, daaronder begrepen, maar niet beperkt, gevolgschade, gemiste besparingen, gederfde winst en schade als gevolg van bedrijfsstagnatie is uitgesloten. Wij zouden daarom het volgende tekstvoorstel willen doen: "De aansprakelijkheid van Opdrachtnemer is per kalenderjaar beperkt tot een bedrag gelijk aan één (1) maal het aan Opdrachtnemer verschuldigde en betaalde honorarium in de dat kalenderjaar, behoudens opzet dan wel bewuste roekeloosheid aan de zijde van leidinggevend personeel van Opdrachtnemer. Aansprakelijkheid voor indirecte schade, daaronder begrepen echter niet beperkt tot gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen, geleden verlies, schade als gevolg van bedrijfsstagnatie en reputatieschade is expliciet uitgesloten." Bent u bereid artikel 16.4 buiten toepassing te verklaren en bovenstaand tekstvoorstel op te nemen?	Zie antwoord op vraag 33

Nota van Inlichtingen #8 (Nieuwe vraag 188 toegevoegd)

behorend bij Europese Aanbesteding Selectieleidraad het leveren van een platform, diensten en een IZB-systeem GGD GHOR Nederland met TenderNed-kenmerk: 475265

Vraagnr.	Vraag heeft betrekking op document	Paragraaf	Biz.	Vraag van Gegadigde	Antwoord van Aanbestedende dienst
35	GIBIT-2023 inkoopvoorwaarden	Aansprakelijkheid (artikel 16)	17	Uitsluiting aansprakelijkheid Daarnaast schrijft artikel 16.5 een aantal situaties voor waarin de beperking van aansprakelijkheid komt te vervallen. Wij hebben hier een aantal vragen over: a. Met betrekking tot sub i): kunt u nader toelichten hoe deze uitsluiting van beperking zich verhoudt tot de in artikel 16.3 opgenomen beperking? b. Met betrekking tot sub ii): het is standaard rechtspraak om beperking van aansprakelijkheid uit te sluiten voor zover het betreft opzet of grove schuld van leidinggevend personeel, niet ieder personeel. Bent u bereid het artikel hierop aan te passen en derhalve alleen leidinggevend personeel op te nemen? c. Met betrekking tot sub iv) boetes: Artikel 16.5 iv) bepaalt dat Opdrachtnemer onbeperkt aansprakelijk is voor boetes van de toezichthoudende autoriteit voor zover die boetes rechtstreeks aan Opdrachtnemer hadden kunnen worden opgelegd. Onder de AVG worden boetes opgelegd op basis van door de betreffende autoriteit geconstateerde eigen gedrag van verwerkingsverantwoordelijke dan wel verwerker (artikel 58 lid 1 sub i jo. artikel 83 AVG). Bovendien wordt de boete mede gebaseerd op eventuele eerdere overtredingen van de betreffende partij, alsmede op dienst omzet. Onder deze omstandigheden dient een eventueel aan Opdrachtgever opgelegd boete voor rekening van Opdrachtgever te blijven. Gelet op het voorgaande verzoeken wij om artikel 16.5 iv) buiten toepassing te verklaren. Kunt u hiermee instemmen? Indien u hier onverhoopt niet mee kan instemmen, bent u dan bereid aan artikel 16.5 iv) het volgende toe te voegen? "In afwijking van artikel 16.5 iv) GIBIT-2020 wordt onder schade uitdrukkelijk niet begrepen een door de toezichthoudende autoriteit opgelegde boete voor zover die is gebaseerd op een door de betreffende instantie aangenomen eigen verantwoordelijkheid van Opdrachtgever of bijzondere omstandigheden die specifiek Opdrachtgever betreffen."	Zie antwoord op vraag 33

Nota van Inlichtingen #8 (Nieuwe vraag 188 toegevoegd)

behorend bij Europese Aanbesteding Selectieleidraad het leveren van een platform, diensten en een IZB-systeem GGD GHOR Nederland met TenderNed-kenmerk: 475265

Vraagnr.	Vraag heeft betrekking op document	Paragraaf	Blz.	Vraag van Gegadigde	Antwoord van Aanbestedende dienst
36	GIBIT-2023 inkoopvoorwaarden	Geheimhouding (artikel 18)	18	Graag komen we in aanvulling op de uitzonderingen op de geheimhoudingsplicht zoals opgenomen in artikel 18 de volgende uitzonderingen overeen: "De geheimhoudingsplicht geldt niet voor zover Opdrachtnemer verplicht is tot openbaarmaking uit hoofde van enig voorschrift van een orgaan aan het toezicht waarvan Opdrachtnemer is onderworpen, een op Opdrachtnemer of personen werkzaam bij/voor of verbonden aan Opdrachtnemer rustende beroepsplicht of een bindende uitspraak van de rechter of een overheidsorgaan. Daarnaast geldt de geheimhoudingsplicht niet indien: i) Opdrachtnemer namens zichzelf optreedt, ii) of personen bij Opdrachtgever in dienst, voor Opdrachtgever werkzaam, of aan Opdrachtgever verbonden, namens zichzelf optreden in een tuchtrechtelijke, strafrechtelijke of civielrechtelijke procedure of iii) voor het inwinnen van advies van onze professionele adviseurs en verzekeraars." Daarnaast is het voor Opdrachtnemer van belang dat we in het kader van wettelijke verplichtingen informatie kunnen delen met gelieerde entiteiten en derden die door ons zijn ingeschakeld ten behoeve van ondersteunende diensten van administratieve en IT aard. Om eventuele onduidelijkheid en verwarring te voorkomen lichten wij u graag toe dat voornoemde derden niet direct betrokken zijn bij de uitvoering van de diensten die wij mogelijk aan u zullen leveren. Voornoemde derden ondersteunen ons enkel ten aanzien van onze interne processen. Uiteraard zijn wij verantwoordelijk voor de inzet van deze derden en de geheimhouding van alle vertrouwelijke informatie. Van derden, die namens ons data verwerken, verlangen wij dat zij voldoen aan de toepasselijke wet- en beroepsregelgeving. Graag willen wij u verzoeken of u, met inachtneming van voornoemde toelichting, akkoord kunt gaan met onderstaand tekstvoorstel in aanvulling op artikel 15 en bovenstaand tekstvoorstel: "Tenzij zulks op grond van de toepasselijke wetgeving verboden is, is het Opdrachtnemer	Zie antwoord op vraag 33
37	GIBIT-2023 inkoopvoorwaarden	Geheimhouding (artikel 18)	18	Teruggave vertrouwelijke informatie Op grond van artikel 18.5 en 24.14 dienen partijen alle vertrouwelijke informatie te retourneren. Kunt u bevestigen dat hiervan wordt uitgezonderd informatie die automatisch wordt geback-up't en gearchiveerd? Daarnaast is het aanhouden van een intern dossier is verplicht op grond van regelgeving waar Leverancier aan dient te voldoen. Deze bepaling staat haaks op de voor ons verplichte dossiervorming. Bent u daarom bereid in aanvulling van artikel 18.5 GIBIT-2023 het volgende overeen te komen: "Artikel 18.5 en 24.14 GIBIT- 2023 laat onverlet, dat Opdrachtnemer een dossier aanhoudt ter zake van de Opdracht. Opdrachtnemer neemt passende maatregelen om de vertrouwelijkheid en veilige bewaring van het dossier te waarborgen en de dossiers te bewaren gedurende een periode die voor een goede beroepsuitoefening aanvaardbaar is en die in overeenstemming is met de wettelijke bepalingen en beroepsregels inzake bewaartermijnen. De dossiers zijn eigendom van Opdrachtnemer."	Zie antwoord op vraag 33

Nota van Inlichtingen #8 (Nieuwe vraag 188 toegevoegd)

behorend bij Europese Aanbesteding Selectieleidraad het leveren van een platform, diensten en een IZB-systeem GGD GHOR Nederland met TenderNed-kenmerk: 475265

Vraagnr.	Vraag heeft betrekking op document	Paragraaf	Blz.	Vraag van Gegadigde	Antwoord van Aanbestedende dienst
38	GIBIT-2023 inkoopvoorwaarden	Geheimhouding (artikel 18)	18	Boete schending geheimhoudingsplicht Artikel 18.6 bevat een boetebepaling in geval van schending van de geheimhoudingsplicht. We achten een boetebepaling onwenselijk. Het overeenkomen van boetes is bovendien niet noodzakelijk omdat in de wet en in de contractvoorwaarden een al vangnet is opgenomen ten aanzien van aansprakelijkheid van de accountantsorganisatie en de daaruit voortvloeiende verplichting tot vergoeding van schade, in geval van schending van de verplichtingen uit de overeenkomst. Daarnaast bieden ook de tuchtrechtsregels bij schending van de voor opdrachtnemer geldende verplichtingen voldoende waarborgen. Wij verzoeken u artikel 18.6 buiten toepassing te verklaren. Kunt u daarmee instemmen? Indien u hiertoe niet bereid bent, dan is Opdrachtnemer van mening dat de boete niet in verhouding staat tot de tekortkoming. Bent u bereid de hoogte van de boete bij te stellen en op te nemen dat een verbeurde boete in mindering wordt gebracht op een eventuele schadevergoeding?	Zie antwoord op vraag 33
39	GIBIT-2023 inkoopvoorwaarden	Opschorting, opzegging en ontbinding (artikel 24)	21	Tussentijdse beëindiging Volgens artikel 24.2 kunnen overeenkomsten voor bepaalde tijd niet tussentijds worden opgezegd. Echter, op grond van de op Opdrachtnemer geldende regelgeving, zoals waarborging van onafhankelijkheid, wensen wij te allen tijde een opzeggingsmogelijkheid te hebben die het voor ons mogelijk maakt op te zeggen indien voortzetting van de opdracht in strijd zou komen met voor ons geldende regelgeving of professionele normen. Graag willen wij daarom de volgende bepaling opnemen in de Overeenkomst: "In afwijking op artikel 24.2, kan Opdrachtnemer deze Overeenkomst beëindigen door middel van een schriftelijke opzegging met inachtneming van een termijn van vijftien (15) dagen in geval van een wijziging: i) van wet- en/of regelgeving, inclusief gedrags- en beroepsregels ii) geldende voorschriften of professionele normen iii) of een wijziging van omstandigheden, waardoor Opdrachtnemer met voortzetting van de dienstverlening onder de overeenkomst in strijd zou dienen te handelen met voornoemde wet- of regelgeving, inclusief gedrags- en beroepsregels."	Zie antwoord op vraag 33
40	GIBIT-2023 inkoopvoorwaarden	Beëindiging overeenkomst na fusie/overdracht	21	In artikel 24.4 is voor Opdrachtgever de mogelijkheid opgenomen om de overeenkomst te beëindigen. Het is voor Opdrachtnemer echter in dergelijke gevallen niet acceptabel om zonder meer de overeenkomst voort te zetten in verband met de op haar rustende wet- en regelgeving, inclusief gedrags- en beroepsregels. Bent u bereid in dit kader ten behoeve van Opdrachtnemer de volgende bepaling op te nemen? "Opdrachtnemer is bevoegd de overeenkomst met onmiddellijke ingang te beëindigen (zonder gehouden te zijn tot enige schadeloosstelling of schadevergoeding) in het geval Opdrachtgever zijn rechten en verplichtingen uit de overeenkomst overdraagt aan een aan hem in concern verband gelieerde derde zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Opdrachtnemer."	Zie antwoord op vraag 33

Nota van Inlichtingen #8 (Nieuwe vraag 188 toegevoegd)

behorend bij Europese Aanbesteding Selectieleidraad het leveren van een platform, diensten en een IZB-systeem GGD GHOR Nederland met TenderNed-kenmerk: 475265

Vraagnr.	Vraag heeft betrekking op document	Paragraaf	Biz.	Vraag van Gegadigde	Antwoord van Aanbestedende dienst
41	GIBIT-2023 inkoopvoorwaarden	Controlere cht en medewerki ng audits bij Opdrachtg ever (artikel 25)	23	Artikel 25 geeft Opdrachtgever de mogelijkheid om een audit uit te voeren. Opdrachtnemer kan echter niet zonder meer akkoord gaan met een dergelijk ruim auditrecht. Dit zou zover kunnen gaan dat wij u toegang dienen te verlenen tot onze kantoorlocaties of inzage dienen te geven in onze dossiers of administratie. Het is doorgaans ook juist gebruikelijk om als Opdrachtnemer een auditrecht te hebben ter controle op gebruik in overeenstemming met de voorwaarden van gebruik van de oplossing, het aantal gebruikers etc. Opdrachtnemer is eventueel wel bereid om mee te werken aan een audit, voor zover de audit ziet op naleving van de AVG in verband met de uitvoering van de overeenkomst, alsmede ter controle op de juistheid van de verzonden facturen. Kunt u, ter vervanging van artikel 25, akkoord gaan met onderstaand tekstvoorstel? "Op verzoek van Opdrachtgever dient Opdrachtnemer mee te werken aan een controle door een externe accountant van de door Opdrachtnemer aan Opdrachtgever verzonden facturen, alsmede compliance met de verwerking van persoonsgegevens onder deze Overeenkomst." Voor zover u niet bereid bent het artikel te vervangen voor bovengenoemde tekst, kan Opdrachtnemer niet meewerken aan toegang tot haar locatie, aangezien daarmee de vertrouwelijkheid jegens andere cliënten in het geding kan komen. Bent u zodoende alsdan bereid om de laatste zin van artikel 25.4 te laten vervallen?	Zie antwoord op vraag 33
42	GIBIT-2023 inkoopvoorwaarden	Opgeslage n gegevens (artikel 33)	28	In artikel 33 is opgenomen dat indien er aanwijzingen of vermoedens bestaan dat middels de hosting verwerkte gegevens onrechtmatig zijn jegens derden, Opdrachtnemer Opdrachtgever hiervan zo spoedig mogelijk zal informeren. Kunt u bevestigen dat voornoemde informatieplicht de eigen verantwoordelijkheid van Opdrachtgever ten aanzien van de rechtmatigheid van door haar verwerkte gegevens onverlet laat?	Zie antwoord op vraag 33

Nota van Inlichtingen #8 (Nieuwe vraag 188 toegevoegd)

behorend bij Europese Aanbesteding Selectieleidraad het leveren van een platform, diensten en een IZB-systeem GGD GHOR Nederland met TenderNed-kenmerk: 475265

Vraagnr.	Vraag heeft betrekking op document	Paragraaf	Blz.	Vraag van Gegadigde	Antwoord van Aanbestedende dienst
43	GIBIT-2023 inkoopvoorwaarden	ONTBREKENDE BEPALINGEN		1. Ontbreken vrijwaring ten gunste van Opdrachtnemer Het is gewenst en gebruikelijk binnen de branche een vrijwaring overeen te komen ten gunste van Opdrachtnemer. Gezien de specifieke dienstverlening die voorziet in het opleveren van een rapportage wat een bepaalde mate van zekerheid (Assurance) biedt en specifiek voor Opdrachtgever wordt opgesteld acht Opdrachtnemer een vrijwaring redelijk maar ook noodzakelijk. Bent u daarom bereid de volgende bepaling overeen te komen: "Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer ter zake van alle aanspraken van derden die voortvloeien uit of verband houden met de ten behoeve van Opdrachtgever (nog te) verrichte(n) werkzaamheden, tenzij deze aanspraken het gevolg zijn van opzet dan wel bewuste roekeloosheid aan de zijde van leidinggevend personeel van Opdrachtnemer. De vrijwaring heeft mede betrekking op alle schade en (proces)kosten die Opdrachtnemer in verband met zulk een aanspraak lijdt of maakt. Deze vrijwaring wordt mede bedongen ten behoeve van de personen binnen het opdrachtteam van Opdrachtnemer, zowel individueel als gezamenlijk"	Zie antwoord op vraag 33
44	GIBIT-2023 inkoopvoorwaarden	ONTBREKENDE BEPALINGEN		Ontbreken vangnetbepaling Een algemeen geformuleerde clause ten aanzien van op Opdrachtnemer van toepassing zijnde wet- en regelgeving, inclusief gedrags- en beroepsregels, ontbreekt in de Overeenkomst. Bent u bereid de volgende tekst aanvullend overeen te komen: "Opdrachtnemer voert de opdracht uit in overeenstemming met de toepasselijke wet- en (beroeps)regelgeving. Opdrachtnemer is nimmer gehouden tot enig handelen of nalaten dat met de hiervoor bedoelde regels strijdig of onverenigbaar is." Bent u hiertoe bereid?	Zie antwoord op vraag 33
45	GIBIT-2023 inkoopvoorwaarden	ONTBREKENDE BEPALINGEN		Ontbreken non-sollicitatie clause Op grond van de onafhankelijkheidswetgeving dient er een non-sollicitatie tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer overeen te worden gekomen. Opdrachtnemer wenst graag daartoe de volgende bepaling in de Overeenkomst op te nemen: "Partijen zullen tijdens de uitvoering van de werkzaamheden en binnen een (1) jaar na beëindiging van de Overeenkomst geen bij de werkzaamheden betrokken personen van de wederpartij in dienst nemen of anderszins werkzaamheden laten verrichten dan wel daarover met deze personen onderhandelen, behoudens voorafgaande uitdrukkelijke schriftelijke toestemming van de wederpartij, welke toestemming niet op onredelijke grond zal worden onthouden."	Zie antwoord op vraag 33

Nota van Inlichtingen #8 (Nieuwe vraag 188 toegevoegd)

behorend bij Europese Aanbesteding Selectieleidraad het leveren van een platform, diensten en een IZB-systeem GGD GHOR Nederland met TenderNed-kenmerk: 475265

Vraagnr.	Vraag heeft betrekking op document	Paragraaf	Biz.	Vraag van Gegadigde	Antwoord van Aanbestedende dienst
46	Nota van Inlichtingen #1	Vraag 3		Vervolgvrraag Nvl vraag 3: U heeft aangegeven dat u (maximaal) 3 referenties per kerncompetentie wenst te ontvangen voor kerncompetentie 1 t/m 6. Dit zou kunnen resulteren in totaal 18 referenties (5 pagina's per referentie). In het uiterste geval betekent dit dat, inclusief kerncompetentie 7, een geïnteresseerde 110 pagina's schrijfwerk (en de beoordelaars 110 pagina's lees en beoordelingstaak per aanmelder) dienen te verrichten tijdens de vakantieperiode. Onze ervaring is dat deze grote hoeveelheid werk niet ten goede komt aan de kwaliteit. Met het oog hierop kunt u toelichten hoe u de beoordeling voor u ziet? Wordt elke ingeleverde kerncompetentie gescoord? Wordt de score per kerncompetentie cumulatief berekend, of als een gemiddelde, of telt alleen de beste score als de uiteindelijke score? Betekent dit dat een geïnteresseerde die meerdere referenties inlevert meer punten krijgt?	Uw berekening van 110 pagina's klopt. Dat zijn we ons van bewust. We zullen alle ingeleverde documenten beoordelen. Per kerncompetentie wordt gekeken naar het samenhangende verhaal voor die kerncompetentie en één cijfer gegeven. Meer referenties per kerncompetentie betekent dus niet automatisch meer punten. Het gaat om de gehele afdekking van de kerncompetentie. NB: uit de marktconsultatie is gebleken dat er vele oplossingsrichtingen mogelijk zijn en een uitvraag zoals de Opdrachtgever hier vraagt geen commodity is, waardoor we noodzakelijk meer vragen stellen om de kerncompetenties voor deze omvangrijke opdracht af te kunnen dekken.
47	Nota van Inlichtingen #1	Vraag 3		In onze ogen toont een grotere hoeveelheid referenties niet recht evenredig aan de bekwaamheid van inschrijver m.b.t. de uit te voeren werkzaamheden. Daarnaast schrijft de Gids Proportionaliteit, voorschrift 3.5G, voor dat "De aanbestedende dienst maximaal één referentie per benoemde kerncompetentie vraagt." Daarom stellen wij voor het maximale aantal referenties aan te passen naar één referentie per kerncompetentie. Dit maakt de beoordeling duidelijker en transparanter. Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, waarom niet?	Neen, daar stemmen we niet mee in. Verder verwijs ik u naar het antwoord op vraag 46. Hier voegen we nog aan toe, dat voorschrift 3.5G van de Gids Proportionaliteit ziet op kerncompetenties die als geschiktheidseis worden gehanteerd. In het onderhavige geval gaat het om selectiecriteria. Daar ziet 3.5 niet op. We onderstrepen nogmaals dat de score losstaat van het aantal referenties dat per kerncompetentie wordt ingediend.
48	Selectieleidraad	4.3.3.		In enkele gevallen kan de GVA vervangen worden door een verklaring onder ede of door een plechtige verklaring die door de betrokkene wordt afgelegd. Kunt u dit bewijs accepteren als het bedrijf geen Nederlandse bestuurslid heeft?	Buitenlandse bedrijven kunnen geen GVA aanbesteden aanvragen bij dienst Justis. Een gelijkwaardig formulier uit het land waar de inschrijver is gevestigd volstaat. Ontbreekt dit document dan kan deze vervangen worden door een verklaring onder ede of door een plechtige verklaring. Het buitenlandse bedrijf legt deze verklaring af ten overstaan van een bevoegde rechterlijke of administratieve instantie, een notaris of een bevoegde beroepsorganisatie van dat land. Deze entiteiten hoeven niet een Nederlands bestuurslid te hebben.
49	Selectieleidraad	3.2	16	Wij verzoeken u de deadline voor het stellen van vragen op te schuiven naar 7 augustus. Gaat u hiermee akkoord?	Dat is niet mogelijk. De planning is vrij strak omdat het programma gebonden is aan harde deadlines. Daarom heeft GGD GHOR Nederland juist in de voorfase en ter voorbereiding op de aanbesteding de leveranciers geïnformeerd over de aanbesteding en planning zodat partijen zich konden voorbereiden.
50	Selectieleidraad	4.4.2	26	Aanmelder is een ICT dienstverlener die beschikt over een ISO 27001 certificering als het om informatiebeveiliging gaat. Het vervolgens voldoen aan NEN7510 is voor Aanmelder niet opportuun want Aanmelder is geen zorginstelling. De vraag die Aanmelder met betrekking tot deze eis heeft, is dan ook hoe deze eis geïnterpreteerd moet worden. Aanmelder interpreteert deze vraag als dat Aanmelder dient aan te kunnen tonen dat zij ervaring heeft met het implementeren van informatiebeveiliging systemen in de zorg die voldoen aan NEN7510 norm. Is deze interpretatie van Aanmelder correct?	Neen, de Aanmelder dient NEN7510 of gelijkwaardig gecertificeerd te zijn.
51	nvl 1	vraag 3		In de Gids Proportionaliteit, voorschrift 3.5G, bij punt 1. staat: "De aanbestedende dienst vraagt maximaal één referentie per benoemde kerncompetentie."Kunt u bevestigen dat u bedoelt maximaal 3 referenties om alle kerncompetenties 1 t/m 6 af te dekken?	De kerncompetentie is vrij uitgebreid qua omvang. Om de markt de gelegenheid te geven deze omvangrijke kerncompetenties goed af te dekken, geven we de mogelijkheid om maximaal drie referenties te gebruiken om een volledige afdekking te krijgen voor één kerncompetentie. Indien u in staat bent om dit met één referentie af te dekken, dan is dat ook toegestaan. Aanvulling 19/7: De uitvraag hier gaat over de selectiecriteria. Zoals ook elders in de Nvl melden we u dat voorschrift 3.5G van de Porportionaliteitsgids van toepassing is op geschiktheidseisen.

Nota van Inlichtingen #8 (Nieuwe vraag 188 toegevoegd)

behorend bij Europese Aanbesteding Selectieleidraad het leveren van een platform, diensten en een IZB-systeem GGD GHOR Nederland met TenderNed-kenmerk: 475265

Vraagnr.	Vraag heeft betrekking op document	Paragraaf	Blz.	Vraag van Gegadigde	Antwoord van Aanbestedende dienst
52	Selectieleidraad	7.5	36	Aanmelder is van mening dat de Nederlandse taal eis voor de Opdracht disproportioneel is om de volgende redenen: Uw Opdracht betreft een zeer complex IT project. Over het algemeen kan gesteld worden dat mensen die aan dergelijke projecten deelnemen, zowel aan uw zijde als die van Aanmelder, een dermate hoog opleidingsniveau hebben waarmee Engels op B2 niveau geborgd is. Daarnaast is de Engelse taal in de IT zeer gebruikelijk. De war-on-talent is een realiteit waar wij allemaal, alle Aanmelders en uzelf, mee te maken hebben. Een inclusieve benadering van taalgebruik zal de zoektocht naar gekwalificeerd personeel vereenvoudigen en de kwaliteit van dienstverlening verhogen. Als laatste willen wij u er op wijzen dat uit onderzoek is gebleken dat 93% van de Nederlandse bevolking het Engels beheerst op conversatieniveau. Aanmelder is ervan overtuigd dat het toestaan van het gebruik van de Engelse taal de kwaliteit van de dienstverlening juist ten goede komt. De meeste applicaties en de voor u te beheren IT omgevingen zijn gebruikelijk het best te beschrijven in het Engels doordat in de IT zelf van oorsprong overwegend in het Engels wordt gecommuniceerd. Het toestaan van de Engelse taal heeft uiteindelijk een positieve werking op uw IT organisatie. Aanmelder stelt daarom voor de 1e lijns support en consultancy in het Nederlands te laten verlopen, maar op de overige vlakken de Engelse taal toe te staan. Gaat u hiermee akkoord?	Neen, de voertaal is Nederlands voor degenen die contact hebben met de organisatie van de Opdrachtgever. Niet iedereen is de Engelse taal voldoende machtig, zoals een native speaker, waardoor opdrachtgever het risico loopt op misverstanden. Engels heeft vele subtiele uitdrukkingen die voor misverstanden kunnen zorgen. Nb. Generieke technische standaard documenten die in het engels zijn, behoeven niet vertaald te worden.
53	Selectieleidraad	3.9.3.1	21	Hier staat dat "Het prijsmodel en de tarieven dienen alle kosten van Opdrachtnemer af te dekken om een gegeven IZB-Systeem o.b.v. het domeinmodel/PvE te ontwikkelen, in productie te brengen en te beheren, inclusief de beschikbaarstelling van het, door de opdrachtnemer, benodigde Platform." Kan GGD GHOR aangeven wat in deze context met het "benodigde platform" wordt bedoeld? Heeft dit betrekking op hetgeen in paragraaf 2.2.1. staat vermeld: "Het generieke dataplatform en daarmee verbonden applicatieplatform kan aanvankelijk gehost worden bij de aanbieder" ?	Het Platform is qua scope afhankelijk van de oplossing die in de Dialoofase wordt voorgesteld door de geselecteerde Aanmelder. Met de omschrijving wil de Opdrachtgever aangeven dat alle kosten, die Opdrachtnemer gaat maken, onderdeel moeten uitmaken van het prijsmodel en de tarieven.
54	Selectieleidraad	5.3	28	Kan Aanbestedende Dienst iets concreter aangeven hoe het proces tot het komen van de uiteindelijke contractuele voorwaarden eruit zal zien? Is het de bedoeling dat tijdens de Dialoofase er een aparte stroom is die de contractuele voorwaarden zal behandelen en waar door partijen onderhandeld kan worden over die voorwaarden (met de GIBIT 2023 + Addendum als uitgangspunt) waarna door Aanbestedende Dienst op basis van de input van alle partijen een definitieve overeenkomst wordt gepubliceerd als onderdeel van de gunningsleidraad? En in hoeverre moet Aanmelder nu al zijn/haar punten met betrekking tot de contractuele voorwaarden duidelijk maken via het stellen van vragen? En indien hij/zij dit niet in deze fase doet, is het dan alsnog mogelijk tijdens de Dialoofase?	De bespreking van de contractuele voorwaarden geschiedt tijdens de Dialoofase. Bij aanvang van de Dialoofase kan iedere geselecteerde Aanmelder zijn punten inbrengen, welke gedurende het traject behandeld zullen worden. Het contract zal moeten passen bij de voorgestelde oplossing van de geselecteerde Aanmelder. Aanvulling 19/7: GIBIT2023 is het uitgangspunt voor de contractuele voorwaarden. GIBIT2023 is in samenwerking met de markt vastgesteld en bevat in de toepassing de nodige flexibiliteit. Voor meer informatie verwijzen u naar https://vng.nl/projecten/gibit

Nota van Inlichtingen #8 (Nieuwe vraag 188 toegevoegd)

behorend bij Europese Aanbesteding Selectieleidraad het leveren van een platform, diensten en een IZB-systeem GGD GHOR Nederland met TenderNed-kenmerk: 475265

Vraagnr.	Vraag heeft betrekking op document	Paragraaf	Blz.	Vraag van Gegadigde	Antwoord van Aanbestedende dienst
55	Selectieleidraad IZB-systeem	6.5	31	Voor kerncompetentie 7 wordt maximaal 20 pagina's gevraagd. Ervan uitgaande dat Bijlage N per referent dient te worden ingevuld: telt een ingevulde Bijlage N mee in deze 20 pagina's? Dat leidt er toe dat bij meer referenten er minder ruimte is voor toelichting; dat lijkt met elkaar in tegenspraak? Wij stellen ons voor dat er 20 pagina's toelichting van de aspecten inclusief concrete voorbeelden voor de gehanteerde referenties wordt aangeleverd en dat daarnaast een register van referenties op basis van Bijlage N met de gevraagde gegevens wordt aangeleverd. Is dat ook uw bedoeling?	Zie antwoord op vraag 22. Aanvulling 19/7: zie ook antwoord bij vraag 115
56	Bijlage N	-	-	Wij leveren een landelijk platform dat in contractuele zin door meerdere klanten wordt afgenomen. Is het toegestaan dit als één project te zien en één van de klanten als referent op te nemen?	Ja
57	Selectieleidraad IZB-systeem	6.5.1	31	Ondanks de beantwoording van de vragen in de Nota van Inlichtingen blijven er nog vragen over het aantal pagina's dat verwacht wordt in de beantwoording. Er wordt aangegeven dat per referentie inclusief toelichting maximaal 5 pagina's gebruikt mag worden. Betekent dit: A. Een referent (ongeacht het aantal kerncompetenties) beslaat 5 pagina's. De eerste pagina is bijlage N en vervolgens 4 pagina's toelichting voor alle kerncompetenties waarvoor de referentie opgevoerd wordt. Hiermee uitkomend op het aantal referenties x 5 pagina's. B. Een referent (ongeacht het aantal kerncompetenties) beslaat 5 pagina's. Dit is exclusief bijlage N, dus 5 pagina's beschrijving voor de beschrijving van de referent en toelichting voor alle kerncompetenties waarvoor de referentie opgevoerd wordt. Hiermee uitkomend op het aantal referenties x 5 pagina's + bijlage N. C. Een referent beslaat 5 pagina's per kerncompetentie. De eerste pagina is bijlage N en vervolgens 4 pagina's toelichting per kerncompetentie waarvoor de referent voor opgevoerd wordt. Hiermee uitkomend op maximaal 90 pagina's (6 kerncompetenties x 3 referenties x 5 pagina's). D. Een referent beslaat 5 pagina's per kerncompetentie. Dit is exclusief bijlage N, dus 5 pagina's beschrijving voor de beschrijving van de referent en toelichting per kerncompetenties waarvoor de referentie opgevoerd wordt. Hiermee uitkomend op 90 pagina's (6 kerncompetenties x 3 referenties x 5 pagina's) + het aantal referenties x bijlage N.	Zie antwoorden bij vraag 22 en 51 en 46
58	Selectieleidraad IZB-Systeem.pdf	2.2.2	13	Wanneer u spreekt over het leveren van EPD-functionaliteit, wat bedoelt u hiermee? Moet het systeem aansluiten op een of meerdere EPD's of moet er een nieuw eigen EPD opgezet worden?	De EPD functionaliteit dient onderdeel te zijn van de te leveren oplossing
59	Selectieleidraad IZB-Systeem.pdf	1.2	8	U schrijft: "Let op: vragen ter verduidelijking van deze bijlagen zijn toegestaan in de vragenrondes. Aangezien het formeel vastgestelde documenten zijn, worden in deze fase geen verzoeken tot wijziging in behandeling genomen." Is het in een volgende fase wél mogelijk om verzoeken tot wijzigingen in te dienen, die dan mogelijk gehonoreerd zullen worden?	Ja
60	Selectieleidraad IZB-Systeem.pdf	7.5	36	Wij willen in de dialoofase tijdens de gesprekken GGD-GHOR in staat stellen om rechtstreeks gebruik te maken van de beste kennis en ervaring die onze internationale organisatie te bieden heeft. Is het daarom toegestaan om in de dialoofase Engels sprekende experts aan het woord te laten?	Ja, maar u zult zelf moeten zorgen voor de vertaling naar het Nederlands, waarbij het Nederlandse gesproken woord leidend is. Aanvulling 19/7: correctie van het laatste woord tekst naar gesproken woord.

Nota van Inlichtingen #8 (Nieuwe vraag 188 toegevoegd)

behorend bij Europese Aanbesteding Selectieleidraad het leveren van een platform, diensten en een IZB-systeem GGD GHOR Nederland met TenderNed-kenmerk: 475265

Vraagnr.	Vraag heeft betrekking op document	Paragraaf	Blz.	Vraag van Gegadigde	Antwoord van Aanbestedende dienst
61	Selectieleidraad IZB-Systeem.pdf	1.7 7.20	10 40	Welke externe marktpartijen, anders dan Coppa en anders dan de partijen die hebben deelgenomen aan de marktconsultatie, hebben meegeschreven aan de aanbestedingsstukken die GGD-GHOR heeft gepubliceerd als onderdeel van deze aanbesteding? Is er een externe marktpartij betrokken geweest bij het opstellen van het gezamenlijke domeinmodel van GGD-GHOR en het RIVM? Zijn er beperkingen gesteld aan de deelnamen van genoemde partijen aan deze aanbesteding IZB?	Alle externe medewerkers die hebben meegewerkt aan de documentatie hebben onder strikte geheimhouding gewerkt. Intern is, samen met de juristen van Coppa, een risico analyse gemaakt om te zien of partijen op voorhand uitgesloten moeten worden van deelname van deze aanbesteding. Dat is niet het geval.
62	Bijlage 12 - Domeinmodelleren.pdf	5.6	17	Wij lezen: "Uiteindelijk moet het uitgewerkte model in een proces met de partner die de functionaliteit gaat realiseren worden doorontwikkeld naar bouwbare specificaties." Welke marktpartij is hier "de partner"?	De Opdrachtnemer
63	Selectieleidraad IZB-Systeem.pdf	3.9.3.1	21	Bij de beschrijving van de oplevering (realisatie) van het platform en informatiesysteem staat dat "iedere oplevering bestaat uit minimaal de volgende onderdelen: 1. Vaststellen van ontwerp, kosten en doorlooptijd." Vraag: als tijdens uitvoering van de werkzaamheden steeds per onderdeel een raming van de kosten moet worden gemaakt, wat gaat GGD-GHOR dan in de dialoofase uitvragen?	Dat is beschreven in paragraaf 3.9
64	Selectieleidraad IZB-Systeem.pdf	3.2.2	17	De (concept) planning/mijlpalen van de dialoofase geeft aan dat er momenten zijn (8 oktober, 3 december) van "Verstrekken van antwoorden door de Aanbestedende dienst". Gebeurt dit één op één, m.a.w. krijgt elke Inschrijver alleen de antwoorden op zijn eigen gestelde vragen, of ontvangen Inschrijvers alle vragen en antwoorden van alle Inschrijvers?	Iedere Dialoogdeelnemer krijgt antwoord op zijn eigen vragen. Generieke wijzigingen zullen door de Aanbestedende dienst aan alle Dialoog deelnemers gecommuniceerd worden.
65	Selectieleidraad IZB-Systeem.pdf	3.2.2	17	De (concept) planning/mijlpalen van de dialoofase geeft aan dat er momenten zijn (8 oktober, 3 december) van "Verstrekken van antwoorden door de Aanbestedende dienst". Is er een formeel moment dat Inschrijvers hun vragen moeten indienen, of notuleert Aanbestedende dienst vragen tijdens de bijeenkomsten van de dialoogronden?	Van iedere Dialoogsessie wordt een verslag gemaakt met daarin de vragen die nog open staan om te beantwoorden door beide partijen.
66	Selectieleidraad IZB-Systeem.pdf	3.2.2 / 3.9.2	17 / 20	Wij kunnen ons voorstellen dat een Inschrijver een unieke, onderscheidende en voor de Aanbestedende dienst waardevolle aanpak of oplossing aandraagt tijdens een dialoogronde. Hoe voorkomt Aanbestedende dienst dat deze aanpak/oplossing via een Nota van Inlichtingen bij alle Inschrijvers terecht komt? Zie ook par. 3.9.2: "Tevens kan de Inschrijver wijzigingen voorstellen (...)"	Zie antwoord op vraag 64.
67	Selectieleidraad IZB-Systeem.pdf	3.9.1	20	Is de totale (max.) tijd voor de dialoogronde per Inschrijver 4 uur, of is dit per bijeenkomst?	Het is 4 uur per bijeenkomst
68	Selectieleidraad IZB-Systeem.pdf	3.5	19	Verstrekt de Aanbestedende dienst een Proces Verbaal van ingediende aanmeldingen?	De aanbestedingswet verplicht niet om een Proces Verbaal van de ingediende aanmeldingen te delen met partijen. De Aanbestedende dienst zal dat dan ook niet doen.
69	Selectieleidraad IZB-Systeem.pdf	3.7	19	Laat de Aanbestedende dienst in de voorgenomen Selectiebeslissing weten welke Aanmelders (voorlopig) zijn geselecteerd?	Ja
70	Selectieleidraad IZB-Systeem.pdf	3.9.2.1	21	Hoe gaat Aanbestedende dienst om met relevante, maar tegenstrijdige adviezen vanuit verschillende Inschrijvers als het gaat m.b.t. het aanpassen van de architectuur en eisen?	Uiteindelijk wordt één oplossing gekozen en één Opdrachtnemer gecontracteerd. Tijdens de dialoofase kan het voorkomen dat er wijzigingen op de voorgestelde architectuur doorgevoerd dienen te worden voor de (door de Inschrijver) voorgestelde oplossing. Generieke wijzigingen op de architectuur (als gevolg van nadere inzichten) worden aan alle Dialoogdeelnemers gelijktijdig gecommuniceerd tijdens de Dialoofase.
71	Selectieleidraad IZB-Systeem.pdf	3.9.3.1	22	Als u spreekt over tarieven (bij bullet 2) bedoelt u dan (ook) uurtarieven? M.a.w. bent u van plan om geofreerde uurtarieven voor in te zetten personeel mee te laten wegen in de gunningscriteria?	Dat is afhankelijk van het voorgestelde prijsmodel van de betreffende geselecteerde Aanmelder. Het is daarmee onderwerp van de Dialoofase.

Nota van Inlichtingen #8 (Nieuwe vraag 188 toegevoegd)

behorend bij Europese Aanbesteding Selectieleidraad het leveren van een platform, diensten en een IZB-systeem GGD GHOR Nederland met TenderNed-kenmerk: 475265

Vraagnr.	Vraag heeft betrekking op document	Paragraaf	Blz.	Vraag van Gegadigde	Antwoord van Aanbestedende dienst
72	Selectieleidraad IZB-Systeem.pdf	5.3	28	Wij lezen: "Tijdens de Dialoogrondes kan besloten worden dat een andere contractvorm en voorwaarden van toepassing worden verklaard." Vraag: hoe verhoudt deze zin zich tot "Deze af te sluiten Overeenkomst wordt aangegaan met één (1) Opdrachtnemer" (par. 1.5, pag 9)	De overeenkomst wordt aangegaan met één Opdrachtnemer. Het uiteindelijke contract zal moeten passen bij de oplossing van de Opdrachtnemer. Zie ook de vragen en antwoorden met de nummers 33 tot 45 en 54
73	Selectieleidraad IZB-Systeem.pdf	5.3	28	Wij lezen: "Opdrachtgever sluit echter op voorhand leverings-, betalings- en/of andere algemene voorwaarden van de Aanmelder uit." Indien Aanmelder een oplossing voor ogen heeft met als onderdeel daarvan een standaard Cloud-dienst (SaaS-oplossing), die altijd gepaard gaat met de standaard leveringsvoorwaarden vanuit de leveranciers van die clouddienst, is Aanbestedende dienst dan bereid deze standaardvoorwaarden (End User License Agreement) te beoordelen en bij akkoord te accepteren?	Ja, mits dit niet leidt tot ongewenste contractsituaties voor de Opdrachtgever zoals een lock in.
74	Bijlage M - Beroep technische en beroepsbekwaamheid.docx	n.v.t.	1	U schrijft: "Zoals blijkt uit het bijgevoegde bewijsstuk voldoet de Derde alleen of gezamenlijk met de Inschrijver aan deze eis;" Vraag - wat bedoelt u met "het bijgevoegde bewijsstuk"?	Een bewijs waaruit blijkt dat de Derde inderdaad gedurende het gehele traject de gevraagde bekwaamheid kan en zal afdekken.
75	Selectieleidraad IZB-Systeem.pdf Bijlage M - Beroep technische en beroepsbekwaamheid.docx	6	29	Een derde waarop Aanmelder een beroep wil doen m.b.t. de Selectiecriteria hoeft niet zelfstandig een UEA in te vullen. Wel moet Aanmelder Bijlage M invullen. In Bijlage M staat: "De Inschrijver en de Derde verklaren door ondertekening van het Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) dat zij deze verklaring naar waarheid hebben ingevuld". Wij gaan er nu vanuit (beroep derde t.b.v. selectiecriteria) dat alleen wij als aanmelder in dit geval een UEA invullen. Klopt deze aanname? Daarnaast: Bijlage M voorziet niet in ondertekening, dus vullen wij het formulier in, maar zullen het niet ondertekenen. Is dit akkoord?	Aanname klopt en het indienen via TenderNed is akkoord. Indien de UEA als een PDF wordt ingeleverd, dient deze wel ondertekend te zijn. 13/8: Toelichting: De selectiecriteria betreffen GEEN kerncompetenties in de zin van art. 2.90 AW2012 en betreffen dus geen geschiktheidseis. De gestelde vraag 75 suggereert dat een Derde waar een beroep op wordt gedaan ten behoeve van de Selectiecriteria een UEA moet ondertekenen, dat klopt niet voor wat betreft de Selectiecriteria. Dat klopt wel voor wat betreft de technische en beroepsbekwaamheid in de zin van Geschiktheidseisen (zie hoofdstuk 4.3.2, 4.4.2 Selectieleidraad). Voor een beroep op een Derde wat betreft de Selectiecriteria is het ondertekenen van het UEA door de Derde niet nodig, enkel het invullen van Bijlage M en het verstrekken van bewijs (zie inleiding hoofdstuk 6 Selectieleidraad). Het te verstrekken bewijs is een (vormvrije) paragraaf waarin de Derde verklaard deze benodigde expertise gedurende de gehele contractperiode ter beschikking te stellen. Dit mag een aanvulling zijn in Bijlage M of een apart document met duidelijke verwijzing in en naar bijlage M.
76	Bijlage M - Beroep technische en beroepsbekwaamheid.docx			Wij willen een beroep doen op een zusteronderneming (zelfde internationale company, maar in ander land). Ziet u deze zusteronderneming als derde? Zo ja, mogen wij Bijlage M in het Engels aanleveren? En zo ja, mogen wij deze bijlage zelf vertalen, of levert Aanbestedende dienst een Engelse versie aan?	Indien u geen rechtstreeks zeggenschap heeft over de zusteronderneming, dan wordt deze gezien als Derde. U mag Bijlage M zelf vertaald in het Engels aanleveren.
77	Nota van Inlichtingen 1	vraag 1	1	Bijlage 09 - Presentatie leveranciers 11 april 2024. Deze ontbreekt. Wilt u deze alsnog verstrekken?	Deze presentatie is te downloaden via de link: https://we.tl/t-V7jCsJCohY . Een opname van deze sessie is terug te zien via een te downloaden file, via de link: https://we.tl/t-9i8jWvAi5D . Deze links hebben geen einddatum en zijn gedurende de gehele Aanbestedingsprocedure beschikbaar.
78	Selectieleidraad IZB-Systeem.pdf	7.13	39	Begrijpen wij het goed dat een marktpartij meerdere keren kan Aanmelden/Inschrijven, ook als hij dat doet als én zelfstandig hoofdaannemer, én als hoofdaannemer in een combinatie, én als onderaannemer in een combinatie?	Klopt.

Nota van Inlichtingen #8 (Nieuwe vraag 188 toegevoegd)

behorend bij Europese Aanbesteding Selectieleidraad het leveren van een platform, diensten en een IZB-systeem GGD GHOR Nederland met TenderNed-kenmerk: 475265

Vraagnr.	Vraag heeft betrekking op document	Paragraaf	Blz.	Vraag van Gegadigde	Antwoord van Aanbestedende dienst
79	Leidraad PL2 van het conceptueel model			GGD stelt in PL2 van het conceptueel model dat op termijn het data platform en daarmee verbonden applicatieplatform gehost moet worden in de cloud-voorziening van GGD GHOR. Wij merken op dat een dergelijke vereiste om data te hosten in een omgeving van de klant zelf niet de norm is in de markt, en veel SaaS oplossingen gebruik maken van public clouds en multi-tenant omgevingen. In dergelijke cloudoplossingen geniet elke klant van de kostenbesparingen, de hoge veiligheid, de vaak betere uptime en snelheid die deze standaardoplossingen bieden. Veel (overheids)instanties met ook gevoelige data maken al gebruik van deze standaardoplossingen in public cloud. We merken dan ook op dat door te kiezen voor een hosting in de eigen omgeving de aanbestedende dienst helaas veel marktpartijen zal uitsluiten, en hierdoor niet kan kiezen voor de mogelijk beste technische oplossing. Naar onze mening sluit GGD GHOR zich helaas dus ook af van een sterke, innovatieve cloud-gebaseerde oplossing die zich wereldwijd bewezen heeft tijdens de pandemie. Daarnaast zal de klant mogelijk ook niet een financieel aantrekkelijker prijs kunnen aanbieden door de schaalvoordelen die multi-tenant omgevingen met zich meebrengen. Bovenstaande betekent ook dat een level playing field tussen aanbieders, zoals ook opgenomen in de Gids Proportionaliteit, ons inziens onder druk komt te staan met een dergelijke beperking. Gezien het bovenstaande, kan GGD GHOR er mee akkoord gaan om de eis van hosting in de GGD GHOR omgeving te verwijderen en de aanbesteding zodanig aan te passen dat oplossingen die gebruik maken public cloud en multi-tenant omgevingen ook kunnen worden geaccepteerd en daarmee kunnen aanbieden op deze aanbesteding? Zoals aangegeven verwachten wij dat het uitblijven van een dergelijke aanpassing zal betekenen dat meerdere partijen, waaronder wij, helaas niet zullen kunnen aanbieden."	Zie antwoord bij vraag 2
80	Selectieleidraad, paragraaf 3.3.1			Voor het stellen van de vragen wordt beschreven om bijlage K te hanteren. Gezien in de vraag/antwoord module geen ruimte is voor het uploaden van het bestand, hebben wij hiervoor de berichtenmodule gebruikt. Ter verificatie via deze route de vraag of de route via de berichtenmodule de juiste route is? Gezien een aantal vragen gaan over de vorm en de omvang van onze beantwoording, zijn wij benieuwd op welke termijn de beantwoording van de vragen plaatsvindt, kan daar iets over aangegeven worden?	Vragen via de berichtenmodule worden ook opgenomen in de complete Nota van Inlichtingen. De vragen beantwoorden we zo snel mogelijk, zodra antwoorden intern gecontroleerd en vrijgegeven zijn. Het kan (hopelijk incidenteel) voorkomen dat we een antwoord later moeten rectificeren.
81	Uniform Europees Aanbestedingsdocument	n.v.t.	n.v.t.	Het bestand "Uniform Europees Aanbestedingsdocument.pdf" lijkt corrupt te zijn, kan een nieuwe versie toegevoegd worden?	Na het downloaden moet je het bestand openen met Acrobat Reader. Dan krijg je het formulier goed te zien en kan je deze invullen. Op de gedownloade bijlage klikken kan leiden tot een foutmelding.
82	Selectieleidraad IZB-Systeem	1.2 en 2.2.1	7 en 12	Gevraagd wordt in 1.2: "Na afronding van deze Aanbesteding ligt er een Overeenkomst voor het leveren van Platform, Diensten en een werkend IZB-systeem..." In Paragraaf 2.2.1 staat: "Het generieke dataplatform en daarmee verbonden applicatieplatform kan aanvankelijk gehost worden bij de aanbieder, maar wordt vervolgens overgezet naar de cloud-voorziening van GGD GHOR Nederland (PL2 in het conceptueel model)." Vraag: Het is Inschrijver niet helemaal duidelijk wat er precies wordt verwacht in PM1 met betrekking tot het platform, terwijl in PM2 duidelijk staat weergegeven welke voorzieningen hiervoor nodig zijn. Kunt u aangeven aan welke specificaties het te leveren platform in PM1 moet voldoen?	PM1 en PM2 komen niet in de Selectieleidraad voor. Het is de Aanbestedende dienst niet duidelijk wat gevraagd wordt. Wel kan gesteld worden dat paragraaf 2.2. een verder uitwerking en concretisering is van paragraaf 1.2

Nota van Inlichtingen #8 (Nieuwe vraag 188 toegevoegd)

behorend bij Europese Aanbesteding Selectieleidraad het leveren van een platform, diensten en een IZB-systeem GGD GHOR Nederland met TenderNed-kenmerk: 475265

Vraagnr.	Vraag heeft betrekking op document	Paragraaf	Blz.	Vraag van Gegadigde	Antwoord van Aanbestedende dienst
83	Selectieleidraad IZB-Systeem	2.2.1	12	Als het generieke dataplatform wordt overgezet naar de cloud-voorziening van GGD GHOR Nederland is het gevraagde generieke dataplatform dan niet meer van toepassing nadat dit wordt overgezet? Inschrijver vraag aan GGD GHOR een verduidelijking hierover.	Het generieke platform (voor de ontwikkeling van andere dan IZB functionaliteiten) is nog steeds van toepassing. Alleen de wijze van de hosting (kan) veranderen. Zie ook het antwoord op vraag 2.
84	Selectieleidraad	Paragraaf 6.3		In de Selectieleidraad in paragraaf 6.3 stelt u "Voor de kerncompetenties kent het beoordelingsteam per kerncompetentie een beoordelingsscore toe aan de kwaliteit van de door de Aanmelder ingediende informatie". Dit doet vermoeden dat u per kerncompetentie een referent aangeleverd wilt hebben. Als echter gekeken wordt in Bijlage N - Ervaring inschrijver, dan lijkt het echter dat er een referent aangeleverd moet worden die een X aantal kerncompetenties af moet dekken. Wat is uw verwachting: wilt u per kerncompetentie een referentie of wilt u per referentie zien welke kerncompetenties daar mee afgedekt wordt? Hoe vertaalt zich dit dan tot uw wijze van toekennen beoordelingsscores zoals beschreven in paragraaf 6.4 van de Selectieleidraad?	We verwijzen u naar de eerdere vragen over de referenties zijnde 7, 8, 9, 10, 11, 22, 24, 46 en 51
85	Bijlage N			In "Bijlage N" vermeldt u het volgende: "Het referentieproject dient te zijn uitgevoerd in de laatste drie jaar, waarbij wordt gerekend vanaf de publicatiedatum van deze Aanbesteding." Gezien de achter ons liggende pandemie, die inmiddels meer dan drie jaar geleden plaatsvond, en het raakvlak van uw uitvraag mbt Pandemische aspecten toch behoorlijk raakvlak hebben met die periode willen wij voorstellen dat de termijn van werkzaamheden ook de Corona periode betreft (dus projecten vanaf februari 2020). Gaat u hier mee akkoord? Zo niet: kunt u aangeven waarom niet?	We gaan akkoord met de verlenging van de periode. De periode wordt vanaf 1 januari 2020
86	Selectieleidraad	Paragraaf 3.6.1		3.6.1 U schrijft: 'Een Aanmelding die niet volledig is of niet voldoet aan de vormvereisten kan ongeldig worden verklaard en terzijde worden gelegd'. Welke vormvereisten bedoelt u hier precies? Wanneer legt u een Aanmelding terzijde?	De eisen staan beschreven in hoofdstuk 4
87	Selectieleidraad	Paragraaf 4.4.2		4.4.2. U schrijft: 'Samenwerkingsverband – Indien de Aanmelder zich aanmeldt als Samenwerkingsverband, dan tonen de leden van het Samenwerkingsverband gezamenlijk aan dat zij aan bovenstaande eisen voldoen'. Betekent dit dat een Samenwerkingsverband voldoet aan de eisen t.a.v. technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid wanneer één van de deelnemende (rechts)personen beschikt over een kwaliteitsmanagementsysteem en één van de deelnemende (rechts)personen beschikt over een informatiebeveiligingsmanagementsysteem?	Ja en indien deze systemen worden ingezet voor en gelden voor alle leden van het samenwerkingsverband.
88	Selectieleidraad	Paragraaf 6.5		Kerncompetentie 1. U beoordeelt kerncompetentie 1 op 'De mate waarin met referenties wordt aangetoond dat de oplossingen aansluiten bij hetgeen is vastgelegd in Bijlage 6 - Conceptueel model en Bijlage 7 - Kaderdocument conceptueel model'. Bijlage 6 beschrijft 'De mate waarin met referenties wordt aangetoond dat de oplossingen aansluiten bij hetgeen is vastgelegd in Bijlage 6 - Conceptueel model en Bijlage 7 - Kaderdocument conceptueel model'. Dit beoordelingsaspect is zeer lastig te beoordelen en ogenschijnlijk discriminatoir. Ter voorkoming van klachten verzoeken wij u met klem dit aspect te schrappen en de beoordeling toe te spitsen op de gevraagde kerncompetentie.	Er lijken type cq kopieerfouten te zijn in de vraag. We interpreteren de vraag als: 'Ter voorkoming van klachten verzoeken wij u met klem 'De mate waarin met referenties wordt aangetoond dat de oplossingen aansluiten bij hetgeen is vastgelegd in Bijlage 6 - Conceptueel model en Bijlage 7 - Kaderdocument conceptueel model' te schrappen. Deze (geïnterpreteerde) vraag kunnen we niet honoreren, aangezien dan er geen relatie is met het gevraagde IZB-systeem en de architectuur waarbinnen de IZB-oplossing dient te werken. De Aanbestedende dienst wenst met kerncompetentie 1 een goed beeld te krijgen van de ervaringen van de Inschrijvers van soortgelijke oplossingen als het IZB-systeem.

Nota van Inlichtingen #8 (Nieuwe vraag 188 toegevoegd)

behorend bij Europese Aanbesteding Selectieleidraad het leveren van een platform, diensten en een IZB-systeem GGD GHOR Nederland met TenderNed-kenmerk: 475265

Vraagnr.	Vraag heeft betrekking op document	Paragraaf	Blz.	Vraag van Gegadigde	Antwoord van Aanbestedende dienst
89	Selectieleidraad	Paragraaf 6.5		Kerncompetentie 7. In kerncompetentie 7 verwijst u naar een 14-tal punten. U schrijft: 'Bij de beoordeling van de referenties met betrekking tot de samenwerkingsrelatie wordt ook rekening gehouden met de kwaliteit van aansluiting op de 14 samenwerkingsaspecten zoals die zijn vastgelegd in Bijlage 3 - Sourcingstrategie versie 1.1 en in welke mate deze voldoet aan de doelstellingen van Opdrachtgever.' Dit is een zeer brede kerncompetentie die zeer lastig te beoordelen is. Bovendien staan hier veel aspecten in die geen betrekking hebben op geschiktheid, zoals een visie op sociale waarde, geografie en bedrijfsomvang. Wij begrijpen dat u deze aspecten van belang acht, maar zijn bezorgd dat succesvol bezwaar gemaakt kan worden tegen de rechtmatigheid hiervan. (Hoe gaat u niet-discriminatoire toetsen of inschrijvers begrip hebben van de Nederlands situatie? Hoe gaat u toetsen of alle partners een gezonde bedrijfsvoering hebben? Hoe gaat u onderscheid maken op bereidheid om in de toekomst gaten dicht te lopen of teamsamenstelling aan te laten sluiten?). Ook de beoordeling in geval van een samenwerkingsverband is lastig en niet toegelicht. Deze kerncompetentie is onvoldoende duidelijk en eenduidig. Wij verzoeken u om deze kerncompetentie te heroverwegen.	De Opdrachtgever is zich ervan bewust dat een beoordeling een lastige opgave is. Bij het opstellen van de Sourcingstrategie is daarom ook deskundige hulp ingeschakeld op dit vlak en is de directie ondersteund met specialisten op dit gebied. De voorspelende waarde van de match is willekeurig, maar onderbouwd door deskundigen. Een rol is ook weggelegd voor de referenten die aangedragen worden en die daadwerkelijke ervaringen op dit vlak inbrengen. Derhalve is de Opdrachtgever van mening, dat deze kerncompetentie een belangrijke bouwsteen is voor de start van een langdurige samenwerking. Voor samenwerkingen is het de uitdaging van de samenwerkende bedrijven om te komen tot één wijze van optreden richting de Opdrachtgever, zodat de Opdrachtgever niet te maken krijgt met een veelkoppig monster. Alles overziend wordt er geen aanpassing gedaan voor deze kerncompetentie.
90	Selectieleidraad			Is het binnen deze aanbesteding toegestaan om gedurende de looptijd van het project de rol van hoofd- en onderaannemer wisselen? Aanbieder stelt voor dat de implementatiefase wordt geleid door onze organisatie, waarna de beheerfase door onze onderaannemer wordt overgenomen (inclusief de verantwoordelijkheid voor het platform tijdens de run-fase) en wij de rol van onderaannemer aan nemen. Dit zorgt voor een optimale benutting van specialistische kennis tijdens de implementatie en efficiënte beheercapaciteiten tijdens het onderhoud, wat resulteert in kostenbesparingen en een hogere kwaliteit van dienstverlening voor GGD GHOR gedurende de gehele looptijd van de overeenkomst.	Zie antwoord bij vraag 28
91	Selectieleidraad	Paragraaf 6.3		In navolging op de vorige vraag: mag aanbieder dezelfde referentie voor meerdere kerncompetenties inleveren (mits relevant uiteraard). Zo ja: is er een limiet aan het aantal kerncompetenties dat middels dezelfde referentie afgedekt mag worden?	Zie de antwoorden op de vragen 3, 7, 10, 14 en 24
92	Selectieleidraad	Paragraaf 5.3		In de Selectieleidraad, paragraaf 5.3 schrijft u: "Tijdens de Dialoogrondes kan besloten worden dat een andere contractvorm en voorwaarden van toepassing worden verklaard". Tevens stelt u dat de GIBIT 2023 voorwaarden van toepassing zijn waar inschrijver mogelijk vragen/wijzigingsverzoeken voor heeft. Gezien het door u gestelde in de Selectieleidraad: kunt u bevestigingen dat er in latere fases de gelegenheid is om de dialoog met u aan te gaan omtrent de voorwaarden, waaronder GIBIT?	Ja

Nota van Inlichtingen #8 (Nieuwe vraag 188 toegevoegd)

behorend bij Europese Aanbesteding Selectieleidraad het leveren van een platform, diensten en een IZB-systeem GGD GHOR Nederland met TenderNed-kenmerk: 475265

Vraagnr.	Vraag heeft betrekking op document	Paragraaf	Blz.	Vraag van Gegadigde	Antwoord van Aanbestedende dienst
93	Bijlage 6	5.4	35	In Bijlage 6 paragraaf 5.4 Cloud Services (PL2) wordt gesproken over een hybride cloudoplossing waarbij zowel de private als ook de public cloud door dezelfde EER-organisatie dient te worden geleverd. Tevens wordt vermeld dat de volledige hybride cloudoplossing ingericht wordt door 1 combinatie van Big Tech oplossingen die wordt geleverd door dezelfde EER-organisatie welke de private cloud levert. Hieruit kan worden opgemaakt dat 1) de betreffende organisatie over zowel een eigen private als ook public cloud dient te beschikken en 2) er naast deze hybride cloud ook nog een hybride cloud oplossing van een Big Tech dient te worden gerealiseerd. Vraag 1) Kunt u aangeven of deze conclusie juist is en anders verduidelijken hoe dit moet worden geïnterpreteerd? Vraag 2) Indien inderdaad twee afzonderlijke hybride cloud oplossingen dienen te worden gerealiseerd, kan GGD GHOR dan aangeven hoe deze gaan worden ingezet aangezien dit niet kan worden opgemaakt uit paragraaf 5.4.3 Inrichting?	Zie de antwoorden op de vragen 2, 15 en 304
94	Nota van Inlichtingen			De vragen en antwoorden worden doorlopend ingediend en gepubliceerd. Kan dit ertoe leiden dat antwoorden herzien worden die eerder verstrekt zijn?	Ja, dit is mogelijk. Dan zal bij dat antwoord specifiek worden aangegeven wat het nieuwe antwoord is. De laatste versie van de Nota van Inlichtingen is geldig. De Nota van inlichtingen zal steeds in zijn geheel gepubliceerd worden.
95	Bijlage N	nvt	nvt	Geldt de tabel uit bijlage N punten 1 t/m 5 als voorblad, en telt deze derhalve niet mee als pagina voor de referentie?	Zie antwoord op vraag 115
96	Nvt	vraag 7	NVI	Gegeven het antwoord op vraag nr. 7, is onze aanname dat een referentie - indien van toepassing op meerdere kerncompetenties - slechts één keer mag worden opgevoerd en dus maximaal in 5 pagina's toegelicht mag worden. Is het toegestaan om bij een heel goede referentie die meer competenties afdekt meer pagina's te gebruiken? Zodat we (minstens zo goed) de referent kunnen toelichten als andere referenties die slechts deelgebieden afdekken. Zo ja, hoeveel pagina's maximaal per gedekte kerncompetentie? (bijv. maximaal 2 pagina's per kerncompetentie >> stel dat 1 referent 4 kerncompetenties afdekt, dan maximaal 8 pagina's)	Uw aanname klopt niet. Een referentie mag voor meerdere kerncompetenties worden gebruikt en dient daarbij bij iedere van toepassing kerncompetentie met aan separate onderbouwing van max 5 kantjes te worden ingediend.
97	Selectieleidraad	6.5.1 - KC2	32	Kerncompetentie 2 – heet 'ervaring met pandemische aspecten'. Wij willen graag begrijpen of er alleen op de aspecten schaalbaarheid/wendbaarheid/betrouwbaarheid getoetst wordt. Of dat het juist om de combinatie gaat: Pandemie & aspecten schaalbaarheid/wendbaarheid/betrouwbaarheid. Kunt u svp toelichten of, en zo ja, in hoeverre er punten worden afgetrokken voor een onderbouwing van schaalbaarheid/wendbaarheid/betrouwbaarheid in informatiesystemen waarbij er geen relatie is tussen het informatiesysteem van de referent met een pandemie zelf?	Ervaring met pandemische aspecten wil niet zeggen ervaring met een pandemie. In de architectuur is de geschiktheid om te functioneren in een pandemie vertaald naar de aspecten schaalbaar, betrouwbaar en wendbaar. Het gaat dus om de referentie(s) waarin deze aspecten terugkomen. Dit kunnen ook systemen zijn buiten de zorg. Uw vraag over aftrek van punten luidt dus: nul aftrek.
98	Selectieleidraad (en NVI)	6.5	34	Hoeveel referenties mogen er voor kerncompetentie 7 maximaal worden aangeleverd?	Daar is geen limitatie aan. Wel aan de 20 pagina's. Zie ook antwoord op vraag 115.
99	Selectieleidraad	6.5	34	Moet voor kerncompetentie 7 gebruik gemaakt worden van dezelfde referenties als voor kerncompetenties 1 t/m 6? Of kunnen we ook aanvullende referenties hiervoor delen? (die dan dus alleen op KC7 de samenwerking toelichten)	Nee dat moet niet, maar mag uiteraard wel. Het is aan u om te bepalen welke referentie(s) u indient en of u die gebruikt bij één of meerdere kerncompetenties.

Nota van Inlichtingen #8 (Nieuwe vraag 188 toegevoegd)

behorend bij Europese Aanbesteding Selectieleidraad het leveren van een platform, diensten en een IZB-systeem GGD GHOR Nederland met TenderNed-kenmerk: 475265

Vraagnr.	Vraag heeft betrekking op document	Paragraaf	Blz.	Vraag van Gegadigde	Antwoord van Aanbestedende dienst
100	Selectieleidraad	5.3	28	Kunnen we in de dialoofase Gibit voorwaarden aan de orde laten komen?	Ja
101	Selectieleidraad	6	29	Moeten partijen die betrokken worden om te voldoen aan de gestelde selectiecriteria ook een UEA aanleveren ?	Hierbij verwijs ik u naar paragraaf 4.3.2 Invullen van het Uniform Europees Aanbestedingsdocument (A2)
102	Selectieleidraad	7.6	37	De GGD-GHOR eist in geval ingeschreven wordt als een samenwerkingsverband (consortium) dat de partijen bereid zijn om na gunning een rechtsvorm aan te nemen. Bent u ook bereid om een samenwerkingsverband op basis van een consortium overeenkomst te accepteren ipv oprichten van een nieuwe juridische entiteit ?	Ja, dit is in de GWW sector ook gebruikelijk.
103	Selectieleidraad	6.5	31	Klopt het dat voor de (korte) omschrijving van de wijze waarop Aanbieder invulling aan de kernconceptie 7 "samenwerking" geeft, we format vrij zijn? Zo niet, kunt u svp toelichten wat de format vereisten zijn? Klopt het dat voor deze omschrijving max. 20 pagina's toegestaan zijn? (excl. de referenties)	zie antwoord op vraag 115
104	Selectieleidraad	4.4.2	26	Vragen om een lopende of bestaande certificering sluit bij voorbaat partijen uit. Gaat u akkoord met gevraagde certificering op moment van live-gang (Q4 2025)?	Indien Aanmelder niet over de NEN 7510 of ISO 27001 & ISO 27799, certificaten beschikt dan dient de Aanmelder aan te tonen dat hij een certificeringsproces gestart heeft en dat dit proces voor 1 januari 2025 zal zijn afgerond.
105	Selectieleidraad	4.4.2	26	U geeft voorbeelden van certificaten om bekwaamheid op informatiebeveiliging in de vorm van een informatiebeveiligingsmanagementsysteem in de zorg aan te tonen. Daarnaast eist u voor de genoemde voorbeeld certificeringen een tijdlijn. Bent u bereid om deze punten verder in de dialoofase te bespreken en borgen?	Nee, voor de selectiefase is het essentieel om deze informatie te verkrijgen voordat de partijen voor de dialoofase worden geselecteerd.
106	Selectieleidraad	4.4.2	26	De mogelijke certificeringen worden genoemd zonder dat de scope daarvan op dit moment helder gedefinieerd kan worden (omdat het op te leveren product en dienst nog nader gedefinieerd moet worden). Bent u bereid dit punt verder in de dialoofase te bespreken?	Graag duidelijk maken wat niet helder is. Deze vraag kan zonder concretisering niet beantwoord worden.
107	Gibit artikel 16.6		17	We begrijpen dat de contractuele voorwaarden onderwerp van de dialoofase zullen zijn, echter willen wij u vast het volgende verzoeken: In artikel 16.6 is opgenomen dat opdrachtnemer de opdrachtgever dient te vrijwaren voor schade als gevolg van aanspraken van derden. Dit houdt in dat de aansprakelijkheid van opdrachtnemer verder strekt dan de aansprakelijkheid die wij als opdrachtnemer bereid zijn te aanvaarden. Wij aanvaarden alleen aansprakelijkheid jegens onze opdrachtgever, omdat wij daar immers de werkzaamheden voor verrichten. Het is aan de opdrachtgever om de risico's in te schatten en de eigen aansprakelijkheid jegens haar wederpartijen te beperken. Kunt u derhalve instemmen met het buiten toepassing verklaren van artikel 16.6? Mocht u dit verzoek niet honoreren, kunt u dan bevestigen dat de aansprakelijkheid die voortvloeit uit de vrijwaring (1) onder de overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking (zoals door ons verzocht) valt en dat (2) de vrijwaring uitsluitend ziet op de aanspraken van derden die het gevolg zijn van een toerekenbare tekortkoming van opdrachtnemer?"	Zie antwoord op vraag 33.

Nota van Inlichtingen #8 (Nieuwe vraag 188 toegevoegd)

behorend bij Europese Aanbesteding Selectieleidraad het leveren van een platform, diensten en een IZB-systeem GGD GHOR Nederland met TenderNed-kenmerk: 475265

Vraagnr.	Vraag heeft betrekking op document	Paragraaf	Blz.	Vraag van Gegadigde	Antwoord van Aanbestedende dienst
108	Gibit artikel 18		18	"Opdrachtnemer bestaat uit een netwerk van gelieerde lidfirma's die ieder op zichzelf staande juridische entiteiten zijn en tot hetzelfde mondiale netwerk behoren. Gezien de wijze waarop Opdrachtnemer is georganiseerd is het voor Opdrachtnemer van belang dat Opdrachtnemer informatie met andere lidfirma's kan delen. Om deze reden stelt Opdrachtnemer voor om aan artikel 18 het volgende toe te voegen: "Het is Opdrachtnemer toegestaan vertrouwelijke informatie te delen met Opdrachtnemer's lidfirma's indien dat noodzakelijk is in het kader van het verrichten van de werkzaamheden. Opdrachtnemer staat ervoor in dat deze lidfirma's de geheimhoudingsverplichtingen na leven"	Dit punt lijkt niet van belang voor de selectiefase, aangezien alle informatie van deze aanbesteding openbaar is gemaakt. Nadere invulling en afstemming van de Gibit voorwaarden vindt plaats in de dialoofase. Zie ook het antwoord op vraag 33.
109	Selectieleidraad	4.4.1	26	Op grond van afspraken met onze verzekeraar is het ons niet toegestaan derden (waaronder cliënten) inzage te geven in de verzekeringspolis of afzonderlijke polisvoorwaarden. Wel kunnen wij als alternatief een bewijs van verzekering overleggen, zijnde een verklaring van de verzekeraar waarin staat dat wij afdoende verzekerd zijn. Kunnen wij volstaan met het overleggen van deze verklaring?	Ja
110	Selectieleidraad	4.4.2	26	Met betrekking tot informatiebeveiliging. Wij verwachten dat er geen operationele oplossingen in Nederland zijn die aan zullen sluiten op de behoeftestelling, laat staan leveranciers met oplossingen die reeds beschikken over een NEN 7510 certificering. In andere landen zijn minstens zo strikte wet- en regelgeving van toepassing als in Nederland als het gaat om bijzondere persoonsgegevens, echter is het niet gangbaar om specifiek te vragen om een ISO 27799 certificaat. Als gevolg van de huidige formulering (in het bijzonder de combinatie van ISO 27001 + ISO 27799 certificaat) zal mogelijk inhouden dat leveranciers met een (zeer) veilige oplossing (die voldoet aan alle normen uit de NEN 7510) als ongeschikt worden aangemerkt. Specifiek denken we dan aan leveranciers: • die beschikken over ISO 27001 gecertificeerde oplossingen die zij internationaal (binnen en buiten de EU) leveren aan klanten voor het beheren van patiëntgegevens; • én een werkende oplossing kunnen aanbieden die kan voorzien in alle zaken die de NEN 7510 van een dergelijke oplossing vraagt (bv. op het gebied van geavanceerde access controls of veilige authenticatie); • én reeds in andere landen (incl. EU-landen) werkende EPD's leveren (zowel ontwikkeling als beheer) met (minimaal) vergelijkbare eisen op het gebied van informatiebeveiliging als in Nederland, maar hier geen specifiek ISO 27799 certificaat voor hebben (voornamelijk omdat klanten in deze landen niet om dit certificaat vragen). Door GGD GHOR Nederland als niet geschikt terzijde zullen worden gelegd. Certificering tegen de NEN 7510 parallel aan de aanbesteding houdt in dat er investeringen gedaan moeten worden door leveranciers waarvoor de opbrengsten nog zeer onzeker zijn (en er staat ook geen vergoeding vanuit de aanbesteding tegenover). Ook vanuit de context dat een NEN 7510 certificaat in het buitenland geen waarde vertegenwoordigd evenmin als een ISO 27799 certificaat.	Indien Aanmelder niet over de NEN 7510 of ISO 27001 & ISO 27799, certificaten beschikt dan dient de Aanmelder aan te tonen dat hij een certificeringsproces gestart heeft en dat dit proces voor 1 januari 2025 zal zijn afgerond.

Nota van Inlichtingen #8 (Nieuwe vraag 188 toegevoegd)

behorend bij Europese Aanbesteding Selectieleidraad het leveren van een platform, diensten en een IZB-systeem GGD GHOR Nederland met TenderNed-kenmerk: 475265

Vraagnr.	Vraag heeft betrekking op document	Paragraaf	Biz.	Vraag van Gegadigde	Antwoord van Aanbestedende dienst
111	Selectieleidraad	3.2	16	GGD GHOR Nederland geeft aan dat de aanmeldingen uiterlijk 19 augustus vóór 14:00u ingeleverd moeten worden. Dit betekent in de praktijk dat kandidaat Aanmelders gedurende de vakantieperiode – een periode waarin de bezetting logischerwijze lager is – de stukken voor de aanmelding in orde moeten maken. Dit kan ten koste gaan van de kwaliteit van de aanmelding. Mede ingegeven door de eerste Nota van Inlichtingen, waarin nieuwe informatie wordt verstrekt over het aantal in te leveren referenties per kerncompetentie (maximaal 3 referenties van maximaal 5 pagina's per competentie 1-6 en 20 pagina's voor competentie 7, wat kan resulteren in een maximum van meer dan 100 pagina's), verzoeken wij u de datum te verschuiven van 19 augustus naar 30 augustus zodat kandidaat Aanmelders voldoende tijd hebben referenties op te stellen en daarmee kwaliteit van de aanmelding geborgd kan worden.	Neen, zie ook antwoord op vraag 12
112	Selectieleidraad	6.5.1	31	Ten aanzien van het inbrengen van de verschillende referenties per kerncompetentie, mogen we er vanuit gaan dat het inbrengen van een referentie per bedrijf betrekking mag hebben op alle direct gelieerde lidfirma's van hetzelfde moederbedrijf? En het daardoor dus niet noodzakelijk is deze gelieerde lidfirma's op te voeren als afzonderlijke onderaannemers?	Het is niet duidelijk wat u bedoelt met uw vraag. Referenties zijn geen onderaannemers. 25/7: nieuwe vraagstelling door vraagsteller: "Inschrijver is onderdeel van één internationale organisatie met verschillende gelieerde lidfirma's (zowel in Nederland als in andere landen). Voor het leveren van diensten doen lidfirma's in veel gevallen een beroep op elkaar. Hoeft er voor deze lidfirma's van dezelfde organisatie (onder meer in het kader van de gevraagde referenties) geen aparte UEA aan te worden geleverd (en alleen bijlage M of L indien van toepassing)?" 30/7: Antwoord => Bijlage L is vervallen. M.b.t. het beroep doen op een lidfirma, om op die manier te kunnen voldoen aan de kerncompetentie EN deze lidfirma is geen dochter van de Inschrijvende partij, dan dient WEL een UEA te worden ingediend, zoals in paragraaf 4.3.2. is vermeld. De Aanbestedende dienst dient er van zeker te zijn, dat die derde partij zich ook commiteert om de ingebrachte expertise ter beschikking te stellen voor de duur van het contract, 13/8: Toelichting Het antwoord in vraag 112 suggereert dat bij het doen van een beroep op een lidfirma om te voldoen aan de kerncompetenties een UEA ingediend dient te worden. In dat antwoord had in plaats van "kerncompetenties" "technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid" moeten staan. Hiermee wordt bedoeld op de technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid van hoofdstuk 4.3.2., 4.4.2. Derhalve dient u indien u beroep doet op een Derde voor het aantonen van de selectiecriteria (hoofdstuk 6), geen UEA van deze derde in te dienen. Indien u dus voor het aantonen van de selectiecriteria gebruik maakt van een derde (d.w.z. een derde toont geheel of een deel van de ervaring rondom het selectie criterium aan), dan doet u dus een beroep op een Derde (hoofdstuk 6). Voor het gevraagde in Hoofdstuk 6, geldt dat u bijlage M – Beroep technische en beroepsbekwaamheid invult en bewijs aanlevert. Het te verstrekken bewijs is een (vormvrije) paragraaf waarin de Derde verklaard deze benodigde expertise gedurende de gehele contractperiode ter beschikking te stellen. Dit mag een aanvulling zijn in Bijlage M of een apart document met duidelijke verwijzing in en naar bijlage M. Indien u voor als zodanig benoemde geschiktheidseisen een beroep doet op de draagkracht van een Derde (conform hoofdstuk 4), dan dient u wel een UEA van deze Derde aan te leveren.
113	Selectieleidraad	6.5.1	31	Ten aanzien van de referentie voor kerncompetentie 7, in de selectieleidraad staat hiervoor het volgende vermeld: "Voor kerncompetentie 7 wordt in totaliteit (referenties plus toelichting) maximaal 20 pagina's gevraagd." Kunnen we hieruit opmaken dat het hier één document betreft, waarin meerdere referenties kunnen worden opgenomen?	ja, zie ook antwoord op vraag 115.

Nota van Inlichtingen #8 (Nieuwe vraag 188 toegevoegd)

behorend bij Europese Aanbesteding Selectieleidraad het leveren van een platform, diensten en een IZB-systeem GGD GHOR Nederland met TenderNed-kenmerk: 475265

Vraagnr.	Vraag heeft betrekking op document	Paragraaf	Blz.	Vraag van Gegadigde	Antwoord van Aanbestedende dienst
114	Selectieleidraad IZB-Systeem	4.4.2		Aanmelder maakt gebruik van derde in deze beantwoording en zal zelf alleen contracthouder zijn. Derde is ISO27001 gecertificeerd en zal ook de daadwerkelijk werkzaamheden uitvoeren. Gaat Aanbestedende dienst akkoord dat Aanmelder zelf niet gecertificeerd is maar hiervoor gebruik maakt van haar derde.	Ja, maar let goed op de vereisten in deze situatie zoals beschreven in paragraaf 4.4.2 Aantonen van technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid – Vereiste standaarden (certificeringen) (E2)
115	Selectieleidraad IZB-Systeem	6.5.1.		Het is onduidelijk hoe de omvang wordt vastgesteld van het aantal geldige bladzijden van bijlage N versus het gebruiken van een eigen/ander format	Bijlage N vervalt. U dient een eigen format te gebruiken, waarbij de telling wordt gedaan, zoals in de Selectieleidraad is bepaald. Daar staat: Iedere referentie en toelichting mogen tezamen maximaal 5 pagina's (A4-formaat, lettertype Arial met lettergrootte 10 punt, regelafstand exact 15 punt, inclusief tabellen, figuren en afbeeldingen maar exclusief het voorblad, de inhoudsopgave en het achterblad) zijn. De 5 bladzijden gelden voor kerncompetentie 1 t/m 6 per referent. Voor kerncompetentie 7 wordt in totaliteit (alle referenties plus toelichting) maximaal 20 pagina's gevraagd.
116	Selectieleidraad	3.2	16	In de NVI-1 heeft Aanbestedende dienst aangegeven dat geen uitstel van de inschrijfdatum wordt verleend, en dat GGD GHOR Nederland vanwege de korte deadlines daarom vooraf reeds veel informatie heeft gedeeld met de markt. Wij onderschrijven dit laatste zeker en dit is waardevol gebleken bij de voorbereidingen voor deze uitvraag. Echter, de specifieke uitvraag met betrekking tot de genoemde Kern Competenties (KCs) en de daarvoor gevraagde kwalitatieve onderbouwing middels referenties (aantal, inhoud, formaat) zoals dit in de Selectieleidraad is aangegeven (en verduidelijkt in de NVI-1) maakt dat wij met onze referenten samen moeten werken om tot de beste inhoudelijke beschrijvingen conform de GGD GHOR uitvraag te komen. Hier zien wij nu dat de vakantie periode de beschikbaarheid van de juiste personen in de weg staat. Wij willen GGD GHOR daarom vragen de eerdere beslissing te heroverwegen en de inschrijfdatum met 2 weken uit te stellen tot 2 september 2024.	Wij kunnen helaas geen uitstel verlenen. Uitstel nu zou resulteren in een compleet nieuwe planning en het einde van het traject resulteren in een veel grotere uitloop dan de 2 weken nu.

Nota van Inlichtingen #8 (Nieuwe vraag 188 toegevoegd)

behorend bij Europese Aanbesteding Selectieleidraad het leveren van een platform, diensten en een IZB-systeem GGD GHOR Nederland met TenderNed-kenmerk: 475265

Vraagnr.	Vraag heeft betrekking op document	Paragraaf	Blz.	Vraag van Gegadigde	Antwoord van Aanbestedende dienst
117	Algemeen			Aangezien Opdrachtgever ook (software/hardware/...) producten/diensten van derden wenst af te nemen, stelt Opdrachtnemer alvast de volgende tekst voor om op te nemen, hetgeen in de praktijk van de levering van IT-producten gebruikelijk is: "Indien en voor zover Opdrachtnemer diensten en/of producten van derden middellijk aanbiedt en/of levert, zullen, mits door Opdrachtnemer schriftelijk aan Opdrachtgever is meegedeeld dat het om diensten en/of producten van derden gaat of indien dat anderszins kenbaar is aan, Opdrachtgever voor wat betreft die diensten en/of producten de voorwaarden van die derden van toepassing zijn, met terzijdestelling van de daarvan afwijkende bepalingen in deze voorwaarden behoudens ingeval die voorwaarden afbreuk doen aan de rechten van Opdrachtnemer zoals vastgelegd in deze voorwaarden. Opdrachtgever aanvaardt de bedoelde voorwaarden van derden. Deze voorwaarden liggen voor Opdrachtgever ter inzage bij Opdrachtnemer en Opdrachtnemer zal deze aan Opdrachtgever op zijn verzoek toezenden, dan wel door middel van zogenoemde shrinkwrap/ krimpfolie of click-through/doorklik of andere elektronische voorwaarden (doen) bekend maken. Indien en voor zover de bedoelde voorwaarden van derden in de verhouding tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer om welke reden dan ook worden geacht niet van toepassing te zijn of buiten toepassing worden verklaard, geldt het bepaalde in deze voorwaarden." Zou u dit willen bevestigen? Indien u niet akkoord bent, verzoeken wij u zulks te onderbouwen.	Zoals eerder aangegeven zullen alle contractuele aspecten later aan bod komen in de dialoofase. Dit is mede gedaan om nu alle focus en energie op de referenties te hebben. GIBIT2023 blijft de basis voor het af te sluiten contract. Op het moment dat de definitieve Inschrijving wordt gevraagd zullen de definitieve contractvoorwaarden bekend worden gemaakt, welke in de Dialoogsessies zijn besproken.
118	Bijlage D. GIBIT-2023	Artikel 9.5		Bent u bereid het artikel zodanig aan te passen dat dit enkel geldt voor substantiële Gebreken, en niet bij ieder mogelijk Gebrek? Zou u dit willen bevestigen c.q. willen aanpassen? Indien u dit niet wenst te bevestigen en/of aan te passen, wilt u dat dan motiveren?	zie antwoorden op de vragen 33 en 117
119	Bijlage D. GIBIT-2024	Artikel 11.6		Bent u bereid te wijzigen dat de termijn van 30 dagen begint te lopen vanaf de factuurdatum? Wilt u verder in verband daarmee aan artikel 11 toevoegen dat Opdrachtgever met bekwame spoed de juistheid van de factuur zal onderzoeken en eventuele onjuistheden of vermoede onjuistheden aan Inschrijver zal melden? Zou u dit willen bevestigen c.q. willen aanpassen? Indien u dit niet wenst te bevestigen en/of aan te passen, wilt u dat dan motiveren?	zie antwoorden op de vragen 33 en 117. We nemen overigens aan dat u GIBIT-2023 bedoelt.
120	Bijlage D. GIBIT-2025	Artikel 12.1 iv		De verplichting van Opdrachtnemer de Prestatie te onderhouden, is afhankelijk van de gesloten SLA. Een verplichting voor Opdrachtnemer tot 2 jaar na datum van Acceptatie de Prestatie te onderhouden hoort dan ook niet in de algemene voorwaarden. Bent u bereid dit artikel te laten vervallen? Indien dit niet akkoord is, kunt u dan bevestigen dat Opdrachtgever zich op voorhand verplicht tot 2 jaar na datum van Acceptatie de vergoeding voor de SLA te voldoen? Indien u dit niet wenst te bevestigen en/of aan te passen, wilt u dat dan motiveren?	zie antwoorden op de vragen 33 en 117. We nemen overigens aan dat u GIBIT-2023 bedoelt.

Nota van Inlichtingen #8 (Nieuwe vraag 188 toegevoegd)

behorend bij Europese Aanbesteding Selectieleidraad het leveren van een platform, diensten en een IZB-systeem GGD GHOR Nederland met TenderNed-kenmerk: 475265

Vraagnr.	Vraag heeft betrekking op document	Paragraaf	Blz.	Vraag van Gegadigde	Antwoord van Aanbestedende dienst
121	Bijlage D. GIBIT-2026	Artikel 16.1		Wilt u, gelet op het bepaalde in Voorschrift 3.9 D Gids proportionaliteit, het volgende (onderstreept) toevoegen aan artikel 16.1: "Indien een partij tekortschiet in de nakoming van een overeengekomen verplichting, daaronder begrepen garanties en vrijwaringen, of uit enige andere hoofde aansprakelijk is, kan de andere partij haar in gebreke stellen waarbij de nalatige partij alsnog een redelijke termijn voor de nakoming wordt gegund. (...)". Zo nee, kunt u dan aangeven hoe u een onbeperkte aansprakelijkheid wordt voorkomen voor schade, anders dan uit hoofde van een tekortkoming in de nakoming?	zie antwoorden op de vragen 33 en 117. We nemen overigens aan dat u GIBIT-2023 bedoelt.
122	Bijlage D. GIBIT-2027	Artikel 16.1		Inschrijver wenst, zoals in de ICT-markt te doen gebruikelijk, aansprakelijkheid voor indirecte schade, waaronder begrepen gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen, verminking of verlies van data en schade door bedrijfstagnatie e.d. nadrukkelijk uit te sluiten en haar aansprakelijkheid voor toerekenbare tekortkoming(en) in de nakoming van de overeenkomst of anderszins, inclusief voor garanties en vrijwaringen, te beperken tot directe schade tot maximaal de waarde van de betreffende opdracht per jaar. Bent u tot deze aanpassingen bereid? Zou u dit willen bevestigen c.q. willen aanpassen? Indien u dit niet wenst te bevestigen en/of aan te passen, wilt u dat dan motiveren?	zie antwoorden op de vragen 33 en 117. We nemen overigens aan dat u GIBIT-2023 bedoelt.
123	Bijlage D. GIBIT-2028	Artikel 16.5 ii		De term grove schuld omvat zowel bewuste als onbewuste roekeloosheid. De geldende jurisprudentie voorziet echter slechts in een uitzondering op de exoneration in geval van opzet en bewuste roekeloosheid. Bent u dan ook bereid in artikel 16.5 ii de term 'grote schuld' te vervangen door de in de jurisprudentie gebruikte term 'bewuste roekeloosheid'? Zou u dit willen bevestigen c.q. willen aanpassen? Indien u dit niet wenst te bevestigen en/of aan te passen, wilt u dat dan motiveren?	zie antwoorden op de vragen 33 en 117. We nemen overigens aan dat u GIBIT-2023 bedoelt.
124	Bijlage D. GIBIT-2029	Artikel 18.6		Inschrijver vindt een boete van € 10.000 per overtreding erg hoog, zeker als zij maatregelen heeft genomen om de gevolgen te beperken. Inschrijver verzoekt u daarom om (i) Inschrijver toe te staan vertrouwelijke informatie binnen het concern te delen zonder sancties voor schending van de geheimhoudingsplicht en (ii) u te vragen artikel 18.6 als volgt aan te passen: "Indien een partij geen redelijke maatregelen heeft genomen om de geheimhouding te waarborgen en/of de gevolgen van een schending van de geheimhoudingsplicht van artikel 18.1 te beperken, is deze partij aan de andere partij een onmiddellijk opelsbare boete verschuldigd van € 500 per dag dat dit voortduurt, met een maximum van € 10.000". Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo nee, kunt u uitleggen waarom niet?	zie antwoorden op de vragen 33 en 117. We nemen overigens aan dat u GIBIT-2023 bedoelt.

Nota van Inlichtingen #8 (Nieuwe vraag 188 toegevoegd)

behorend bij Europese Aanbesteding Selectieleidraad het leveren van een platform, diensten en een IZB-systeem GGD GHOR Nederland met TenderNed-kenmerk: 475265

Vraagnr.	Vraag heeft betrekking op document	Paragraaf	Blz.	Vraag van Gegadigde	Antwoord van Aanbestedende dienst
125	Bijlage D. GIBIT-2030	Artikel 20.2		Teneinde eventuele misverstanden te voorkomen zouden wij graag zien dat deze bepaling als volgt wordt aangevuld: "Dit laat de bevoegdheid van Leverancier onverlet om de aan die diensten ten grondslag liggende onderdelen, algemene beginselen, ideeën, ontwerpen, documentatie, werken, programmeertalen en dergelijke, zonder enige beperking voor andere doeleinden toe te passen en te exploiteren, hetzij voor zichzelf hetzij voor derden. Evenmin tast een overdracht van rechten van intellectuele of industriële eigendom het recht van Leverancier aan om ten behoeve van zichzelf of derden producten en/of diensten te ontwikkelen die soortgelijk zijn aan die welke ten behoeve van Opdrachtgever zijn of worden geleverd." Zou u dit willen bevestigen c.q. willen aanpassen? Indien u dit niet wenst te bevestigen en/of aan te passen, wilt u dat dan motiveren?	zie antwoorden op de vragen 33 en 117. We nemen overigens aan dat u GIBIT-2023 bedoelt.
126	Bijlage D. GIBIT-2031	Artikel 24.9 e.v.		De term 'ontbinden' heeft juridisch gezien het gevolg dat Opdrachtnemer de geleverde diensten moet terugnemen en dat Opdrachtnemer de door Opdrachtgever betaalde facturen moet terugbetalen. Gelet op de aard van de opdracht is dit slecht uitvoerbaar. Inschrijver vraagt u daarom het volgende toe te voegen: "Voor zover in de Voorwaarden en de Overeenkomst wordt gesproken over 'ontbinden' geldt dat dit enkel geldt voor toekomstige verplichtingen en geen ongedaanmakingsverplichtingen met zich meebrengt.". Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	zie antwoorden op de vragen 33 en 117. We nemen overigens aan dat u GIBIT-2023 bedoelt.
127	Bijlage D. GIBIT-2032	Artikel 25.1		Bent u bereid om een aantal waarborgen toe te voegen met betrekking tot de audit, te weten (i) een maximum van een audit per jaar, (ii) een voorafgaande kennisgeving van ten minste drie weken, (iii) de mogelijkheid voor Inschrijver om een auditor af te wijzen indien dit een concurrent betreft en (iv) dat de auditwerkzaamheden de werkzaamheden/bedrijfsactiviteiten van Inschrijver niet hinderen of anderszins verstoren? Zou u dit willen bevestigen c.q. willen aanpassen? Indien u dit niet wenst te bevestigen en/of aan te passen, wilt u dat dan motiveren?	zie antwoorden op de vragen 33 en 117. We nemen overigens aan dat u GIBIT-2023 bedoelt.
128	Bijlage D. GIBIT-2033	Artikel 26.10		Inschrijver acht het onwenselijk om rechten en plichten over te dragen conform artikel 26.10. Is Opdrachtgever bereid deze bepaling te laten vervallen? Zou u dit willen bevestigen c.q. willen aanpassen? Indien u dit niet wenst te bevestigen en/of aan te passen, wilt u dat dan motiveren?	zie antwoorden op de vragen 33 en 117. We nemen overigens aan dat u GIBIT-2023 bedoelt.
129	Bijlage 11: beschrijving hoofdprocessen IZB			In onze ervaring bij het leveren van functionaliteit voor Pandemische Paraatheid voor andere landen was tevens de logistieke functionaliteit voor het bestellen, bevoorraden, leveren van materiaal (o.a. vaccins) op de juiste plek op de juiste tijd van groot belang. Is deze logistieke functionaliteit verondersteld / gewenst als onderdeel van de IZB tender?	De geschetste logistieke functionaliteit is een functie, welke bij het RIVM ligt en waar het LFI een belangrijke rol in zal spelen. Vanuit de IZB applicatie zal wel informatie dienen te komen om dit proces op een goede manier te voeden. Dit is nog niet uitgewerkt in de processen, noch in de architectuur bepaald waar deze informatie verzameld en doorgegeven wordt. Dit kan onderdeel zijn van het Data Intelligence Platform. Kenmerk van het gehele PP-IV programma is dat we wendbaar en flexibel zijn om hier later keuzes in te maken.
130	Bijlage 3:	1.2.4	5	Hier wordt gesproken over verschillende partners die diverse voorzieningen leveren, met name als het gaat om EPD en registratie van gegevens. Om welke partners gaat dit, wordt deze informatie al centraal geïntegreerd, gecombineerd etc. Of wordt dit gezien als 25 afzonderlijke informatie bronnen per GGD Kunt u meer vertellen over de reeds bestaande voorzieningen mbt infectiebestrijding en dashboards, vanuit welke leverancier en hoeveel oplossing/applicaties betreft dit	Bijlage 3 gaat over de Sourcingstrategie. Als hier over partners wordt gesproken, dan zijn dit de leveranciers. Zoals de leveranciers van de EPD systemen. Voor IZB is dit een onderdeel van deze aanbesteding. Daarmee is ook de vraag beantwoord hoe de informatie verwerkt wordt, namelijk nog niet, aangezien de aanbesteding gestart is. De huidige belangrijkste applicatie voor Covid19 wordt geleverd door Topicus.

Nota van Inlichtingen #8 (Nieuwe vraag 188 toegevoegd)

behorend bij Europese Aanbesteding Selectieleidraad het leveren van een platform, diensten en een IZB-systeem GGD GHOR Nederland met TenderNed-kenmerk: 475265

Vraagnr.	Vraag heeft betrekking op document	Paragraaf	Blz.	Vraag van Gegadigde	Antwoord van Aanbestedende dienst
131	Bijlage 6: conceptueel model			In bijlage 6 wordt veel gesproken over de eisen vanuit het LFI we gaan ervanuit dat bij opschaling en koppeling moet plaatsvinden met het LFI. Kunt u aangeven welke technologie hieraan ten grondslag ligt of is het mogelijk dat hiervoor ook het DIP van GGD GHOR gebruikt gaat worden	De koppeling met het LFI en alle externe systemen vinden plaats via de externe koppelservices. Deze aanbesteding is nog niet gestart. Alle relevante informatie vindt u in het conceptueel model en het bijbehorende kaderdocument, zijnde bijlage 6 en 7.
132	Bijlage 11: beschrijving hoofdprocessen IZB	2	5	Voor de diagnostiek, welke Lab systemen liggen hieraan ten grondslag (indien bekend), gaat het om het koppelen met de bestaande Lab informatie systemen of dient er ook als onderdeel van IZB een LIS meegeleverd te worden	Een laboratoriumsysteem behoort niet tot de scope van het IZB-systeem. Voor de koppeling hiermee verwijs ik naar het antwoord op vraag 131
133	Bijlage 6: Conceptueel model	Hoofdstuk 5	19-105	Er wordt in de selectieleidraad gesproken over de onderdelen die GEEN onderdeel uitmaken van deze lopende aanbesteding, echter voornamelijk in Bijlage 6 worden de andere kavels toegelicht, is dit ter informatie, omdat het te leveren data platform en applicatie platform voldoende flexibel, schaalbaar en koppelbaar moeten zijn? Of wordt de mogelijkheid opengelaten dat deze PL1-8 codes wel onderdeel van deze uitvraag en PoS worden.	Voor de scope verwijzen we u naar paragraaf 2.2 Binnen de scope van de Opdracht. Het Conceptueel model geeft het geheel van het PP-IV programma weer. In de presentatie aan de leveranciers van 11 april 2023 (zie ook het antwoord bij vraag 77) wordt e.e.a. nog in meer simpele bewoordingen duidelijk gemaakt. Kortom paragraaf 2.2 is leidend.
134	Selectieleidraad	2.2.1	12	"Het generieke dataplatform en daarmee verbonden applicatieplatform kan aanvankelijk gehost worden bij de aanbieder, maar wordt vervolgens overgezet naar de cloud-voorziening van GGD GHOR Nederland (PL2 in het conceptueel model)." Is reeds bekend welke cloud dienst dit betreft?	Neen, de aanbesteding van de cloud is nog niet gestart.
135	Selectieleidraad	2.2.1	12	"Het generieke dataplatform en daarmee verbonden applicatieplatform kan aanvankelijk gehost worden bij de aanbieder, maar wordt vervolgens overgezet naar de cloud-voorziening van GGD GHOR Nederland (PL2 in het conceptueel model)." Is reeds bekend wanneer dit doelplatform beschikbaar komt?	Neen, de aanbesteding van de cloud is nog niet gestart.
136	Selectieleidraad	2.2.1	12	"Het generieke dataplatform en daarmee verbonden applicatieplatform kan aanvankelijk gehost worden bij de aanbieder, maar wordt vervolgens overgezet naar de cloud-voorziening van GGD GHOR Nederland (PL2 in het conceptueel model)." Is het akkoord de oplossing permanent op cloud infrastructuur te hosten in een omgeving alleen voor de GGD-GHOR?	Het is niet duidelijk wat u bedoelt met "permanent op cloud infrastructuur te hosten in een omgeving alleen voor de GGD-GHOR?" Graag uw vraag toelichten.
137	Selectieleidraad	2.2.1	12	"Het generieke dataplatform en daarmee verbonden applicatieplatform kan aanvankelijk gehost worden bij de aanbieder, maar wordt vervolgens overgezet naar de cloud-voorziening van GGD GHOR Nederland (PL2 in het conceptueel model)." Is het akkoord de oplossing permanent op eigen (cloud) infrastructuur te hosten in verband met licenties, schaalbaarheid en veiligheid?	Zie antwoord op vraag 2
138	Bijlage 06, conceptueel model.	5.4.1	35	"Implementatiemodel is hybrid cloud; regulier zal sprake zijn van alleen private cloud. Indien bij een pandemie niet tijdig opgeschaald kan worden, zal voor de verwerking public cloud resources worden ingezet. Voor dataopslag geldt dat dit alleen op de private cloud mag;" Wat verstaat GGD-GHOR hier onder private cloud?	Een private cloud is een model van cloud computing waarbij de fysieke cloudinfrastructuur uitsluitend wordt gebruikt door en beheerd voor één organisatie (hiermee bedoelen we de GGD GHOR NL en haar aangesloten leden (de GGD'en en GHOR-bureaus). In tegenstelling tot de public cloud, waar vandaan diensten worden aangeboden aan meerdere organisaties." (Bron: NEN/ISO 22123)

Nota van Inlichtingen #8 (Nieuwe vraag 188 toegevoegd)

behorend bij Europese Aanbesteding Selectieleidraad het leveren van een platform, diensten en een IZB-systeem GGD GHOR Nederland met TenderNed-kenmerk: 475265

Vraagnr.	Vraag heeft betrekking op document	Paragraaf	Biz.	Vraag van Gegadigde	Antwoord van Aanbestedende dienst
139	Bijlage 06, conceptueel model.	5.4.1	35	"Implementatiemodel is hybrid cloud; regulier zal sprake zijn van alleen private cloud. Indien bij een pandemie niet tijdig opgeschaald kan worden, zal voor de verwerking public cloud resources worden ingezet. Voor dataopslag geldt dat dit alleen op de private cloud mag;" Wat is de exacte reden voor de keuze voor private cloud in plaats van public?	Zie antwoord op vraag 2
140	Bijlage 06, conceptueel model.	5.4.1	35	"Implementatiemodel is hybrid cloud; regulier zal sprake zijn van alleen private cloud. Indien bij een pandemie niet tijdig opgeschaald kan worden, zal voor de verwerking public cloud resources worden ingezet. Voor dataopslag geldt dat dit alleen op de private cloud mag;" Dit is in strijd met het Rijksbrede cloudbeleid waarbij gegevens onder strikte voorwaarden wel in de publieke cloud mogen. Hoe ziet GGD-GHOR dit?	Het Rijksbrede cloudbeleid geldt niet voor de Opdrachtgever, zoals door het Ministerie bevestigd. Doch de Opdrachtgever wil maximaal gebruik maken van de kennis en kunde van CIO Rijk. Afstemming met CIO Rijk vindt regelmatig plaats over deze en andere onderwerpen. Uw uitspraak dat het in strijd is, is dus niet relevant noch kunnen we dat bevestigen cq ontkennen.
141	Bijlage 06, conceptueel model.	5.4.1	35	"Implementatiemodel is hybrid cloud; regulier zal sprake zijn van alleen private cloud. Indien bij een pandemie niet tijdig opgeschaald kan worden, zal voor de verwerking public cloud resources worden ingezet. Voor dataopslag geldt dat dit alleen op de private cloud mag;" Staat GGD-GHOR ook open voor een Europese sovereign cloud oplossing waarbij de data gegarandeerd in Europa blijft en het gehele platform ook beheerd wordt vanuit Europa?	Zie antwoord op vraag 2. Bij de aanbesteding van de Cloud zullen de definitieve keuzes gemaakt worden voor die aanbesteding. Het is in deze aanbesteding geen onderdeel wat besproken kan en zal worden.
142	Selectieleidraad	2.2.1	12	"Het generieke dataplatform en daarmee verbonden applicatieplatform maken gebruik van een aantal bestaande basisvoorzieningen van GGD GHOR Nederland, zoals die beschreven zijn in het conceptueel model (PL1, PL3, PL5, PL6, PL8) te weten: IAM, SOC/SIEM, Koppelvlak, Data Intelligence Platform en Veilige toegang." Kan GGD-GHOR inzicht geven in welke systemen dit betreft inclusief versies, inrichting en ondersteunde standaarden? Dit is zeer belangrijk voor de aansluiting of het gebruik van deze systemen.	Al deze systemen zullen nog aanbesteed moeten worden, waarvan de aanbestedingen (naar verwachting) starten na de zomervakantie. Opdrachtgever gaat ervan uit dat, vanuit wendbaarheid, dit geen problemen voor het IZB-systeem zal opleveren. Er wordt immers gekoppeld via de koppelservices.
143	Selectieleidraad	2.3	14	PL6 valt buiten de scope van deze opdracht, echter er wordt wel gesproken over een generiek dataplatform, hoe verhoudt het generieke dataplatform (in scope) zich tot het Data Intelligence Platform (PL6 buiten scope) volgens GGD-GHOR?	Het Data Intelligence Platform (PL6 buiten scope) is een bestaande BI-omgeving op basis van Azure en Power-BI. Het DIP zal na de zomervakantie aanbesteed gaan worden. Het IZB-systeem zal het DIP gaan voeden en tevens gebruik maken van de DIP functionaliteiten, allen via de koppelservices.
144	Bijlage 9: Presentatie leveranciers 11 april 2024			deze bijlage ontbreekt bij de documenten, hier wordt wel naar verwezen in de beantwoording van vragen kan deze alsnog toegevoegd worden?	Zie het antwoord bij vraag 77
145	Selectieleidraad IZB-Systeem.pdf	1.4		Citaat: 'De Dialoofase wordt afgesloten door het realiseren van een Proof of Solution (PoS) door maximaal drie (3) Inschrijvers.'; Vraag: Vraag 1: het zouden er dus ook minder dan 3 kunnen zijn? Vraag 2: zo ja, waarop wordt dan besloten tot minder dan 3?	Uitgangspunt is dat drie partijen de PoS doen. Echter in bepaalde situaties kunnen er minder dan 3 partijen zijn die aan de PoS willen deelnemen. Een reden kan bijvoorbeeld zijn, dat de nummer 3 zo weinig punten heeft gescoord op de Dialoogproducten, dat winnen praktisch niet meer mogelijk is.
146	Selectieleidraad IZB-Systeem.pdf	7.12		Citaat: 'De Aanmelder wordt verzocht de UEA via het Aanbestedingsplatform in te vullen. Daarmee ontstaat een rechtsgeldig UEA. Indien de UEA wordt ingediend middels een PDF bijlage, dan dient deze rechtsgeldig ondertekend te zijn door een daartoe bevoegd natuurlijk persoon.'; Vraag: Het is dus ook toegestaan om de pdf versie ondertekend in te dienen 'in plaats van de online UEA'. Graag uw bevestiging.	Ja, klopt. Beide mogelijkheden zijn toegestaan.

Nota van Inlichtingen #8 (Nieuwe vraag 188 toegevoegd)

behorend bij Europese Aanbesteding Selectieleidraad het leveren van een platform, diensten en een IZB-systeem GGD GHOR Nederland met TenderNed-kenmerk: 475265

Vraagnr.	Vraag heeft betrekking op document	Paragraaf	Blz.	Vraag van Gegadigde	Antwoord van Aanbestedende dienst
147	Selectieleidraad IZB-Systeem.pdf	4.4.1 en Bijlage L		Citaat: "In 4.4.1 bevat 'Aantonen van financiële en economische draagkracht – Afdekking aansprakelijkheidsrisico's (E1)' alleen het 'voldoende verzekerd zijn'. In Bijlage L, wordt echter ook melding gemaakt van 'onvoorwaardelijk garant staan voor de nakoming van de verplichtingen die voortvloeien uit de Overeenkomst'. Hierover is niets gemeld in de Selectieleidraad. Kunt u dit toelichten? Tevens lijkt Bijlage L een ander tender nummerte bevatten: 408935 ipv 475265.	Bijlage L wordt niet gevraagd en vervalt in zijn geheel. Alleen de tekst van paragraaf 4.4.1 is geldig.
148	Selectieleidraad IZB-Systeem.pdf	KC 3 Pag. 33		Citaat: 'het aantal onderdelen waarop een referentie gegeven kan worden: hoe meer van de genoemde onderdelen worden afgedekt in de referentie(s) en het begeleidend schrijven, hoe hoger dit beoordeeld wordt'; Vraag: We nemen aan dat met 'het begeleidend schrijven' wordt bedoeld 'een toelichting... die nadrukkelijk ook bij de referenties wordt gevraagd' ? Is deze aanname correct?	Aanname is correct
149	Selectieleidraad IZB-Systeem.pdf	6.2		Citaat: 'Indien een Aanmelder meent dat bij een Selectiecriterium ook een deel van een ander ingediend document uit zijn Aanmelding van belang is, dient de Aanmelder daar expliciet (met vermelding van paragraaf-/paginanummers) naar te verwijzen, inclusief een toelichting waarom die informatie, waarnaar wordt verwezen, van belang is voor de beoordeling bij het betreffende Selectiecriterium.'; Vraag: Kunt u nadere toelichting geven hoe dit werkt als er vanuit een referentie e/o toelichting bij referentie een verwijzing wordt opgenomen? Hoe wordt dan omgegaan met het max 5 pagina's (hs 6.5)?	De tekst waarnaar verwezen wordt telt mee voor het aantal pagina's. De zin is vooral opgenomen om de Aanmelders ervan bewust te maken dat de beoordelingscommissie geen zaken gaat onthouden en/of toepassen welke bij een ander criterium door de Aanmelder is ingediend. Het heeft de sterke voorkeur van de Aanbestedende dienst om GEEN verwijzingen toe te passen en daarmee discussie te voorkomen. Het toepassen van verwijzingen is voor risico van de Aanmelder, indien dit leidt tot onjuiste interpretatie.
150	TN475265 - EF16 Aankondiging van een opdracht - algemene richtlijn, standaardregeling 20240701155826.pdf	5.1.9		Op basis van het type gegevens, het vertrouwelijkheidsniveau van deze gegevens en de Nederlandse en Europese wetgeving voor de bescherming hiervan, wordt aangenomen dat er strikte selectiecriteria gelden met betrekking tot de nationaliteit(en) van medewerkers van de dienstverlener die directe toegang hebben tot de systemen waarin deze beschermde gegevens worden opgeslagen en/of verwerkt. Er wordt aangenomen dat het een vereiste is dat deze medewerkers een Europese nationaliteit moeten hebben om te voldoen aan een hoger beschermingsniveau van de gegevens. Is deze aanname correct?	Er bestaat geen paragraaf 5.1.9. Graag verduidelijking van de vraag. De Aanbestedende dienst kan de vraag niet plaatsen in het kader van de Selectieleidraad.
151	TN475265 - EF16 Aankondiging van een opdracht - algemene richtlijn, standaardregeling 20240701155826.pdf	5.1.9		Op basis van het type gegevens, het vertrouwelijkheidsniveau van deze gegevens en de Nederlandse en Europese wetgeving voor de bescherming hiervan, wordt aangenomen dat er strikte selectiecriteria gelden met betrekking tot de nationaliteit(en) van medewerkers van de dienstverlener die directe toegang hebben tot de systemen waarin deze beschermde gegevens worden opgeslagen en/of verwerkt. Er wordt aangenomen dat medewerkers zich tijdens het uitvoeren van deze werkzaamheden op Europees grondgebied dienen te bevinden en onder Europese jurisdictie vallen? Is deze aanname correct?	Er bestaat geen paragraaf 5.1.9. Graag verduidelijking van de vraag. De Aanbestedende dienst kan de vraag niet plaatsen in het kader van de Selectieleidraad.

Nota van Inlichtingen #8 (Nieuwe vraag 188 toegevoegd)

behorend bij Europese Aanbesteding Selectieleidraad het leveren van een platform, diensten en een IZB-systeem GGD GHOR Nederland met TenderNed-kenmerk: 475265

Vraagnr.	Vraag heeft betrekking op document	Paragraaf	Blz.	Vraag van Gegadigde	Antwoord van Aanbestedende dienst
152	TN475265 - EF16 Aankondiging van een opdracht - algemene richtlijn, standaardregeling 20240701155826.pdf	5.1.9		Op basis van het type gegevens, het vertrouwelijkheidsniveau van deze gegevens en de Nederlandse en Europese wetgeving voor de bescherming hiervan, wordt aangenomen dat er strikte selectiecriteria gelden met betrekking tot de nationaliteit(en) van medewerkers van de dienstverlener die indirecte toegang hebben tot data, meta-data en systemen in de bredere supply chain en ondersteuningsfuncties (inclusief 1e, 2e en 3e lijns support) waarin deze beschermde gegevens worden opgeslagen en/of verwerkt. Er wordt aangenomen dat het een vereiste is dat deze medewerkers een Europese nationaliteit moeten hebben om te voldoen aan een hoger beschermingsniveau van de gegevens. Is deze aanname correct?	Er bestaat geen paragraaf 5.1.9. Graag verduidelijking van de vraag. De Aanbestedende dienst kan de vraag niet plaatsen in het kader van de Selectieleidraad.
153	TN475265 - EF16 Aankondiging van een opdracht - algemene richtlijn, standaardregeling 20240701155826.pdf	5.1.9		Op basis van het type gegevens, het vertrouwelijkheidsniveau van deze gegevens en de Nederlandse en Europese wetgeving voor de bescherming hiervan, wordt aangenomen dat er strikte selectiecriteria gelden met betrekking tot de nationaliteit(en) van medewerkers van de dienstverlener die indirecte toegang hebben tot data, meta-data en systemen in de bredere supply chain en ondersteuningsfuncties (inclusief 1e, 2e en 3e lijns support) waarin deze beschermde gegevens worden opgeslagen en/of verwerkt. Er wordt aangenomen dat medewerkers zich tijdens het uitvoeren van deze werkzaamheden op Europees grondgebied dienen te bevinden en onder Europese jurisdictie vallen? Is deze aanname correct?	Er bestaat geen paragraaf 5.1.9. Graag verduidelijking van de vraag. De Aanbestedende dienst kan de vraag niet plaatsen in het kader van de Selectieleidraad.
154	TN475265 - EF16 Aankondiging van een opdracht - algemene richtlijn, standaardregeling 20240701155826.pdf	5.1.9		Op basis van het type gegevens, het vertrouwelijkheidsniveau van deze gegevens en de Nederlandse en Europese wetgeving voor de bescherming hiervan, wordt aangenomen dat er strikte selectiecriteria gelden met betrekking tot het eigenaarschap, de plaats van registratie en de jurisdictie waaronder de organisatie(s) vallen die verantwoordelijk zijn voor de bouw, het beheer en de hosting van gegevens en systemen. Er wordt aangenomen dat de volledige dienstverlening, en niet slechts een onderdeel daarvan, door Europese bedrijven moet worden uitgevoerd welke volledig onder Europees recht vallen, zonder indirect juridisch beïnvloed te kunnen worden door een niet-Europese jurisdictie / overheden. Is deze aanname correct?	Er bestaat geen paragraaf 5.1.9. Graag verduidelijking van de vraag. De Aanbestedende dienst kan de vraag niet plaatsen in het kader van de Selectieleidraad.
155	TN475265 - EF16 Aankondiging van een opdracht - algemene richtlijn, standaardregeling 20240701155826.pdf	5.1.9		Op basis van het type gegevens, het vertrouwelijkheidsniveau van deze gegevens en de Nederlandse en Europese wetgeving voor de bescherming hiervan, wordt aangenomen dat er strikte selectiecriteria gelden met betrekking tot de locatie waar de gegevens kunnen worden opgeslagen en/of verwerkt door een digitaal systeem. Er wordt aangenomen dat gegevens niet buiten de Europese grenzen mogen worden opgeslagen, worden verwerkt door systemen en/of personen of worden getransporteerd buiten de Europese grenzen. Is deze aanname correct?	Er bestaat geen paragraaf 5.1.9. Graag verduidelijking van de vraag. De Aanbestedende dienst kan de vraag niet plaatsen in het kader van de Selectieleidraad.

Nota van Inlichtingen #8 (Nieuwe vraag 188 toegevoegd)

behorend bij Europese Aanbesteding Selectieleidraad het leveren van een platform, diensten en een IZB-systeem GGD GHOR Nederland met TenderNed-kenmerk: 475265

Vraagnr.	Vraag heeft betrekking op document	Paragraaf	Blz.	Vraag van Gegadigde	Antwoord van Aanbestedende dienst
156	Selectieleidraad	2.1	11	In sectie 2.1 onder punt II wordt het volgende vermeld: "Het realiseren en onderhouden van de onderdelen van het technisch Platform waarop functionaliteit (applicatie en presentatie) kan worden uitgevoerd". In sectie 2.2.2 wordt uitgebreider beschreven waaruit de in sectie 2.1 punt I en punt II genoemde onderdelen bestaan. In sectie 2.2.2 staat ook dat "het platform ook bruikbaar kan zijn voor andere toepassingen in de publieke gezondheid. Opdrachtgever stelt als eis dat de aangeboden/ontwikkelde dataservices ook toegankelijk zijn voor andere toepassingen." Hierbij worden voorbeelden gegeven zoals een EPD, "relaties leggen, signaleren en visualiseren" en "grootschalige aspecten". Op basis van het bovenstaande neem ik aan dat als onderdeel van de scope van de aanbesteding een "technisch Platform waarop functionaliteit (applicatie en presentatie) kan worden uitgevoerd" moet worden geleverd, maar niet de functionaliteit zelf. Is deze aanname correct? Indien dit niet het geval is, kunt u dan een duidelijke toelichting geven van de exact gewenste scope?	Nee, aanname is niet correct. De functionaliteiten zijn vermeld in de scope onder IV. IV: Het leveren van diensten voor het ontwikkelen en onderhouden van het IZB-systeem (de IZB-functionaliteiten van de GGD'en) met behulp van de ingerichte OTAP-dienst onder III. Het IZB-systeem moet gerealiseerd worden op de technische Platforms, welke onder I en II zijn geleverd. Conform de sourcingstrategie van Opdrachtgever gebeurt dat zoveel als mogelijk met functionele modules (bijvoorbeeld een EPD, een CMS of een roostermodule) die Opdrachtnemer al eerder heeft ingezet én die voldoen aan de architectuurprincipes van het conceptueel model (kortweg CM) [zie onderstaand figuur IV]. De scope is dus alles wat in paragraaf 2.1 "Onderdelen van de Opdracht" genoemd wordt.
157	Selectieleidraad IZB-Systeem.pdf	1.4 en 6.5.1		"(1.4) 'Bij de referenties wordt ook nadrukkelijk een toelichting gevraagd, waarin de Aanmelder dient aan te geven welke elementen van de referentie de gewenste kerncompetenties onderbouwen.' (6.5.1) 'In de toelichting dient de Aanmelder aan te geven welke delen van de Opdracht op welke wijze en in welke mate worden afgedekt.' Vraag: verdere beschrijving over beoordeling (bijv in 6.3 e.v.) verwijst eigenlijk naar beoordeling tegen alleen de kerncompetenties. Kunt u bevestigen dat de beoordeling plaatsvindt t.o.v. de kerncompetenties en niet (ook) de 'delen van de Opdracht'? (E.e.a. w.b. Opdracht zal immers nog verder worden meegenomen naar de dialoogrondes)"	De beoordeling zal inderdaad alleen plaatsvinden t.a.v. de kerncompetenties waarvoor de referentie en toelichting is ingediend. Daarom is de toelichting belangrijk voor de beoordeling, aangezien daarmee de focus door de Aanmelder wordt aangebracht in het lezen en interpreteren van de referentie t.o.v. de gevraagde kerncompetentie.
158	Kerncompetentie 3 uit de Selectie leidraad			Zijn er nog specifieke eisen/gedachtes m.b.t. offline beschikbaarheid van een applicatie die datacentrisch moet werken? of is de applicatie altijd online?	Er is geen eis m.b.t. offline beschikbaarheid van IZB applicaties
159	Kerncompetentie 3 uit de Selectie leidraad			Mag er helemaal geen data in applicaties worden opgeslagen of alleen indien data in bepaalde BIV kwalificaties valt	Helemaal geen data opslag in de applicaties
160	Kerncompetentie 3 uit de Selectie leidraad			is een referentie met raakvlakken op zibs ook toegestaan i.p.v. openEHR?	Ja, en ervaring met OpenEhr wordt wel hoger gewaardeerd
161	Kerncompetentie 3 uit de Selectie leidraad			Zijn er alternatieven t.a.v. OpenEHR te gebruiken voor de structurering van de gegevensopslag?	Het bespreken van oplossingen en alternatieven is onderdeel van de dialoofase. De Opdrachtgever staat open voor alle passende oplossingen, mits ze voldoen aan de eisen die gesteld worden in het Conceptueel model.
162	Kerncompetentie 3 uit de Selectie leidraad			Zijn er aanvullende eisen t.a.v. autorisatie op de gegevenstoegang van de dataservices op attribuut niveau en veiligheid?	In de Dialoofase komen we terug op aanvullende eisen t.a.v. autorisatie. Geef in deze fase aan wat uw ervaring is met fijnmazig autoriseren op data binnen uw datacentrische oplossing(en).
163	selectieleidraad	Hoofdstuk 2.2.		Het is ons onduidelijk of de (Bedrijfs)Ondersteunende functies onderdeel uitmaken van de scope. Kan dit verduidelijkt worden?	(Bedrijfs)Ondersteunende functies kunnen onderdeel zijn van de scope, voorzover ze nodig zijn voor een pandemisch parate IV voor de GGD'en. In de Dialoofase kan dit nader verkend worden.
164	Bijlage 2	Slide 29		Hier wordt doelarchitectuur "Standaardiseer waar mogelijk" aangegeven ". Kies bij Cloud oplossingen SaaS boven PaaS boven IaaS". Hoe past dit in de architectuur waarbij data en applicatie van elkaar gescheiden zijn en hoe zullen de rollen en verantwoordelijkheden tussen GGD GHOR en software leverancier verdeeld worden?	GGDGHOR beoogt een IV landschap waarin onderdelen via het principe "standaardiseer waar mogelijk" worden gerealiseerd. Voor de opslag van de gezondheidsdata heeft GGD GHOR Nederland ervoor gekozen en gegevens te plaatsen en laten beheren in een private cloud (die zelf ook als dienst wordt afgenomen).

Nota van Inlichtingen #8 (Nieuwe vraag 188 toegevoegd)

behorend bij Europese Aanbesteding Selectieleidraad het leveren van een platform, diensten en een IZB-systeem GGD GHOR Nederland met TenderNed-kenmerk: 475265

Vraagnr.	Vraag heeft betrekking op document	Paragraaf	Blz.	Vraag van Gegadigde	Antwoord van Aanbestedende dienst
165	Selectieleidraad IZB-Systeem.pdf	7.6/7.7 vs 5.3	37 en 28	Tijdens de Dialoogrondes kan besloten worden dat een andere contractvorm van toepassing worden verklaard (zie par 5.3). Par. 7.6 en 7.7 lijken voor te schrijven dat Opdrachtnemer in de aanmeldingsfase al moet aangegeven of hij wil aanbieden dmv samenwerkingsverband of met onderaannemers. Echter, het is voor Opdrachtnemer op dit moment nog niet duidelijk of moet worden aangeboden in samenwerkingsverband/met onderaannemers. Dit is onder meer afhankelijk van de oplossing en de contractsvorm die tijdens de dialoogfase verder besproken/overeengekomen wordt. Kan GGD GHOR bevestigen dat Opdrachtnemer na afloop van de dialoogfase (d.w.z.bij inzending van zijn Dialoogproducten op 31 dec) zich alsnog kan aanmelden in een samenwerkingsverband/met onderaannemers aanbieden (indien noodzakelijk)?	Het gaat in deze Selectiefase om de benodigde claim op aanvullende expertise die nodig is om te komen tot de afdekking van de gevraagde referenties. Bij een beroep daarbij op andere bedrijven, moet het voor de Aanbestedende dienst wel zeker zijn, dat die aanvullende expertise beschikbaar is in de volgende fasen en bij de uitvoering. Daarnaast kunnen onderaannemers zich, in deze fase, via verschillende partijen inschrijven. Het moet voor die onderaannemers ook duidelijk zijn, dat ze verplichtingen aangaan. Kortom: vanuit de afdekking van de aanvullende expertise en het beroep erop kunnen doen in de latere fase moeten de onderaannemer(s) zich formeel committeren zoals in de Selectieleidraad aangegeven.. Indien de Inschrijver later nog (andere) onderaannemes bij de uitvoering betreft is geheel voor rekening en risico van de Inschrijver cq Opdrachtnemer.
166	Selectieleidraad IZB-Systeem.pdf	2.4	14 en 15	U bent van plan om na gunning en vóór de start van de dienstverlening een impactanalyse te doen m.b.t. security en privacy. Ons inziens dient deze impactanalyse onderdeel te zijn van de dialoogfase, vooral ook omdat u schrijft: "Passende maatregelen (...) om te voldoen aan de eisen op het gebied van security en privacy behoren tot de onlosmakelijke scope van de Overeenkomst". Wij willen het risico vermijden dat wij op 31 december een aanbieding doen, met daarin maatregelen gebaseerd op onze professionele afweging van de security- en privacy-risico's, om dan pas na gunning (o.b.v. uw impactanalyse) te horen dat wij nog aanvullende (wellicht kostbare) maatregelen moeten treffen, zoals misschien de aanschaf van licenties voor een stuk software waarmee een extra niveau van beveiliging moet worden geïmplementeerd. Bent u bereid om de eisen voor security en privacy deel te laten uitmaken van de dialoogfase, zodat opdrachtnemer niet na gunning wordt geconfronteerd met extra kosten?	Ja en Nee. Bespreking van de maatregelen tijdens de dialoogfase kan de Inschrijver op tafel brengen. Het is echter onmogelijk om in de gegeven planning met 5 partijen (met hun mogelijke onderaannemers, etc) een complete impactanalyse te maken. Daarnaast zal er op reguliere basis gedurende het contract (maximaal 20 jaar) ook impactanalyse plaatsvinden om de ontwikkelingen bij te blijven. Opdrachtgever stelt zich op het standpunt dat een professionele en ter zake kundige Opdrachtnemer niet verrast wordt door hoge kosten vanuit een impactanalyse als deze voldoet aan de benodigde certificeringen.
167	Selectieleidraad IZB-Systeem	Par 6.5.1.	Blz. 33	Aanbestedende dienst vraagt in de Selectieleidraad bij "Kerncompetentie 3" om een oplossing die voor informatiestandaarden (mede) gebruik maakt van OpenEHR. VRAAG: is OpenEHR een (knoc-out) eis in de uitvraag?	Alle eisen zijn (op dit moment) opgenomen in het Conceptueel model en het bijbehorende Kaderdocument. We starten een Concurrentie gerichte DIALOG, met als kenmerk dat alle eisen voor verbetering vatbaar zijn. Ervaring met openEHR wordt hoger gewaardeerd.
168	Bijlage 10 Domeinarchitectuur IZB	Par 8.3.2.2	Blz 20	Aanbestedende dienst stelt als onderdeel van par 8.3 "Uitwerking invalshoek 1 richtinggevende principes vanuit de doelarchitectuur" dat in een datacentrisch landschap de meest relevante standaarden die op het gebied van data zijn. En dat het concept van een koppelservice die conversies naar diverse uitwisselformaten verzorgt dat het opslagformaat een centrale rol speelt. Hieruit concludeert de aanbestedende dienst dat het te gebruiken informatiemodel naar verwachting gebruik zal maken van OpenEHR. In het Nederlandse zorglandschap worden de informatiestandaarden door Nictiz (samen met het zorgveld) vastgesteld. Op dit moment wordt door het Nederlandse zorglandschap gebruik gemaakt van door Nictiz gedefinieerde Zorginformatiebouwstenen (Zib's) als informatiemodel en FHIR als uitwisselstandaard. Onze ervaring is dat Datacentrisch werken waarbij functie en data gescheiden zijn met de huidige standaarden zeer goed mogelijk zijn. VRAAG: Is een commitment van Gegadigde om het informatiemodel OpenEHR te ondersteunen op het moment dat deze door Nictiz tot een Nederlandse standaard wordt verheven afdoende voor deelname aan de uitvraag?	Zie antwoord op vraag 160

Nota van Inlichtingen #8 (Nieuwe vraag 188 toegevoegd)

behorend bij Europese Aanbesteding Selectieleidraad het leveren van een platform, diensten en een IZB-systeem GGD GHOR Nederland met TenderNed-kenmerk: 475265

Vraagnr.	Vraag heeft betrekking op document	Paragraaf	Blz.	Vraag van Gegadigde	Antwoord van Aanbestedende dienst
169	Selectieleidraad; Bijlage N.	6.5.1	31	Per referentie dient een toelichting bijgevoegd te worden, waarin staat op welke wijze en in welke mate de beoordelingsaspecten worden afgedekt. Uit de beschrijving maken wij op dat de toelichting in een apart document dient te worden uitgewerkt, dat qua omvang tezamen met Bijlage N maximaal 5 pagina's A4 mag omvatten. Het formulier Bijlage N bevat echter o.a. het onderdeel (6) Toelichting aard van opdracht, waar "Inschrijver een uitgebreide omschrijving van de referentieopdracht dient te geven, waaruit blijkt dat de Inschrijver voldoet aan de vereiste kerncompetenties." Dit lijkt te overlappen met de gevraagde aparte toelichting. Kunt u bevestigen dat dit inderdaad overlapt en dat dit onderdeel (6) in Bijlage N niet ingevuld dient te worden? Zo niet, kunt u dan nader toelichten hoe dit onderdeel (6) in Bijlage N zicht verhoudt tot de gevraagde toelichting zoals beschreven in de Selectieleidraad?	Zie antwoord op vraag 115
170	Bijlage N			Indien onderdeel (6) in Bijlage N ingevuld dient te worden, is het dan toegestaan deze invulling te doen buiten de tabel, direct onder de regel waarin onderdeel (6) beschreven is?	Zie antwoord op vraag 115
171	Bijlage L			Bijlage L lijkt overgenomen te zijn van een andere aanbesteding en niet aangepast (gele blokken, verwijzing naar verkeerde documenten, verkeerd TenderNed-kenmerk). Kunt u een juiste versie van Bijlage L uploaden?	Zie antwoord op vraag 147
172	Selectieleidraad	4.1, 4.4		In de tabel in paragraaf 4.1 staat Geschiktheidseis E3 vermeld. In paragraaf 4.4 is deze geschiktheidseis niet nader toegelicht zoals wel het geval is voor Geschiktheidseisen E1 en E2. Is hier sprake van een ommissie in de tabel in paragraaf 4.1? Indien dit niet het geval is kunt u dan paragraaf 4.4 aanvullen en deze geschiktheidseis nader toelichten? Kunt u daarbij ook aangeven hoe een Inschrijver die niet zelf de jaarrekening publiceert doch wiens resultaten worden geconsolideerd in de jaarrekening van de moedermaatschappij aan deze eis dient te voldoen?	Excuses voor het wegvallen van de begeleidende tekst: GGD GHOR wenst de Overeenkomst af te sluiten met een partij, wiens continuïteit niet in het gedrang is. De Inschrijver dient daarom, op straffe van uitsluiting van de aanbestedingsprocedure, te beschikken over een goedkeurende accountantsverklaring betreffende de jaarrekening over het meest recent afgesloten boekjaar. Deze goedkeurende accountantsverklaring mag geen zogenaamde continuïteitsparagraaf (dat wil zeggen een verplichte toelichtende paragraaf wegens ernstige onzekerheid omtrent de continuïteit van de Inschrijver) bevatten. Voor niet jaarrekeningsplichtige ondernemingen volstaat een beoordelings- of samenstellingsverklaring. Indien een Samenwerkingsverband een Inschrijving indient dan wordt geëist dat alle leden van het Samenwerkingsverband aan deze geschiktheidseis voldoen.

Nota van Inlichtingen #8 (Nieuwe vraag 188 toegevoegd)

behorend bij Europese Aanbesteding Selectieleidraad het leveren van een platform, diensten en een IZB-systeem GGD GHOR Nederland met TenderNed-kenmerk: 475265

Vraagnr.	Vraag heeft betrekking op document	Paragraaf	Biz.	Vraag van Gegadigde	Antwoord van Aanbestedende dienst
173	Selectieleidraad	1.5		U geeft aan een overeenkomst te willen sluiten met de winnende inschrijver voor de duur 4 jaar met de mogelijkheid deze te verlengen met een periode van 16 maal één jaar. Daarmee komt de maximale duur van de overeenkomst op 20 jaar, hetgeen voor IT-begrippen een extreem lange overeenkomst is. De omstandigheden kunnen in zo'n lange periode zodanig veranderen dat het niet langer redelijk en billijk is van de leverancier te verlangen dat hij de overeenkomst ongewijzigde voorwaarden voortzet. Ook valt niet te voorzien dat de bij de Inschrijving aangeboden technologie van derde partijen gedurende de maximale looptijd van de overeenkomst nog steeds onderhouden wordt of kan worden. A. Wij gaan er daarom vanuit dat de verlengingen altijd met wederzijdse instemming zullen plaatsvinden. Kunt u dat bevestigen? B. Indien het antwoord op de vraag onder A ontkennend is, kunt u dan aangeven of u bereid bent tot verdere verlenging na 10 jaar uitsluitend met wederzijdse instemming? Zo nee, na welke periode acht u dat wel redelijk? C. Indien de antwoorden op vraag A en of B ontkennend zijn, kunt u er dan mee instemmen dat de Opdrachtnemer het recht heeft na een bepaalde periode een "technology refresh" te doen en dat zulks leidt tot een nieuw implementatieproject waarvoor de kosten van rekening van de Opdrachtgever komen? D. Indien de antwoorden op de vragen A,B en/of C ontkennend zijn kunt u er dan mee instemmen dat Opdrachtnemer het recht heeft een prijsherziening door te voeren zodanig dat de prijsstelling in lijn wordt gebracht met wat marktconform is? E. Indien u niet bereid bent de vragen A t/m D in dit stadium te beantwoorden, mogen wij er dan vanuit gaan dat de Dialoofase de ruimte biedt om de in de vragen geadresseerde onderwerpen in alle openheid en redelijkheid met elkaar te bespreken, zodanig dat dat een redelijke en billijke weerslag zal krijgen in de af te sluiten overeenkomst?	Voor het antwoord op uw vragen verwijzen we naar Gibit2023, waarin met de markt in deze situaties is voorzien middels passende opzeggingstermijnen voor zowel de Opdrachtgever als de Opdrachtnemer. Tijdens de dialoofase is er ruimte om nader het contract te verkennen op basis van Gibit2023 en de dan aangeboden oplossing.
174	Selectieleidraad	6.5	31	Er staat dat voor de kerncompetenties 1 tot 6 maximaal 3 referenties mogen worden ingediend. Bedoelt u hier 3 referenties per vraag of drie referenties in totaal - in dat laatste geval moeten dus met die drie referenties alle kerncompetenties worden afgedekt.	Drie referenties per vraag. Daarnaast mag een referentie bij meer vragen ingezet worden voor de beantwoording
175	Selectieleidraad	Paragraaf 4.4.2	26	Kunt u bevestigen dat bewijzen voor technische bekwaamheid, ook wanneer dit andere bewijzen zijn dan de aangegeven certificaten, niet bij de aanmelding maar pas na selectie op verzoek hoeven te worden overlegd?	Ja, dat bevestigen we.
176	Selectieleidraad	Paragraaf 4.4.2	26	Voor technische bekwaamheid (kwaliteit) geeft u voor het beschikken over een kwaliteitsmanagementsysteem aan: 'De Aanbestedende dienst accepteert eveneens andere bewijzen inzake gelijkwaardige maatregelen op het gebied van de kwaliteitsbewaking. De Aanbestedende Dienst aanvaardt deze alleen indien de Aanmelder bewijst dat de voorgestelde maatregelen op het gebied van de kwaliteitsbewaking aan de kwaliteitsnormen voldoen'. Voor technische bekwaamheid (informatiebeveiliging) is dit niet expliciet aangegeven. Kunt u bevestigen dat u voor het beschikken over een informatiebeveiligingsmanagementsysteem eveneens andere bewijzen accepteert?	Nee, iets anders dan een certificaat wordt niet geaccepteerd.

Nota van Inlichtingen #8 (Nieuwe vraag 188 toegevoegd)

behorend bij Europese Aanbesteding Selectieleidraad het leveren van een platform, diensten en een IZB-systeem GGD GHOR Nederland met TenderNed-kenmerk: 475265

Vraagnr.	Vraag heeft betrekking op document	Paragraaf	Blz.	Vraag van Gegadigde	Antwoord van Aanbestedende dienst
177	Selectieleidraad en Nota van Inlichtingen	Paragraaf 4.4.2 en vraag 87	26	U geeft in uw antwoord op vraag 87 aan dat een samenwerkingsverband aan de geschiktheidseisen t.a.v. technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid voldoet wanneer voor de twee gevraagde systemen geldt dat minstens één van de deelnemende (rechts)personen hierover beschikt. Voorwaarde daarbij blijkt uit uw antwoord is dat deze systemen worden ingezet voor en gelden voor alle leden van het samenwerkingsverband. Kunt u bevestigen dat rechts(personen) met het indienen van een UEA verklaren dat de systemen waarover zij beschikken en die worden aangedragen om geschiktheid te bewijzen voor alle leden van het samenwerkingsverband worden ingezet en gelden?	Ja. Daarbij de kanttekening dat later de security en privacy impactanalyse wordt gemaakt, waar ook daadwerkelijk gekeken wordt naar de wijze van inzet en naleving.
178	Selectieleidraad en Nota van Inlichtingen	Paragraaf 4.4.2 en vraag 87	26	Kunt u bevestigen, in geval hoofdaannemer een beroep doet op een derde om te voldoen aan de geschiktheidseisen t.a.v. technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid, dat deze derde met het indienen van een UEA en bijlage M (beroep technische en beroepsbekwaamheid) verklaart dat de systemen waarover zij beschikt en die worden aangedragen om geschiktheid te bewijzen voor de hoofdaannemer worden ingezet en gelden?	Ja, dat bevestigen we.
179	Selectieleidraad	Paragraaf 7.7	37	U schrijft: "Indien de Aanmelder een beroep doet op (een) Onderaannemer(s) om te kunnen voldoen aan (een) Geschiktheidseis(en) dan dient de Aanmelder aan te geven (i) welke Onderaannemer(s) dit betreft en (ii) voor welk deel van de Opdracht deze Onderaannemer(s) zal (zullen) worden ingeschakeld, dan wel voor welke Geschiktheidseis(en) de Aanmelder een beroep doet op deze Onderaannemer(s)." Kunt u bevestigen dat het volstaat als aanmelder dit aangeeft in het UEA en in de aanbestedingsbrief?	Neen, u dient te handelen conform paragraaf 4.4.2 Aantonen van technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid – Vereiste standaarden (certificeringen) (E2). Daar staat: Beroep op Derde(n) – Indien de Aanmelder een beroep doet op (een) Derde(n) om op die manier te kunnen voldoen aan bovenstaande eisen, dan verstrekt de Aanmelder daarvan bewijs en vult hij Bijlage M - Beroep technische en beroepsbekwaamheid in.
180	Selectieleidraad	Paragraaf 7.7	37	U schrijft: "In het geval dat Opdrachtnemer een beroep doet op de betreffende Onderaannemer(s) om te kunnen voldoen aan (een) Geschiktheidseis(en) dient de hoofdaannemer aan te tonen dat hij bij de uitvoering ook werkelijk gebruik kan maken van de benodigde middelen (kennis, mens en materieel) van de betreffende Onderaannemer(s)?" Kunt u bevestigen dat u in de aanmeldingsfase geen additioneel bewijs hiervoor vraagt anders dan de UEA's en bijlage M (beroep technische en beroepsbekwaamheid)?	Zie antwoord op vraag 179. U dient ook een bewijs te leveren, zoals ook in bijlage M vermeld is.
181	Selectieleidraad	paragraaf 2.1		In paragraaf 2.1 wordt gesproken over 'functionele modules' die eerder zijn ingezet en voldoen aan de architectuurprincipes. Is het correct dat dit refereert naar de opmerking in hoofdstuk 1.2 over de marktconsultatie? Hoe verhoudt hergebruik van functionele modules zich tot punten 1 t/m 6 uit paragraaf 1.2? Zijn deze punten leidend?	Is het correct dat dit refereert naar de opmerking in hoofdstuk 1.2 over de marktconsultatie? => Neen. De tekst over de marktconsultatie gaat over het niet uitsluiten van realisatiewijzen. De inzet van hergebruik van functionele modules is geen eis. In deze selectiefase wenst de Aanbestedende dienst partijen selecteren die, zoveel mogelijk, kennis en ervaring hebben met het realiseren van soortgelijke oplossingen. De punten 1 t/m 6 zijn leidend en verder uitgewerkt in het Conceptueel model. Dit vormt de start en basis voor de Dialoofase.
182	Nota van Inlichtingen			Maken wij correct op uit de nota van inlichtingen dat één referentiebeschrijving binnen de kaders (5-tal pagina's) zowel voor een enkele als meerdere kerncompetenties mag worden ingediend? Maken we tevens juist op uit de nota dat er ook voor gekozen mag worden één referent in meerdere referentiebeschrijvingen voor verschillende kerncompetenties op te voeren (één per kerncompetentie)?	Één referentie mag voor verscheidene (gevraagde) competenties ingezet worden. Per competentie dient wel specifiek aangegeven te worden in de toelichting waarom die referentie van toepassing is. Zie ook antwoord op vraag 115.

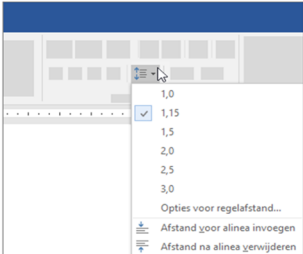
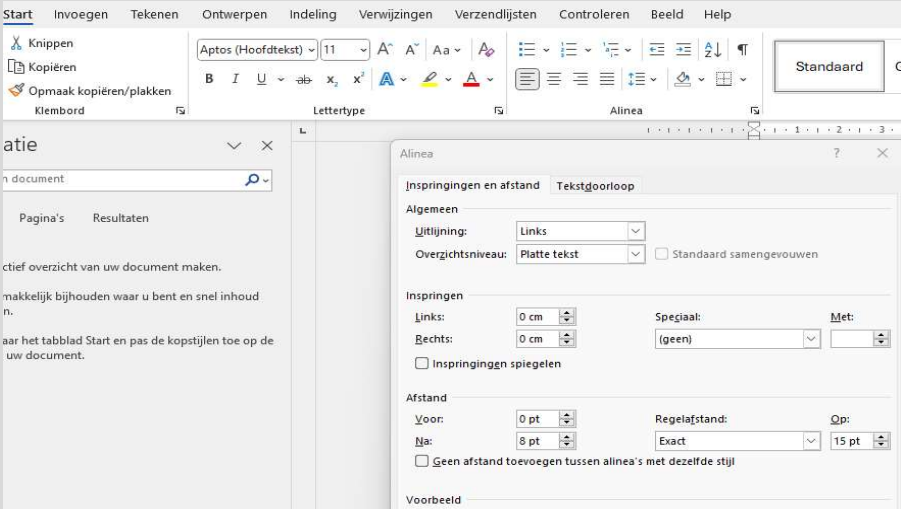
Nota van Inlichtingen #8 (Nieuwe vraag 188 toegevoegd)

behorend bij Europese Aanbesteding Selectieleidraad het leveren van een platform, diensten en een IZB-systeem GGD GHOR Nederland met TenderNed-kenmerk: 475265

Vraagnr.	Vraag heeft betrekking op document	Paragraaf	Biz.	Vraag van Gegadigde	Antwoord van Aanbestedende dienst
183	Bijlage N- Ervaring inschrijver			Kan opdrachtgever akkoord gaan met een omschrijving of aangeven van een categorie, gelijke omvang, grotere omvang of kleinere omvang van de opdracht in plaats van een bedrag. Dit omdat de referentie vaak niet de contractwaarde van de opdracht mag/wil delen aangezien dat een samenstel is van licenties en andere implementatie diensten	Neen, dat maakt de beoordeling van de ingediende stukken niet transparant, aangezien dan niet duidelijk is wat de werkelijke omvang is. Het is toegestaan om alle kosten die de Opdrachtnemer in rekening heeft gebracht op te geven.
184	SBOM opleveren			Een SBOM wordt meestal ingezet voor simpele applicaties of single tenant/single solution applications. In een multi-tenant SaaS oplossing die uit een groot aantal componenten bestaat die met elkaar samenwerken zijn wij van mening dat een SBOM geen effectieve tool is om veiligheidsrisicos te inventariseren en managen. Ook omdat een SBOM een snapshot is van de status op een specifiek moment in de tijd en geen rekening houdt met een continu veranderend dreigingslandschap en doorlopende patching. Een meer effectieve manier van managen van risicos is het waarborgen van effectieve threat & vulnerability processen door middel van gecertificeerde processen (SOC 2 etc.) en deze op halfjaarlijkse basis door onafhankelijke partijen te laten auditten. Bent u bereid om het verzoek om een SBOM aan te passen naar: of een SBOM, of een beschrijving van de risico management en security vulnerability scanning processen en rapporten.	Deze vraag kan u inbrengen als een van de onderwerpen voor de Dialoofase. De Opdrachtgever staat in de Dialoofase open voor alle verbeteringen van het Programma van Eisen.
185	verduidelijking ten behoeve van vraag/antwoord 106			"Certificering is niet generiek, maar op een afgesproken scope. Mogelijk dus niet de scope van een nog door een nader te bepalen product en dienst. De inschrijvende organisatie zal zorg moeten dragen voor een passende Verklaring van Toepasselijkheid (VvT) waarin de reikwijdte en risicogebaseerde maatregelen zijn opgenomen. Dit is de reden waarom wij dit graag willen bespreken in de dialoofase. Bent u bereid dit punt verder te bespreken in de dialoofase?"	De Aanbestedende dienst is van mening dat helder is wat de scope is, zijnde levering en in productie nemen en houden, van een IZB-systeem. Voor deze scope is linksom of rechtsom de minimaal opgegeven certificering van toepassing. In de Dialoofase kan nader worden ingegaan op de VvT, doch het volledig opstarten en afronden van een certificering gaat niet passen in het gegeven tijdspad van de Opdrachtgever.

Nota van Inlichtingen #8 (Nieuwe vraag 188 toegevoegd)

behorend bij Europese Aanbesteding Selectieleidraad het leveren van een platform, diensten en een IZB-systeem GGD GHOR Nederland met TenderNed-kenmerk: 475265

Vraagnr.	Vraag heeft betrekking op document	Paragraaf	Blz.	Vraag van Gegadigde	Antwoord van Aanbestedende dienst
186	Selectieleidraad IZB-Systeem.pdf	6.5.1		Graag uw bevestiging dat met 'regelafstand exact 15 punt' de instelling (1,15) zoals in de figuur hiernaast aangegeven. 1. Ga naar Start > regel- en alinea-afstand en kies opties voor regelafstand. 	Neen. Instellen via menu Start, dan Alinea en dan regelafstand kiezen 
187	Selectieleidraad	3.2.1			Aanpassing planning zoals via de berichtenmodule van TenderNed gecommuniceerd op 26 juli 2024 •De sluitingsdatum voor het "indienen van de Aanmeldingen" verschuift van 19 augustus 2024 vóór 14:00 uur naar 26 augustus 2024 vóór 14:00 uur •De bekendmaking "voornemen tot uitnodigen voor Dialoofase (streefdatum)" verschuift van 2 september 2024 naar 16 september 2024 •Het moment dat de uitnodigingen voor de dialoofase definitief worden, na de opschortende termijn, verschuift van 17 september 2024 naar 1 oktober 2024 •De officiële start van de Dialoofase wordt verschoven naar een nog nader te bepalen datum.

Nota van Inlichtingen #8 (Nieuwe vraag 188 toegevoegd)

behorend bij Europese Aanbesteding Selectieleidraad het leveren van een platform, diensten en een IZB-systeem GGD GHOR Nederland met TenderNed-kenmerk: 475265

Vraagnr.	Vraag heeft betrekking op document	Paragraaf	Blz.	Vraag van Gegadigde	Antwoord van Aanbestedende dienst
188	Selectieleidraad	4.4.2.	26	Op pagina 26, paragraaf 4.4.2. stelt aanbestedende dienst "Indien Aanmelder niet over de NEN 7510 of ISO 27001 & ISO 27799 certificaat beschikt dan kan Aanmelder aantonen dat hij een certificeringsproces is gestart en dat dit proces voor 1 januari 2025 zal zijn afgerond". Aanmelder beschikt over de ISO 27001 certificering en heeft het voornemen in aanvulling daarop de firma Cuccibu te vragen om een Compliance Verklaring af te geven voor het werken conform de NEN7510 standaard. Volgens Cuccibu is een Compliance Verklaring in het kader van aanbestedingen gelijkwaardig aan certificering (https://www.cuccibu.eu/managementservices/compliance-verklaring/). Deze kan worden afgegeven voor 1 januari 2025 gegeven we werken volgens deze norm. Cuccibu werkt met onafhankelijk gekwalificeerde Auditors die alle elementen van de normering in de praktijk beoordelen, registreren de bewijslast en gaan na in hoeverre de systeemwerking naar de toekomst wordt gewaarborgd. Als het managementsysteem conform de eisen is geïmplementeerd, getoetst en goedbevonden wordt een Compliance Verklaring afgegeven. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat deze Compliance Verklaring afdoende is om aan de gestelde Informatiebeveiliging eis te voldoen? Indien dit niet het geval is, kunt u dit dan motiveren.	Het antwoord op deze vraag bestaat uit een aantal delen. 1. De firma Cuccibu is niet NEN7510 geaccrediteerd door de Raad van Accreditatie. Daarmee heeft de Compliance Verklaring van Cuccibu geen waarde in het kader van de NEN7510 certificering. 2. De Aanbestedende dienst heeft als eis gesteld dat de Aanmelder gecertificeerd moet zijn, uiterlijk voor 1 januari 2025. Jurisprudentie doet daar niets aan af. De NEN7510 kan via verschillende inhoudslijnen verkregen worden. Om die reden is in de bijlage de elementen opgenomen die in de certificering afgedekt dienen te worden. 3. Indien de Aanvrager stelt dat hij voldoet aan alle te certificeren aspecten, dan moet het geen probleem zijn om voor de gestelde datum van 1 januari 2025 het NEN7510 certificaat te behalen. Kortom: de Compliance Verklaring van Cuccibu wordt niet geaccepteerd door de Aanbestedende dienst als alternatief voor het gevraagde certificaat.
189					
190					
191					
192					
193					
194					