

Nota van inlichtingen 3

Stichting Lucas Onderwijs

Schoonmaakdienstverlening

Europese aanbesteding



Datum: dinsdag 26 april
Versie: 1.0
Kenmerk: TN403675

Inleiding

Algemeen

Deze Nota van inlichtingen bevat onze antwoorden en reacties op vragen en opmerkingen van Geïnteresseerden. Deze Nota van inlichtingen maakt onderdeel uit van de Aanbestedingsstukken en prevaleert boven het Beschrijvend document.

Aanvullingen

Met deze Nota van inlichtingen hebben we de volgende documenten gewijzigd en bijgevoegd als Herziene documentatie:

- Beschrijvend Document
- Bijlage H – Gegevens scholen
- Bijlage A – II Specifiek Programma van Eisen
 - Perceel 13 – Jeroenschool – het budget is aangepast.
 - Perceel 15 – KC Balans – het budget is aangepast.

Vragen/opmerkingen van Geïnteresseerden en antwoorden/reacties van Stichting Lucas Onderwijs

Nr.	Document/onderwerp	Betreft	Vraag	Antwoord
1	Bijlage B - Concept overeenkomst	8.2	Vervolg vraag op nr. 54 van Nvl 1: i) Duidelijk is dat Opdrachtgever het genoemde boetepercentage niet op voorhand omlaag wenst bij te stellen. Is Opdrachtgever wel bereid een maximum aan de doorlooptijd van een dergelijke boete te verbinden (in plaats van 'tot aan goedkeur'?). Bijvoorbeeld een X aantal maanden? Een ongelimiteerde boetebepaling (m.a.w. wel tot aan het moment van subjectieve goedkeur door St. Lucas) is naar onze visie niet redelijk en draagt niet bij aan een evenwichtig contract. ii) Kan Opdrachtgever bevestigen dat zij alleen boetes/ remedies zal toepassen naar mate die proportioneel zijn?	i) Opdrachtgever zal geen maximum verbinden aan de doorlooptijd van de boete. De toerekenbare tekortkoming wordt op een transparante en proportionele wijze toegerekend dan wel goedgekeurd. Hiermee is subjectieve goedkeur niet aan de orde en ziet Opdrachtgever geen aanleiding om de doorlooptijd van de boete te maximaliseren, mede vanwege de bevestiging op punt ii van deze vraag. ii) Opdrachtgever kan dit bevestigen.
2	Bijlage B - Concept overeenkomst	8.3	Vervolg vraag bij punt 58 uit Nvl 1: Wij begrijpen het belang van de continuïteit. Echter menen wij dat als Opdrachtgever zonder geldige grond haar betaalverplichting niet nakomt, Opdrachtnemer uiteindelijk redelijkerwijs wel een middel moet hebben om druk te kunnen zetten op Opdrachtgever. Met de bepaling uit 10.7 wijkt Opdrachtgever actief af van de drukmiddelen die de wet Het afnemen van die wettelijke pressiemiddelen dmv het bepaalde in artikel 10.7 gaat naar visie van Inschrijver erg ver en werpt de nodige bezwaren op. In dit licht verzoeken wij Opdrachtgever opnieuw te overwegen er alsnog mee in te stemmen dat Opdrachtnemer als laatste redmiddel wel het middel van opschorting met daarop volgend buitenrechtelijke ontbinding kan gebruiken.	Opdrachtgever deelt de zienswijze van Deelnemer op dit punt niet. Immers, zoals reeds bij de beantwoording in het kader van de Nvl-1 opgenomen, voldoet Opdrachtgever de facturen binnen de vastgestelde betalingstermijn en dit is uitsluitend anders indien en voor zover de Diensten niet of niet conform de voorwaarden worden uitgevoerd, dit aan Opdrachtnemer toerekenbaar is en niet nadat aan Opdrachtnemer een redelijke hersteltermijn is geboden. Gelet op deze waarborgen is het beding zoals vastgelegd in artikel 10.7 naar het oordeel van Opdrachtgever niet bezwaarlijk. Dit aangezien deze bepaling is vastgelegd uit oogpunt van het waarborgen van continuïteit.
3	Nota vraag 7, 44, 45, 64, 72.		Er zijn 5 vragen in de nota gesteld met het verzoek om het specialistisch vloeronderhoud (conserveren van linoleum vloeren) en dagelijks onderhoud te splitsen. Het is voor inschrijver belangrijk om inzicht te hebben of deze bedragen toereikend zijn en zo kan voldoen aan het programma van eisen. Bent u alsnog bereid om inschrijver hier inzicht in te geven? Zo niet, kunt u motiveren waarom niet? En hoe u ermee omgaat als na gunning blijkt dat het	In de calculatie zit het periodiek vloeronderhoud verweven in de norm van de desbetreffende ruimten. Daardoor is het niet 1 op 1 per ruimte aan te geven hoeveel tijd er berekend is voor periodiek vloeronderhoud. In de norm zit een percentage voor al het periodiek onderhoud in de ruimte. Die is niet gesplitst in vloeren en overige elementen. Het budget voor periodiek vloeronderhoud is berekend in de vorm van schrobben, sprayen/opblokken en conserveren.

			budget voor specialistisch vloeronderhoud niet toereikend zijn?	Andere methoden zijn niet meegenomen. Dat betekent dat er met deze calculatie voldaan kan worden aan het gevraagde periodiek onderhoud.
4	Nota vraag 44		Ter bevestiging: In het PVE 14.5 staat het jaarlijkse diepstrippen en conserveren beschreven. Onze aanname is dat inschrijver <u>niet</u> verantwoordelijk is voor het diepstrippen en recoaten van de linoleum vloeren, maar uitsluitend voor het strippen van de vloer en aanbrengen van minimaal 2 nieuwe polymeerlagen. Onder diepstrippen en <u>recoaten</u> verstaat inschrijver: 1. diepstrippen van de vloer (volledig kaal maken), 2. aanbrengen van een sealer en 3. aanbrengen van nieuwe polymeerlagen. Dit is een kostbare handeling, die doorgaans eens in de 4 tot 8 jaar wordt uitgevoerd (op basis van slijtage van de vloer). Onze aanname is dat u de handeling diepstrippen en recoaten geen onderdeel is van de budgetbedragen en wordt uitgevoerd op basis van regie. Strippen en conserveren is wel een handeling die wel jaarlijks wordt geadviseerd.	Wij vragen minimaal 1 keer per jaar conserveren van lino vloeren uit. Met de term "verwijderen van alle waslagen en aanbrengen van minimaal 2 nieuwe waslagen" bedoelen wij dat een opbouw van oude waslagen niet wordt geaccepteerd. Het zodanig kaal halen van een vloer dat er geseald moet worden is hier niet aan de orde.
5	Nota vraag 47		In de vorige aanbesteding heeft u ervoor gekozen om 110% van het budget beschikbaar te stellen. Ondanks het hogere budget gaat u de schoonmaak binnen 2 jaar opnieuw aanbesteden en stelt u minder budget beschikbaar. Kunt u aangeven wat de reden is dat u, ondanks het extra budget, na zo'n korte termijn de schoonmaak opnieuw gaat aanbesteden? Terwijl u de mogelijkheid heeft om het contract nog twee maal met twee jaar te verlengen? Inschrijver acht deze informatie relevant in het kader van risicomanagement.	Opdrachtgever heeft in de vorige Aanbesteding met een hoger budget gecalculeerd, dit betekende meer uren, maar dit heeft niet het gewenste resultaat met zich mee gebracht. De huidige overeenkomsten voor schoonmaakdienstverlening lopen op korte termijn (van rechtswege) af en worden niet meer verlengd. Dit kan zijn vanuit rechtmatigheid, omdat dit niet meer mogelijk is. Het opzeggen kan ook te maken hebben als niet de gevraagde Kwaliteit is gehaald, dit zit vooral in personele wisselingen, contractmanagement en communicatie. Opdrachtgever begrijpt de vraag vanuit het kader van risicomanagement en heeft o.a. om deze reden de looptijd naar minimaal vier jaar gebracht.
6	Nota vraag 47		Bent u bereidt te om de budgetbedragen (110%) voor de scholen genoemd in Nota vraag 47 te heroverwegen? De (arbeids)marktomstandigheden zijn, tov 2021, uitdagender geworden. En inschrijver is van mening dat een hoger budget wel degelijk bijdraagt aan een hogere kwaliteit van dienstverlening.	Nee, Opdrachtgever acht de budgetten en de bijbehorende productie uren passend, omdat deze zorgvuldig en marktconform zijn vastgesteld.
7	Nota vraag 77		U geeft aan dat het systeem <u>nog</u> niet wordt gebruikt voor meldingenbeheer. Is dit een optie die op korte termijn wel	Op korte termijn gaat dit niet gebeuren. Opdrachtgever kan niet aangeven of en wanneer dit wel zal

			gaat afnemen? Of is uw verwachten dat het gedurende de gehele contractperiode blijft zoals het nu is.	plaatsvinden tijdens de contractperiode. In het geval dit zal gaan plaatsvinden zal Opdrachtnemer hierin worden meegenomen.
8	Nota vraag 75		In vraag 6.7.1 schrijft u volledige contractuitnutting door te sturen om meer dan alleen hetgeen dat nodig is. Kunt u aangeven wat u bedoeld met meer leveren dan nodig?	Hiermee wordt bedoeld door meer te sturen op alleen hetgeen wat geleverd wordt. Dit betekent ook sturen op de volledigheid van de levering van hetgeen dat is ingekocht, zoals beloftes en ontwikkeldoelen, zoals aangeboden in uw offerte en passend bij onze uitvraag.
9	Nota vraag 79		We dienen voor de kwaliteatieve vragen uw format bijlage J, K, L te gebruiken. Is onze aanname juist dat dit exclusief het eerste vak is waarin u aangeeft wat inschrijver dient te beschrijven in dit format? En mag inschrijver dit uit het bestand verwijderen?	De uitwerking is inclusief het eerst vak. Inschrijver mag dit niet uit het bestand verwijderen.
10			Kunt u bevestigen dat Bijlage N - Checklist Inschrijving niet bij de Inschrijving hoeft te worden gevoegd en deze bijlage alleen als hulpmiddel voor Inschrijvers zelf dient?	Opdrachtgever kan dit bevestigen.
11	Beschrijvend document - HD	2.3	Het budget voor perceel 13 van Basisschool 't Palet, klopt niet (zie ook vraag 5 van NVI-1), deze dient € 66.649,92 te zijn. Kunt u dit aanpassen in het beschrijvend document ?	Het budget voor perceel 13 is aangepast in het Beschrijvend document en in Bijlage H.
12	Specifiek Programma van eisen	Stanislascolle ge Boutenslaan (perceel 7)	U vraagt een nalooprondte uit, echter deze is niet in de calculatie opgenomen, hoe dienen wij hiermee om te gaan?	In de calculatie zitten er uren verwerkt voor naloop. Die zijn te filteren in de basis ruimtestaat.
13	Caculatiebladen	opbouw uurtarief toezicht	In de opbouw van het uurtarief voor de toezicht gaat u uit van 20% LG2 en 80% LG5, Loongroep 2 is voor specialisten, kunt u dit wijzigen naar Loongroep 3 (Voorman conform CAO)	Nee, dit wordt niet gewijzigd. Wij maken gebruik van een gemiddeld uurtarief.
14	Programma van eisen	3.13	Kunt u hieraan toevoegen: de werkgever moet zich ervan verzekeren dat deze CAO ook wordt nageleefd ten aanzien van uitzendkrachten die bij hem te werk zijn gesteld. Conform artikel 5.1 van de CAO. Hoe gaat u dit borgen, gezien het gelijkheidsbeginsel.	Wij maken geen toevoeging. In eis 2.1 van het Programma van eisen staat al dat Opdrachtnemer voor al haar Personeel de cao moet naleven. De borging van eis 3.13 loopt via het contractmanagement. In de managementrapportage vraagt Opdrachtgever informatie over inzet van Personeel.
15	Calculatie-Jeroen Den Haag 2023-01	ruimtestaat	De uren voor de naloop bedragen 147,54 per jaar voor 2 scholen, wij hanteren een min. taakgrootte van 1 uur per school (In verband met goed werkgeverschap). Kunt u deze ophogen naar 2 maal 205 uur (totaal 410).	We kunnen een correctiefactor toepassen dat we minimaal 1 uur berekenen. Het budget is aangepast.

16	Beschrijvend document - HD	6.7	U stelt: “Aanbestedende dienst laat VSR-controles uitvoeren om de kwantitatieve kwaliteit te meten, maar verwacht dat Opdrachtnemer zelf ook haar kwantitatieve kwaliteit meet, zowel dagelijks (DKS) als per kwartaal.” Begrijpen wij goed dat u wenst dat Opdrachtnemer dagelijks DKS-controles uitvoert? Zo ja, bent u bereid om deze frequentie aan te passen naar 1 keer per maand op taakniveau. Deze frequentie is marktconform en past beter binnen de door u voorgeschreven budgetten.	Wij hebben een correctie uitgevoerd in het Beschrijvend document conform onze eis 4,7, dit betreft tweewekelijks. Deze zin was niet conform onze eis 4.7 van het Programma van Eisen. Wij hebben dit aangepast in G1 in het Beschrijvend Document.
17	Bijlage B - Concept Overeenkomst - HD	10.3	In Bijlage B- concept contract geeft u aan dat de prijs per jaarlijks geïndexeerd mag worden conform CBS 812, helaas is dit in strijd met de Code verantwoordelijk marktgedrag. In de handreiking “Indexatie afspraken in meerjarige dienstverleningscontracten” staat in de conclusies: “ De loongerelateerde branche specifieke CBS indexen zijn niet volledig dekkend. Op dit moment is er in de branches van de Code nog een te groot verschil met de berekende werkelijke kosten om er blind op te varen in contractuele afspraken.” In de handreiking van De Code wordt een index voor meerjarige contracten als volgt voorgesteld: Het loongerelateerde deel koppelen aan de vaststaande en noodzakelijke loonkostenverhoging (CAO + Sociale lasten) en voor het andere deel aan de CPI. Vraag: Wilt u de indexering aanpassen op basis van de in de handreiking voorgestelde regeling? Link naar de handreiking: https://www.codeverantwoordelijkmarktgedrag.nl/wp-content/uploads/2022/06/Handreiking-indexatieafspraken-in-meerjarige-dienstverleningscontracten.pdf	Uw aannname is niet correct en om deze reden wordt het indexeringsartikel niet aangepast. U kunt 80% van het budget indexeren met de indexering CAO-lonen met de filter bedrijfstak 812 Schoonmaakbedrijven. Daarnaast wordt voor de overige 20% een CPI indexering toegepast. En daarnaast mag Opdrachtnemer ook nog afwijken van het indexeringsproces als er cao-loonsverhogingen zijn, zie ook artikel 10.6 van de concept Overeenkomst. Kortom, Opdrachtgever acht deze gemengde indexatiesystematiek passend.
18			Kan Opdrachtgever bevestigen dat Opdrachtnemer in een dergelijk geval wel haar redelijkerwijs gemaakte kosten vergoed krijgt (investeringen etc.)? Zo niet, vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet’.	Opdrachtgever kan dit deels bevestigen, waarbij Opdrachtgever in geen enkel geval meer kosten zal vergoeden dan die Opdrachtnemer redelijkerwijs heeft moeten maken en Opdrachtgever zich het recht voorbehoudt om Opdrachtnemer te verzoeken een onderbouwde kostenvergoeding ter goedkeuring aan Opdrachtgever aan te bieden.

19	Bijlage B - Concept overeenkomst	8.2	Vervolg vraag op nr. 54 van Nvl 1: i) Duidelijk is dat Opdrachtgever het genoemde boetepercentage niet op voorhand omlaag wenst bij te stellen. Is Opdrachtgever wel bereid een maximum aan de doorlooptijd van een dergelijke boete te verbinden (in plaats van ‘tot aan goedkeur’?). Bijvoorbeeld een X aantal maanden? Een ongelimiteerde boetebepaling (m.a.w. wel tot aan het moment van subjectieve goedkeur door St. Lucas) is naar onze visie niet redelijk en draagt niet bij aan evenwichtig contract. ii) Kan Opdrachtgever bevestigen dat zij alleen boetes/ remedies zal toepassen naar mate die proportioneel zijn?	i) Opdrachtgever zal geen maximum verbinden aan de doorlooptijd van de boete. De toerekenbare toekortkoming wordt op een transparante en proportionele wijze toegerekend dan wel goedgekeurd. Hiermee is subjectieve goedkeur niet aan de orde en ziet Opdrachtgever geen aanleiding om de doorlooptijd van de boete te maximaliseren, mede vanwege de bevestiging op punt ii van deze vraag. ii) Opdrachtgever kan dit bevestigen.
20	Bijlage B - Concept overeenkomst	8.3	Vervolg vraag bij punt 58 uit Nvl 1: Wij begrijpen het belang van de continuïteit. Echter menen wij dat als Opdrachtgever zonder geldige grond haar betaalverplichting niet nakomt, Opdrachtnemer uiteindelijk redelijkerwijs wel een middel moet hebben om druk te kunnen zetten op Opdrachtgever. Met de bepaling uit 10.7 wijkt Opdrachtgever actief af van de drukmiddelen die de wet Het afnemen van die wettelijke pressiemiddelen dmv het bepaalde in artikel 10.7 gaat naar visie van Inschrijver erg ver en werpt de nodige bezwaren op. In dit licht verzoeken wij Opdrachtgever opnieuw te overwegen er alsnog mee in te stemmen dat Opdrachtnemer als laatste redmiddel wel het middel van opschorting met daarop volgend buitenrechtelijke ontbinding kan gebruiken.	Opdrachtgever deelt de zienswijze van Deelnemer op dit punt niet. Immers, zoals reeds bij de beantwoording in het kader van de Nvl-1 opgenomen, voldoet Opdrachtgever de facturen binnen de vastgestelde betalingstermijn en dit is uitsluitend anders indien en voor zover de Diensten niet of niet conform de voorwaarden worden uitgevoerd, dit aan Opdrachtnemer toerekenbaar is en niet nadat aan Opdrachtnemer een redelijke hersteltermijn is geboden. Gelet op deze waarborgen is het beding zoals vastgelegd in artikel 10.7 naar het oordeel van Opdrachtgever niet bezwaarlijk. Dit aangezien deze bepaling is vastgelegd uit oogpunt van het waarborgen van continuïteit.
21	Nota vraag 7, 44, 45, 64, 72.		Er zijn 5 vragen in de nota gesteld met het verzoek om het specialistisch vloeronderhoud (conserveren van linoleum vloeren) en dagelijks onderhoud te splitsen. Het is voor inschrijver belangrijk om inzicht te hebben of deze bedragen toereikend zijn en zo kan voldoen aan het programma van eisen. Bent u alsnog bereid om inschrijver hier inzicht in te geven? Zoniet, kunt u motiveren waarom niet? En hoe u ermee omgaat als na gunning blijkt dat het budget voor specialistisch vloeronderhoud niet toereikend zijn?	In de calculatie zit het periodiek vloeronderhoud verweven in de norm van de desbetreffende ruimten. Daardoor is het niet 1 op 1 per ruimte aan te geven hoeveel tijd er berekend is voor periodiek vloeronderhoud. In de norm zit een percentage voor al het periodiek onderhoud in de ruimte. Die is niet gesplitst in vloeren en overige elementen. Het budget voor periodiek vloeronderhoud is berekend in de vorm van schrobben, sprayen/opblokken en conserveren. Andere methoden zijn niet meegenomen. Dat betekent dat er met deze calculatie voldaan kan worden aan het gevraagde periodiek onderhoud.

22	Nota vraag 44		Ter bevestiging: In het PVE 14.5 staat het jaarlijkse diepstrippen en conserveren beschreven. Onze aanname is dat inschrijver <u>niet</u> verantwoordelijk is voor het diepstrippen en recoaten van de linoleum vloeren, maar uitsluitend voor het strippen van de vloer en aanbrengen van minimaal 2 nieuwe polymeerlagen. Onder diepstrippen en <u>recoaten</u> verstaat inschrijver: 1. diepstrippen van de vloer (volledig kaal maken), 2. aanbrengen van een sealer en 3. aanbrengen van nieuwe polymeerlagen. Dit is een kostbare handeling, die doorgaans eens in de 4 tot 8 jaar wordt uitgevoerd (op basis van slijtage van de vloer). Onze aanname is dat u de handeling diepstrippen en recoaten geen onderdeel is van de budgetbedragen en wordt uitgevoerd op basis van regie. Strippen en conserveren is wel een handeling die wel jaarlijks wordt geadviseerd.	Wij vragen minimaal 1 keer per jaar conserveren van lino vloeren uit. Met de term "verwijderen van alle waslagen en aanbrengen van minimaal 2 nieuwe waslagen" bedoelen wij dat een opbouw van oude waslagen niet wordt geaccepteerd. Het zodanig kaal halen van een vloer dat er geseald moet worden is hier niet aan de orde.
----	---------------	--	--	--