

Nota van inlichtingen 1

Stichting Lucas Onderwijs

Leerlingenvervoer Koos Meindertsschool

Europese aanbesteding



Datum: 18 januari 2024
Versie: 1.0
Kenmerk: TN444671

Inleiding

Algemeen

Deze Nota van inlichtingen maakt onderdeel uit van de Aanbestedingsstukken en prevaleert boven het Beschrijvend document en de daarbij behorende Bijlagen.

Deze Nota van inlichtingen bevat de antwoorden en reacties van de Aanbestedende dienst op vragen en opmerkingen van Geïnteresseerden.

Op woensdag 10 januari 2024 heeft een schouw plaatsgevonden. Tijdens deze bijeenkomst/schouw heeft de Aanbestedende dienst vragen beantwoord van deelnemers. Relevante informatie is verwerkt in deze Nota van Inlichtingen. Indien de informatie die de Aanbestedende dienst heeft verstrekt tijdens de schouw afwijkt van de informatie in deze Nota van inlichtingen, prevaleert de informatie in de Nota van inlichtingen.

Aanvullingen

Met deze Nota van inlichtingen zijn de volgende documenten gewijzigd en bijgevoegd als Herziene Documentatie:

- Beschrijvend document
- Bijlage A – Programma van Eisen
- Bijlage B – Concept overeenkomst
- Bijlage E – Inzetdagen
- Standaardformulier D – Ervaring Deelnemer
- Standaardformulier E – Prijzenblad

Daarnaast is het volgende document aan de aanbestedingsdocumenten toegevoegd:

- Bijlage F : Opstap- en afzetplekken – Koos Meindertsschool

Planning

Daarnaast heeft er een wijziging plaatsgevonden in de planning. De verhuizing vindt plaats gedurende het Paasweekend, wat maakt dat de start van de overeenkomst wordt verschoven naar dinsdag 2 april. Dit biedt ruimte voor een extra Nota van Inlichtingen en daarnaast hebben Deelnemers meer tijd voor het schrijven van een offerte. De nieuwe planning is verwerkt in het Beschrijvend document en in TenderNed.

Vragen en opmerkingen van Geïnteresseerden en antwoorden en reacties van de Aanbestedende dienst

Nr.	Vraag heeft betrekking op document (Invullen: Beschrijvend document / Standaardformulier / Bijlage)	Paragraaf	Blz.	Vraag van Deelnemer	Antwoord van Aanbestedende dienst
1	Beschrijvend document	2.6.3	13	Er wordt hier gesteld dat er een rechtsgeldige ondertekening van de inschrijving moet komen/ zijn. Dekt het rechtsgeldig ondertekenen van het UEA dit af? Zo nee en in het algemeen gestel: wat moet er dan allemaal rechtsgeldig door een inschrijver worden ondertekend?	Deelnemer dient inderdaad het UEA rechtsgeldig te ondertekenen. Daarnaast vereist Standaardformulier D ook een rechtsgeldige handtekening. Indien van toepassing moeten ook Standaardformulier B en C ook rechtsgeldig ondertekend worden. Het Prijzenblad (Standaardformulier E) hoeft <u>niet</u> voorzien te worden van een handtekening.
2	Beschrijvend document	3.6.1	21	U vraagt hier om een referentie/ competentie waarbij er sprake is van vervoer van 110 leerlingen van locatie A naar locatie B en vice versa. Wij vervoeren dagelijks leerlingen door middel van inzet van meerdere bussen maar de locaties A en B kunnen daarbij per busrit verschillen. Wel gaat het dan per bus of meerdere bussen altijd om dezelfde locaties/ busritte en voor alle busritten (dus van en naar de locaties) is er sprake van dezelfde opdrachtgever, namelijk een gemeente. Het totaal aantal leerlingen dat wij dagelijks voor de gemeente rijden overschrijdt met gemak het door u gestelde aantal van minimaal 110 leerlingen. Voldoet een dergelijke referentie nu aan uw gestelde kerncompetentie? Zo nee, een dergelijk antwoord zou ons eerlijk gezegd bevreemden aangezien het gaat om vervoer van een x aantal leerlingen waarbij sprake is van vaste ritten tussen vaste locaties die dagelijks worden uitgevoerd. Die ervaring hebben we dus. En het betreft dezelfde opdrachtgever voor wie deze dagelijkse ritten uitvoeren.	Opdrachtgever heeft de ervaringseis aangepast naar het volgende: <i>Deelnemer dient te beschikken over de ervaring met het dagelijks (gemiddeld 4 werkdagen per week) vervoeren van een groep per bus, met minimaal 110 kinderen in de leeftijd tot 18 jaar, voor minimaal een aaneengesloten periode van 3 maanden (met uitzondering van schoolvakanties) bij dezelfde opdrachtgever.</i> Zie herziene documentatie.
3	Beschrijvend document	3.7	22	Indien er geen beroep op derden gedaan hoeft te worden, moeten dan toch de Standaardformulieren A en B ingevuld en ingediend te worden? Zo ja, mag de inschrijver dan deze wat aanpassen om een goed correct 'antwoord' te geven? Of moeten we deze formulieren toch inleveren waarbij wij alleen maar invullen niet van toepassing?	Standaardformulier A betreft het UEA en moet te allen tijde worden ingeleverd. Indien er geen beroep op derden wordt gedaan hoeft Deelnemer Standaardformulier B en C niet in te dienen.

4	Beschrijvend document	4.1.2	24	Inschrijver leest dat er drie mensen in het beoordelingsteam zitten waarvan de voorzitter niet de inschrijvingen gaat beoordelen. Wat is de achtergrond/ expertise van de overige twee leden die de inschrijvingen gaan beoordelen?	Het beoordelingsteam bestaat uit een vertegenwoordiging van de school en een projectleider die betrokken is bij de verbouwing.
5	Beschrijvend document	5.3.1	27	U vraagt ten aanzien van het eerste kwalitatieve gunningscriterium meerdere zaken uit waarbij u op meerdere punten de gegeven beantwoording gaat beoordelen (ook op bijvoorbeeld wat in paragraaf 5.2.2 onder III staat beschreven). Het door u opgegeven aantal maximale aantal A4 is 1. Wij begrijpen dat u compacte beantwoording wilt ontvangen maar 1 A4 is gewoonweg te weinig om een complete en ook onderbouwde beantwoording te geven. Wij verzoeken u dan ook om het aantal A4 te verhogen naar 2. Bent u daartoe bereid? Zo nee, hoe gaat u om met het feit dat daardoor niet alle subonderdelen van uw vraagstelling bij 'G1 Kwaliteit van de dienstverlening' daardoor goed en compleet beantwoord kunnen worden.	Akkoord, Opdrachtgever verhoogt het maximaal aantal pagina's naar 2 A4. Zie herziene documentatie.
6	Beschrijvend document	5.3.2	28	U vraagt ten aanzien van het tweede kwalitatieve gunningscriterium meerdere zaken uit waarbij u op meerdere punten de gegeven beantwoording gaat beoordelen (ook op bijvoorbeeld wat in paragraaf 5.2.2 onder III staat beschreven). Het door u opgegeven aantal maximale aantal A4 is 1. Wij begrijpen dat u compacte beantwoording wilt ontvangen maar 1 A4 is gewoonweg te weinig om een complete en ook onderbouwde beantwoording te geven. Wij verzoeken u dan ook om het aantal A4 te verhogen naar 2. Bent u daartoe bereid? Zo nee, hoe gaat u om met het feit dat daardoor niet alle subonderdelen van uw vraagstelling bij 'G2 Veiligheid' daardoor goed en compleet beantwoord kunnen worden.	Akkoord, Opdrachtgever verhoogt het maximaal aantal pagina's naar 2 A4. Zie herziene documentatie
7	Bijlage A Programma van eisen	Eis 1.6	4	U refereert hier aan de algemeen verbindend verklaarde Collectieve Arbeidsovereenkomst (CAO) voor het Besloten Leerlingenvervoer en Taxivervoer. Voor onze branche is de CAO Besloten Busvervoer echter de meest gangbare. Wilt u deze eis daarmee dan ook aanvullen?	Akkoord, Opdrachtgever verklaart de vigerende Collectieve Arbeidsvoorwaarden (CAO) voor het Besloten Busvervoer van toepassing op de Opdracht. Zie herziene documentatie.
8	Bijlage B Concept Overeenkomst	Art. 1	3	Bij de definities staat bij Opdrachtgever de naam van de school Onze Wereld. Wij gaan ervan uit dat hier een vergissing is gemaakt en dat er Koos Meinderts had moeten staan. Kunt u deze gedachte van ons positief bevestigen?	Dit betreft inderdaad een vergissing en is aangepast. Zie herziene documentatie.

9	Bijlage B Concept Overeenkomst	Art. 7	5	Gelet dat er best wel forse boetes op een mogelijke vertraging in de dienstverlening (rit) of zelfs uitvallen van de rit staan vernemen wij graag van u of de volgende zaken vallen onder overmacht: vertragingen die zijn ontstaan door verkeersongelukken, verkeersbelemmerende weersomstandigheden (denk aan bijvoorbeeld ijzel), wegblokkades, niet gecommuniceerde/ openbaar gemaakte wegafzettingen. Wij krijgen hier graag duidelijkheid over zodat er geen misverstanden gaan ontstaan mocht een dergelijke vertraging zich een keer onverhoopt voordoen. Vanzelfsprekend nemen wij altijd onze maatregelen om vertragingen te voorkomen maar sommige oorzaken hebben we niet (zelf) in de hand.	Akkoord, Opdrachtgever begrijpt dat de Opdrachtnemer geen invloed kan uitoefenen op dergelijke omstandigheden en heeft in de concept overeenkomst deze zaken expliciet opgenomen als overmacht: •vertragingen die zijn ontstaan door verkeersongelukken •verkeersbelemmerende weersomstandigheden •wegblokkades •niet gecommuniceerde/ openbaar gemaakte wegafzettingen Zie herziene documentatie. Overigens wenst Opdrachtgever een prettige samenwerking, gebaseerd op redelijkheid en billijkheid, waarbij Partijen eerst met elkaar in gesprek gaan indien bijvoorbeeld vertragingen zich voordoen.
10	Bijlage B Concept Overeenkomst	Art 11.2	7	Het is in onze branche gebruikelijk dat bij opdrachten jaarlijks een indexering mag worden doorgevoerd. Gelet op de potentiële looptijd van de opdracht verzoeken wij u dan ook om na 1 jaar onze prijzen te mogen indexeren. Hiertoe kan de NEA-index worden toegepast. Indien er niet geïndexeerd mag worden moeten we rekening houden met een onzekerheidsmarge in onze tariefstelling terwijl wij niet eens weten hoe lang de dienstverlening nu precies gaat plaatsvinden. Gaat u akkoord met een jaarlijkse indexering gebaseerd op de NEA-index? Zo niet waarom niet?	Opdrachtgever gaat akkoord met toepassing van een jaarlijkse indexering op basis van de NEA-index. De door Inschrijver opgegeven tarieven staan tot 1 januari 2025 onherroepelijk en onvoorwaardelijk vast. Vanaf 1 januari 2025 kunnen de tarieven als volgt worden gewijzigd. Opdrachtnemer mag maximaal één (1) indexeringsverzoek indienen per contractjaar. Opdrachtnemer dient het indexeringsverzoek minimaal één (1) maand voor de ingangsdatum van de prijsindexering schriftelijk in bij Opdrachtgever. Het indexeringsverzoek dient een voorstel te bevatten van de huidige en de nieuwe prijzen en tarieven op basis van de definitieve indexcijfers, waarin de stijging van de prijzen inzichtelijk is gemaakt en onderbouwd. Prijsindexaties worden in geen enkel geval met terugwerkende kracht toegekend. De prijsaanpassingen mogen pas geëffectueerd worden na schriftelijke goedkeuring van Opdrachtgever.
11	Bijlage B Concept Overeenkomst	Art. 13.1	7	De boetes van € 500 en € 1.000 die u hier voorstelt zijn relatief gezien als zeer hoog te beschouwen. Bent u bereid om deze boetes te verlagen naar respectievelijk maximaal € 200 en maximaal € 400? Dergelijke boetebedragen komen meer in lijn wat in onze branche gebruikelijk is en ook recht doet aan de netto verdiensten (omzet - alle kosten) voor een inschrijver.	Akkoord, Opdrachtgever verlaagt de boetes naar €200 (overschrijding met meer dan 10 minuten) en €400 (geen vertrek). Wij hebben dit aangepast in de Concept Overeenkomst. Zie herziene documentatie.

12	Beschrijvend document	3.6.1.	Inschrijvers moeten referentie(s) hebben die aanbesteder noodzakelijk acht voor het op een goede wijze kunnen uitvoeren van de opdracht. Om die geschiktheid aan te tonen moeten inschrijvers ervaring hebben met het vervoeren van een groep met minimaal 110 kinderen (4 tot 12 jaar) per bus (of bussen), voor minimaal een aaneengesloten periode van 3 maanden voor één (1) opdrachtgever van locatie A naar locatie B en van locatie B naar locatie A. Het onduidelijk waarom aanbesteder dit noodzakelijk vindt en wat hiermee bedoeld wordt. • Waarom kan alleen een opdrachtnemer die drie maanden ervaring heeft met het vervoeren van kinderen in die specifieke leeftijd van een specifiek adres naar een ander specifiek adres deze opdracht uitvoeren? Graag vernemen wij de motivering van de noodzaak. Waarom acht aanbesteder dit essentieel? Wat is de relevantie? Wij verwijzen naar Voorschrift 3.5 F Gids Proportionaliteit en de toelichting daaronder. • Wat wordt bedoeld met een aaneengesloten periode? Is dat één keer in drie maanden of één keer in de maand of één keer in de week of één , twee, drie , vier of vijf dagen per week voor elke week van die maanden of minder? Enerzijds is de omschrijving buitengewoon specifiek maar anderzijds buitengewoon vaag. Wij hebben tientallen jaren uitgebreide ervaring met het vervoeren per bus en minibus van leerlingen in het primair, voortgezet en speciaal onderwijs op afroep en in dienstregelingen en kunnen deze opdracht eenvoudig en kwalitatief optimaal vervullen. Wij hebben echter geen referentie voor het drie maanden lang elke schooldag (als dat de bedoeling zou zijn van de noodzaak) vervoeren van leerlingen in die leeftijdscategorie per touringcar naar exact dezelfde adressen. (Vrijwel) geen enkele vervoerder in het besloten personenvervoer heeft met touringcars voor lagere school kinderen een dergelijke referentie. Ons inziens wordt hiermee de mededinging onnodig en ongerechtvaardigd beperkt hetgeen bovendien zeer nadelig uitpakt voor aanbesteder. Als oplossing geven wij de suggestie om de verwijzing naar specifieke locaties A en B te laten vervallen. Dat heeft als voordeel dat vervoerders die ervaring hebben met een diversiteit aan locaties ervaring hebben met courante en logistiek complexere opdrachten dan een vervoerder die	Opdrachtgever heeft de ervaringseis reeds aangepast, zie het antwoord op vraag 2 en de herziene documentatie. - Wij hebben het onderdeel 'van locatie A naar locatie B en van locatie B naar locatie A laten vallen, maar handhaven de duur van drie maanden. - de relevantie van deze referentie eis heeft te maken met (1) de duur van de Opdracht, namelijk minimaal 18 maanden. Vandaar dat wij het relevant vinden dat Opdrachtnemer gedurende een langere periode (3 maanden) een vergelijkbare Opdracht eerder heeft uitgevoerd. Continuïteit van Opdracht is van groot belang. (2) het vervoeren van leerlingen vindt Opdrachtgever relevant omdat het een essentieel onderdeel is van de Opdracht. De leeftijdscategorie hebben we uitgebreid. (3) Opdrachtnemer dient aan te kunnen tonen dit dagelijks en binnen een aaneengesloten periode voor één Opdrachtgever uitgevoerd te hebben. Dit is relevant omdat hier een zekere mate van punctualiteit en servicegerichtheid nodig is. - De definitie van een aaneengesloten periode is aangepast, zie antwoord op vraag 2.
----	-----------------------	--------	--	--

				slechts ervaring heeft met simpeler maar vrijwel niet-bestaande opdrachten van A naar B.	
13	programma van eisen	1.6.		i.v.m. een nijpend nationaal tekort aan chauffeurs in het besloten personenvervoer beschikken wij incidenteel over een aantal onderaannemers (bussen / chauffeurs) uit lidstaten van de EU die geen Nederlands spreken maar alleen Engels en/of Duits en/of Frans. Conform de communautaire vrijheden van verkeer, personen, goederen, diensten en kapitaal mogen zij vanuit een andere EU-lidstaat (grensoverschrijdend) in Nederland werkzaamheden verrichten zonder te voldoen aan verplichtingen uit hoofde van de bepalingen over de arbeidsbescherming en arbeidsvoorwaarden die gelden in Nederland. Zoals bijvoorbeeld ook elke Belgische of Duitse onderneming met inzet van haar personeel mag deelnemen aan aanbestedingen van overheidsopdrachten van een Nederlandse aanbestedende dienst. Mogen wij ervan uitgaan dat dit ook bij de uitvoering van deze overheidsopdracht akkoord is? En zo nee waarom niet?	Opdrachtgever gaat niet akkoord. Opdrachtgever is het eens met Deelnemer dat er vrij verkeer van personen uit andere EU landen bestaat en is bewust van het non-discriminatiebeginsel. Daarnaast erkent Opdrachtgever dat er grote personeelstekorten zijn in elke sector. Een taaleis is echter wel toegestaan indien er een objectieve rechtvaardigheidsgrond bestaat. In het geval van leerlingenvervoer is dit het geval aangezien de veiligheid van leerlingen en begeleiders mogelijk in het geding kom indien er communicatieproblemen optreden. Wel wil Aanbestedende dienst de eis iets nuanceren en in incidentele gevallen een Engelstalige chauffeur (niveau B1) toestaan.
14	prijzenblad			Het is mogelijk om met minder bussen de aantallen leerlingen te rijden (bijv. 150 = max. 3, min. 2 bussen - 302 - max. 6 bussen, min. 4 bussen). Hoe gaat aanbesteder om met in de praktijk inzet van meer / minder bussen? In hoeverre kan het prijzenblad een voor aanbesteder in de praktijk opportune besteding van geld en inzet van middelen zijn?	Deelnemer geeft in het Prijzenblad aan hoeveel bussen nodig zijn voor het vervoeren van de leerlingen en begeleiders. Het aantal in te zetten bussen is aan Deelnemer, maar is wel leidend voor de uitvoer van de Opdracht. Dit kan alleen aangepast worden indien gedurende de evaluatiegesprekken blijkt dat het aantal te vervoeren leerlingen dermate is gedaald of gestegen, dat er met de staffelprijzen moet worden gewerkt. Ook hier geldt dat het aantal opgegeven bussen en bijbehorende prijs leidend is voor de uitvoer van de Opdracht. Opdrachtgever heeft naar aanleiding van deze vraag ter verduidelijking bandbreedtes toegevoegd aan de staffels. Zie herziene documentatie.