

Nota van Inlichtingen

Aanbesteding: TotaalSuite Heemstede

Datum: 34 juni 2024

Nummer	Document		Identificatie	Vraag	Antwoord
1	Productmanagement				
	Inhoud	Programma van Eisen	Algemene eisen	Er wordt gevraagd om ondersteuning voor de projectie WGS84. Welke toepassing ziet de aanbestedende dienst voor deze projectie aangezien de meest gebruikte data in RDnew beschikbaar is? En mag deze eis worden geschrapd?	Heel veel externe data is in projectie WGS84, we raadplegen ook wel eens kaartlagen die in deze projectie zijn opgemaakt. Vandaar de eis om ook WGS84 te ondersteunen. Deze eis wordt niet geschrapd.
	Inhoud	Programma van Eisen	Eisen Geoviewer	Gebruikers moeten externe bestanden kunnen toevoegen aan de viewer. Onze aanname is dat met de gebruikers de applicatiebeheerders worden bedoeld. Is deze aanname correct?	Nee, deze aanname is niet correct. Het gaat juist expliciet om gebruikers. Concreet voorbeeld: een medewerker Groen krijgt van een aannemer een .shp bestand met nieuwe groenobjecten. De medewerker wil dit .shp bestand kunnen raadplegen, maar heeft geen GIS tot zijn/haar beschikking. Voor dit soort situaties is het nodig dat de Geoviewer over functionaliteit beschikt om externe bestanden te kunnen toevoegen.
	Inhoud	Programma van Eisen	Eisen Geoviewer	Metingen en schetsen moeten kunnen worden geëxporteerd naar bijvoorbeeld een shapefile. Is een export naar een png-bestand ook voldoende?	Nee, dit is niet voldoende. Met een PNG bestand kan je GIS technisch niets, terwijl je met bijvoorbeeld een shapefile de meting of schets kan inlezen in een (extern) GIS en er daar verder mee kan werken.
	Inhoud	Programma van Eisen	Open Data Portaal	Er wordt gesteld dat ingelogd moet kunnen worden via Single Sign On. Kan de aanbestedende dienst aangeven waarom er ingelogd zou moeten worden in het Open Dataportaal aangezien het om open data gaat? Kan deze eis worden geschrapd?	Voor het open dataportaal is inderdaad geen inlog nodig. Maar (open) staat in het PvE tussen haakjes, omdat we tevens het 'gewone' interne portaal bedoelen. Deze is niet voor externen bedoeld en hiervoor geldt deze specifieke eis. Deze eis wordt dus niet geschrapd voor wat betreft het interne dataportaal. De eis geldt niet voor het open dataportaal.
5	Inhoud	Aanbestedingsleidraad	Paragraaf 4.2.6 Kerncompetenties	Er wordt gesteld dat voor alle referenties geldt dat deze moeten zijn uitgevoerd en afgerond in de afgelopen drie jaar. Is het voldoende als deze referenties in de afgelopen drie jaar gebruik hebben gemaakt van de oplossing?	Ja, dit is voldoende.
6	Inhoud	Aanbestedingsleidraad	Paragraaf 5.3 Totaalprijs	Onderdeel van de totaalprijs is de jaarlijkse prijs voor licenties, onderhoud en support. Gaat het dan om de prijs per jaar of om de prijs gedurende de hele looptijd?	Het gaat om een prijs per jaar (Prijsonderdeel A).
7	Inhoud	Programma van Eisen	Eisen Geo Viewer	BAG is volgens de aanbestedingsleidraad de meest gebruikte kaartlaag. Koppelvlakken voor het toevoegen van deze data op basis van Neuron BAG (en Neuron BGT) staan nu niet als vereisten in de aanbestedingsdocumenten. Zou het niet logisch zijn als de aanbestedende dienst de ontsluiting van deze gegevens inclusief de plusgegevens zou meenemen in het programma van eisen?	Nee, BAG en BGT registratie valt buiten deze aanbesteding. De aanbestedende dienst zorgt met behulp van FME scripts dat de BAG kaartlaag beschikbaar is binnen de Geoviewer. Het maakt daarbij niet uit welk softwarepakket voor BAG en BGT registratie wordt gebruikt.
8	Inhoud	Programma van Eisen	3.2	In hoeverre is het gewenst om de functionaliteiten van de 'GIS Software' en de 'Geo Viewer' in één enkele SaaS Viewer aan te bieden, waarmee aan alle door u gestelde eisen onder 3.2 Specifieke Eisen kan worden voldaan?	Dit is niet gewenst. De aanbestedende dienst eist zowel een standalone GIS pakket als een Geoviewer als twee losse producten.

9	Inhoud	Programma van Eisen	4.3.1. Maatschappelijk	Onze organisatie heeft een Overeenkomst met een SW bedrijf (gevestigd buiten de Regio Zuid Kennemerland en IJmond), waarbij jaarlijks opdracht wordt verstrekt tot het uitvoeren van dienstverlening (in het domein groenvoorziening). Volstaat het overleggen van bewijsstukken (Getekende Overeenkomst c.q. Opdrachtverstrekking dan wel facturen van gerealiseerde diensten), om te voldoen aan Minimumeis als verwoord in 4.3.1. Maatschappelijk Verantwoord Inkopen in de Aanbestedingsleidraad?	In bijlage 17 staat in artikel 9.1 vermeld dat kandidaten alleen meetellen als zij werkzaamheden verrichten die een relatie hebben met de uitvoering van de opdracht en in artikel 12 dat dubbelingen niet zijn toegestaan. Na gunning wordt gevraagd om bewijsstukken aan te leveren hoe wordt voldaan aan de SROI uitvoeringseisen.
10	Inhoud	BRK		Huidige situatie: Binnen de geo viewer wordt de BRK-levering van het Kadaster als DAAS (Dienstverlening as a services) getoond (GeoBRK) Beschrijving opdracht: De BRK-levering tenslotte is een webservice die gebruikt kan worden in de geo viewer en/of het interne en externe portaal. VRAAG: maakt de BRK (levering of mutatieabonnement) onderdeel uit van de opdracht of gaat de aanbestedende dienst ervan uit dat de GeoBRK (zie PvE 2.1) er is en dat de "totaal suite" daar gebruik van kan of moet maken?	De BRK levering maakt onderdeel uit van de opdracht
11	Inhoud	BAG		Beschrijving van de opdracht: De meeste gebruikte kaartlaag (BAG) is geheel met GIS vervaardigd. VRAAG: waar bevindt de BAG zich (met welke applicatie wordt deze bijgehouden of mag deze via PDOK (de LV-BAG) beschikbaar worden gesteld worden in de "totaal suite"?	In de huidige situatie stellen wij de BAG beschikbaar binnen de Geoviewer met behulp van een FME script vanuit een eigen database. Dit is nodig om bepaalde plusgegevens te kunnen tonen die niet in de Landelijke Voorziening zitten. PDOK is hiervoor niet toereikend.
12	Inhoud	Inrichting		Kunt u een overzicht geven van het aantal Views, Rapporten en workflows in GeoWeb?	Van het aantal views is geen overzicht beschikbaar. Er worden zes workflows gebruikt in de huidige Geoviewer en vier rapporten.
13	Inhoud	Uitvraag		Kunt u data ter beschikking stellen die kan worden gebruikt voor het vullen van de demo omgeving?	Hiervoor kunt u eigen data gebruiken.
14	Inhoud	Inrichting		Kunt u een overzicht leveren van de verschillende webapps in het huidige ArcGIS Enterprise portaal?	Dit is mogelijk, echter het is een omvangrijke lijst die beschikbaar wordt gesteld bij het startgesprek. Wij schatten in dat deze informatie niet cruciaal is voor de aanbidding.
15	Inhoud	Gebruikers		Kunnen jullie een overzicht geven van hoeveel gebruikers (per gemeente) autorisatie moeten hebben en welke functionele behoefte deze gebruikers nodig hebben voor hun werkprocessen (alleen raadplegen, bewerken, offline bewerken, zelf analyses, themakaarten en/of dashboards maken)	In de huidige situatie hebben circa 40 medewerkers (verdeeld over de 2 gemeenten) autorisatie voor ArcGIS Online. Voor het overgrote deel hebben deze gebruikers een raadpleeg functie, slechts een handjevol heeft bewerk/admin rechten.
16	Inhoud	Database		Deelt u de visie dat in een SaaS omgeving de dataopslag verzorgd wordt door de SaaS-aanbieder en dat de fysieke datastore die de aanbieder gebruikt voor de gebruikersorganisatie niet van belang is of heeft de gemeente een ander beeld bij het 'data verwerkingsproces' van backoffice naar SaaS voor ogen. Zo ja, kunt u dat dan toelichten?	Deze visie delen wij, maar het is wel degelijk van belang welke fysieke datastore wordt gebruikt door de aanbieder. Denk alleen al aan de eis dat alle data binnen Europa moet worden opgeslagen (en dus niet op een Amerikaanse server mag belanden).
17	Inhoud	Bronsystemen		Kunt u een overzicht geven van de bronsystemen, applicaties en dataomgevingen waaruit de data ontsloten moet kunnen worden?	Dit zullen voornamelijk (Oracle) databases zijn daar waar het om premise data betreft. BAG data bijvoorbeeld staat in een Oracle database. Er wordt ook gebruik gemaakt van webservices vanuit bijvoorbeeld PDOK.

18	Inhoud	BRK Levering		Heeft u één aansluiting voor het Kadaster voor beide gemeenten binnen de GR DIT of één per gemeente?	Omdat de gemeenten niet gefuseerd zijn, is het voor de BRK levering niet mogelijk om hier één aansluiting voor te hebben. Er is dus per gemeente een BRK levering waardoor er twee aansluitingen bij het Kadaster nodig zijn.
19	Inhoud	Single Sign-on		Heeft u één Active Directory voor beide gemeenten binnen de GR DIT of één per gemeente?	Er is inderdaad één Active Directory voor beide gemeenten samen.
20	Inhoud	Programma van Eisen		Wij missen een lijst met te implementeren / over te zetten kaarten/thema's. Wordt deze later aangeleverd?	Deze lijst wordt inderdaad later aangeleverd/besproken bij het startoverleg.
21	Inhoud	Eis GIS-software		De GIS software wordt volwaardig geleverd. Hiermee wordt bedoeld dat GIS als stand alone systeem kan worden gebruikt en er dus niet wordt gekoppeld met een GIS applicatie van een derde partij. VRAAG: Wat wordt precies bedoeld met "gekoppeld met een GIS applicatie van een derde partij"? Kunt u een voorbeeld noemen hoe/waar dat gebeurt?	De aanbieder dient een eigen GIS applicatie aan te bieden en daarmee niet afhankelijk te zijn van een derde partij. Dat betekent bijvoorbeeld geen koppelingen met bijvoorbeeld QGIS of TatukGIS.
22	Inhoud	Hosting en SaaS (software en data)		Opdrachtnemer levert genoemde software zoveel mogelijk als SAAS aan. VRAAG: Wij hosten een volledige GIS-omgeving op het Azure platform (software). Waar staat de data? Blijft deze in de ArcSDE productiedatabase on-premise of is dit ook onderdeel van de opdracht? Kunt u in een gewenst architectuurplaatje toelichten hoe u de nieuwe TotaalSuite ziet.	Het hosten van de data behoort bij de opdracht. Er zal dus een data migratie moeten plaatsvinden van on-premise naar Cloud. Er is geen architectuurplaatje beschikbaar van de nieuwe situatie. Deze zal gezamenlijk met de winnende inschrijver moeten worden opgesteld.
23	Inhoud	Oracle Spatial database		De GIS software moet data uit een Oracle Spatial database kunnen lezen, visualiseren en bewerken en als (data)lagen kunnen presenteren. VRAAG: in PvE 2.1 huidige infrastructuur komt nergens Oracle database voor. Waar bevindt deze zich en wat staat daar in wat in GIS gebruikt moet worden?	De gemeenten hebben ook andere bronnen beschikbaar die inderdaad niet op de architectuurplaat bij PvE 2.1 staan. Denk aan de BAG database. Deze staat on-premise in een Oracle database en dient onder andere te worden ontsloten in de Geoviewer. Vandaar deze eis.
24	Inhoud	SQL query		PvE GIS software: Er moet kunnen worden gefilterd op een laag door middel van een (SQL)query. In de GIS software kan met GIS tooling gefilterd worden op attributen in kaartlagen. Wat voegt de eis dat het met (SQL)query hier toe? Dat wordt toch gebruikt om databases te bevragen zonder noodzakelijkerwijs GIS te gebruiken; kunt u toelichten wat wordt bedoeld.	'Query' is hier een algemene term. Als de GIS tooling kan filteren op attributen in kaartlagen is dit ook een vorm van query. De tooling voldoet dan dus aan de gestelde eis.
Juridisch					
25	Juridisch	GIBIT 2023	1.30	Met de huidige bepaling is het voor Leverancier onzeker welke diensten u exact van haar verwacht terwijl beide partijen gebaat zijn bij duidelijkheid omtrent de scope van de opdracht. Bent u derhalve bereid overeen te komen dat dit artikel als volgt komt te luiden: Overeengekomen gebruik: het door Opdrachtgever beoogde gebruik van de ICT Prestatie zoals dat in de aanbestedingsdocumenten kenbaar is gemaakt aan Leverancier.?	Nee, dit artikel is wat ons betreft helder genoeg. Er wordt in artikel 1.30 ook verwezen naar de aanbestedingsdocumenten.
26					
27	Juridisch	GIBIT 2023	2.3	Op standaard software van Leverancier zijn de licentievoorwaarden van de Leverancier van toepassing die wereldwijd voor al haar klanten van toepassing zijn, zoals door Leverancier zullen worden meegestuurd bij de offerte. Is de aanneming correct dat deze voorwaarden niet onder artikel 2.3 vallen?	Nee, die aanneming is niet juist. De toepasselijkheid van specifieke voorwaarden van de leverancier worden op grond van dit artikel van de hand gewezen.

28	Juridisch	GIBIT 2023	4.2	Het past niet binnen een complex implementatieproject dat de oplevertermijn(en) altijd als fataal wordt gedefinieerd. Uitgangspunt zou moeten zijn dat termijnen niet worden overschreden. Mocht dit onverhoopt toch plaatsvinden dan zou de Leverancier een redelijke termijn moeten worden gegund (ingebrekestelling) om na te kunnen komen voordat de Leverancier in verzuim geraakt. Voorstel om aan het artikel het volgende toe te voegen: "Overeengekomen termijnen voor levering en/of andere prestaties gelden niet als vast en fataal, tenzij schriftelijk anders overeengekomen. Indien een termijn schriftelijk is overeengekomen en deze niet wordt gehaald zal eerst een ingebrekestelling aan Leverancier worden verzonden waarin een redelijke termijn tot nakoming van de verplichting wordt opgenomen." Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?	Nee, daar is Opdrachtgever niet toe bereid. Het Implementatieplan is onderdeel van de gunning-systematiek. Opdrachtgever denkt dat het overnemen van uw voorstel ten koste zou gaan van de transparantie van de aanbestedingsprocedure en (mogelijk) de kwaliteit van de implementatieplannen
29	Juridisch	GIBIT 2023	6.2 en 6.3	Een dergelijk verstrekend implementatieplan lijkt ons onnodig naast al hetgeen inschrijvers moeten indienen om in te schrijven. Volstaat het voor inschrijvers op uw aanbesteding om te voldoen aan de documenten die u uitvraagt in uw aanbestedingsdocument?	Artikel 6.2 van de GIBIT 2023 gaat over de situatie indien er geen implementatieplan is opgesteld ten tijde van ondertekening van de overeenkomst. Dat is op deze inschrijving inderdaad niet van toepassing, aangezien inschrijvers worden geacht bij de inschrijving een implementatieplan in te dienen.
30	Juridisch	GIBIT 2023	8.1 onder i	Kunt u specificeren aan welke Gemeentelijke ICT kwaliteitsnormen uit de GIBIT de ICT Prestatie moet voldoen?	De gemeente heeft geen eigen specifieke ICT kwaliteitsnormen, dus dit artikel is <u>niet</u> van toepassing op de inschrijving.
31	Juridisch	GIBIT 2023	8.4 en 8.5	Het is niet duidelijk beschreven wie verantwoordelijk is om te toetsen in hoeverre de ICT Prestatie na Implementatie voldoet en wie verantwoordelijk is voor het uitvoeren van een ketentest. Klopt onze aanname dat dit de verantwoordelijkheid van Opdrachtgever is?	Ja, dit is inderdaad de verantwoordelijkheid van Opdrachtgever.
32	Juridisch	GIBIT 2023	9 a. b. c.	In de GIBIT staat geen termijn waarbinnen de Acceptatieprocedure door Opdrachtgever moet worden doorlopen. Wij wensen de afspraken hierover SMART vast te leggen en stellen daarom voor om de onderstaande artikelen toe te voegen. Kunt u hiermee akkoord gaan? Opdrachtgever deelt binnen 30 dagen na oplevering aan Leverancier mee of hij de ICT Prestatie accepteert. Hij kan dat doen door een expliciet daarvoor bedoelde mededeling of door toezending van het testverslag. Indien Opdrachtgever niet in staat is om binnen de in artikel a genoemde termijn aan Leverancier mee te delen of hij de ICT Prestatie accepteert, meldt hij dat voor afloop van die termijn aan Leverancier onder opgaaf van redenen en van de termijn waarbinnen hij alsnog wel aan Leverancier zal meedelen of hij de ICT Prestatie accepteert. Bij het uitblijven van enige mededeling als bedoeld in artikelen a en b alsmede in het geval de aanvullende termijn voor Acceptatie, als bedoeld in artikel b, zonder nader bericht van Opdrachtgever is verstreken, geldt de ICT Prestatie als door Opdrachtgever geaccepteerd.	Nee, wij gaan hiermee niet akkoord. In hoofdstuk 4 van het PvE staat voldoende omschreven hoe de acceptatie van de verschillende fases verloopt.
	Juridisch	GIBIT 2023	9.10	Met de huidige bepaling kan Acceptatie achterwege blijven bij elke vertraging of tekortschieten van leverancier zonder dat er rekening wordt gehouden met diens verwijtbaarheid. Zo kan de vertraging of tekortschieten ook mede veroorzaakt worden door Opdrachtgever. Bent u derhalve bereid overeen te komen dat dit enkel geldt voor zover de vertraging of tekortkoming toerekenbaar is aan Leverancier en geen sprake is van een klein gebrek?	Nee, we zijn niet bereid een aanvulling op dit artikel overeen te komen. Artikel 9.10 zal net als andere artikelen in redelijkheid en billijkheid worden toegepast.

33	Juridisch	GIBIT 2023	7.5, 8.9, 20.10, 20.11 en 20.13	De term 'ontbinden' heeft juridisch gezien het gevolg dat Opdrachtnemer de geleverde diensten moet terugnemen en dat Opdrachtnemer de door Opdrachtgever betaalde facturen moet terugbetalen. Gelet op de aard van de opdracht is dit slecht uitvoerbaar. Kunt u er derhalve mee akkoord gaan dat ontbinding alleen kan gelden voor toekomstige verplichtingen en geen ongedaanmakingsverplichtingen met zich meebrengt?	Nee, wij kunnen daar niet mee akkoord gaan. Enerzijds is er in dit geval geen noodzaak om van de wettelijke (BW) regeling af te stappen. Anderzijds biedt artikel 6: 272 BW reeds afdoende mogelijkheden om in het voorkomend geval adequaat in de kwestie te voorzien.
34	Juridisch	GIBIT 2023	10.3 iii	Onder de onderhoudsverplichtingen die in artikel 10.3 sub iii zijn opgenomen valt ook Innovatief Onderhoud, hetgeen in artikel 1.41 is gedefinieerd als het doorvoeren van Upgrades, waaronder weer wordt verstaan een nieuwe versie met in overwegende mate nieuwe functionaliteiten. Kunt u bevestigen dat deze verplichting alleen ziet op vernieuwing van reeds overeengekomen functionaliteiten/modules die worden vervangen, maar dat Upgrades die niet binnen de initiële scope van het Bestek (extra functionaliteiten) vallen, niet kosteloos hoeven te worden doorgevoerd? Wanneer dit wel het geval zou zijn, zal dit de ontwikkeling van de software van Leverancier enkel stagneren.	Wij bevestigen dat Innovatief onderhoud zoals gedefinieerd in 1.22, met definitie Upgrades in 1.41, alleen van toepassing is op de reeds overeengekomen functionaliteiten/modules.
35	Juridisch	GIBIT 2023	10.10	Kunt u zekerheidshalve bevestigen dat de wettelijke regels omtrent ontbinding gelden, in die zin dat de ernst van de tekortkoming ontbinding van de overeenkomst moet rechtvaardigen?	In alle gevallen wordt conform de wet gehandeld. (zie artikel 27 van het GIBIT 2023).
36	Juridisch	GIBIT 2023	10.12 ii	Is de aanname correct dat u hier doelt op het applicatielandschap zoals u dat kenbaar heeft gemaakt in uw aanbestedingsdocumenten?	Dat is correct.
37	Juridisch	GIBIT 2023	10.12 iii	Kunt u bevestigen dat wanneer Leverancier na uitgebrachte adviezen door de NCSC (of anderszins) extra kosten moet maken voor het uitbrengen van Updates/Upgrades (of anderszins), zij dit bij u in rekening kan brengen? En kunt u daarnaast toelichten wat u precies verstaat onder 'publiek uitgebrachte veiligheidsadviezen'?	Nee, dat bevestigen we niet. Alle onder 10.12 genoemde subartikelen vallen onder preventief onderhoud.
38	Juridisch	GIBIT 2023	10.13	Leverancier acht het onredelijk dat de Implementatie van Upgrades kosteloos verzorgd dient te worden en op uw verzoek, met name wanneer dit SaaS producten betreft. Dergelijke verzoeken kunnen tot aanzienlijke extra kosten voor Leverancier leiden. Bent u ertoe bereid dat Leverancier en Opdrachtgever een redelijke nadere vergoeding overeenkomen wanneer de implementatie van Upgrades op verzoek van Opdrachtgever worden uitgevoerd?	De implementatie van Updates en Upgrades (met toepassing van antwoord op vraag 34) wordt geacht te vallen onder Onderhoud, zoals omschreven in artikel 10.3
39	Juridisch	GIBIT 2023	11.2	In artikel 11.2 is bepaald dat specifieke afspraken moeten worden gemaakt omtrent de facturatie van 70% van de eenmalige/periodieke kosten. Leverancier zou deze afspraken graag nader willen specificeren door een expliciet facturatieschema overeen te komen die recht doet aan de uitgangspunten van de GIBIT, zodat er sprake is van een balans tussen enerzijds het risico van voorfinanciering door Leverancier en om daarnaast een prikkel over te houden om tot een correcte Implementatie te komen. Kunt u akkoord gaan met het volgende schema? Eenmalige vergoedingen Van de eenmalige vergoedingen is: 30% verschuldigd en facturering na opdrachtverstrekking, 40% verschuldigd en facturering bij installatie (interne) omgeving; 20% verschuldigd en facturering na ingebruikname voor productieve doeleinden; 10% verschuldigd en facturering na decharge, uiterlijk op [datum opnemen paar maanden na ingebruikname] Periodieke vergoedingen Gebruiksrechten van de software zijn voor 100% bij live gang van de omgeving verschuldigd, waarbij: 70% bij start opleidingen wordt gefactureerd en;	Opdrachtgever gaat akkoord met voorgestelde factureringsschema.

				30% na ingebruikname voor productieve doeleinden. Kosten voor Hosting zijn voor 100% verschuldigd bij levering voor Opleidingsdoeleinden en/of uiterlijk bij Livegang. Kosten voor Derdenprogrammatuur 100% verschuldigd bij Levering.	
40	Juridisch	GIBIT 2023	11.5	In artikel 11.5 is bepaald dat facturen binnen 3 maanden moeten worden verstuurd. Voor werkzaamheden die aan het einde van het jaar zijn verricht dient voor 6 januari van het daaropvolgende jaar te zijn gefactureerd. Hoewel Leverancier voornemens is zich aan deze termijnen te houden en dit in de praktijk waarschijnlijk geen problemen zal opleveren, willen wij voorkomen dat de facturen niet meer opeisbaar zijn, mocht er onverhoopt toch een keer iets mis gaan met de facturatie. Kunt u derhalve bevestigen dat deze termijnen streeftermijnen zijn en dat het niet halen van deze termijnen geen gevolg heeft voor de opeisbaarheid van facturen?	Wij attenderen de leverancier tijdig over de uiterste datum waarop facturen ontvangen dienen te worden en verwachten van de leverancier tijdig bericht of daar aan voldaan kan worden.
41	Juridisch	GIBIT 2023	11.8	Op het moment dat een indexatieclausule wordt opgenomen die aansluit op de werkelijke kostenverhoging, zal leverancier de door haar geleverde hoge kwaliteit kunnen blijven leveren. In de overeenkomst sluit u aan bij de J62. Onze ervaring leert, en zoals ook uitvoerig tijdens VNG-overleggen door verschillende leveranciers naar voren is gebracht, sluit deze index niet goed aan bij de aard van de dienstverlening omdat J62 te veel gebaseerd is op het leveren van hardware en in mindere mate rekening houdt met het hoge looncomponent. In de branche is het daarom niet ongebruikelijk om met de indexatie aan te sluiten bij het indexcijfer DPI (algemeen). Bent u bereid om aan te sluiten bij deze index? Zo niet, kunt u dit toelichten?	Akkoord.
42	Juridisch	GIBIT 2023	12.2 en 12.3	Het is niet redelijk dat Leverancier 'negatief bewijs' moet leveren en daarmee aan moet tonen dat iets niet binnen de scope van de Overeenkomst valt. Als u van mening bent dat Leverancier is tekortgeschoten in de nakoming van haar verplichtingen, is het redelijk dat u aantoont in welke contractuele of wettelijke verplichting Leverancier is tekortgeschoten. Als deze volledige, negatieve bewijslast bij Leverancier komt te liggen, kan dat onder omstandigheden tot een onredelijk zware verplichting voor Leverancier leiden. Dit mede gezien het brede karakter van de garantieverplichtingen. Leverancier begrijpt dat een dergelijke bewijslast bij een zeer specifieke garantie anders is, maar met name het feit dat onder sub i is opgenomen dat de ICT-Prestatie de overeengekomen eigenschappen zal bevatten en voldoet aan het Overeengekomen gebruik leidt ertoe dat het in dergelijke gevallen onredelijk is dat Opdrachtgever niet zou hoeven te specificeren waar de gestelde tekortkoming precies uit bestaat. Bent u derhalve bereid om overeen te komen dat artikel 12.2 slechts geldt voor artikel 12.1 sub ii, iii en iv? En kunt u daarnaast bevestigen dat wanneer Leverancier tekortschiet in de nakoming van de (brede) resultaatsverplichtingen, zij pas in verzuim komt te verkeren nadat u Leverancier schriftelijk in gebreke heeft gesteld waarbij u expliciet aangeeft waarin Leverancier tekort zou zijn geschoten en waarbij haar een redelijke termijn tot nakoming wordt geboden en/of de tekortkoming volgens de overeenkomen SLA wordt hersteld? Zo niet kunt u toelichten wat u precies onder deze verplichting verstaat?	Nee, we zijn niet bereid anders overeen te komen dan artikel 12 is vermeld. Het gestelde in artikel 12 geeft voldoende duidelijkheid in hoe te handelen met betrekking tot garanties.
			13	Hoewel we begrijpen dat u grip wilt houden op de toegepaste algoritmes en dit controleerbaar moet zijn (geen black box), zijn de verplichtingen in artikel 13 erg ruim geformuleerd. Uit de toelichting op de GIBIT 2023 blijkt al dat het wenselijk kan zijn om deze bepalingen nader uit te werken waarbij recht wordt gedaan aan de uitgangspunten van de GIBIT. We stellen voor artikel 13.1 als volgt te wijzigen: 13. Met betrekking tot Algoritmische toepassing komen partijen overeen dat:	Nee, Opdrachtgever is hiertoe niet bereid. Artikel 13 en 20 worden voor deze opdracht niet gewijzigd. Indien op termijn GIBIT 2023 wordt aangepast zal de Opdrachtnemer hiervan op de hoogte gesteld worden.

43	Juridisch	GIBIT 2023	13,1	i. de onderliggende verwerking van data (waaronder begrepen de op basis daarvan getrokken conclusies) plaatsvindt overeenkomstig de toepasselijke Verwerkersovereenkomst, en eventueel andere, overeengekomen, relevante wetgeving met betrekking tot Algoritmische toepassingen. In het geval van nieuwe relevante wetgeving die ten tijde van het aangaan van de Overeenkomst nog niet in werking is getreden, zullen partijen in overleg treden over de gevolgen hiervan, waaronder de eventuele meerkosten. Leverancier is daarbij gerechtigd een passend alternatief voor de Algoritmische toepassing aan te bieden, waaronder het laten vervallen van de Algoritmische toepassing. ii. data volgens een gestructureerde aanpak wordt verwerkt teneinde onder meer sociaal geconstrueerde vertekening, onnauwkeurigheden, fouten, vergissingen en "bias" (ongewenste vooringenomenheid) in deze data zoveel als redelijkerwijs mogelijk te voorkomen. Toelichting op wijziging 13.1: Sub i: Van Leverancier kan niet verwacht worden dat zij volledig verantwoordelijk is voor de verwerking van data m.b.t. het algoritme. Dit is immers ook een verantwoordelijkheid van de gemeente. Daarbij doelt het woord 'rechtmatigheid' op 'toepasselijke wetgeving'. Zoals de toelichting op de GIBIT al aangeeft is de wetgeving aan verandering onderhevig, en is momenteel niet in te schatten wat de consequenties hiervan voor leverancier zijn. In de situatie dat de impact van de nieuwe wetgeving zodanig is dat de kosten de baten niet meer rechtvaardigen, is het niet wenselijk dat leverancier hiervoor volledig verantwoordelijk is. Sub iii: Daarnaast is sub iii komen te vervallen. Een brede garantie dat de algoritmische toepassing nauwkeurig is, kan Leverancier niet geven. Dit zal onder meer afhangen van de onderliggende data. Daarbij kan het niet de bedoeling zijn dat Leverancier moet garanderen dat de uitkomst van een algoritmische toepassing 100% is.	
			13.4	Artikel 13.4 wordt als volgt gewijzigd: Opdrachtgever is gerechtigd de in het vorige lid bedoelde informatie met derden te delen, voor zover dit redelijkerwijs noodzakelijk is om aan een wettelijke verplichting te voldoen. Toelichting op wijziging artikel 13.4: 'Derden' is te ruim omschreven. Het kan niet de bedoeling zijn dat deze gegevens met elke derde gedeeld worden mag worden. Uit de toelichting op de GIBIT blijkt ook dat de drempel hoger bedoeld is. Zo noemt de GIBIT het voorbeeld van een 'rechtbank'. Wij wensen dit in het kader van het doel van de GIBIT nader te definiëren.	
			20.7	Ook wordt artikel 20.7 als volgt gewijzigd: 20.7 Bij vervanging of wijziging als onder (ii) en (iii) bedoeld, zal de functionaliteit van de vervangende onderdelen minimaal gelijkwaardig zijn aan de vervangen onderdelen en zullen de garanties van artikel 12 en, voor zover van toepassing, artikel 13 volledig intact blijven. Bent u hiertoe bereid?	
44	Juridisch	GIBIT 2023	16.3 en 16.4	Vraag 1: Gezien de te verwachten opdrachtwaarde en hetgeen gebruikelijk is in onze markt zijn wij van mening dat de het redelijk is om de totale aansprakelijkheid gedurende de looptijd van de Overeenkomst te beperken tot een bepaald bedrag. Mocht meermaals sprake zijn van tekortkomingen waarbij wij schade vergoeden, dan is het op een gegeven moment nodig dat de overeenkomst wordt beëindigd. Dit om te voorkomen dat bij schade elk jaar een bedrag van 4x de Jaarvergoeding kan worden gevorderd. Bent u derhalve bereid om overeen te komen dat de totale vergoeding voor schade in geen geval zal meer bedragen dan € 2.500.000,-?	Nee, de genoemde totale aansprakelijkheid per jaar in artikel 16.4 geeft voldoende begrenzing aan de aansprakelijkheid, zie ook artikel 1.24.

45				Vraag 2: Kunt u, om onduidelijkheden te voorkomen en om te voorkomen dat onbedoeld (zie toelichting GIBIT) sprake is van (buitenproportionele) onbeperkte aansprakelijkheid, bevestigen dat de aansprakelijkheidsbeperking(en) uit artikel 16 geldt voor aansprakelijkheid uit welke hoofde of op welke rechtsgrond dan ook?	Akkoord.
46	Juridisch	GIBIT 2023	16.5 sub iii en iv en 20.5	De aansprakelijkheidsbeperking uit artikel 16 GIBIT is buiten toepassing verklaard bij schending van IE-rechten en schade als gevolg van een boete van een overheidstoezichthouder. Dit is disproportioneel en voor Leverancier onacceptabel, om de volgende redenen: Allereerst zijn boetes en vrijwaringen in de praktijk niet verzekeraar (zie ook de toelichting bij Voorschrift 3.9 A van de Gids Proportionaliteit, onder de tweede bullet). Voor zover een verzekeraar hiertoe al bereid zou zijn, zullen de verzekeringspremies de inschrijfprijs van leveranciers enkel opdrijven. Ten tweede is een feitelijk onbeperkte aansprakelijkheid niet proportioneel nu wij - zoals bepaald in de verwerkersovereenkomst - uitsluitend overeenkomstig uw schriftelijke instructies verwerken. Tot slot dient een aanbestedende dienst bij het overnemen van modelvoorwaarden, te beoordelen of de hierin opgenomen aansprakelijkheidsbepaling in deze concreet voorliggende opdracht proportioneel is, wat hier niet gemotiveerd is in de aanbestedingsstukken. Dit in verband met Voorschrift 3.9D lid 2 van de Gids Proportionaliteit, zoals ook is bevestigd door de Commissie	Dit artikel wordt niet aangepast.
47	Juridisch	GIBIT 2023	18.4	Leverancier kan niet akkoord gaan met deze bepaling. Het is in strijd met de geheimhouding dat vertrouwelijke informatie, zoals opgenomen in een contract, met derden wordt gedeeld. Leverancier verzoekt u daarom nadrukkelijk te bevestigen dat u geen vertrouwelijke informatie zult delen met derden, zonder expliciete schriftelijke toestemming van Leverancier. Kunt u dit bevestigen?	Akkoord.
48	Juridisch	GIBIT 2023	18.6	Het boetebedrag in geval van meerdere overtredingen niet gemaximeerd. Wij willen u daarom verzoeken om een cumulatief maximum van € 50.000,- op te nemen. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Nee, daartoe is Opdrachtgever niet bereid. In de artikelsgewijze toelichting bij dit artikel van de GIBIT 2023 wordt er op gewezen dat de boetebepaling is opgenomen 'omdat het begroten van de schade bij schending van de geheimhoudingsplicht in de praktijk niet eenvoudig is'. Opdrachtgever ziet de voorgestelde afwijking in dit licht als een risico.
49	Juridisch	GIBIT 2023	22.7	Deze bepaling is voor Leverancier niet duidelijk. Ook in het geval van SaaS dienstverlening kan er sprake zijn van programmatuur van derden waarbij specifiek een gebruiksrecht moet worden geleverd aan de eindgebruiker. Kunt u bevestigen dat ook deze gevallen (waarbij ook de IE-rechten niet bij leverancier liggen), zich kwalificeren als Derdenprogrammatuur waar artikel 22 op van toepassing is?	Ja, IE rechten die niet bij de leverancier liggen worden gekwalificeerd als Derdenprogrammatuur waar artikel 22 op van toepassing is.
50	Juridisch	GIBIT 2023	23.1	Het is voor Leverancier niet werkbaar dat u vervanging van Personeel verlangd zonder zwaarwegende reden en zonder voorafgaand overleg met Leverancier. Kunt u bevestigen dat u slechts vervanging van Personeel verlangt bij een zwaarwegende reden en slechts nadat u in overleg bent getreden met Leverancier?	Akkoord.
51	Juridisch	GIBIT 2023	26.9	Kunt u bevestigen dat alle kosten die Leverancier in dit kader redelijkerwijs maakt, kunnen worden doorbelast?	We kunnen hierbij bevestigen dat noodzakelijke verlengingen van Derdenprogrammatuur volledig kunnen worden doorbelast; zoals vermeld in artikel 26.9.ii.

52	Juridisch	GIBIT 2023	34.4	Hoewel dit uitzonderingsgevallen betreft, kan het is sommige gevallen voor Leverancier niet vooraf duidelijk zijn dat een Update of Upgrade voor downtime of invloed op het gebruik van de ICT Prestatie gaat zorgen. Gaat u ermee akkoord dat de verplichting uit dit artikel geldt voor gevallen waarin Leverancier dit vooraf weet of had kunnen weten?	Niet, Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord. In de meeste gevallen zal de leverancier eventuele downtime goed kunnen voorspellen/inschatten.
53	Juridisch	Baseline Informatiebeveiliging Overheid		In artikel 3.2 van het programma van eisen staat dat alle software moet voldoen aan de richtlijnen van de Baseline Informatiebeveiliging Overheid (BIO). De BIO betreft een normenkader voor informatiebeveiliging waaraan gemeenten moeten voldoen. Het is gebruikelijk dat opdrachtgevers gebruik maken van de ICO-Wizard om specifieke eisenpakketten bij opdrachtnemer neer te leggen zodat die aansluiten bij hetgeen wordt uitgevraagd door opdrachtgever. Algehele toepasselijkheid van de BIO op alle software van opdrachtnemer is derhalve niet redelijk en niet gebruikelijk. Kan Opdrachtgever bevestigen dat Opdrachtgever in het kader van de BIO gebruik zal maken van de ICO-Wizard bij het samenstellen van het op Opdrachtnemer toepasselijke eisenpakket?	Akkoord.
54	Juridisch	Geheimhouding (artikel 18.6)	18,6	Is Opdrachtgever bereid om het in artikel 18.6 GIBIT opgenomen maximale boetebedrag buiten toepassing te verklaren?	Opdrachtgever is hiertoe niet bereid. Zie vraag 48
55	Juridisch	Aansprakelijkheid (artikel 16.5)	16,5	Aangezien Opdrachtgever in het kader van eventueel te verwerken Persoonsgegevens door Leverancier kan worden aangemerkt als verwerkingsverantwoordelijke op basis van de AVG, acht Leverancier het onredelijk dat er sprake is van een onbeperkte aansprakelijkheid t.a.v. boetes verband houdende met de AVG. Is Opdrachtgever bereid dit artikel niet van toepassing te verklaren ten aanzien van overtreding van de AVG?	Opdrachtgever is hiertoe niet bereid. Dit artikel gaat niet over de AVG. Opdrachtgever ziet geen reden om af te wijken van deze bepaling.
56	Juridisch	Acceptatiecriteria (artikel 9)	9	Kan Opdrachtgever bevestigen dat indien een acceptatieprocedure aan de orde is, dat de acceptatieprocedure in onderling overleg met Leverancier zal worden afgestemd?	Akkoord.
57	Juridisch	GIBIT 2023		Fatale Termijn (artikel 4.2) Is Opdrachtgever bereid in afwijking van artikel 4.2 GIBIT in de Overeenkomst op te nemen dat artikel 4.2 i) GIBIT niet van toepassing is, zodat dat indien er sprake is van een tekortkoming aan de zijde van Leverancier (bijv. t.a.v. het niet voldoen aan termijnen), Leverancier pas in verzuim is, nadat Leverancier conform de wettelijke regeling in gebreke is gesteld met betrekking tot de tekortkoming en een redelijke termijn heeft gekregen tot herstel van de tekortkoming en deze tekortkoming niet is hersteld na een redelijke termijn.	Nee, daar is Opdrachtgever niet toe bereid. Het Implementatieplan is onderdeel van de gunningssystematiek. Opdrachtgever denkt dat het overnemen van uw voorstel ten koste zou gaan van de transparantie van de aanbestedingsprocedure en (mogelijk) de kwaliteit van de implementatieplannen.
58	Juridisch	Verwerkersovereenkomst		(Deze vraag ziet op diensten van opdrachtnemer waarbij persoonsgegevens worden verwerkt, niet zijnde derdenprogrammatuur.) Opdrachtnemer is bereid om de VNG verwerkersovereenkomst te accepteren mits opdrachtgever en opdrachtnemer met elkaar overleg over de nadere invulling daarvan. Welke mogelijkheden biedt u daarvoor?	De verwerkersovereenkomsten zijn meegestuurd met de aanbesteding. De mogelijkheid om daar vragen over te stellen is in de NvI. Voorwaarden en overeenkomsten kunnen niet voorwaardelijk geaccepteerd worden.

59	Juridisch	Verwerkersovereenkomst		(Deze vraag ziet op derdenprogrammatuur die Opdrachtgever aanbiedt) Onderdeel van de oplossing die Opdrachtnemer wenst aan te bieden betreft derdenprogrammatuur, zoals bedoeld in artikel 22 GIBIT 2023. Onderdeel van de toepasselijke licentievoorwaarden van de derdenprogrammatuur betreft een zogenoemd Data Processing Addendum (hierna: DPA) in het kader van de verwerking van persoonsgegevens. Deze DPA kan worden aangemerkt als verwerkersovereenkomst, zoals bedoeld in de AVG. In deze DPA worden tevens waarborgen getroffen inzake de bescherming van persoonsgegevens, zoals bedoeld in de AVG. Van dit DPA, onderdeel van de standaard licentievoorwaarden behorende bij de standaard derdenprogrammatuur, kan niet worden afgeweken. Is Opdrachtgever, op basis van voornoemde uitleg, bereid toepassing van voornoemde DPA te accepteren?	De verwerkersovereenkomst die opdrachtnemer en opdrachtgever met elkaar aangaan is leidend en voldoende dekkend.
60	Juridisch	Rangorde		Rangorde (art.10): In zowel de Overeenkomst als de aanbestedingsleidraad staat een rangorde vermeld. Deze rangordes wijken echter van elkaar af. Daarnaast heeft Opdrachtgever twee inkoopvoorwaarden onderdeel uitgemaakt van de uitvraag. Opdrachtnemer verzoekt één van beide sets van inkoopvoorwaarden te kiezen en onderdeel te maken van de uitvraag. Immers beide treffen inkoopvoorwaarden voor gemeentes. Kan opdrachtgever bevestigen dat er een nieuw rangorde regeling zal worden opgenomen in de Overeenkomst? Kan opdrachtgever bevestigen dat er een keuze zal worden gemaakt tussen GIBIT 2023 en Inkoopvoorwaarden leveringen en diensten?	Ja, alleen de GIBIT 2023 is van toepassing. In de Overeenkomst zal een nieuwe rangorde worden toegevoegd zoals vermeld in de aanbestedingsleidraad.
61	Juridisch	Overeenkomst		Rangorde (art.10): Aangezien Overeenkomst prevaleert boven de NvI: Kan Opdrachtgever bevestigen dat ook eventuele wijzigingen uit de NvI ten aanzien van de Overeenkomst zullen worden verwerkt in de Overeenkomst?	Ja dit is het geval.
62	Juridisch	Overeenkomst		Op basis van artikel 2 lid 2 van de Overeenkomst heeft de Opdrachtgever de keuze om de Overeenkomst na de initiële duur eenzijdig twee keer te verlengen met twee jaar. Opdrachtnemer acht het redelijk dat ook aan hem een mogelijkheid wordt geboden te besluiten de Overeenkomst al dan niet te verlengen na afloop van de initiële duur of na afloop van een verlengingsjaar. Is Opdrachtgever bereid om aan artikel 2 lid 3 van de Overeenkomst toe te voegen dat Opdrachtnemer het recht heeft met inachtneming van een redelijke termijn (bijvoorbeeld 6 maanden) tegen het einde van de initiële looptijd of tegen het einde van een verlengingsjaar van de Overeenkomst de Overeenkomst op te zeggen?	Nee, opdrachtgever is hiertoe niet bereid. De mogelijkheid tot verlenging is een eenzijdige bevoegdheid aan de zijde van de opdrachtgever. Zie ook paragraaf 2.6 van de Aanbestedingsleidraad.
63	Juridisch	Overeenkomst		Kan Opdrachtgever bevestigen dat, indien Partijen termijnen en/of (oplever)data overeenkomen, dat deze termijnen niet zullen worden aangemerkt als Fatale termijnen en dat Opdrachtnemer derhalve bij het niet (volledig) behalen van een overeengekomen termijn/datum de mogelijkheid alsnog na te komen binnen een redelijke termijn?	Nee, dat kan opdrachtgever niet bevestigen. Zie ook het antwoord op vraag 28.
64	Juridisch	Overeenkomst		Is Opdrachtgever bereid in de Overeenkomst op te nemen dat de ICT-Prestatie zal worden verricht op basis van een inspanningsverbintenis?	Nee, daartoe is opdrachtgever niet bereid.
65	Juridisch	Overeenkomst		Algemene voorwaarden (art. 5): De bij de uitvraag betrokken Overeenkomst bevat twee keer een artikel 5 die van elkaar verschillen. Op basis hiervan lijken twee sets aan inkoopvoorwaarden van toepassing te zijn op de Overeenkomst (GIBIT 2023 en Gemeentelijk (VNG) Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten). Opdrachtnemer verzoekt enkel de GIBIT 2023 van toepassing te verklaren aangezien het gebruik van deze set inkoopvoorwaarden door de VNG wordt gestimuleerd t.b.v. het op eenduidige wijze opereren van de sector. Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?	Ja, alleen de GIBIT 2023 is van toepassing.

66	Juridisch	Overeenkomst		Het lijkt erop dat er iets niet helemaal goed is gegaan met de artikelen in de overeenkomst. Kan Opdrachtnemer ervan uitgaan dat de eerste reeks artikelen 3 tot en met 9 per abuis dubbel is opgenomen en dat de tweede reeks artikelen 3 tot en met 10 de geldige artikelen zijn?	Inderdaad staan de reeks artikelen er twee keer in. Dit is aangepast in de conceptovereenkomst versie 2.0 . De twee reeks artikelen 3 tot en met 10 zijn de geldige artikelen.
67	Juridisch	Overeenkomst		De licenties voor de software kunnen alleen door de contractant worden gebruikt. Volgens de licentievoorwaarden is het niet zonder meer toegestaan om licenties met andere organisaties te delen of over te dragen. De licenties die door Gemeente Bloemendaal zullen worden gebruikt, dienen op naam van de gemeente Bloemendaal te staan in inachtneming van de toepasselijke licentievoorwaarden. Is Opdrachtgever akkoord dat Opdrachtnemer onder de voorliggende aanbesteding twee aparte gebruikersovereenkomsten opstelt voor zowel gemeente Bloemendaal als gemeente Heemstede?	Nee, de gemeente Heemstede is als centrumgemeente van gemeenschappelijke regeling GRDIT de partij die de overeenkomst aangaat.
68	Juridisch	Aanbestedingsleidraad		Artikel 7.4: Rangorde van Documenten: In zowel de Overeenkomst als de aanbestedingsleidraad staat een rangorde vermeld. Deze rangordes wijken echter van elkaar af en om die reden is een goede beoordeling van de voorwaarden niet goed mogelijk. Kan opdrachtgever bevestigen dat er een nieuwe rangorde regeling zal worden opgenomen in de Overeenkomst?	Zie ook vraag 60 en 66.
69	Juridisch	SROI		Kunnen wij de SROI ook invullen middels het doen van een donatie aan een stichting die zich inzet voor het gebruik van Geo-Informatie ten behoeve een maatschappelijk doel?	Nee, de voorwaarden voor de SROI staan vermeld in bijlage 17. Een donatie staat daar niet als mogelijkheid.
70	Juridisch	Baseline Informatieveiligheid Overheid		Gezien de BIO een verplichtend kader is voor de Nederlandse overheid en de aanstaande overgang naar de NIS2-richtlijn, overweegt u om ISO 27001-certificering verplicht te stellen voor deze aanbesteding? ISO 27001 biedt een robuust, internationaal erkend raamwerk voor informatiebeveiliging dat goed aansluit op de verwachte eisen van NIS2 en kan zorgen voor een consistente en betrouwbare beveiliging van informatie. Welke mogelijkheden ziet u om deze norm als minimale vereiste te stellen voor alle inschrijvende partijen?	Wij stellen ISO 27001-certificering niet verplicht, maar vrijwel alle bedrijven in de geo informatie sector zijn in het bezit van een ISO 27001-certificaat.
Uitvoering					
71	Uitvoering	Implementatie		Met betrekking tot de implementatie. Werkt u volgens het 'Learning by Doing' principe waarbij wij één voorbeeld maken/overzetten en u de volgende zelfstandig doet?	In sommige gevallen wel, maar dit zal niet overal kunnen. Afspraken hierover kunnen worden gemaakt in het startgesprek en worden geborgd in de uiteindelijk Overeenkomst.
72	Uitvoering	Implementatie		Met betrekking tot de implementatie. Werkt u volgens het 'Teach the Teacher' principe zodat wij de uitleg aan één groep van de deelnemers kunnen geven?	In sommige gevallen wel, maar dit zal niet overal kunnen. Afspraken hierover kunnen worden gemaakt in het startgesprek en worden geborgd in de uiteindelijk Overeenkomst.
73	Uitvoering	Migratietraject		AUB graag rekening houden met vakanties.	De opgegeven planning is leidend.
Proces					
74	Proces	Uitvraag		Dient de beschrijving voor het beoordelen van de kwalitatieve criteria ingevuld te worden in het kader in de bijlagen of kan hiervoor ook een bijlage worden toegevoegd?	Gebruik de bijlage voor de criteria met aanvullende pagina's, zolang voldaan wordt aan de eisen aan de omvang van daarvan.
75	Proces	Uitvraag		Is er nog een mogelijkheid om vragen te stellen naar aanleiding van de antwoorden op de eerste Nota van Inlichtingen?	Nee, die mogelijkheid is er niet in verband met de te hanteren wettelijke termijnen binnen deze aanbesteding.

76	Proces	Aankondiging van een gegunde opdracht (29 januari 2024)	Betreft: Onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande oproep tot mededinging Op 29 januari is een opdracht gegund waarbij de huidige overeenkomst kennelijk vanaf 8 augustus 2024 wordt voortgezet. Er is een onderzoek geweest waarbij geen alternatieven in de markt zijn gevonden. Er is immers alleen gekeken naar Cadac en Imagem. Zie uw motivering voor deze procedure: De opdracht kan alleen door een bepaalde ondernemer worden uitgevoerd wegens het ontbreken van mededinging om technische redenen Andere rechtvaardiging: Naar oordeel van GR DIT is Esri Nederland B.V. op dit moment de enige leverancier die aantoonbaar kan voldoen aan de huidige technische eisen en architectuur van GR DIT. Het proceslandschap van de gemeenten die aangesloten zijn bij GR DIT is voor GIS, Geo viewer en Enterprise Suite volledig afgestemd op, en technisch afhankelijk van, de software van Esri Nederland B.V. Een eventuele wisseling van software is op dit moment om technische redenen niet mogelijk, namelijk vanwege de volgende argumenten: • Esri is de facto monopolist op het gebied van een 'totaal' Suite waarin GIS, Enterprise en Geo viewer samen komen. • Uit marktconsultatie is gebleken dat er twee partijen mogelijk kunnen concurreren met Esri. Deze partijen zijn The Cadac Group en Imagem. Beide partijen hebben echter aangegeven geen concurrerend GIS pakket te kunnen leveren. The Cadac Group heeft geen GIS software in huis en Imagem heeft alleen een niet meer onderhouden GIS pakket (Geomedia) tot haar beschikking. • Een wijziging van de technische eisen en architectuur van GR DIT op het gebied van GIS en Enterprise zou een meerjarig traject betreffen. Het huidige dienstverleningsniveau van beide gemeenten richting zowel inwoners als interne collega's zou dan niet gehandhaafd kunnen worden. Omdat daardoor mededinging om technische redenen ontbreekt kan op basis van artikel 2.32 lid 1 en lid 3 van de Aanbestedingswet 2012 een onderhandelingsprocedure zonder aankondiging worden gestart. Een uitgebreidere onderbouwing is op aanvraag via de berichtenmodule van TenderNed beschikbaar. Uiteraard zijn wij het niet eens met de motivering. Wij hebben zelfs nooit een uitnodiging ontvangen voor een marktconsultatie. Deze hebben wij ook niet teruggevonden in TenderNed. VRAAG: Kunt u bovenbeschreven procedure toelichten, hoe het kan dat wij niet in het onderzoek zijn voorgekomen en aangeven hoe een alternatieve leverancier in aanmerking kan komen voor het leveren van een "totaal suite".	Voor de aankondiging van 11 januari 2024 is geen marktconsultatie via TenderNed gedaan. Mede vanwege het feit dat op basis van voornoemde aankondiging bleek dat de marktconsultatie niet volledig was heeft Opdrachtgever besloten alsnog over te gaan tot een openbare aanbesteding. Het is aan marktpartijen om te bepalen of zij in aanmerking komen voor het leveren van de TotaalSuite.
Contract				
77	Contract	ETL	Klopt het dat de tooling voor de ETL processen buiten de aanbesteding is gehouden?	Dat is correct.