

Algemene informatie

Aanbesteding: Raamovereenkomst Kantoor-, beheer- en systeemsoftware
Aanbestedende Dienst: Gemeente Oss
Referentie: 2024-09/ICT-AU – IT-SW/DS02

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 9.1.2 Beschrijving processen

Vraag:

De gevraagde wens lijkt meer van toepassing op leveringen van fysieke producten, zoals hardware, en niet toegespitst op de levering van software. Zo vraagt u bijvoorbeeld inzicht in voorraad, levertijd en leveringsstatus terwijl dit bij software niet van toepassing is. Wij verzoeken u dan ook de eis aan te passen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag verduidelijking.

Antwoord:

Dit is inderdaad deels het geval. Voorraad, klachten en retour zijn in het geval van licenties inderdaad geen elementen, deze vervallen dan ook in de vraagstelling en beantwoording.

De overige elementen kunnen volgens ons wél gelden: bij uitvraag naar specifieke software kan het zijn dat Inschrijver nog afspraken moet maken met de fabrikant/toeleverancier. In dat geval kan er wel degelijk sprake zijn van levertijd, etc. De vraag is hoe Inschrijver heeft georganiseerd dat dit soepel verloopt voor Opdrachtgever.

Percelen: P1 Raamovereenkomst Kantoor-, beheer- en systeemsoftware

Beantwoord op: 26 sep. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 9.1.1. Assortiment en lage prijsgarantie

Vraag:

Het is inschrijver niet duidelijk wat u van inschrijvers verlangt en hoe u deze wens gaat beoordelen. Inschrijvers moeten al voldoen aan de kerncompetentie(s) en voldoen aan het breed assortiment. Tevens worden minicompetities uitgezet waar u gegarandeerd de laagste prijs aangeboden gaat krijgen.

Zou u kunnen verduidelijken wat voor u de meerwaarde is van deze wens en hoe deze beoordeeld gaat worden. Is het aanbieden van diverse reseller

certificaties van software die u sowieso niet gaat afnemen van meerwaarde?

Antwoord:

De vraagstelling is gericht op een beantwoording waarin duidelijk is hoe Inschrijver kennis van de markt (fabrikanten en producten) verwerft en tot haar eigen assortiment komt. Hoe komt assortiment en prijsstelling tot stand: zijn er voor (bepaalde) productcategorieën alternatieven, heeft Inschrijver speciale prijsafspraken met fabrikanten, etc. De beantwoording wordt beoordeeld op basis van de breedte van het assortiment en gunstige prijsafspraken.

Percelen: P1 Raamovereenkomst Kantoor-, beheer- en systeemsoftware

Beantwoord op: 26 sep. 2024

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument Raamovereenkomst Kantoor-, beheer- en - en systeemsoftware, 10.1 Termijnen aanbestedingsprocedure, pag. 30

Vraag:

U heeft slechts een vragenronde toegevoegd in de planning. Om alle inschrijvers een mogelijkheid te geven om vervolgvragen te stellen over de eerste Nota van Inlichtingen, verzoeken wij u om een additionele vragenronde toe te voegen en de planning daarop aan te passen. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Dit is niet akkoord, Opdrachtgever is van mening dat de aanbesteding niet complex is. Daarbij zijn de gestelde vragen in deze eerste/enige ronde niet van dien aard dat een tweede ronde nodig is.

Percelen: P1 Raamovereenkomst Kantoor-, beheer- en systeemsoftware

Beantwoord op: 26 sep. 2024

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument Raamovereenkomst Kantoor-, beheer- en - en systeemsoftware, 6.2.2 Technische bekwaamheid – Referentie-eis(en), PAG. 20

Vraag:

Om onduidelijkheden te voorkomen verzoeken wij u om exact aan te geven wat inschrijvers dienen aan te leveren om de 5 kerncompetenties aan te komen. Is dit alleen het ingevulde referentieformulier? Zo niet, wat dienen de inschrijvers dan wel aan te leveren?

Antwoord:

Dit is correct. Het ingevulde referentieformulier is voldoende om de kerncompetenties aan te tonen. Hierbij nog opgemerkt dat er meerdere referenties mogen worden ingevuld om de 5 kerncompetenties af te dekken.

Percelen: P1 Raamovereenkomst Kantoor-, beheer- en systeemsoftware

Beantwoord op: 26 sep. 2024

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Bijlage 4 - Beleids- en uitvoeringsregels 2022 social return Arbeidsmarktregio Noordoost Brabant, 2.2 Hoofdpunten voorwaarden social return, punt 16 en punt 17, pag. 5

Vraag:

U eist minimaal 2% van de opdrachtwaarde als Social Return-verplichting. Wij achten dit disproportioneel. Volgens de commissie van Aanbestedingsexperts is een social return verplichting onder voorwaarden proportioneel:

- Indien deze wordt toegepast op de opdrachtsom wanneer de looncomponent daarin groot is.
- Een Social returnverplichting van 5% over de loonsom wordt als proportioneel gezien.
- Bij kapitaalintensieve opdrachten met een lage loonsom (zoals onderhavige aanbesteding) dienen opdrachtgevers de Social return verplichting te bepalen op basis van de loonsom binnen die kapitaalintensieve opdracht, Die loonsom binnen de kapitaalintensieve opdracht moet dan minimaal €250.000,- bedragen.
- Een belangrijke randvoorwaarde voor toepassing van een Social return verplichting is dat er sprake moet zijn van een direct verband tussen de uitvoering van de opdracht, dan wel het voorwerp van het contract, en de desbetreffende bepaling. De invulling van de verplichting dient binnen de werkzaamheden van de onderliggende opdracht te (kunnen) worden verwezenlijkt.

U past de social return verplichting toe op de opdrachtwaarde en niet op de loonsom daarin. Uw opdracht is zeer kapitaalintensief, omdat deze levering van software licenties betreft. De loonsom binnen uw opdracht is nihil, en bedraagt zeker geen €250.000,-. De loonsom binnen uw opdracht bestaat vooral uit de reguliere algemene bedrijfsvoering van opdrachtnemers. Het is daarmee niet mogelijk om er binnen uw opdracht invulling aan te geven.

Wij verzoeken u derhalve om de social return verplichting te laten vallen, omdat deze niet proportioneel is. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivatie.

Antwoord:

Gemeente Oss verschilt hierin van mening, er is wel degelijk invulling te geven aan deze eis. Desondanks gaan wij akkoord met het laten vervallen van de social return verplichting.

Percelen: P1 Raamovereenkomst Kantoor-, beheer- en systeemsoftware

Beantwoord op: 26 sep. 2024

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Bijlage 1a - GIBIT-2023-Artikelen, artikel 16.3

Vraag:

De mogelijke aansprakelijkheid wordt beperkt in artikel 16.3. Echter, wordt de aansprakelijkheid slechts beperkt per gebeurtenis, de maximale Aansprakelijkheid voor meerdere gebeurtenissen is niet vastgelegd. Gegadigde kan zich niet verzekeren tegen schade voor onbepaald aantal gebeurtenissen en zou daarmee een disproportioneel groot financieel risico nemen. In deze overeenkomst geldt dit temeer nu gegadigde fungeert als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren en de licenties c.q. gebruiksrechten over het algemeen worden verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de software fabrikant en de eindgebruiker (de aanbestedende dienst) onder toepassing van de licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden vanuit de software fabrikant. De Gids Proportionaliteit schrijft in 3.9.1.1 (voorschrift 3.9D, punt 2) voor dat de aanbestedende dienst rekening dient te houden met de risico's die aanbestedende dienst daadwerkelijk loopt én met de gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de betreffende branche of voor de opdracht naar aard en omvang. Een voor de aanbestedende dienst gebruikelijke beperking van de aansprakelijkheid in de betreffende branche of voor de opdracht naar aard en omvang is €1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar. Wij zouden graag zien dat de aansprakelijkheid wordt beperkt in zoverre dat dit gebruikelijk is bij soortgelijke opdrachten binnen uw sector tot een bedrag van €1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar. Graag uw akkoord? Zo niet, dan verzoeken wij u om dit te motiveren.

Antwoord:

Dit is akkoord.

Percelen: P1 Raamovereenkomst Kantoor-, beheer- en systeemsoftware

Beantwoord op: 26 sep. 2024