

Architectenselectie De Nieuwste School

Nota van Inlichtingen, selectiefase

Datum: 26 september 2024



mededelingen			
1			
2			
3			
vragen			
nr.	onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Bijlage 5. Referenties Selectiecriteria	In het formulier selectiecriteria verstrekt als bijlage 5 zien we Selectie criterium 3: Duurzaam ontwerpen. Noch in de leidraad noch in de puntentelling komt dit criterium terug. Kunnen we er van uitgaan dat dit criterium vervalt en Selectie criterium 3: renovatie betreft?	formulier bijlage 5 is aangepast conform inhoud selectieleidraad en op 20-09-2024 vervangen op TenderNed.
2	Bijlage 5. Referenties Selectiecriteria	De puntentelling bij SC Renovatie monument op het formulier dat als bijlage 5 is verstrekt komt niet overeen met de puntentelling zoals vermeld in de leidraad. Kunnen we er vanuit gaan dat, zoals vermeld in de leidraad, een gemeentelijk monument evenveel punten krijgt als een rijksmonument aangezien ondehavige opdracht ook een gemeentelijk monument betreft?	formulier bijlage 5 is aangepast conform inhoud selectieleidraad en op 20-09-2024 vervangen op TenderNed.
3	Bijlage 5. Referenties Selectiecriteria	In het formulier selectiecriteria zien we Selectie criterium 3: Duurzaam ontwerpen. Noch in de leidraad noch in de puntentelling komt dit criterium terug. Kunnen we er van uitgaan dat dit criterium vervalt en Selectie criterium 3: renovatie betreft?	formulier bijlage 5 is aangepast conform inhoud selectieleidraad en op 20-09-2024 vervangen op TenderNed.
4	Kerncompetentie 1: Architectonische ontwerpwerkzaamheden	Moet deze referentie 5 of 3 jaar voorafgaand aan de selectiedatum zijn ontworpen? De eis in de leidraad (5 jaar) komt niet niet overeen met de eis in bijlage 4 (3 jaar).	formulier bijlage 4 is aangepast conform inhoud selectieleidraad en op 20-09-2024 vervangen op TenderNed.
5	Scores selectie criteria	De scores voor de diverse selectie-criteria in de leidraad (pag. 12) komen niet overeen met de scores in bijlage 5. Welke zijn correct?	formulier bijlage 5 is aangepast conform inhoud selectieleidraad en op 20-09-2024 vervangen op TenderNed.
6	Selectie criterium 3: Duurzaam ontwerpen (bijlage 5)	Selectie criterium 3: Duurzaam ontwerpen vermeld op pagina 2 van bijlage 5 staat niet vermeld in de leidraad. Is dit wel of geen geldend selectiecriteria?	formulier bijlage 5 is aangepast conform inhoud selectieleidraad en op 20-09-2024 vervangen op TenderNed.
7	Referentieprojecten	Dienen voor de selectiecriteria dezelfde referentieprojecten te worden opgevoerd als die voor de kerncompetenties of mogen dit ook andere projecten zijn?	Dit mogen verschillende projecten zijn.
8	1.4 Doorkijk gunningsfase	U geeft aan dat er een passend vast honorarium wordt vastgesteld voor de uitvoering van deze opgave. Kunt u aangeven wat de hoogte van dit honorarium is en welke fasen gecontracteerd worden voor dit honorarium?	Het honorarium wordt in de gunningsleidraad vermeld, zal marktconform zijn, met naar verwachting een verdeling over de volgende fasen: SO, VO, DO, TO, P&C, UO, realisatie en nazorg. Het verzorgen en indienen van vergunningen maakt onder andere onderdeel uit van de werkzaamheden.
9	Bouwbudget	Wat is het verwachte bouwbudget voor deze opgave?	Het verwachte bouwbudget wordt in de gunningsleidraad vermeld.
10	3.10 Vergoeding van de kosten	In paragraaf 3.10 geeft u aan dat gegadigden geen recht hebben op een kostenvergoeding voor de gemaakte kosten. Dit staat echter niet in verhouding tot de gevraagde verwachte gunningscriteria, waar een uitgebreide visie en plan van aanpak gevraagd wordt. Dit is niet in lijn met de 'richtlijn gezonde architectenselecties' van de BNA. Bent u bereid alsnog een inschrijvingsvergoeding beschikbaar te stellen voor de gegadigden in de gunningsfase?	In de gunningsfase wordt een visie en plan van aanpak verwacht. Specifiek wordt niet gevraagd om een uitgewerkt ontwerp. Derhalve is Aanbestedende Dienst voornemens een (beperkte) vergoeding toe te passen, welke in de gunningsleidraad definitief bepaald wordt. U kunt rekening houden met een vergoeding van €10.000,- voor de niet-winnende inschrijvingen. Voor de winnende inschrijving zijn de kosten verwerkt in het honorarium.
11	Bijlage 5	De selectiecriteria komt op punten niet overeen met de selectieleidraad. Kunt u de juiste bijlage verstrekken?	formulier bijlage 5 is aangepast conform inhoud selectieleidraad en op 20-09-2024 vervangen op TenderNed.
12	Gunningsfase	Is er een vergoeding beschikbaar voor de gunningsfase van het project?	zie antwoord vraag 10.
13	Honorarium	Kunt u aangeven wat het vastgestelde honorarium voor deze opdracht zal zijn?	zie antwoord vraag 8.
14	Selectieleidraad	Selectiecriteria 4 Het fysiek aanleveren van een A2 bord vergt een relatief grote inspanning. Wij vragen u de eis van fysieke indiening van het A2 bord te laten vervallen en uitsluitend een digitale indiening (op A4 en op A2) te vragen.	We kunnen <u>niet</u> op uw verzoek ingaan het fysiek indienen van het A2 bord te laten vervallen. Het fysiek indienen is onderdeel van de aanmelding.

15	Selectieleidraad	Selectiecriteria 4 Middels de kerncompetenties en selectiecriteria 1 2 en 3 tonen Gegadigden aan over voldoende technische bekwaamheid te beschikken. Wij gaan er daarom van uit dat projecten ingediend ten behoeve van selectiecriteria 4 niet gebonden zijn aan een maximale leeftijd, mits uitgevoerd door de Gegadigde. Is onze aannamen correct ?	Uw aannamen is correct. U dient wel de exacte opleverdatum in te vullen op bijlage 5, deze wordt echter niet beoordeeld in de score.
16	Selectieleidraad	2.3 Selectiecriteria Wij gaan er van uit dat per selectiecriteria 1 2 en 3 een referentieproject moet worden ingediend wat niet noodzakelijk reeds is ingediend ten behoeve van de kerncompetenties, mits het project in de periode van vijf jaren voorafgaand aan de uiterste datum van aanmelding uiterlijk het TO is uitgevoerd en afgerond ?	Uw aannamen is correct, zie ook antwoord vraag 7 en 18.
17	Selectieleidraad	2.2.2 Geschiktheids kwaliteitszorgsysteem Wij werken op basis van ons eigen kwaliteitszorgsysteem, vergelijkbaar met ISO-9001. Ons eigen handboek is bedrijfsvertrouwelijk, en delen wij daarom niet. Volstaat als bewijs het delen van de inhoudsopgave ?	In de leidraad is opgenomen dat een 'vergelijkbaar certificaat' toegestaan is, of dat gegadigde werkt 'conform gelijkwaardige maatregelen op het gebied van kwaliteitsbewaking'. De gelijkwaardigheid dient door u te worden aangetoond, na eerste strekkende verzoek. De leidraad is hierin duidelijk. Het is aan inschrijver om gelijkwaardigheid aan te tonen. Aanbestedende Dienst kan op dit moment niet beoordelen of de inhoudsopgave volstaat.
18	2.2.2/2.3 referenties	Geldt voor alle referenties die gebruikt worden om kerncompetenties dan wel selectiecriteria aan te tonen, dat minimaal het Voorlopig Ontwerp tot en met het Technisch Ontwerp moeten zijn uitgevoerd?	Voor de Kerncompetenties 1 t/m 3 (geschiktheidsseisen) geldt dat u aantoonbare ervaring dient te hebben op het ontwerpen m.b.t. de gevraagde kerncompetentie. Dit betreft de opgeleverde ontwerpfasen van Voorlopig Ontwerp tot en met Technisch Ontwerp. Het Werk hoeft dus nog niet gerealiseerd te zijn, maar mag dat wel. Bij opleverdatum schrijft u dan de opleverdatum van het Technisch Ontwerp, of bij projectrealisatie de opleverdatum project. Voor de Kerncompetentie 4 (geschiktheidsseisen) geldt dat u aantoonbare ervaring dient te hebben op het ontwerpen m.b.t. de gevraagde kerncompetentie. Dit betreft oplevering van Uitvoeringsgereed ontwerp. Het Werk hoeft dus nog niet gerealiseerd te zijn, maar mag dat wel. Bij opleverdatum schrijft u dan de opleverdatum van het Uitvoeringsgereed Ontwerp, of bij projectrealisatie de opleverdatum project. Voor de Selectiecriteria 1 t/m 3 geldt dat dat u aantoonbare ervaring dient te hebben op het ontwerpen m.b.t. het gevraagde Selectiecriteria. Dit betreft de opgeleverde ontwerpfasen van Voorlopig Ontwerp tot en met Technisch Ontwerp. Het Werk hoeft dus nog niet gerealiseerd te zijn, maar mag dat wel. Bij opleverdatum schrijft u dan de opleverdatum van het Technisch Ontwerp, of bij projectrealisatie de opleverdatum project. Voor de Selectiecriteria 4 geldt dat de ontwerpen daadwerkelijk als werk opgeleverd dienen te zijn. U schrijft bij opleverdatum de opleverdatum van het Werk. Zie ook antwoord vraag 15.
19	2.2.2: Kerncompetentie 1: Architectonische ontwerpwerkzaamheden	Kan het woord 'uitgevoerd' in de zin 'Het ontwerp dient minimaal van het Voorlopig Ontwerp tot en met het Technisch Ontwerp te zijn uitgevoerd.' gelezen worden als: opgeleverd?	Ja. Het betreft dan de oplevering van de betreffende ontwerpfasen.
20	Selectieleidraad 2.2.2 - Kerncompetentie 3 (p11)	Voor kerncompetentie 3 wordt een referentieproject gevraagd van een utiliteitsgebouw dat voldoet aan de BENG eisen met een omvang van minimaal 3.200 m2. Wij willen u verzoeken om de eis betreft de omvang van 3.200 m2 te laten vervallen. Voor de expertise van de architect om duurzaam te ontwerpen is de omvang van een project niet bepalend. Sterker nog, vaak is het lastiger om met een kleiner project te voldoen aan de BENG eisen dan met een groot project. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Ja, dat is akkoord.
21	Bijlage 5	In bijlage 5 staat een extra selectiecriteria: nr. 3: duurzaam ontwerpen (met aanvullende criteria). In de selectieleidraad komt deze niet voor. Kunt u dit nader toelichten?	zie antwoord vraag 1.
22	Selectieleidraad; selectiecriteria 2	Voor een van onze projecten hebben we een utiliteitsgebouw gerenoveerd en uitgebreid met 5000 m2 nieuwbouw. Is het toegestaan om het nieuwbouw gedeelte van dit gebouw te gebruiken als referentie voor dit selectiecriteria?	Ja, dit is toegestaan mits de uitbreiding functie 'utiliteit' heeft. Inschrijver kan 5 punten scoren voor deze referentie als aangetoond is dat de uitbreiding fysiek los staat van de renovatie. Indien nieuwbouw en renovatie onlosmakelijk verbonden zijn, en deze bouwdeelen samen groter dan 6.000m2 bvo zijn, ontvangt inschrijver 3 punten.
23	Selectieleidraad; selectiecriteria	Is het toegestaan om projecten in te dienen die nog in uitvoering zijn, maar waarvan de ontwerpwerkzaamheden (in ieder geval t/m DO) al wel afgerond zijn?	Nee.
24	Selectieleidraad; selectiecriteria	Begrijpen wij het goed dat er met opleverdatum in het invulformulier de opleverdatum van het ontwerp wordt bedoeld?	zie antwoord op vraag 18.

25	Beroepsaansprakelijkheid:	Voor deze Opdracht is een dekking van ten minste € 2.500.000,- vereist. Conform de DNR is de te vergoeden schade beperkt tot een bedrag gelijk aan driemaal de advieskosten met een maximum van € 2.500.000. Wij gaan er van uit dat driemaal het honorarium lager dan € 2.500.000 is. Kunt u de eis omtrent de dekking aanpassen aan de DNR 2011?	DNR 2011, Artikel 15 'Omvang van de schadevergoeding' te hanteren: De door de adviseur te vergoeden schade is per opdracht beperkt tot een bedrag gelijk aan driemaal de advieskosten met een maximum van € 2.500.000. Omdat het honorarium nu nog niet bekend is, stellen we voor de eis voor afgesloten verzekering te verlagen naar €1.000.000,-, na strekkend verzoek conform selectieleidraad te overleggen.
26		Klopt het dat er geen maximaal 5-jaar termijn wordt geëist bij de aan te dragen referenties van de in hoofdstuk 2.3 genoemde selectiecriteria?	zie antwoord op vraag 18.
27	leeftijd referentie	De Gegadigde dient over aantoonbare ervaring te beschikken, in de periode van vijf (5) jaren voorafgaande aan de uiterste datum van Aanmelding. Dient het Technisch Ontwerp te zijn uitgevoerd in de afgelopen vijf jaren of het gebouw te zijn opgeleverd in de afgelopen vijf jaren?	zie antwoord op vraag 18.
28	selectie criterium 3	Renovatie van een rijks- of gemeentelijk monument levert 5 punten op. Is datzelfde punten ook te behalen voor een gebouw, waarvoor een cultuurhistorische quickscan/ waardebeoordeling en een monumentale waardebeoordeling ligt (en dat als uitgangspunt gehanteerd is voor de renovatie)?	Ja, mits het ontwerp- en vergunningstraject doorlopen is met betrokkenheid van monumentencommissie, RijksCultureel Erfgoed (RCE), of vergelijkbare instantie.
29	2.2.2 Kerncompetentie 03 Duurzaamheid	In de selectieleidraad wordt gesproken over aantoonbare ervaring voor een (BENG) utiliteitsgebouw, terwijl de ambitie uitgaat van een Energie Neutraal Gebouw (ENG). Wij hebben een zeer passend circulair en integraal duurzaam ontworpen en gerealiseerd onderwijsgebouw met GPR gemiddeld van 8,9 in de periode van afgelopen 5 jaar met nul-op-de-meter ENG. Kunt u hiermee akkoord gaan voor het aantonen van kerncompetentie duurzaam ontwerpen?	Ja, ENG wordt hierbij gezien als minstens gelijkwaardig aan BENG.
30	2.2.2 Kerncompetentie 04 BIM	Wij hebben een groot en complex binnenstedelijk project in BIM LOD300 niveau met uitwerking op uitvoeringsniveau in bouwteam met aannemer, waarbij wij als architect de volledige coördinatie en bouwkundige modellering hebben gedaan. Kun u hiermee akkoord gaan voor het aantonen van de vereiste BIM ervaring?	Ja, mits u kunt voldoen aan de eisen zoals omschreven in de leidraad: '1/m fase UO met omvang van minimaal 3.200m2 bvo, en het gebruikte 3D tekenprogramma compatibel is met Revit'.
31	2.3 Selectiecriteria	Het restaureren en renoveren van (rijks-)monumenten is een belangrijk deel van ons werk. Echter komen deze projecten niet dagelijks voor. Het lijkt ons daarom passend om de termijn van opgeleverde referenties op dit punt te verlengen van 5 naar 6 jaar. Bent u bereid om de randvoorwaarden van 5 jaar hiervoor aanpassen naar 6 jaar?	Nee, eis opleveringstermijn van 5 jaar blijft gehandhaafd. Zie ook antwoord op vraag 18. Bij Selectie criterium 4 kunnen eerder gerealiseerde werken wel getoond worden.
32	2.3 Selectiecriteria	Wij hebben een zeer passende referentie van een binnenstedelijke vernieuwing van een gebouw dat onderdeel is van een Rijksbeschermd Stadsgezicht. Kunt u hiervoor een aparte categorie aannemen en/of kunt u de beoordeling hiervan gelijkstellen met het aantal te behalen punten voor het renoveren van een monument?	Rijksbeschermd stadgezicht wordt in beoordeling gelijkgetrokken met Rijks- of gemeentelijk monument (5 punten), mits het ontwerp- en vergunningstraject doorlopen is met betrokkenheid van monumentencommissie, RijksCultureel Erfgoed (RCE), of vergelijkbare instantie.
33	Bijlage 5	In de Wordfile van bijlage 5 staat bij selectie criterium 3: Duurzaam ontwerpen. Dit zou volgens de leidraad "Renovatie" moeten zijn. Graag ontvangen wij de correct Wordfile.	formulier bijlage 5 is aangepast conform inhoud selectieleidraad en op 20-09-2024 vervangen op TenderNed.
34	Selectie criterium 4	In het kader van duurzaamheid: wij stellen voor het referentiebord voor selectie criterium 4 alleen digitaal in pdf aan te leveren. Is dit akkoord?	Zie antwoord vraag 14.
35	1.1. Het Project	Kijkend naar het bestaande gebouw op Google maps lijkt het bouwdeel aan de St. Josephstraat vrij nieuw. Is het uw bedoeling dat dit deel ook volledig vervangen wordt? Het deel erachter lijkt tijdelijk bouw te zijn. Klopt dat?	De achterliggende bebouwing is grotendeels opgebouwd uit noodunits, en wordt (behalve het Koetshuis) gesloopt. Het monument aan de St. Josephstraat 108 blijft uiteraard ook behouden. De bebouwing aan St. Josephstraat 106 (jaren '90) wordt gesloopt.
36	1.1. Het Project	Zal ICS ook de projectmanager zijn gedurende het hele project? Dus niet alleen nu de architectenselectie leiden?	ICSadviseurs heeft na de architectenselectie ook opdracht voor het projectmanagement voor de fasen Schetsontwerp tot en met Uitvoeringsgereed Ontwerp.
37	Selectie criterium 4, pagina 13 & 14	Op welk moment moet het bord aangeleverd worden bij ICSadviseurs? De aanmeldingsdeadline is Woensdag 16 oktober om 12:00. Is het geoorloofd dat de datumstempel van verzending per post vóór die datum/ dat moment is? (waarbij de poststempel dus het waarmaker is?)	Nee, het fysiek aan te leveren A2 referentiebord dient woensdag 16 oktober 2024, voor 12:00 uur ontvangen te zijn conform leidraad.

38	Kwaliteitszorgsysteem	Wij voeren een kwaliteitssysteem en -borging vergelijkbaar met ISO 9001:2015. Aangegeven is dat na eerste strekkend verzoek een document overlegt dient te worden waarin de aspecten op het gebied van het kwaliteitszorgsysteem overeenkomstig de inhoud van het ISO certificaat incl. borgingssystemen zijn omschreven. Welke eisen worden hieraan gesteld? En geldt er een maximum aan aantal pagina's?	In de leidraad is opgenomen dat een 'vergelijkbaar certificaat' toegestaan is, of dat gegadigde werkt 'conform gelijkwaardige maatregelen op het gebied van kwaliteitsbewaking'. De gelijkwaardigheid dient door u te worden aangetoond, na eerste strekkende verzoek. De eis is dat het aan de inschrijver is om gelijkwaardigheid aan te tonen. Aanbestedende Dienst stelt hieraan geen vormvereisten of maximaal aantal pagina's.
----	-----------------------	--	--