

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
7	Verrekenarieven Inschrijfstaat	In een eerdere versie van de aanbestedingsleidraad werd onder punt 2.3.1 "scope en omvang van het project" verwezen naar "diensten van architecten en stedenbouw". Dit is in de laatste versie eruit gehaald. In hoeverre zijn de verrekenarieven in de "inschrijfstaat uurarieven" voor een Architect, Landschapsarchitect & Bouwfysicus" nog van toepassing voor deze aanbesteding?	Deze verrekenarieven zijn niet van toepassing voor deze aanbesteding.
8	Europese Aanbesteding Ingenieursdiensten	In paragraaf 2.6 van de Europese Aanbesteding Ingenieursdiensten is aangegeven dat zowel specialistische als generieke bureaus in aanmerking komen. Er is echter geen verdeling in percelen gemaakt. Ook wordt er geen optie benoemd om als combinatie van aannemer en onderaannemer in te schrijven. Op welke manier kan een specialistisch bureau (bijv. een ecologisch adviesbureau) inschrijven? Is het mogelijk om alleen op het onderdeel 'Flora- en fauna-inventarisaties' in te schrijven of is er toch een optie om een samenwerking aan te gaan en als onderaannemer in te schrijven?	De gemeente MiddenDrenthe heeft bewust gekozen om geen percelen regeling toe te passen in de aanbesteding. Dit betekent dat bureaus, in combinatie of in onderaanneming, alle gevraagde onderdelen moeten kunnen uitvoeren.
9	pag. 17 par. 6.2.2	"Daarnaast gaat de inschrijver in op de kansen en mogelijkheden die de implementatie van het omgevingsplan kan bieden voor de gemeente en waarom." Vraag: Welk omgevingsplan wordt hier bedoeld? Het woord omgevingsplan komt niet nader terug in de Aanbestedingsleidraad?	Het omgevingsplan is niet van toepassing op deze inschrijving. Het document is aangepast en toegevoegd aan de Nota van Inlichtingen.
10	Concept raamovereenkomst	"Art 2.2: De raamovereenkomst wordt aangegaan voor een periode van twee (2) jaar. De overeenkomst kan tweemaal met een (1) jaar worden verlengd. Verlenging geschiedt in onderlinge overeenstemming en wordt schriftelijk bevestigd." Vraag: Deze omschrijving is niet inherent aan hetgeen in de Aanbestedingsleidraad is omschreven op pag 6 (§2.7). Wat is juist?	Per abuis is de contractduur niet aangepast in dit concept. Dit document is aangepast en toegevoegd aan de Nota van Inlichtingen.
11	Bijlage 6 Formulier referentieopdracht	Onder punt 6 in de tabel worden 3 kerncompetenties benoemd, in de aanbestedingsleidraad zijn zeven (7) kerncompetenties opgesomd. Kunt u de bijlage - formulier referentieopdracht aanpassen, zodat deze gelijk is aan de aanbestedingsleidraad?	Het sjabloon van de referenties is aangepast en toegevoegd aan de Nota van Inlichtingen.
12	Bijlage 6 Formulier referentieopdracht	Is het toegestaan om de grootte van de tabellen in Bijlage 6 - Formulier referentieopdrachten aan te passen, zodat een en ander compacter omschreven kan worden in het formulier?	Nee het is niet toegestaan het formulier aan te passen. Inschrijver dient het sjabloon te gebruiken zoals het is opgesteld.
13	Bijlage 1	Is het juist dat Bijlage 1 - Programma van Eisen niet is toegevoegd aan de aanbestedingsdocumenten?	Klopt deze heeft een andere naam gekregen. Dit is aangepast
14	pag. 17 par. 6.2.2	""De nadere motivering waarom een inschrijver niet is uitgenodigd voor het onderdeel K2.2. Presentatie ontvangt inschrijver gelijktijdig met de voorlopige gunningsbeslissing."" Vraag: Bedoelt u hier onderdeel K3.2 Presentatie?"	Dit is correct. Het betreft onderdeel K3.2. Dit is aangepast in het document.
15	pag. 17 par. 6.2.2	"Voor deze presentatie worden de vijf (5) hoogst scorende inschrijvers (K1 + K2 + K3.1) uitgenodigd. Inschrijvers uitgenodigd die voor 10 punten hebben gescoord voor het plan van aanpak van de casus." Vraag: Naar ons inzien is het mogelijk dat een Inschrijver wél 10 punten haalt op de casus, maar mogelijk niet tot de vijf (5) hoogst scorende Inschrijvers behoort. Bijvoorbeeld door een lagere score op de onderdelen K1 en K2. Kunt u de laatste eis (minimaal 10 punten op de casus) laten vervallen?	Na overleg is de gemeente MiddenDrenthe akkoord met het laten vervallen van de eis van minimaal 10 punten. De aanpassing is opgenomen in de Leidraad. Alle Inschrijvers dienen minimaal voldoende moeten scoren op alle gunningscriteria om voor gunning in aanmerking te komen. Van de Inschrijvers die aan deze eis voldoen en minimale score van 52,5 punten zullen de 5 Inschrijvers met de hoogste score op de kwalitatieve criteria worden uitgenodigd voor de presentatie.
16	pag. 17 par. 6.2.2	K3.2 Presentatie - Bij een (Europese) raamovereenkomst voor ingenieursdiensten is het doorgaans niet gebruikelijk dat inschrijvers een presentatie geven. Voor de vijf (5) inschrijvers met de hoogste score brengt dit een aanzienlijke inspanning met zich mee, hetgeen ook geldt voor de aanbestedende dienst. Dit staat niet in verhouding met het maximaal aantal te behalen punten (5) voor de presentatie. Wij verzoeken u derhalve om de presentatie te laten vervallen.	De gemeente MiddenDrenthe is niet akkoord met het voorstel.



30	pag. 6 par. 2.7	Omvang van de Opdracht is beschreven in de scope en kent een maximale waarde van €2.000.000." Vraag: Is dit de maximale scope van de Opdracht voor de eerste vier (4) jaar van de raamovereenkomst?	Dit is de maximale waarde voor de maximale termijn van de raamovereenkomst.
31	pag. 12 par. 2.3.1	In §2.3.1 worden o.a. Milieu- en waterbodemonderzoek, landmeetkundige diensten en beleidsondersteunend onderzoek genoemd. Deze onderwerpen maken dus wezenlijk deel uit van de raamovereenkomst, maar komen niet terug in de kerncompetenties. Kunt u één of meerdere kerncompetenties t.a.v. deze onderwerpen?	Deze onderwerpen worden niet aanvullende kerncompetenties, maar zijn wel in de scope van werkzaamheden
32	Pag. 5 par. 2.3.1	Onder de scope van deze raamovereenkomst vallen o.a. civieltechnische werkzaamheden, landmeetkundige werkzaamheden welke eisen stelt opdrachtgever aan deze werkzaamheden?	Dit betreffen werkzaamheden met de hiervoor geldende vigerende eisen en richtlijnen. Deze werkzaamheden moeten volledig zijn voor de opdracht.
33	6.2 Gunningscriteria > beoordelaars	De plannen worden beoordeeld door ter zake kundige beoordelaars. Kunt u een toelichting geven op welke kundigheid u doelt? Ofwel: welke functie hebben de adviseurs binnen de gemeente Midden Drenthe?	Het betreffen meerdere personen werkzaam bij de gemeente met verschillende functies binnen het fysieke domein
34	K2 Wijze van samenwerken > beoordelingskader	Bij K1 en bij K3 staat telkens onderaan hoe / op welke wijze dit onderdeel wordt beoordeeld. Bij K2 ontbreekt deze. Zou u deze kunnen toevoegen?	Dit is aangepast
35	K3 Casus Ingenieursdiensten	In welke dorpskern binnen de gemeentegrens van Midden Drenthe wordt de nieuwe woonwijk Smalbroek City ontwikkeld?	Dit is een fictieve case.
36	K2 Wijze van samenwerken > contractmanagement	Hoe ziet de samenwerking er uit vanuit de opdrachtgever. Werken we samen met een team, en zo ja hoe ziet dat team er uit. Of werken we samen met 1 en dezelfde persoon: een contractmanager?	Het is aan de Inschrijver om een zo goed mogelijke beschrijving te geven over de samenwerking en contractmanagement. Daar kan ook de wederzijdse verwachtingen worden opgenomen.
37	4.3 GEVRAAGDE WERKZAAMHEDEN	Betreft Beoordelingscommissie en werkwijze. methodiek tabel pag 18/19 leidraad:  onderdeel goed 75 %, laatste zin: "Daarom kan niet een score van 100% waardevermindering worden toegekend"  Kunt u toelichten wat u hiermee bedoelt? in de leidraad wordt nergens gesproken over waardevermindering op beoordeling?	Dit is aangepast in het document.
38	4.3 GEVRAAGDE WERKZAAMHEDEN	K3.2. presentatie (pag. 17). hier klopt de zin niet. Kunt u bevestigen dat de 5 hoogst scorende inschrijvers uitgenodigd worden waarbij minimale score voor kwalitatieve gunningscriteria (52,5 punten) gehaald is én 10 punten hebben gescoord voor het plan van aanpak casus?	Dit is aangepast in het document en toegevoegd aan de Nota van Inlichtingen. Zie ook antwoord op vraag 15
39	4.3 GEVRAAGDE WERKZAAMHEDEN	6. gunningscriteria  bij k1 schrijft u "lettertype Calibri grootte 11 voor. Idem bij K3 bij K2 lezen wij "lettertype Arial en is geen lettergrootte toegevoegd.  Kunt u bevestigen dat alle 3 de onderdelen in Calibri lettergrootte 11 geschreven dient te worden?	Dit is aangepast in het document en toegevoegd aan de Nota van Inlichtingen.

40	2.2.2 Kwaliteit	2.3.1 Scope en omvang van het project  onder de scope valt oa. "Beleidsondersteunend onderzoek". kunt u aangeven welke soort onderzoeken u hiermee bedoelt.	Dit kunnen diverse onderzoeken zijn waarbij naar aanleiding van het onderzoek bouwstenen worden aangeleverd voor bestaand en/of nieuw beleid.
----	-----------------	---	---