Algemene informatie

Aanbesteding:	2023-069 technische voorbereiding en uitvoeringsbegeleiding voor de brug Arkelsedijk-Spijksedijk
Aanbestedende Dienst:	Gemeente Gorinchem
Referentie:	-

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. 1

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, blz. 34 (prijs

Vraag:
U vraagt een prijsaanbieding met open begroting voor het hele project. Gezien de vraagstukken m.b.t. het verkeerskundig ontwerp en de onzekerheden die er nog zijn voor met name de aan het SO toe te voegen scopeonderdelen, is het voor inschrijvers bijzonder lastig nu een prijs voor met name DO en Bestek af te geven. Daarbij bestaat ook het risico dat inschrijvers de uiteindelijke scope verschillend interpreteren en het voor u lastig wordt de prijzen goed te vergelijken en tot de juiste gunningsbeslissing te komen. Tijdens de mondelinge inlichtingen is hier ook over gesproken en zijn een aantal suggesties gedaan (zoals: meer stelposten, (eenheids)prijzen opvragen a.h.v. een (op onderdelen fictieve) inschrijvingsstaat of een budget meegeven en inschrijvers vragen aan te geven wat zij daarvoor leveren). Wilt u één of meer van die suggesties overnemen of anderszins tegemoet komen aan dit lastige punt?

Antwoord:
We houden vast aan de gekozen methode. Er zal extra aandacht worden besteedt aan het zo helder mogelijk maken van de scope. Scope A is inclusief de aansluiting op de Arkelsedijk (in beide richtingen), inclusief de aansluiting op de wijk Lingeoever en inclusief de aansluiting op de Spijksedijk in beide richtingen voor alle verkeersdeelnemers. Ook is de onderdoorgang aan de Spijksedijk onderdeel van Scope A. Scope B betreft een vrijdingend fietspad wat aansluit op Scope A en aansluit op de Dominee G.H. Kerstenlaan en aansluit op de Lingsedijk. Scope C loopt vanaf Scope A op de Arkelsedijk tot aan Stoep van Ceelen (alle verkeer) en voor langzaam verkeer, eventueel (onderzoeksvraag) over de Arkelsdijk tot aan de Lingebrug/Eike's Hof. Scope D loop vanaf Scope A tot aan Rotonde Papland, tenzij gedurende de ontwerpfase op basis van onder andere uw advies anders wordt besloten. In Scope D dient rekening gehouden te worden met een aansluiting voor fietsverkeer op de Arkelse Onderweg. In alle gevallen van Scope B, C, D gaat het om aansluiten op het bestaande netwerk. De knooppunten aan de randen van Scope B, C, D zijn niet

onderdeel van de opdracht.

Percelen: P1 technische voorbereiding en uitvoeringsbegeleiding voor de brug Arkelsedijk-Spijksedijk
Beantwoord op: 26 jun. 2024

Ref.nr. 2

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, blz. 20 (planning):

Vraag:
De doorlooptijden voor VO+, DO en bestek zijn naar ons idee niet realistisch (want tekort). Is het mogelijk daar extra ruimte voor op te nemen, met start aanbesteding in september of oktober 2025?

Antwoord:
De planning betreft een richtinggevende planning waarbij er op basis van uw werkelijke planning afspraken met bestuur en stakeholders gemaakt zullen worden. De fatale termijn betreft het moment van aanbesteden (publiceren definitief dossier van de gunningsfase op Tenderned) en die verschuiven we naar 15 september 2025. De volgende termijnen schuiven op verzoek mee, maar dienen als richtinggevend gezien te worden. VO+ 15/5; DO 1/7, Bestek en aanbestedingsdossier 1/9. Start gunningsfase 15/9. Indien geopteerd wordt voor een selectiefase dan dient deze dus voor 15/9 afgerond te zijn.

Percelen: P1 technische voorbereiding en uitvoeringsbegeleiding voor de brug Arkelsedijk-Spijksedijk
Beantwoord op: 26 jun. 2024

Ref.nr. 3

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, blz. 17 t/m 20 (proces en planning

Vraag:
De werk- en participatieprocessen vinden wij duidelijk omschreven. Wij vragen wij ons af hoe u het besluitvormingsproces ziet, met name als het gaat om het vaststellen van het aangepast SO en het programma van eisen en wensen voor de verdere uitwerking naar VO en DO. Ter illustratie: het is naar onze overtuiging van groot belang dat er voordat het VO uitgewerkt gaat worden duidelijkheid is over de basis uitgangspunten als het gaat om functie en snelheidsregime van de wegvakken. In uw planning staat nu dat besluitvorming in College van B&W plaatsvindt op basis van VO+. Ons voorstel is om ergens in Q1 daarover alle gesprekken te hebben gevoerd en op basis van het SO met PvE een beslismoment op te nemen met college en wellicht raad. Deelt u deze zienswijze en zo ja, wilt u dit opnemen in de

planning op blz. 20?

Antwoord:
De punten die u noemt worden besproken in de Stuurgroep. De stuurgroep komt frequent en op afroep samen en dat zal ook mogelijk zijn voor de genoemde punten. Het VO+ zal naar het college gaan en het DO naar de Raad. Dit betreft echter een informatieve bijeenkomst en geen besluitvorming. Het budget voor realisatie is reeds vrijgegeven op basis van het SO.

Percelen: P1 technische voorbereiding en uitvoeringsbegeleiding voor de brug Arkelsedijk-Spijksedijk
Beantwoord op: 26 jun. 2024

Ref.nr. 6

Onderwerp:
Bijlage 3; Inkoopvoorwaarde

Vraag:
Artikel 13.6. van de Algemene Inkoopvoorwaarden voor Leveringen en Diensten in de gemeente Gorinchem acht opdrachtnemer buitenproportioneel. Is de aanbestedende dienst bereid artikel 13.6. als volgt aan te passen: “Onverminderd het recht op schadevergoeding en overige rechten uit een toerekenbare tekortkoming, is de opdrachtgever – nadat de opdrachtnemer eerst schriftelijk in gebreke ingesteld waarbij een redelijk termijn is gegund om de verplichtingen alsnog na te komen – gerechtigd tot het innen van een onmiddellijk opeisbare boete van 2,5% per dag vanaf de eerste dag van verzuim, met een maximum van 25% van het door Opdrachtgever in verband met de uitvoering van de gehele opdracht c.q. overeenkomst te betalen bedrag.”? Zo niet, waarom niet?

Antwoord:
Artikel 13.6 wordt aangepast conform uw voorstel. Volledigheidshalve vermelden wij nogmaals de gewijzigde tekst:
“Onverminderd het recht op schadevergoeding en overige rechten uit een toerekenbare tekortkoming, is de opdrachtgever – nadat de opdrachtnemer eerst schriftelijk in gebreke is gesteld - waarbij een redelijk termijn is gegund om de verplichtingen alsnog na te komen – gerechtigd tot het innen van een onmiddellijk opeisbare boete van 2,5% per dag vanaf de eerste dag van verzuim, met een maximum van 25% van het door Opdrachtgever in verband met de uitvoering van de gehele opdracht c.q. overeenkomst te betalen bedrag.”

Percelen: P1 technische voorbereiding en uitvoeringsbegeleiding voor de brug Arkelsedijk-Spijksedijk

Beantwoord op: 26 jun. 2024

Ref.nr.
8

Onderwerp:
Bijlage 3; Inkoopvoorwaarde

Vraag:
Artikel 10.1. van de Algemene Inkoopvoorwaarden voor Leveringen en Diensten in de gemeente Gorinchem. Is de aanbestedende dienst bereid deze bepaling te schrappen en te vervangen door het volgende: “De termijnen voor de uitvoering van de desbetreffende Prestaties worden uitdrukkelijk en schriftelijk in de Overeenkomst overeengekomen tussen Opdrachtgever en opdrachtnemer. De overeengekomen levertijden zijn niet fataal, tenzij schriftelijk anders overeengekomen. Opdrachtnemer is in verzuim nadat hij in gebreke is gesteld bij een schriftelijke aanmaning waarbij hem een redelijke termijn voor de nakoming wordt gesteld, en nakoming binnen deze termijn uitblijft ”? Opdrachtnemer wenst graag een redelijke herstelmogelijkheid te behouden (ingebrekestelling).

Antwoord:
Wij geen mee met uw voorstel.

Percelen: P1 technische voorbereiding en uitvoeringsbegeleiding voor de brug Arkelsedijk-Spijksedijk

Beantwoord op: 26 jun. 2024

Ref.nr.
9

Onderwerp:
Bijlage 3; Inkoopvoorwaarde

Vraag:
Artikel 5.1. van de Algemene Inkoopvoorwaarden voor Leveringen en Diensten in de gemeente Gorinchem. Is de aanbestedende dienst bereid ‘garandeert dat’ te vervangen door ‘draagt er zorg voor dat’?

Antwoord:
Het is vanzelfsprekend van belang dat de geleverde diensten voldoen aan de bepalingen van de opdracht c.q. overeenkomst en de daaronder hangende documenten, aan de algemeen geldende normen en aan de voorschriften die bij of krachtens wet of verdrag gelden met betrekking tot onder meer de veiligheid, gezondheid en milieu. De opdrachtnemer is dan ook verantwoordelijk voor. Of u dit garandeert of er zorg voor draagt is naar onze mening minder relevant. Uw verantwoordelijkheden wijzigen naar onze mening niet door deze tekst aan te passen

Percelen: P1 technische voorbereiding en uitvoeringsbegeleiding voor de brug Arkelsedijk-

Spijksedijk

Beantwoord op: 26 jun. 2024

Ref.nr. 10

Onderwerp:
Bijlage 3; Inkoopvoorwaarde

Vraag:
Is de aanbestedende dienst bereid – in aanvulling op het bepaalde in artikel 3.5. van de Algemene Inkoopvoorwaarden voor Leveringen en Diensten in de gemeente Gorinchem – het volgende toe te voegen: “[…], indien en voor zover een en ander het gevolg is van een toerekenbare tekortkoming van de opdrachtnemer.”? Zo niet, waarom niet?

Antwoord:
Hiertoe zijn wij bereidt

Percelen: P1 technische voorbereiding en uitvoeringsbegeleiding voor de brug Arkelsedijk-Spijksedijk

Beantwoord op: 26 jun. 2024

Ref.nr. 11

Onderwerp:
Bijlage 3; Inkoopvoorwaarde

Vraag:
In artikel 4 lid 2 van de conceptovereenkomst is opgenomen dat de tarieven gedurende de looptijd van de overeenkomst niet geïndexeerd worden. Dit acht opdrachtnemer erg onwenselijk en niet redelijk. Opdrachtnemer wenst graag de overeengekomen tarieven jaarlijks te kunnen indexeren overeenkomstig de CBS Prijsindex Ingenieurs. Stemt u hiermee in? Zo niet, waarom niet?

Antwoord:
Wij gaan niet mee met uw voorstel. De adviesdiensten excl. de uitvoeringsfase worden geleverd in een periode van ca. 1,5 jaar. Deze periode is naar onze mening goed te overzien en kunnen inschrijvers hiervan de kosten goed inschatten.

De uurtarieven voor de toezichthouder en de directievoerder worden wel geïndexeerd, voor het eerst januari 2026. De indexering bedraagt de indexering zoals vastgesteld wordt op basis van onderstaande bepaling, maar bedraagt maximaal 4%.

De indexering wordt vastgesteld op basis van de consumentenprijsindex (CPI) reeks alle Prijsindex 711216 Ingenieurs (2015 = 100), gepubliceerd door het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS). De gewijzigde prijzen

worden berekend volgens de formule: de gewijzigde prijs is gelijk aan de geldende prijs op de wijzigingsdatum, vermenigvuldigd met het indexcijfer van de kalendermaand die ligt vier kalendermaanden (september) voor de kalendermaand waarin de concessievergoeding wordt aangepast, gedeeld door het indexcijfer van de kalendermaand die ligt zestien kalendermaanden voor de kalendermaand.

Percelen: P1 technische voorbereiding en uitvoeringsbegeleiding voor de brug Arkelsedijk-Spijksedijk
Beantwoord op: 27 jun. 2024

Ref.nr. 12
Onderwerp: Bijlage H; Risicodossier

Vraag:
Bij R-05 staat als beheersmaatregel "- Voorbereiding aanbrengen grondlichaam los koppelen van de rest van de voorbereiding." Kunt u aangeven wat de status is van deze beheersmaatregel? Valt het voorbereiden aanbrengen grondlichaam wel/niet binnen de scope van onderhavige uitvraag?

Antwoord:
Deze beheersmaatregel is nog niet doorgevoerd. Het voorbereiden en aanbrengen van het grondlichaam valt binnen de scope van de opdracht

Percelen: P1 technische voorbereiding en uitvoeringsbegeleiding voor de brug Arkelsedijk-Spijksedijk
Beantwoord op: 26 jun. 2024

Ref.nr. 13
Onderwerp: Bijlage H; Risicodossier

Vraag:
Bij veel onderkende risico's zijn beheersmaatregelen benoemd. Het risicodossier dateert van 12 mei 2023. Wij ontvangen graag bij de NvI een actueel dossier met geactualiseerde risico's en - beheersmaatregelen.

Antwoord:
Het toegevoegde risicodossier is de meest recente verzie.

Percelen: P1 technische voorbereiding en uitvoeringsbegeleiding voor de brug Arkelsedijk-Spijksedijk

Beantwoord op: 26 jun. 2024

Ref.nr. 14

Onderwerp: Aanbestedingsdocument

Vraag:
Op bladzijde 37 paragraaf 5.3 geeft u aan welke scores u hanteerd voor de beoordeling van de drie gunningcriteria.
Bij elke score geeft u aan in welke mate wordt voldaan aan de "verwachtingen van de aanbestedende dienst". Echter, in het aanbestedingsdocument geeft u hier geen inzicht in. Wij verzoeken u om een concrete toelichting te geven van uw verwachtingen.

Antwoord:
De twee kwalitatieve gunningscriteria worden beoordeeld en hieraan worden scores toegekend. Als bijlage 15 van het aanbestedingsdocument is een beoordelingsmatrix toegevoegd. Dit format bevat per gevraagd onderdeel hulpvragen. Deze hulpvragen geven richting aan de minimale inhoud die wij verwachten van het kwalitatieve deel van uw inschrijving. Daarnaast is uiteraard van belang dat uw uitwerking project gericht, compleet en voldoende diepgang heeft. Ook staat het inschrijvers vrij zich te onderscheiden door relevante zaken te beneomen die niet direct gekoppeld zijn aan één van de hulpvragen.

Percelen: P1 technische voorbereiding en uitvoeringsbegeleiding voor de brug Arkelsedijk-Spijksedijk

Beantwoord op: 27 jun. 2024

Ref.nr. 15

Onderwerp: Aanbestedingsdocument

Vraag:
"Op bladzijde 23 ""Tegenstrijdigheden en onvolkomenheden"" Stelt U dat ""Indien naderhand blijkt dat dit Aanbestedingsdocument tegenstrijdigheden en/of onvolkomenheden bevat en deze niet door Inschrijver zijn opgemerkt, zijn deze voor risico van de Inschrijver"". Diverse bijlagen bevatten de nodige aanbevelingen & adviezen, waarvan in dit stadium onduidelijk is wat daarvan de status is.
Wij veronderstellen dat deze aanbevelingen & adviezen door u als als onvolkomenheden worden beschouwd die daarmee voor gegadigden niet als risico gelden. Is onze veronderstelling juist?"

Antwoord:
Uw vraag is ons niet geheel duidelijk. De aanbevelingen en adviezen hebben geen formele status, in die zin dat er reeds keuzes gemaakt zijn. Wel moeten

deze meegenomen worden bij de verdere uitwerking en afwegingen die hiervoor gedurende het proces gemaakt moeten worden.

Percelen: P1 technische voorbereiding en uitvoeringsbegeleiding voor de brug Arkelsedijk-Spijksedijk
Beantwoord op: 27 jun. 2024

Ref.nr. 16
Onderwerp: Aanbestedingsdocument

Vraag:
Op bladzijde 21, paragraaf 2.1, wordt vermeld dat de aanbesteding een openbare Europese procedure is. In het voortraject tot de start van onderhavige procedures is IV-infra B.V. betrokken geweest. Hoe zorgt u ervoor dat de betrokkenheid van IV-infra B.V. geen oneerlijk voordeel oplevert en dat de aanbesteding op een eerlijke en gelijke basis wordt uitgevoerd?

Antwoord:
IV-infra BV heeft inderdaad bij een eerdere projectfase geadviseerd. Om een gelijk speelveld te creëren zijn de relevante documenten toegevoegd aan het aanbestedingsdocumenten.
Volledigheidshalve, en ten overvloede, melden wij u dat de beoordeling van inschrijvingen objectief uitgevoerd wordt. Hierbij kan IV-infra BV één van de inschrijvers zijn. Het beoordelingsproces is erop gericht het voor de opdracht meest geschikte adviesbureau te selecteren.

Percelen: P1 technische voorbereiding en uitvoeringsbegeleiding voor de brug Arkelsedijk-Spijksedijk
Beantwoord op: 27 jun. 2024

Ref.nr. 17
Onderwerp: Aanbestedingsdocument

Vraag:
"U beschrijft op bladzijde 34 de weging van de drie gunningcriteria. Wij verzoeken u nader te omschrijven:
- hoe u de weging van het onderdeel Prijs G1 berekend;
- wat de wegingsfactor is per onderliggend deelcriterium van G2 en G3;
- hoe u de totaalscore berekend."

Antwoord:
De punten die behaald kunnen worden voor gunningscriterium G1 worden berekend op basis van de volgende (voorbeeld) formule:

Voorbeeldberekening G-1 Prijs
Rekenvoorbeeld:
Voorbeeld: Laagste totaalprijs: € 100.000,- = 100 punten
Uw Inschrijving: € 155.000,-
Berekening: ((€ 100.000,- / € 155.000,-) x 100 punten = 64,5 punten) x 50% = 32,25 punten

Als extra toelichting in een voorbeeld uitwerking toegevoegd. Zie bijlage

Percelen:	P1 technische voorbereiding en uitvoeringsbegeleiding voor de brug Arkelsedijk-Spijksedijk
Beantwoord op:	27 jun. 2024