Aanleiding

101 Vraag: Waarom valt scopedeel C niet onder het beheer van het Waterschap?

Antwoord: Er is inmiddels overeenstemming over het opschuiven van de bebouwde komgrens. De gemeente kan het kruispunt dan ontwerpen. Bestuurlijk is vervolgens besloten om ook scopedeel D te betrekken.

Scopedeel D wordt uitgewerkt om de discussie met het Waterschap aan te gaan over hoe de reconstructie in te richten.

Projectcontext

102 Vraag: Is de brug een gebiedsontsluitingsweg?

Antwoord: Het is een 50km weg die voornamelijk wordt gebruikt door fietsers en voor het ontsluiten van de Lingeoever. De brug is bedoeld voor de ontsluiting van de wijk, maar speelt ook ene rol in de robuustheid van het netwerk.

Projectkaders

103 Vraag: In hoeverre is de kwaliteit qua duurzaamheid en beheeraspecten meegenomen?

Antwoord: Duurzaamheid komt tot uiting in een sober en doelmatig ontwerp. Er is een wens om middels innovatie het gedachtegoed van De Vries Robbé te verwerken in het ontwerp. Duurzaamheid komt ook tot uiting in de groene oever onder de brug als onderdeel van de gebiedsontwikkeling.

104 Vraag: Worden duurzame ideeën meegenomen in de aanbesteding/gunning (materiaalgebruik, circulariteit)?

Antwoord: De innovatiekracht van De Vries Robbé dient tot uiting te komen in de technische uitwerking van het ontwerp. Materiaalgebruik en circulariteit zijn geen separate gunningscriteria. Wel kunnen ze een onderdeel zijn van uw uitwerking bv. als onderdeel van het kansendossier.

105 Vraag: Het ontwerp van de brug staat vast?

Antwoord: Innovatie biedt mogelijkheden binnen het bestaande ontwerp. Bijvoorbeeld kansen om het dek dunner te maken wat scheelt in de hellingbaan en het tot uitdrukking brengen van het erfgoed De Vries Robbé.

Kaders gemeenteraad

106 Vraag: Is het parkontwerp onderdeel van de gebiedsontwikkeling?

Antwoord: De groene oever loopt onder de brug door. Dat deel onder de brug moet voorzien worden van een groenontwerp zoals dat ook in het SO tot uiting komt. Het Q-team toetst dit onderdeel.

Stakeholders

107 Vraag: Zijn er eisen gesteld aan de onderdoorgang?

Antwoord: Vrachtwagens en hulpdiensten moeten van de onderdoorgang gebruik kunnen maken.

108 Vraag: Wat voor bedrijf is Corbion?

Antwoord: Zie hiervoor hun website. Het is een bedrijf met een trillingsgevoelige productie. Dit is één van de aspecten waar rekening mee gehouden tijdens de bouwfase.

109 Vraag: Zijn er contouren?

Antwoord: De zorgen van het bedrijf Corbion over trillingen tijdens de bouw sluiten aan bij de zorgen van bewoners van de Arkelsedijk en Arkelse Onderweg.

In de lopende ruimtelijke procedure komt geur, geluid en externe veiligheid ook aan bod. De ligging van de brug is hierop afgestemd.

110 Vraag: De Arkelsedijk sluit niet aan op de snelweg. Hoe rijden de hulpdiensten?

Antwoord: De hulpdiensten zullen in de toekomst ook gebruik gaan maken van de brug. De huidige route loopt onder andere over de Arkelsedijk en rotonde Papland.

111 Vraag: De eisen vanuit het Waterschap zijn niet bekend, geldt dit ook voor de waterkeringen?

Antwoord: Alle algemeen geldende eisen zijn ook van toepassing. Uit de gesprekken met het waterschap is naar voren gekomen dat het schetsontwerp niet direct op bezwaren stuit. Behoudens het gebruik van lichte ophoogmateriaal in de waterkeringen.

In eerste instantie wordt het schetsontwerp als uitvoerbaar aangemerkt. Eén en ander lijkt nu ambtelijk afgehandeld worden binnen de afwijkingsbevoegdheid.

Aandachtspunten

112 Vraag: Moet de brug klaar zijn voor de start van de bouw zodat het bouwverkeer deze kan gebruiken om te voorkomen dat het bouwverkeer over rotonde Eike’s Hof gaat?

Antwoord: Nee, de brug dient in gebruik genomen te kunnen worden zodra de eerste bewoners hun intrek nemen op Lingeoevers.

113 Vraag: Is de route voor het bouwverkeer voor brug zo veel mogelijk via het water?

Antwoord: Ja. De kade bij het te ontwikkelen gebied kan gebruikt worden. Bijvoorbeeld voor sloop en grondverzet. Voorkeur gaat uit naar zo veel mogelijk over water vervoeren. Op dit moment zijn geen harde eisen gesteld, maar dit is wel belangrijk onderdeel voor het beperken van de hinder.

Bereikbaarheid

114 Vraag: Zijn er archeologische risico's?

Antwoord: Voor het gehele projectgebied dient een bureaustudie uitgevoerd te worden. Mocht naar aanleiding van deze studie aanvullend onderzoek wenselijk zijn dan wordt dit in overleg met de opdrachtnemer uitgezet door de opdrachtgever. Vooralsnog zijn hiervoor geen aanwijzingen.

Hiermee zijn de risico's uiteraard niet weggenomen maar wel in financiële zin beperkt.

115 Vraag: Aangaande de planning en inkoopstrategie en het tijd nemen voor voorbelasten wordt opgemerkt dat de uitvraag wordt gedaan voor DO en bestek. Is overwogen om dit op een andere manier in de markt te zetten (bouwteamconstructie)?

Antwoord: Het is overwogen, maar er is een andere keuze gemaakt. De scope is niet heel vastomlijnd en dat brengt risico's met zich mee voor een bouwteamoplossing. Ook is er behoefte om, vanwege die onzekerheden, op DO niveau bestuurlijke goedkeuring te verkrijgen.

116 Vraag: Met betrekking tot de koppeling tussen het vastgoedplan en de verbinding, het vastgoedplan is klaar in concept, de bestemmingsplanwijziging loopt nog. Zorgt dit voor vertraging? Of wanneer het bouwplan blijft steken in de bouwfase, heeft dit impact op het in uitvoer brengen van dit project? De noodzaak voor de aanleg van de verbinding komt voort uit de voorziene toename van verkeer vanuit de woonwijk.

Antwoord: Beide ontwikkelingen zijn gekoppeld en volgen één ruimtelijke procedure (bestemmingsplanwijziging). Beide ontwikkelingen zijn afhankelijk van diezelfde procedure.

117 Vraag: De scopedelen vragen om vier verschillende uitwerkingsniveaus. Kan verduidelijkt worden hoe dit moet samenkomen in een integraal VO?

Antwoord: De eerste stap is alles naar een gelijkwaardig niveau tillen zodat integraal verdergegaan kan worden. Voor scopedelen C en D en de aansluitingen is nog geen vast ontwerp voorhanden. Deze processen mogen de ontwikkeling van de brug niet verder ophouden. Scope-uitbreidingen zorgen voor vertraging voor de brug. De focus ligt op een integrale aanbesteding

118 Vraag: Wat moet naar verwachting meegenomen worden in het bestek? Welk niveau, welke scopeonderdelen?

Antwoord: Scopedelen A, B en C zijn definitieve projecten die sowieso uitgevoerd worden en in een bestek uitgewerkt dienen te worden. Voor scopedeel D volgt in deze opdracht een onderzoeksfase waarin de definitieve scope voor uitvoering kan worden vastgesteld.

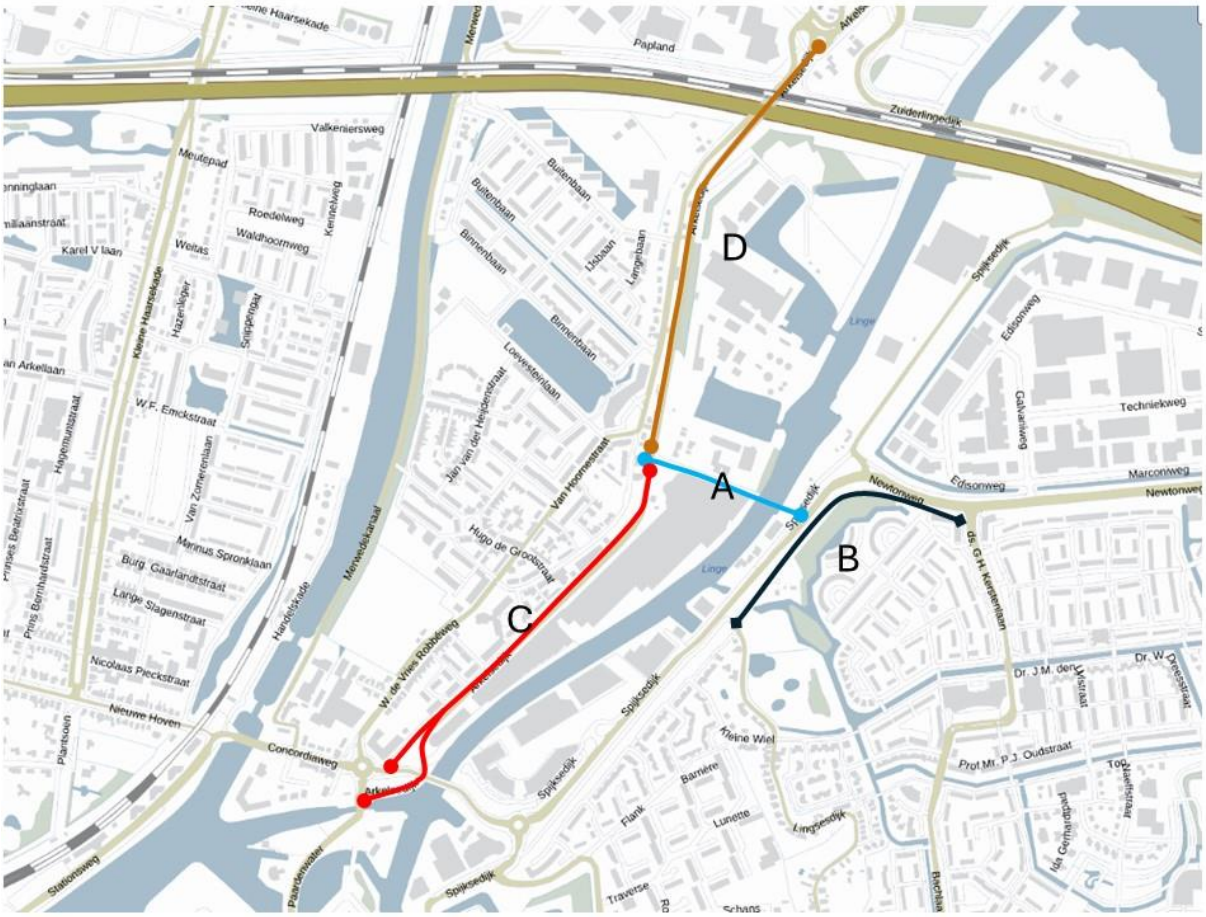
Voor uw inschrijving dient u er vanuit te gaan dan scopedeel D ook uitgewerkt moet worden tot een bestek.

119 Vraag: Moet scopedeel D volledig in het bestek opgenomen worden?

Antwoord: Ja. Als de plannen niet doorgaan, gaat het over minder werk.

120 Vraag: Kan helderheid gegeven worden voor de randen en de aansluiting bij de kruising Newtonweg/Dominee G.H. Kerstenlaan? Valt dit wel of niet binnen de scope?

Antwoord:



Scope A is inclusief de aansluiting op de Arkelsedijk (in beide richtingen), inclusief de aansluiting op de wijk Lingeoever en inclusief de aansluiting op de Spijksedijk in beide richtingen en voor alle verkeersdeelnemers. Ook is de onderdoorgang aan de Spijksedijk onderdeel van Scope A.

Scope B betreft een vrijliiggend fietspad wat aansluit op Scope A en aansluit op de Dominee G.H. Kerstenlaan en aansluit op de Lingsesdijk. De knooppunten zelf (Lingsesdijk en Dominee G.H. Kerstenlaan) zijn niet onderdeel van de scope.

Scope C loopt vanaf Scope A op de Arkelsedijk via de huidige route tot aan Stoep van Ceelen voor alle verkeer. Voor langzaamverkeer is er een onderzoeksvraag of er een route mogelijk is die de Arkelsedijk volgt tot aan de Lingebrug/Eike's Hof om op die manier een aantal conflictpunten met autoverkeer te vermijden.
Daarnaast moet het fietsverkeer vanuit de Lingeoevers de Stoep van Ceelen veilig kunnen bereiken vanaf de oostelijke kade bij de brandweer (zuidelijke ontsluiting Lingeoevers). Dit houdt in dan fietsverkeer de wijk veilig moet kunnen bereiken naar de

Stoep van Ceelen of bovenlangs direct naar Eike's Hof. Afhankelijk van bovenstaande onderzoeksvraag.

Scope D loopt vanaf Scope A tot aan Rotonde Papland, tenzij gedurende de ontwerpfase op basis van onder andere uw advies anders wordt besloten. In Scope D dient rekening gehouden te worden met een aansluiting voor fietsverkeer op de Arkelse Onderweg zodat langzaamverkeer de Arkelsedijk, en vervolgens Corbion, veilig kan bereiken vanaf de Arkelse Onderweg. De Arkelsedijk Noord, Scopedeel D, wordt niet toegankelijk gemaakt voor fietsverkeer over het gehele traject van de Arkelsedijk Noord.

In alle gevallen van Scope B, C, D gaat het om aansluiten op het bestaande netwerk. De knooppunten aan de randen van Scope B, C, D zijn niet onderdeel van de opdracht.

121 Vraag: Voor de onderzoeken mogen stelposten opgenomen worden. Twee jaar vooruitkijken is lastig op dit moment. Onderzoeken leiden welllicht tot andere ontwerpkeuzes.

Antwoord: Het toevoegen van stelposten is niet toegestaan. Hiermee ontstaat namelijk een ongelijkheid van de inschrijvingen. Deze zijn niet langer meer inhoudelijk vergelijkbaar met elkaar. Qau onderzoeken dient u bij inschrijving rekening te houden met de volgende onderzoeken:

1. Archeologisch onderzoek, niveau bureaustudie
2. Geologisch onderzoek, waaronder sonderingen t.b.v. het gehele werk.
3. Het coördineren van bodem- en fundatieonderzoek. (het onderzoek zelf wordt in opdracht gegeven bij de raamcontractant van de gemeente Gorinchem)

Met betrekking tot de onderzoeken melden wij u volledigheidshalve:

1. Flora en fauna onderzoek wordt uitgevoerd in opdracht van de gemeente Gorinchem
2. Onderzoek naar NGO's wordt, indien nodig, uitgevoerd in opdracht van de gemeente Gorinchem.
3. Het uitvoeren van stikstofberekeningen maakt geen onderdeel uit van de projectscope van deze aanbesteding.

122 Vraag: Op basis waarvan is de locatie van de brug bepaald?

Antwoord: De onderbouwing is te vinden in de rapportage van de SO-fase. Dit is bijgevoegd in de stukken.

123 Vraag: Is naar een upgrade van verbinding Eike's Hof/Arkelsedijk gekeken?

Antwoord: De brug heeft de voorkeur omdat hiermee de robuustheid van het netwerk toeneemt en er een belangrijke schakel in het fietsnetwerk wordt toegevoegd.

124 Vraag: Kan het aantal reviewrondes beperkt worden van 4 naar 2, bijvoorbeeld door één en ander met alle stakeholders in één keer te bespreken zodat er geen vertraging wordt opgelopen?

Antwoord: Zo staat het nu beschreven in de leidraad. Het gaat erom dat alle stukken getoetst moeten kunnen worden. Ook staat beschreven dat u uw voordeel kan doen door

de planning zo op te zetten dat bepaalde toets momenten kunnen worden samengevoegd.

125 Vraag: Wat zijn de minimum eisen waaraan voldaan moet worden om te voorkomen dat er steeds aanpassingen volgen vanuit de opdrachtgever?

Antwoord: Uiteindelijk moet voor het gehele project een bestek incl. tekeningen en overige bijlagen gemaakt worden. Ook dienen alle documenten die nodig zijn om de benodigde vergunningen aan te vragen gemaakt worden. Hiermee liggen de eisen aan het eindresultaat vast.

Binnen grenzen kunnen onderdelen van de projectscope per fase verschillen. Er kan bv. voor gekozen worden om een DO verder uit te werken zodat de stap naar een UO kleiner is. Wij zien de keuzes die hierin gemaakt worden uitdrukkelijk als het expertisegebied van de inschrijvers. U kunt zich bij de uitwerking van de gunningscriteria hierop onderscheiden. Dit geld ook voor de kwaliteit van de op te leveren producten.

126 Vraag: Wat is een vergunbaar ontwerp?

Antwoord: Het VO+ moet een vergunbaar ontwerp zijn ten opzichte van het VO. Het VO zal dienen als discussiestuk met het Waterschap en andere stakeholders op basis waarvan de goedkeuringen verkregen moeten worden. Aanvullende eisen om het VO vergund te krijgen moeten worden verwerkt in een VO+. Het VO+ noemen we daarom een vergunbaar ontwerp omdat dit ontwerp naar alle waarschijnlijkheid een vergunning zal krijgen, maar die nog niet heeft.

127 Vraag: Welke diepgang wordt voorzien voor het DO? Voor een nieuwe brug moet veel gerekend worden. Verzocht wordt om goede uitgangspunten en randvoorwaarden mee te geven zodat iedereen vanaf hetzelfde niveau begint.

Antwoord: Dit moet het waterschap aangeven. Er worden gesprekken gevoerd op basis van het schetsontwerp. Desgevraagd wordt aangegeven dat het proces met het Waterschap is besproken. Het Waterschap verleent medewerking en kan één en ander ambtelijk beoordelen. Er zijn concretere plannen nodig om een beoordeling te kunnen maken.

128 Vraag: Van de inschrijvers wordt verwacht dat zij kijken naar de volledige scope. Als er meer wordt gedaan, wordt op een hogere prijs uitgekomen. Om tot een DO en een bestek te komen moet alles in de uitvraag zitten. Zaken zijn bij elkaar gevoegd om de integraliteit te bewaken. Wat zijn de gedachten bij de gunningscriteria, scope, context?

Antwoord: Met de beantwoorden van de gestelde vragen verwachten wij de nodigde helderheid over de projectscope verschaft te hebben. Mocht u nadere vragen hebben dan ontvangen wij deze graag.

129 Vraag: Kan voor de contractvorm overwogen worden om het project in etappes op te delen, eerst de definitiefase en daarna de volgende fase doorlopen?

Antwoord: nee. Als elke fase apart aanbesteed moet worden betekent dat een verlies van tijd en dan wordt de planning van de eigen processen niet gehaald.

130 Vraag: Doelstelling is ook om de omvang te bepalen. Het eindproduct vraagt om een integraal bestek, wellicht met een knip om alle scopes te kunnen aanbieden. Discussie voeren over de scope is een risico voor de planning. Besluitvorming over het DO is cruciaal. Kan met een integraal VO na toetsing met alle stakeholders meteen naar een DO gegaan worden?

Antwoord: Er is bewust voor een tussenstap met het VO+ gekozen. Op basis van het VO volgt de toetsing van bijvoorbeeld het waterschap wat moet resulteren in een VO+.

131 Vraag: De uitvraag is vrij technisch. Worden het omgevingsmanagement en de ruimtelijke procedures door de gemeente geregeld?

Antwoord: De vergunningen vallen ook onder omgevingsmanagement en binnen de scope van deze opdracht. Een deel van het omgevingsmanagement wordt onder de directievoering genoemd. Voorts is er een bijdrage aan de participatie gevraagd. Omwonenden hadden behoefte aan één aanspreekpunt vanuit de gemeente waardoor de rol van omgevingsmanager intern wordt ingevuld. Dit is vooral aan de orde in de uitvoering en daarom valt dit onder directievoering. Communicatie tijdens de bouw valt ook onder de directievoering.

132 Vraag: Hoe ziet het projectteam eruit?

Antwoord: Het projectteam voor sec de burg bestaat uit communicatie, beheer, financiën, planeconomie en verkeer.

Daarnaast maken zij allen onderdeel uit van het projectteam Arkelsedijk waarin ook disciplines zoals stedenbouw, erfgoed, juridische zaken, economie zijn vertegenwoordigd. Er is in dit kader ook structureel overleg met het waterschap en met de gebiedsontwikkelaar ingeregeld. Daarnaast werken we samen met de gebiedsontwikkelaar in een projectteam waarin bovenstaande disciplines vertegenwoordigd zijn en ook een adviesbureau voor de ruimtelijke toestemmingen en onderzoeken. De stuurgroep wordt gevormd door de betrokken wethouders en afvaardiging van de gebiedsontwikkelaar.

133 Vraag: Bijlage 7 en 8 ontbreken.

Antwoord: De benaming van de bijlagen klopt wel. Wel is de naamgeving van de bijlagen niet altijd eenduidig. Bv. de SSK raming is geen separate bijlage, maar maakt wel onderdeel uit van bijlage 7.

134 Vraag: Kan de opdrachtgever een productlijst inclusief aantallen beschikbaar stellen? Dit kan behulpzaam zijn voor de eenduidigheid en de zuiverheid in de uitgangspunten. Dit kan ook voor de stelposten gedaan worden, een x-bedrag reserveren. Of stelposten met uitgangspunten benoemen.

Antwoord: De opdrachtgever is niet op zoek naar een lijst met tussenproducten en vertrouwt op de expertise van de aanbieder om de nodige stappen te zetten om de gehele scope gerealiseerd te krijgen binnen alle gestelde kaders.

135 Vraag: Als er onzekerheid is over het uitwerkingsniveau van de contracten, het ontwerp en de onderzoeken kan de kwaliteit ook wat meer naar voren komen. De wens is integraal aanbesteden, maar er kan ook een taakstellend budget meegegeven worden waarbij aangegeven wordt wat hiervoor gedaan kan worden waardoor wat onderscheidenheid en kwaliteit naar voren kan komen.

Antwoord: Er is voor gekozen om een uitvraag in de markt te zetten op basis van prijs en kwaliteit. Hierbij hebben inschrijver een zekere mate van vrijheid om de gevraagde diensten naar eigen inzicht in te delen. Bij de uitwerking van de kwaliteit kunnen inschrijvers hier hen keuzen toelichten en onderbouwen

136 Vraag: Is het mogelijk om de vragen zo spoedig mogelijk te beantwoorden.

Antwoord: Beantwoording volgt spoedig mogelijk. In principe wordt de vraag openbaar beantwoord tenzij een vraag als vertrouwelijk wordt aangemerkt. Na de beoordeling of de vraag daadwerkelijk vertrouwelijk is volgt een terugkoppeling aan de vragensteller.

137 Vraag: Is het een bewuste keuze om de verlichting en een VRI niet uit te werken in het VO?

Antwoord:

U dient er vanuit te gaan dat er geen VRI wordt toegepast.

De openbare verlichting wordt uitgewerkt in samenwerking met Bureau OVL. Het staat u vrij om eerder dan de DO-fase met de opdrachtgever (Stadsbeheer) of Bureau OVL hierover in overleg te treden.