

1^e Nota van Inlichtingen

Voor u ligt de 1^e Nota van Inlichtingen behorend bij de offerteaanvraag Vernieuwing Toegangsbeheersysteem en herijking proces voor IAM gemeente Almere, met ons kenmerk IA2023.12.03.

De inhoud van deze Nota van Inlichtingen wordt geacht deel uit te maken van de aanbestedingsstukken en daarmee van het overeen te komen contract. Bovendien staan bij verzending van deze Nota van Inlichtingen in beginsel alle eisen vast en kunnen niet meer worden gewijzigd.

Deze Nota van Inlichtingen is samengesteld uit de schriftelijke vragen die wij via TenderNed hebben ontvangen. De vragen zijn letterlijk (voor zover mogelijk) en geanonimiseerd overgenomen in deze Nota, zoals de houder(s) van de offerteaanvraag de vragen hebben gesteld. De gemeente Almere heeft de vragen en de antwoorden in deze Nota verwerkt.

De gemeente Almere zal de gestelde vragen die na het uitkomen van deze 1^e Nota binnenkomen, beoordelen op inhoud en importantie. **Indien het mogelijk is en naar het oordeel van de gemeente noodzakelijk, zullen de vragen alsnog beantwoord worden middels een tweede Nota van Inlichtingen.**

Deze geanonimiseerde Nota van Inlichtingen is d.d. **9 januari 2023** gepubliceerd op TenderNed.



Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
1.	offerte aanvraag	"Programma van Eisen. Bij sommige eisen is een extra toelichting of kleine tekstuele wijziging gedaan. Deze zijn verwerkt in het Programma van Eisen." Kan Gemeente Almere aangeven bij welke eisen precies een extra toelichting of kleine tekstuele wijziging is gedaan?	Er zijn door het gehele PvE kleine tekstuele wijzigingen en extra toelichtingen gedaan. De gemeente adviseert de leverancier om het gehele PVE door te nemen. De volgende requirements in de PvE zijn aangepast: NIU01 FFA01 FFA02 FFA06 FFA09 FFA09.1 FFA12 FFA16 FFA17 FFA19 FFA20 FFA21 FFA25 FFA31
2.	Planning implementatie	Wij denken prima invulling te kunnen geven aan uw vraag. In onze planning is er echter pas ruimte vanaf april 2024 om een project te starten waarbij we de door ons beoogde kwaliteit kunnen leveren. Is dat acceptabel?	Dit is acceptabel zolang de opleverdatum behaald wordt, rekening houdend met de vakantieperiode(s). De opleverdatum is 31 oktober 2024. Wanneer de leverancier inschrijft op deze aanbesteding gaat de gemeente ervanuit dat de inschrijver zich aan de gestelde deadlines kan houden.



3.	GIBIT2020	Leverancier is niet akkoord met artikel 8.5 van de GIBIT en zou graag de tekst als volgt willen wijzigen: 8.5 Leverancier is in het kader van Onderhoud in ieder geval op werkdagen bereikbaar van 8.30 uur tot 17.00 uur. is dit akkoord voor opdrachtgever?	Niet akkoord met de voorgestelde wijziging in artikel 8.5. Met dien verstande dat de genoemde tijden (08:00-18:00) het service window zijn van de ICT Prestatie. Op deze tijden dient Leverancier bereikbaar te zijn.
4.	GIBIT2020	Artikel 9.10 van de GIBIT is niet akkoord voor leverancier. De Leverancier verleent een licentie op basis van het aantal gebruikers. Indien het overeengekomen aantal gebruikers wordt overschreden zal de licentie tegen meerkosten moeten worden bijgesteld. Is het akkoord voor de opdrachtgever dat het aanpassen van de licenties beschreven wordt in onderbouwing prijzenblad en dat daarmee artikel 9.10 komt te vervallen?	Niet akkoord met het vervallen van artikel 9.10, dit is de generieke kapstok. Wel akkoord met het aanpassen van de licenties conform het prijzenblad en de door leverancier aangeboden toelichting op de staffelkortingen (bijlage bij offerte). Dit wordt tijdens de contractering vastgelegd in de overeenkomst (via het DFA).
5.	GIBIT2020	Artikel 9.2 is niet akkoord voor leverancier. Er is geen eenmalige vergoeding van toepassing op het SaaS abonnement en Consultancy is op basis van nacalculatie en wordt na uitvoering aan het eind van die maand gefactureerd, altijd op basis van het daadwerkelijk aantal bestede uren. Gaat de opdrachtgever ermee akkoord dat dit omschreven en overeengekomen wordt in de onderbouwing van het prijzenblad en daarmee artikel 9.2 komt te vervallen?	Niet akkoord, artikel 9.2 komt niet te vervallen. met de toevoeging dat de op dit artikel relevante bepalingen in het prijzenblad prevaleren en dat dit tijdens de contractering wordt vastgelegd in de overeenkomst (via het DFA).
6.	GIBIT2020	Hoofdstuk 3 van de GIBIT2020 is niet van toepassing gezien hosting elders plaatsvindt. is het akkoord om deze artikelen niet van toepassing te laten zijn?	Niet akkoord, wij vragen een dienst inclusief hosting. Zie ook het programma van eisen.

7.	GIBIT2020	Artikel 25.1 is niet akkoord voor leverancier: Er is geen verdere uitleg over Baseline Informatiebeveiliging Nederlandse Gemeenten. Leverancier kan er dan ook niet voor instaan dat hieraan wordt voldaan. is het akkoord om dit artikel n.v.t. te laten zijn?	Niet akkoord. De Baseline Informatiebeveiliging Overheid (BIO) is het normenkader voor informatiebeveiliging voor de overheid. Overheidsorganisaties zijn verplicht de BIO te volgen. Het is dus niet mogelijk om dit artikel niet van toepassing te laten zijn.
8.	GIBIT2020	Artikel 8.13 en 8.14 van de GIBIT2020 zijn niet akkoord voor de leverancier. Niet akkoord. Rapport uitbrengen aan Opdrachtgever is niet standaard, maar zijn opvraagbaar. Ieder incident wordt door de contactpersonen bij de Opdrachtgever en Leverancier besproken en geëvalueerd. Kan de opdrachtgever hiermee akkoord gaan?	Niet akkoord, wij moeten periodiek zicht hebben op de Service Levels en hierop kunnen sturen als onderdeel van de tactische governance van de dienst. En wij willen dat de leverancier deze formeel aanlevert (ook al kunnen wij daarvan mogelijk zien in een zelfservice portal)
9.	GIBIT2020	Ariktel 22.5 en 22.9 niet akkoord voor leverancier. Werkzaamheden door Leverancier verricht in verband met het Exit-scenario worden niet kosteloos door Leverancier verricht. Artikel 22.5 niet van toepassing. Artikel 22.9, zinsnede '... (de verlenging is dan kosteloos)'. ... niet van toepassing. Is dit akkoord voor opdrachtgever?	Niet akkoord, deze treden alleen in werking bij exit a..g.v toerekenbare tekortkoming. En vinden wij een proportionele bepaling.



10.	GIBIT2020	Artikel 18 van de GIBIT zou leverancier n.v.t willen laten zijn en het artikel willen vervangen door de volgende tekst: De te verwerken gegevens staan op de servers van de Opdrachtgever. Toegang en het hebben van autorisaties met betrekking tot die gegevens zijn bij de Opdrachtgever zelf beschikbaar. Is dit akkoord voor opdrachtgever?	Wij zijn niet akkoord met de door u voorgestelde aanpassing van artikel 18. Zie voor een toelichting het antwoord op vraag 7.
11.	GIBIT	Artikel 17.3 is niet akkoord. leverancier zou graag het volgende willen toevoegen: Het Gebruiksrecht omvat niet het recht de ICT Prestatie(s) (en alle daarin besloten liggende informatie/kennis) openbaar te maken. Is dit akkoord voor opdrachtgever?	Niet akkoord. In verband met eventuele Woo-verzoeken moet het mogelijk zijn informatie openbaar te maken.



12.	GIBIT2020	Artikel 13 van GIBIT is niet akkoord. leverancier zou graag het artikel willen vervangen voor: 13.1. De totale aansprakelijkheid van Leverancier wegens een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van de overeenkomst of op welke rechtsgrond dan ook, daaronder uitdrukkelijk begrepen iedere tekortkoming in de nakoming van een met Opdrachtgever overeengekomen garantieverplichting en door Leverancier afgegeven vrijwaring, is beperkt tot vergoeding van directe schade tot maximaal het bedrag van de voor die overeenkomst bedongen prijs (excl. BTW). Indien de overeenkomst hoofdzakelijk een duurovereenkomst is met een looptijd van meer dan één jaar, wordt de voor die overeenkomst bedongen prijs gesteld op het totaal van de vergoedingen (excl. BTW) bedongen voor één jaar. In geen geval zal de totale aansprakelijkheid van Leverancier voor directe schade, op welke rechtsgrond dan ook, echter meer dan € 500.000 (vijfhonderd duizend Euro) bedragen. 13.2. De totale aansprakelijkheid van Leverancier voor schade door dood, lichamelijk letsel of wegens materiële beschadiging van zaken bedraagt nimmer meer dan € 1.250.000 (één miljoen tweehonderdvijftig duizend Euro). 13.3. De aansprakelijkheid van Leverancier voor indirecte schade, gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen, verminderde goodwill, schade door bedrijfsstagnatie, schade als gevolg van aanspraken van afnemers van Opdrachtgever, schade verband houdende met het gebruik van door Opdrachtgever aan Leverancier voorgeschreven zaken, materialen of programmatuur van derden en schade verband houdende met de inschakeling van door Opdrachtgever aan Leverancier voorgeschreven toeleveranciers, is uitgesloten. Eveneens is uitgesloten de aansprakelijkheid van Leverancier verband houdende met verminking, vernietiging of verlies van gegevens of documenten. 13.4. De in artikel 13.1 tot en met 13.3 beschreven uitsluitingen en beperkingen van aansprakelijkheid van Leverancier laten de overige uitsluitingen en beperkingen van aansprakelijkheid van Leverancier welke in deze algemene voorwaarden zijn beschreven, geheel onverlet. 13.5. De in artikel 13.1 tot en met 13.4 bedoelde uitsluitingen en beperkingen komen te vervallen indien en voor zover de schade het gevolg is van opzet of bewuste roekeloosheid van de bedrijfsleiding van Leverancier. 13.6. Tenzij nakoming door de Leverancier blijvend onmogelijk is, ontstaat de aansprakelijkheid van Leverancier wegens toerekenbare tekortkoming in de nakoming van een overeenkomst slechts indien Opdrachtgever Leverancier onverwijld schriftelijk in gebreke stelt, waarbij een	Niet akkoord met de voorgestelde wijzigingen. Wij beschouwen de genoemde bedragen en voorwaarden als proportioneel en we wijzen u erop deze verzekeraar zijn.
-----	-----------	---	--



		redelijke termijn voor de zuivering van de tekortkoming wordt gesteld, en Leverancier ook na die termijn toerekenbaar blijft tekortschieten in de nakoming van haar verplichtingen. De ingebrekestelling dient een zo volledig en gedetailleerd mogelijke omschrijving van de tekortkoming te bevatten, opdat Leverancier in de gelegenheid wordt gesteld adequaat te reageren. 13.7. Voorwaarde voor het ontstaan van enig recht op schadevergoeding is steeds dat Opdrachtgever de schade zo spoedig mogelijk na het ontstaan daarvan schriftelijk bij Leverancier meldt. Iedere vordering tot schadevergoeding tegen Leverancier vervalt door het enkele verloop van vierentwintig maanden na het ontstaan van de vordering, tenzij Opdrachtgever vóór het verstrijken van die termijn een rechtsvordering tot vergoeding van de schade heeft ingesteld. 13.8. Opdrachtgever vrijwaart Leverancier voor alle aanspraken van derden wegens productaansprakelijkheid als gevolg van een gebrek in een product of systeem dat door Opdrachtgever aan een derde is geleverd en dat mede bestond uit door Leverancier geleverde apparatuur, programmatuur of andere materialen, tenzij en voor zover Opdrachtgever bewijst dat de schade is veroorzaakt door die apparatuur, programmatuur of andere materialen. 13.9. Het bepaalde in dit artikel evenals alle andere beperkingen en uitsluitingen van aansprakelijkheid. Is dit akkoord voor opdrachtgever?	
13.	GIBIT2020	ARTikel 12.2 van de GIBIT is niet akkoord. Leverancier zou graag het volgende toe willen voegen aan het artikel: Alleen kosteloos voor Opdrachtgever als deze faciliteit ook kosteloos is voor de andere klanten van Leverancier. is dit akkoord voor opdrachtgever?	Akkoord



14.	GIBIT2020	Artikel 10.1 iv) is niet akkoord voor leverancier en zou graag de volgende wijziging willen toepassen: iv) de ICT Prestatie voldoet en bij Onderhoud zal blijven voldoen aan de voor het Overeengekomen gebruik ten tijde van het aangaan van de Overeenkomst bij Partijen bekend zijnde Wet- en regelgeving. Is dit akkoord voor opdrachtgever?	Niet akkoord. De Opdrachtgever dient voor het overeengekomen gebruik te voldoen aan op het moment van het sluiten van de overeenkomst bekende en verwachte wet- en regelgeving voor de duur van de overeenkomst. Mocht gedurende de overeenkomst relevante wet- en regelgeving wijzigen en/of nieuwe regelgeving gelden, dan zullen Partijen in overleg treden, nadat Leverancier Opdrachtgever hiervan op de hoogte heeft gesteld als onderdeel van de tactische governance van de overeenkomst.
-----	-----------	---	--



15.	GIBIT2020	Artikel 8.10 is niet akkoord voor leverancier en zou graag de volgende tekst willen voorstellen: 8.10 In het kader van Preventief en/of Innovatief Onderhoud streeft Leverancier er ten minste naar: i) dat de ICT Prestatie steeds tijdig zal blijven voldoen aan de voor het Overeengekomen gebruik ten tijde van het aangaan van de Overeenkomst bij Partijen bekend zijnde Weten regelgeving; ii) [niet van toepassing]; iii) dat de ICT Prestatie door middel van het tijdig uitbrengen van Updates en/of Upgrades steeds tijdig zal blijven voldoen aan nieuwe versies van normen die in de Overeenkomst als vereiste normen zijn gespecificeerd, voorover die normen vooraf schriftelijk aan Leverancier bekend zijn gemaakt, Leverancier die normen heeft beoordeeld waarbij zij het recht heeft eventuele hieraan verbonden extra kosten in rekening te brengen; iv) dat bij het uitbrengen van Updates en/of Upgrades de performance van de ICT Prestatie ten minste gelijk blijft en dat de ICT Prestatie blijft voldoen aan het Overeengekomen gebruik. Kan de opdrachtgever hiermee akkoord gaan?	Niet akkoord. Toelichting: Voldoen aan wet- en regelgeving dat de interoperabiliteit gewaarborgd blijft en dat zij er niet in functionaliteit op achteruit gaat, is een belangrijke eis. Leverancier is, als gespecialiseerde aanbieder van programmatuur om bepaalde wetgeving te ondersteunen, in staat (of zou moeten zijn) om wijzigingen in wetgeving tijdig te vertalen naar de benodigde (technische) aanpassingen in de ICT Prestatie. De nadere scope en reikwijdte hiervan wordt vastgelegd in de onderhoudsovereenkomst van tijdens de contractering.
-----	-----------	---	---



16.	GIBIT2020	Artikel 8.1 van de GIBIT2020 is niet akkoord voor leverancier en zou graag het artikel als volgt willen aanpassen: 8.1 Tenzij anders overeengekomen, verricht Leverancier Onderhoud aan de ICT Prestatie tegen de in de Overeenkomst beschreven vergoeding. Het Onderhoud gaat in vanaf de aanschafdatum van de ICT Prestatie. Is dit akkoord voor de opdrachtgever?	Niet akkoord. Gezien de aard van de ICT Prestatie waarin de onderhoud kosten gradueel zullen toenemen vanaf het moment van oplevering (of Implementatie) is de voorgestelde wijziging niet proportioneel. Voor meer details zie ook het prijzenblad.
17.	GIBIT2020	Leverancier zou graag aan artikel 7.2 ii) van de GIBIT het volgende willen toevoegen: Gebreken worden opgelost in een nieuwe versie van de Software, deze nieuwe versie is voor de Opdrachtgever kosteloos beschikbaar als de Opdrachtgever beschikt over een geldig onderhoudscontract. is dit akkoord voor opdrachtgever?	Akkoord, mits het gaat om gebreken die de performance niet nadelig beïnvloeden en/of een dusdanige verstoring opleveren dat het voor gemeente onwerkbaar wordt - of - substantiële extra kosten oplevert.



18.	GIBIT2020	Artikel 6.6 van de GIBIT2020 is niet akkoord voor de leverancier en zou graag de tekst als volgt willen wijzigen: 6.6 Opdrachtgever is verantwoordelijk voor het tijdig betrekken van de leveranciers van onderdelen van het Applicatielandschap die bij de in het vorige lid bedoelde ketentest worden betrokken. De verantwoordelijkheid voor het coördineren van de werkzaamheden van alle betrokken partijen ligt, tenzij anders overeengekomen, bij Opdrachtgever. Is dit akkoord voor opdrachtgever?	Voorstel voor 6.6 Opdrachtgever is verantwoordelijk voor het tijdig betrekken van de leveranciers van onderdelen van het Applicatielandschap die bij de in het vorige lid bedoelde ketentest worden betrokken. De verantwoordelijkheid voor het coördineren van de werkzaamheden van alle betrokken partijen ligt, tenzij anders overeengekomen, bij Opdrachtgever. Aanvullend hierop en om verwarring te voorkomen, het coördineren van werkzaamheden van koppelingen die volledig onderdeel uitmaken van de ICT Prestatie ligt bij Opdrachtnemer.
-----	-----------	---	--



19.	GIBIT2020	Artikel 6.1 van de GIBIT2020 is niet akkoord voor leverancier en zou graag de test willen wijzigen naar. 6.1 Tot het Overeengekomen gebruik behoort dat de ICT Prestatie voldoet aan de: i) ten tijde van het sluiten van de Overeenkomst voor de functie en het werkingsgebied van de betreffende ICT Prestatie in de Gemeentelijke ICTkwaliteitsnormen voorgeschreven Interoperabiliteitseisen, normen en standaarden voorzover die aan Leverancier vooraf schriftelijk kenbaar zijn gemaakt en behoudens eventuele wijzigingen daarop zoals partijen in de Overeenkomst hebben opgenomen; Kan opdrachtgever hiermee akkoord gaan?	Niet akkoord. Toelichting: zoals in art. 1.12 Gibit 2020 aangegeven zijn de ICT kwaliteitsnormen gepubliceerd op www.gibit.nl en worden deze van tijd tot tijd bijgewerkt, en zijn onderdeel van het continuous service improvement plan (tactische sturing)
20.	GIBIT2020	Leverancier is niet akkoord met artikel 5.5 van de GIBIT2020 en zou graag de tekst als volgt willen wijzigen: Kosten voor aanpassing aan het Applicatielandschap zijn voor rekening van Opdrachtgever. Kan opdrachtgever daarmee akkoord gaan?	Niet akkoord. Artikel 5.5 betreft aanpassingen die Leverancier had behoren te voorzien. Deze komen dan ook voor rekening en risico van de Leverancier.



21.	GIBIT 2020 voorwaarden	Leverancier kan niet akkoord gaan met Artikel 4.1 van de GIBIT 2020 en zou graag de volgende wijziging willen voorstellen: Artikel 4.1 Overeengekomen termijnen gelden alleen als vast en fataal indien zulks uitdrukkelijk schriftelijk is overeengekomen, met vermelding welke afhankelijkheden, aannames en verplichtingen van Opdrachtgever voorwaardelijk zijn voor het kunnen voldoen aan de fatale termijn. Is dit akkoord voor opdrachtgever?	Akkoord. Toelichting hierbij: wanneer een termijn als fatale termijn gehanteerd dient te worden moet dit per keer expliciet aangemerkt worden.
22.	FFA25	Zou de opdrachtgever een duidelijke beschrijving kunnen geven van de beoogde oplossing zoals gevraagd in FFA25? Voor de leverancier is het nu niet duidelijk wat de opdracht precies verwacht van de oplossing.	Vanuit IDU-proces is vaak wel geborgd dat aanvragen van rollen eerst beoordeeld moet worden door eigenaren. Maar wat er in de rol zit moet ook onder changemanagement tot stand komen (beoordeling door eigenaar van rol en eigenaar van recht).
23.	Conceptovereenkomst	Inschrijver is bekend met de GIBIT-voorwaarden. Is er een mogelijkheid om bij (voorlopige) gunning de inkoopvoorwaarden en GIBIT nader te bespreken?	Nee, slechts bij de Nota's van Inlichtingen kunnen er opmerkingen met betrekking tot de Gibit naar voren worden gebracht.

