Algemene informatie

Aanbesteding:	Inhuur uitzendkrachten
Aanbestedende Dienst:	Centrum Indicatiestelling Zorg (ZBO)
Referentie:	CIZ.24.005

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. 168

Onderwerp: NvI vraag 71

Vraag:
U geeft in uw antwoord aan dat u één referentie wenst te ontvangen voor één kerncompetentie. Tevens geeft u aan dat de aangedragen referent qua aard vergelijkbaar dient te zijn met onderhavige opdracht. Mag inschrijver ervan uitgaan dat u daarmee doelt op de uitzenddienstverlening in combinatie met de uitgevraagde en vergelijkbare profielen?

Antwoord:
Dit is correct.

Percelen:	P1 Inhuur Uitzendkrachten
Beantwoord op:	2 mei 2024
Label:	Inhoud

Ref.nr. 169

Onderwerp: NvI vraag 42

Vraag:
In het herziene prijzenblad is geen element voor ziekteverzuim gedurende contract bij zowel Fase A als Fase B, gaat u ermee akkoord dat ziekte wordt toegevoegd door opdrachtnemer in sectie G - administratieve lasten? Zo nee, waarom niet en waar dient opdrachtnemer dit dan toe te voegen en waarom?

Antwoord:
Dit is akkoord.

Percelen:	P1 Inhuur Uitzendkrachten
Beantwoord op:	2 mei 2024
Label:	Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

170 NvI vraag 150

Vraag:
Zie vraag 56. Hierin geeft u aan bereid te zijn de kosteloze overname termijn te verlengen naar 1040 uur. Echter geeft u in de beantwoording van vraag 150 aan dat u kosteloze overname na 936 proportioneel vindt. Kunt u bevestigen dat uw antwoord gegeven op vraag 56 correct is?

Antwoord:
vraag 56 is correct, 1040 is juist

Percelen:	P1 Inhuur Uitzendkrachten
Beantwoord op:	2 mei 2024
Label:	Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
171 NvI vraag 148

Vraag:
Inschrijver doet hier het voorstel voor 1 A4 uitbreiding naar in totaal 6 A4, graag uw akkoord?

Antwoord:
Het CIZ gaat akkoord met uw voorstel, alhoewel wij niet begrijpen hoe u bij 1 A4 komt. In de Aanbestedingsleidraad staat 5 A4 vermeld. Tevens is een subgunningsvraag komen te vervallen (Zie ook vraag 40 uit de 1ste Nota van Inlichtingen).

Percelen:	P1 Inhuur Uitzendkrachten
Beantwoord op:	2 mei 2024
Label:	Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
172 NvI vraag 113

Vraag:
Inschrijver begrijpt dat de genoemde situaties misschien wel nooit zullen voorkomen, maar ervaring leert dat het nooit 100% is uit te sluiten. Het is goed om van tevoren duidelijkheid te hebben over de uitgangspunten wanneer het onverwacht toch voorkomt. Kunt u bevestigen dat we dan de wettelijke kaders volgen en de uren mogen factureren?

Antwoord:
In de beantwoording is aangeven dat de uitzendkrachten niet op onvoorspelbare werktijden werkzaam zullen zijn. Mocht dit onverhoopt wel

voorkomen, dan zal de opdrachtnemer daarvoor de wettelijke kaders moeten volgen en kan opdrachtnemer de door opdrachtgever niet tijdig afgezegde uren in rekening brengen bij opdrachtgever.

Percelen:	P1 Inhuur Uitzendkrachten
Beantwoord op:	2 mei 2024
Label:	Inhoud

Ref.nr. 173

Onderwerp:
NvI vraag 107

Vraag:
U geeft aan dat inschrijver pas per 1 januari 2026 mag indexeren. Inschrijver heeft op het moment van inschrijven geen inzicht in de wijzigingen van de komende 1,5 jaar het is daarbij onmogelijk hiervan een inschatting te doen. Inschrijver wil u dan ook met klem vragen per 1 januari 2025 indexering ten aanzien van de kostprijs toe te staan

Antwoord:
Niet akkoord.

Percelen:	P1 Inhuur Uitzendkrachten
Beantwoord op:	2 mei 2024
Label:	Inhoud

Ref.nr. 174

Onderwerp:
NvI vraag 94

Vraag:
Inschrijver wil u vragen uw antwoord op vraag 1 te heroverwegen. Het is naar mening van inschrijver niet uitsluitend aan de inschrijver om deze kosten te dragen. Inschrijver maakt kosten voor een gedegen werving & selectie; zij verwacht dat dit dan ook alleen in een uiterst geval voor zal komen maar zou wel loon en werkgeverslasten ten minimale willen factureren. Inschrijver acht het niet proportioneel dat inschrijver al deze kosten zou moeten dragen. Graag uw heroverweging?

Antwoord:
"Het CIZ blijft bij het antwoord uit de 1ste Nota van Inlichtingen.
Het CIZ is het niet met u eens dat dit niet proportioneel is. Immers zijn er aan onze kant ook kosten gemaakt (inwerken, uitgeven van middelen, administratieve afhandeling om de uitzendkracht te laten starten etc). Bij dit artikel in de Raamovereenokomst gaat het om ongewenst gedrag/niet functioneren of zelf opzeggen van de uitzendkracht, uw werknemer. Dit levert een nadelige situatie op voor het CIZ. Wij hebben begrip voor uw

standpunt, maar het CIZ acht het niet proportioneel om extra kosten te dragen voor een situatie waar wij weinig tot geen invloed op hebben, in tegenstelling tot inschrijver.
Graag willen we u erop attenderen dat bij artikel 7.21 staat vermeld wanneer het CIZ wél tot vergoeding overgaat."

Percelen:	P1 Inhuur Uitzendkrachten
Beantwoord op:	2 mei 2024
Label:	Inhoud

Ref.nr.	**Onderwerp:**
175	NvI vraag 89

Vraag:
Op basis van het gegeven antwoord vermoed Inschrijver dat de gestelde vraag niet helemaal duidelijk was. U heeft in het Programma van Eisen aangegeven dat "Inschrijver akkoord gaat met het overnemen van Inleenkrachten van de huidige Uitlener(s), mits de Inleenkracht de overstap naar de nieuwe Uitlener wil maken.". Echter, een zuiver allocatieproces houdt in dat ook de Opdrachtnemer de ruimte heeft om af te zien van de tewerkstelling van een Inleenkracht, bijvoorbeeld wanneer een inleenkracht totaal niet gemotiveerd is en er een risico bestaat dat de medewerker op korte termijn uitstroomt. Wanneer wordt vereist dat een Opdrachtnemer per definitie een inleenkracht overneemt wanneer de inleenkracht dit wil, is er dus een risico dat wordt geconcludeerd dat er geen sprake is van een zuivere allocatie, er schijn is van exclusieve inzet (u eist tenslotte dat inleenkrachten overgenomen moeten worden) en de inleenkracht 'van kleur verschiet'. De vraag is dan ook of u zich hiervan bewust bent en u ermee kunt instemmen dat ook een Opdrachtnemer van een tewerkstelling kan afzien?

En voor de goede orde: Het is de werkgever die de allocatiefunctie uitgevoerd moet hebben, niet de Opdrachtgever.

Antwoord:
Naar aanleiding van de vragen die gesteld zijn op het antwoord van vraag 89, hebben we het volgende besloten. Bij een contractwissel zal opdrachtgever de uitzendkrachten verwijzen naar de nieuwe opdrachtnemer. Het is aan de uitzendkracht en de nieuwe opdrachtnemer of de uitzendkracht zijn werkzaamheden voortzet bij opdrachtgever. Wanneer de uitzendkracht zijn of haar werkzaamheden niet voortzet bij opdrachtgever, rust op opdrachtnemer de plicht om tijdig voor een andere uitzendkracht te zorgen.

Percelen:	P1 Inhuur Uitzendkrachten
Beantwoord op:	2 mei 2024
Label:	Inhoud

Ref.nr. 176

Onderwerp:
NvI vraag 84

Vraag:
U geeft aan dat het huidige percentage ziekteverzuim voor de diverse fasen niet inzichtelijk is. Heeft u wel inzichtelijk wat het gemiddelde percentage ziekteverzuim is voor zowel vast als flex?

Antwoord:
Dit hebben wij helaas niet inzichtelijk voor flex. Voor vaste medewerkers ligt het verzuimpercentage op dit moment rond de 8%. Dit betreft voornamelijk functies uit het primaire proces, wat buiten scope is voor deze aanbesteding. Voor de functieprofielen in scope is dit percentage lager.

Percelen: P1 Inhuur Uitzendkrachten
Beantwoord op: 2 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 177

Onderwerp:
NvI vraag 74

Vraag:
U geeft aan dat de kosten voor de VOG voor de opdrachtnemer zijn. Dit houdt in dat dit in de prijs meegenomen dient te worden terwijl wellicht niet voor elke uitzendkracht deze hoeft te worden aangevraagd. Kunt u heroverwegen om deze kosten separaat aan u door te laten berekenen zodat wij hier geen standaard tarief voor hoeven te reserveren waardoor uw standaardtarief hoger uitvalt?

Antwoord:
Niet akkoord, het CIZ blijft bij het eerder gegeven antwoord.

Percelen: P1 Inhuur Uitzendkrachten
Beantwoord op: 2 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 178

Onderwerp:
NvI vraag 5

Vraag:
In uw antwoord op vraag 5 geeft u aan dat de Wet meer zekerheid geen impact heeft op CIZ. In de gestelde vraag wordt echter verwezen naar de impact op de uitzendkrachten die ingezet worden bij CIZ. Kunt u bevestigen dat uw antwoord betrekking heeft op uitzendkrachten bij CIZ?

Antwoord:
Het CIZ begrijpt niet wat u met uw vraag bedoeld. Paragraaf 3.2.1 in de Aanbestedingsleidraad is als toelichting bedoelt op veranderende wet-en regelgeving.

Percelen:	P1 Inhuur Uitzendkrachten
Beantwoord op:	2 mei 2024
Label:	Inhoud

Ref.nr. 179 **Onderwerp:** NvI vraag 138

Vraag:
U geeft aan niet akkoord te zijn met wijzigingen in loonkostenfactor na 1 november. Inschrijver heeft geen invloed op wanneer deze wijzigingen voor het daaropvolgende jaar exact bekend worden. Het is daarom niet proportioneel om latere wijzigingen niet mee te mogen nemen in aanpassing van kostprijs als inschrijver deze wel moet reserveren voor de uitzendkracht. Inschrijver zal waar mogelijk deze wijzigingen kenbaar maken voor 1 november maar waar dat niet mogelijk is wil zij dit wel op een later moment kunnen communiceren en doorvoeren in de kostprijs. Het is voor inschrijver niet mogelijk dit op voorhand te bepalen en hiervan een inschatting te doen met alle mogelijke wijzigingen die voorspeld worden in de komende jaren. Graag alsnog uw akkoord?

Antwoord:
Dit is akkoord.

Percelen:	P1 Inhuur Uitzendkrachten
Beantwoord op:	2 mei 2024
Label:	Inhoud

Ref.nr. 180 **Onderwerp:** NvI vraag 66

Vraag:
Naar aanleiding van uw vraag om meer verduidelijking het volgende:
U wenst dat Opdrachtnemer in de Offerte een totale prijsopgave opneemt. De prijsopgave heeft daarbij betrekking op de gehele looptijd van de Nadere Overeenkomst, inclusief optionele verlengingen. Dat wil zeggen dat hierin alle eventuele faseovergangen meegenomen moeten worden. U heeft al bevestigd dat slechts een indicatie kan zijn. Inschrijver vraagt zich echter af wat uberhaupt de reden is dat een Opdrachtnemer deze berekening moet maken. Het is een administratieve taak wat tijd kost, maar voor Opdrachtnemer geen meerwaarde heeft. Aangezien u deze vraag stelt, zal de

prijsopgave voor u wél een meerwaarde hebben. Dit betekent echter dat alleen u de prijsopgave nodig heeft, maar de administratieve belasting bij Opdrachtnemer wil neerleggen. Dat lijkt Inschrijver onredelijk, ook gezien het feit dat het in de Offerte-fase nog helemaal niet zeker is of een voorgedragen kandidaat mag starten. Dit is dan ook de reden dat Inschrijver van mening is dat de prijsopgave géén onderdeel van de Offerte hoort te zijn. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:
Dit is akkoord.

Percelen:	P1 Inhuur Uitzendkrachten
Beantwoord op:	2 mei 2024
Label:	Inhoud

Ref.nr. 181

Onderwerp:
NvI vraag 46

Vraag:
inschrijver begrijpt en ziet er op toe dat uren tijdig gedeclareerd dienen te worden en zal zich hiertoe tot het uiterste voor inspannen. Dit is immers ook in zijn belang. Tevens is het inschrijver niet duidelijk waar de 5% op toe ziet, kunt u uitleggen waar de 5% op toeziet? 5% van wat, tav totale uren per jaar/ per periode? graag uw uitgebreide toelichting hierop? Inschrijver acht het echter ook totaal niet realistisch dat uitzendkrachten na de periode van 8 weken geen uren meer zouden mogen declareren waar zij alsnog recht op hebben of dat opdrachtnemer deze niet meer zou mogen factureren. Tevens heeft opdrachtgever een betalingsverplichting richting opdrachtnemer. Inschrijver wil u alsnog verzoeken dit artikel te herzien

Antwoord:
Dit percentage betreft een 'foutmarge' waarbinnen wellicht te laat geschreven uren gedeclareerd kunnen worden. Het is aan inschrijver om de uitzendkrachten dusdaning te instrueren dat er tijdig geschreven wordt.

Percelen:	P1 Inhuur Uitzendkrachten
Beantwoord op:	2 mei 2024
Label:	Inhoud

Ref.nr. 182

Onderwerp:
NvI vraag/antwoord 94

Vraag:
Bij uw antwoord onder punt 1: Kunt u een indicatie geven hoe vaak dit afgelopen jaar en/of in 2024 tot en met heden is voorgekomen?

Antwoord:
Dit is in de huidige overeenkomst niet voorgekomen.

Percelen:	P1 Inhuur Uitzendkrachten
Beantwoord op:	2 mei 2024
Label:	Inhoud

Ref.nr. 183

Onderwerp:
NvI vraag/antwoord 24 en 120

Vraag:
In sub C van vraag 24 wordt aangegeven dat bij inzet langer dan 2 weken en indien de uitzendovereenkomst niet voorziet in een uitzendbeding (=detacheren) de wettelijke opzegtermijn geldt. Het is onduidelijk welke termijn er wordt aangehouden indien de uitzendkracht korter dan 2 weken heeft gewerkt en de uitzendovereenkomst niet voorziet in een uitzendbeding (=detacheren). Onze suggestie is de tekst "Bij inzet langer dan 2 weken" te laten vervallen, zodat ongeacht de duur van de inzet de wettelijke opzegtermijn geldt. Neemt u deze suggestie over? Indien nee, dan graag uw toelichting.

Antwoord:
Wij bevestigen hierbij dat de ABU-CAO wordt gevolgd zoals bevestigd in NVI1, dit zal worden aangepast in het PVE

Percelen:	P1 Inhuur Uitzendkrachten
Beantwoord op:	2 mei 2024
Label:	Juridisch

Ref.nr. 184

Onderwerp:
NvI vraag/antwoord 106

Vraag:
Inschrijver streeft er naar de wijzigingen uiterlijk in de tweede week van december door te geven aan CIZ (behoudens het geval er sprake is van overmacht aan de zijde van inschrijver). Vervolgens vragen wij de opdrachtgever dan binnen een week na communicatie van de wijzigingen door inschrijver akkoord te geven op deze wijzigingen. Kunt u met dit proces instemmen? Indien nee, dan graag uw toelichting.

Antwoord:
"U geeft aan dat u ernaar streeft uiterlijk in de tweede week van december de wijzigingen kenbaar te maken aan het CIZ. Dit impliceert dat u wellicht ook wat later kan zijn. Het voorstel is voor het CIZ, met een ingangsdatum per 1

januari en de vakantieperiode/feestdagen, niet acceptabel.

In de Eis blijft staan en wordt toegevoegd:
- Indien de betreffende wijzigingen nog niet bekend zijn voor de genoemde datum dan treedt Inschrijver in overleg met het CIZ. De verantwoordelijkheid en het initiatief ligt bij Inschrijver.

Het volgende wordt geschrapt:
- Indien het verzoek niet voor de genoemde datum wordt ingediend, behoudt het CIZ zich het recht voor om dit verzoek af te wijzen.
Dit wordt vervangen door:
- Beide partijen gaan na gunning in overleg om een proces overeen te komen. "

Percelen: P1 Inhuur Uitzendkrachten
Beantwoord op: 2 mei 2024
Label: Proces

Ref.nr. 185

Onderwerp:
NvI vraag/antwoord 27 en 89

Vraag:
In uw antwoord op vraag 27 en 89 geeft u aan dat er volgens u geen sprake kan zijn ‘van het van kleur verschieten’ van de ingehuurde medewerkers van uitzendkracht naar payrollmedewerker. Daarbij geeft u aan dat Opdrachtgever op geen enkele wijze de allocatie functie vervult en er daarmee geen sprake kan zijn dat uitzendkrachten bij een contractwissel ineens payrollmedewerkers worden. Echter, in het kader van de WAB is het van belang dat Opdrachtnemer een duidelijke allocatieve functie vervult. Indien de Opdrachtnemer deze allocatieve functie niet vervult, dan kan er namelijk wel degelijk sprake zijn van een payrollsituatie. Met het oog hierop hanteren wij bij migratie een zorgvuldig proces. Met het oog hierop vragen wij u in de raamovereenkomst een artikel op te nemen waarin:
1. wordt overeengekomen dat de over te nemen flexkracht zichzelf aanmeldt bij inschrijver en niet door ons wordt benaderd;
2. inschrijver geen overnameverplichting heeft maar nog een eigen selectieprocedure mag uitvoeren (bij deze selectieprocedure kijken we niet alleen of de flexkracht geschikt is voor de functie bij de opdrachtgever maar ook of hij geschikt is voor andere functies); en
3. we exclusiviteit uitsluiten zodat we overgenomen flexkrachten altijd elders kunnen inzetten. Staat u hier voor open? Indien nee, graag uw toelichting.

Antwoord:
Zie het antwoord op vraag 175.

Percelen: P1 Inhuur Uitzendkrachten

Beantwoord op: 2 mei 2024
Label: Juridisch

Ref.nr. 186

Onderwerp:
NVI vraag/antwoord 31 en 113

Vraag:
In uw antwoord op vraag 31 en 113 geeft u aan dat er enkel sprake zou zijn van arbeidskrachten met een grotendeels voorspelbaar werkpatroon. Echter, Opdrachtnemer is ook in het geval er sprake is van een voorspelbaar arbeidspatroon, gebonden aan de wettelijke regels die voortvloeien uit de Wet transparante en voorspelbare arbeidsvoorwaarden. Is er immers sprake van een voorspelbaar werkpatroon, dan betekent dit dat de vaste tijden altijd dienen te worden uitbetaald. Indien er toch uren zouden worden afgezegd, dan moeten deze uren ondanks dat er niet gewerkt is, ook aan de arbeidskracht worden uitbetaald. Dergelijke uren zullen wij bij u in rekening brengen. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:
Zie het antwoord op vraag 172.

Percelen: P1 Inhuur Uitzendkrachten
Beantwoord op: 2 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 187

Onderwerp:
NvI vraag/antwoord 97

Vraag:
Artikel 3.9 uit de gids proportionaliteit geeft aan dat individuele contractbepalingen die niet gebruikelijk zijn in de desbetreffende markt disproportioneel (kunnen) worden. Hetgeen gesteld wordt in raamovereenkomst artikel 4.7 is zeer ongebruikelijk in de markt. Overigens: in het antwoord op vraag 28 geeft u aan dat wijzigingen kunnen worden doorgevoerd per de datum dat de wijziging zich voordoet. Inschrijvers kunnen niet garanderen dat dit 1 x per jaar is. Het is mogelijk dat bepaalde wijzigingen die inschrijver dient te volgen halverwege het jaar ingaan. Inschrijvers kunnen dit bij wettelijk verplichte wijzigingen niet voorkomen. Kunt u bevestigen dat het antwoord op vraag 28 hierin leidend is en dat wijzigingen worden doorgevoerd wanneer ze zich voordoen?

Antwoord:
Vraag 28 is leidend

Percelen: P1 Inhuur Uitzendkrachten

Beantwoord op: 2 mei 2024
Label: Contract

Ref.nr. 188

Onderwerp:
NvI vraag/antwoord 142

Vraag:
U geeft aan dat voorzienbare kostenvergoedingen opgenomen moeten worden in de omrekenfactor. Om deze mee te nemen in de omrekenfactor is het echter niet uitsluitend relevant of kosten voorzienbaar zijn, maar zijn de volgende punten ook relevant:
1) hoe hoog deze kosten zijn;
2) hoe vaak ze voorkomen;
3) welk deel van deze kosten hier recht op hebben;
4) hoe de kosten zich verhouden tot het uurloon;
5) welke kosten dit betreft.
Het is voor inschrijvers essentieel inzicht te hebben in bovenstaande punten om deze op te kunnen nemen in de factor.
We verzoeken u daarom uitputtend antwoord te geven op bovenstaande punten . Kunt u tevens bevestigen dat wanneer na gunning er sprake is van hogere kosten dan op grond van de door u aangeleverd inzichten de meerkosten nagefactureerd kunnen worden?
Indien u deze inzichten niet kunt geven raden we u aan kostenvergoedingen toch op basis van werkelijke kosten door te laten factureren en deze niet via de omrekenfactor te laten lopen.

Antwoord:
"Dit betreft kosten die voortkomen uit de CAO

als antwoord op uw 2e vraag: ja."

Percelen: P1 Inhuur Uitzendkrachten
Beantwoord op: 2 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 189

Onderwerp:
NvI vraag/antwoord 110

Vraag:
Kunt u bevestigen dat roostervrije dagen die niet zijn benoemd in dit antwoord separaat kunnen worden doorgefactureerd of opgenomen worden in de kostprijs?

Antwoord:
Dit kunnen wij bevestigen.

Percelen: P1 Inhuur Uitzendkrachten
Beantwoord op: 2 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 190
Onderwerp: NvI vraag/antwoord 107 en 138

Vraag:
Deze antwoorden zijn in strijd met het antwoord op vraag 28. Kunt u bevestigen dat het antwoord op vraag 28 leidend is wanneer het kostprijswijzigingen betreft als gevolg van wijzigingen die inschrijver verplicht dient te volgen?

Antwoord:
Vraag 28 is leidend

Percelen: P1 Inhuur Uitzendkrachten
Beantwoord op: 2 mei 2024
Label: Contract

Ref.nr. 191
Onderwerp: NvI vraag/antwoord 85

Vraag:
Aangezien uw huidige leverancier wel over deze informatie beschikt ontstaat er een ongelijk speelveld. We verzoeken u daarom nogmaals deze gegevens aan te leveren om dit ongelijke speelveld op te heffen.

Antwoord:
Deze informatie hebben wij niet tot onze beschikking.

Percelen: P1 Inhuur Uitzendkrachten
Beantwoord op: 2 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 192
Onderwerp: NvI vraag/antwoord 84

Vraag:
Ziekte heeft grote invloed op de uiteindelijke prijsstelling. Het is voor inschrijvers daarom essentiële informatie. Aangezien uw huidige leverancier deze informatie wel heeft is er sprake van een ongelijk speelveld. We verzoeken u daarom nogmaals de informatie aan te leveren en hierbij

uitsplitsing te maken tussen fase A uitzenden, fase A detachering en fase BC detachering.

Antwoord:
Zie vraag 176

Percelen:	P1 Inhuur Uitzendkrachten
Beantwoord op:	2 mei 2024
Label:	Inhoud

Ref.nr. 193 **Onderwerp:**
NvI vraag/antwoord 45

Vraag:
Kunt u aangeven hoe vaak u gebruik hebt gemaakt van werving & selectie in 2023 en 2024?

Antwoord:
Dit is in de huidige overeenkomst niet voorgekomen.

Percelen:	P1 Inhuur Uitzendkrachten
Beantwoord op:	2 mei 2024
Label:	Inhoud

Ref.nr. 194 **Onderwerp:**
NvI vraag/antwoord 29 en 99

Vraag:
In uw antwoord op vraag 99 met betrekking tot artikel 1.2 van de Raamovereenkomst verwijst u naar uw antwoord in vraag 29. Echter in dit antwoord gaat u niet in op het feit dat de ARVODI-2018 ontbreekt in de rangorde van artikel 1.2 van de Raamovereenkomst. Kunt u deze alsnog aan artikel 1.2 toevoegen? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?

Antwoord:
Deze wordt toegevoegd.

Percelen:	P1 Inhuur Uitzendkrachten
Beantwoord op:	2 mei 2024
Label:	Juridisch

Ref.nr. 195 **Onderwerp:**
NvI vraag/antwoord 22 en 125

Vraag:
In het antwoord op vraag 22 en 125 geeft u aan dat indien gedurende de looptijd van de raamovereenkomst blijkt dat Inschrijver zich kwalificeert als verwerker, de verwerkersovereenkomst van toepassing zal zijn. In artikel 2.3 van de verwerkersovereenkomst staat dat de artikelen 21 tot en met 23 van de ARVODI-2018 van toepassing zijn op de verwerkersovereenkomst. Over artikel 21.3 sub d van de ARVODI-2018 hebben wij de volgende vragen:

Vraag 1: Inschrijver kan als beursgenoteerde onderneming geen onbeperkte aansprakelijkheid zoals geformuleerd in artikel 21.3 sub d accepteren, omdat dit onverzekerbaar is. In dit verband verwijzen wij u naar Voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit. Wij verzoeken u dan ook om de volgende beperking op te nemen: "in geval van een tussen Partijen op grond van artikel 14 lid 2 gesloten overeenkomst zal de aansprakelijkheid en plicht tot vrijwaring worden beperkt tot een bedrag van maximaal €2.500.000 per gebeurtenis en maximaal €5.000.000 per jaar." Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, met welke beperking kunt u wel instemmen?

Vraag 2: Inschrijver kan alleen aansprakelijkheid accepteren voor zover de boete die wordt opgelegd is toe te rekenen aan een tekortkoming van de verplichtingen door Opdrachtnemer en niet voor een hogere boete als gevolg van meerdere schendingen door Opdrachtgever. Onderschrijft u dit? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?

Antwoord:
"1. Zoals aangegeven hebben wij op boetes opgelegd door de toezichthoudende autoriteiten geen invloed
2.zie 1"

Percelen:	P1 Inhuur Uitzendkrachten
Beantwoord op:	2 mei 2024
Label:	Juridisch

Ref.nr. 196

Onderwerp:
NvI vraag/antwoord 62 en 122

Vraag:
In het antwoord op vraag 62 geeft u aan dat de vervangingstermijn van maximaal één werkdag zal worden verruimd naar drie werkdagen. Daarbij geeft u aan dat Opdrachtnemer wel een inspanningsverplichting heeft om waar mogelijk binnen één werkdag voor vervanging te zorgen. Inschrijver interpreteert dit antwoord zo dat de verplichting om binnen drie werkdagen een vervangende uitzendkracht te leveren een resultaatsverplichting betreft. Wij begrijpen dat afwezigheid leidt tot onwenselijke situaties, maar u zult ook begrijpen dat het in deze huidige schaarse markt niet realistisch is om van inschrijvers te verlangen dat zij de garantie afgeven dat er altijd binnen drie werkdagen een vervangende uitzendkracht kan worden ingezet.

Uiteraard mag u van inschrijver een bepaalde kwaliteit verwachten, echter de arbeidsmarkt is te grillig om de garantie te kunnen geven dat dat altijd lukt. Als gevolg hiervan is het niet nakomen van resultaatverplichtingen in de uitzendbranche dan ook zeer ongebruikelijk en niet acceptabel voor inschrijver, omdat dit niet in redelijkheid/onder reële voorwaarden verzekerbaar is. In verband met deze onverzekerbaarheid verwijzen wij naar Voorschrift 3.9 A van de Gids Proportionaliteit, die invulling geeft aan het in acht te nemen proportionaliteitsbeginsel. Uit dit Voorschrift volgt dat het disproportioneel is om risico's neer te leggen bij inschrijver, indien deze risico's niet in redelijkheid/onder reële voorwaarden verzekerbaar zijn. Wij verzoeken u derhalve om het antwoord op vraag 62 te herzien en aan te geven dat de verplichting van opdrachtnemer niet verder reikt dan het leveren van een maximale inspanning tot het inzetten van een vervangende uitzendkracht binnen de gestelde termijn. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u dan nader toelichten waarom niet en kunt u daarbij motiveren waarom een resultaatsverplichting volgens u wel proportioneel is in deze huidige schaarse markt?

Antwoord:
Het CIZ is het niet eens met uw verwijziging naar het artikel in de Gids Proportionaliteit en begrijpt uw argument niet. U noemt hier dat het niet onder reele voorwaarden verzekerbaar is. Dit voorschrift gaat over het alloceren van een risico bij de partij die het risico het best kan beheersen en /of beïnvloeden. Aangezien u de werkgever bent van de uitzendkracht bent u de partij die het beste ongewenste afwezigheid van de uitzendkracht kan beheersen én beinvloeden, beide vanuit uw dienstverlening en/of goed werkgeverschap. Daarnaast blijft het feit dat deze eis gaat over afwezig zijn /blijven/niet op komen dagen van de uitzendkracht, uw werknemer, wat een nadelige situatie oplevert voor het CIZ. Wij hebben begrip voor de huidige krapte op de arbeidsmarkt en wij zijn u tegemoet gekomen met de wijziging van één naar drie dagen. Naar onze mening proportioneel.

Percelen:	P1 Inhuur Uitzendkrachten
Beantwoord op:	2 mei 2024
Label:	Inhoud

Ref.nr.	**Onderwerp:**
197	NvI vraag/antwoord 25 en 119

Vraag:
In uw antwoord op vraag 25 en 119 vraagt u Inschrijver te motiveren waarom de kosten voor verplichte scholing voor rekening van de Opdrachtgever zouden moeten komen. Zoals aangegeven vloeit uit de Wet transparante en voorspelbare arbeidsvoorwaarden voort dat wettelijk of bij cao verplicht gestelde scholing kosteloos aan de uitzendkracht verstrekt moet worden. Opdrachtnemer heeft geen invloed op de bij u van toepassing zijnde verplichte scholing en mag geen opleidingsovereenkomst met de

uitzendkracht overeenkomen om de kosten te verdelen vanuit de gedachte dat de kennis van de uitzendkracht bijvoorbeeld is verbreed. CIZ lijkt zich op het standpunt te stellen dat Opdrachtnemer ook baat zou hebben bij de verplichte scholing vanuit CIZ. Echter, het is voor Opdrachtnemer onzeker of de ter beschikking gestelde uitzendkracht in de toekomst bij andere Opdrachtgevers van Opdrachtnemer zal gaan werken. Dit is van meerdere externe factoren afhankelijk, waaronder de intentie van de uitzendkracht en de uitvraag van andere Opdrachtgevers. Bovendien is het de vraag of de verplichte scholing die de uitzendkracht bij CIZ heeft gevolgd, daadwerkelijk bijdraagt aan een functie die een uitzendkracht in de toekomst mogelijk via Opdrachtnemer zal gaan verrichten. Inschrijver is daarom van mening dat de kosten voor wettelijk of bij cao verplicht gestelde scholing voor rekening van CIZ dienen te komen. Kunt u bevestigen dat CIZ conform de Wet transparante en voorspelbare arbeidsvoorwaarden de hiermee gepaard gaande kosten en opleidingstijd voor haar rekening neemt? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?

Antwoord:
Dit is akkoord, mits het door het CIZ verplicht wordt geacht voor de betreffende functie van de uitzendkracht.

Percelen:	P1 Inhuur Uitzendkrachten
Beantwoord op:	2 mei 2024
Label:	Inhoud

Ref.nr.
198

Onderwerp:
NvI vraag/antwoord 3 en 4

Vraag:
Dank voor het meesturen van de functiebeschrijvingen. Wij hebben daarover een aantal vragen.
1. Welke van de meegestuurde functiebeschrijvingen vallen in de salarisschalen 35-50?
2. Wij zien wel functiebeschrijvingen, maar niet hoe ze ingeschaald zijn. Kunt u aangeven in welke salarisschalen deze functieprofielen vallen?
3. Wij zien de inzet van medewerkers telefonie in 2022 en 2023. Kunt u daarvan ook het functiebeschrijving en de inschaling toevoegen?

Antwoord:
"1. Wij verwijzen naar bijlage 3 Matrix functiegebouw CIZ en Bijlage 4 CIZ Salarisschalen.
2. Idem.
3. Wij verwijzen u door naar de website van het CIZ.
https://www.werkenbijciz.nl/vacature/medewerker-telefonie-bij-team-telefonische-advies-en-informatielijn-utrecht"

Percelen: P1 Inhuur Uitzendkrachten
Beantwoord op: 2 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 199

Onderwerp:
NvI vraag/antwoord 92 PvE blz. 9 (facturering punt 5)

Vraag:
In de aangepaste PvE (pag. 9 facturering punt 5) gaat u akkoord met facturering per 4 weken, maar wilt u nog wel één verzamelfactuur per uitzendkracht per maand. Kunt u bevestigen dat u hiermee ook één verzamelfactuur per uitzendkracht per vier weken wenst te ontvangen?

Antwoord:
Dit is correct. Wij willen graag één factuur per uitzendkracht, waarop alle kosten van deze uitzendkracht vermeld staan (uren, reiskosten, vergoedingen etc).

Percelen: P1 Inhuur Uitzendkrachten
Beantwoord op: 2 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 200

Onderwerp:
NvI vraag/antwoord 150

Vraag:
U geeft hier aan dat de overnametermijn 936 uur bedraagt. In het antwoord op vraag 56 wordt deze aangepast naar 1040 uur. Kunt u bevestigen dat 1040 uur de juiste overnametermijn is?

Antwoord:
Vraag 56 is leidend, zie ook PVE

Percelen: P1 Inhuur Uitzendkrachten
Beantwoord op: 2 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 201

Onderwerp:
NvI vraag/antwoord 82

Vraag:
U geeft aan dat een nieuw prijzenblad wordt gepubliceerd. Hierin is echter geen eindejaarsuitkering opgenomen. Betekent dit dat de eindejaarsuitkering niet in de loonkostenfactor wordt opgenomen, maar separaat wordt

gefactureerd?

Antwoord:
Correct, deze mag separaat worden gefactureerd

Percelen:	P1 Inhuur Uitzendkrachten
Beantwoord op:	2 mei 2024
Label:	Inhoud

Ref.nr.
202

Onderwerp:
NvI vraag/antwoord 4 en 117 en leidraad pagina 11 omvang van de opdracht

Vraag:
"Om een juiste aanbieding te kunnen doen en voor een level playing field is een duidelijk inzicht te krijgen in het te verwachten inleenvolume. In het antwoord op vraag 117 lezen we dat er op dit ogenblik slechts 4 werkenden zijn. Het antwoord op vraag 4 geeft een beeld van 10.000 uur. Inschrijver vraagt zich daarom af:
1. Waar de groei in inleenvolume die u verwacht voor 2024 en verder (en met name 2025) vandaan komt? Graag ontvangen wij daarop uw toelichting.
2. Waarop de extra plus is gebaseerd?
3. U geeft aan dat in de nieuwe overeenkomst niet alleen functies tot en met schaal 35 maar functies tot en met schaal 50 binnen de scope vallen. Kunt u aangeven wat het inleenvolume is dat u verwacht dat met deze uitbreiding gepaard gaat?"

Antwoord:
"1. Zie het antwoord op vraag 203.
2. Idem.
3. Zie paragraaf 3.3 van de aanbestedingsleidraad."

Percelen:	P1 Inhuur Uitzendkrachten
Beantwoord op:	2 mei 2024
Label:	Inhoud

Ref.nr.
203

Onderwerp:
Geschat volume

Vraag:
In uw antwoord op vraag 4 geeft u aan dat u in 2023 in totaal 14 uitzendkrachten uitgevraagd heeft. Hoe komt u, aan de hand van deze historie, uit op een geschat volume voor de overeenkomst van ongeveer €1.200.000 per jaar? Dit is namelijk een erg groot verschil met de afgenomen uitzendkrachten in 2023.

Antwoord:
"Dit hebben wij omschreven in paragraaf 3.2.1 van de Aanbestedingsleidraad:
- de huidige overeenkomst gaat tot en met schaal 35. De nieuwe overeenkomst gaat tot en met schaal 50.
- de huidige overeenkomst betreft uitzendkrachten voor (ondersteunende) administratieve
(juridische) functies (3 profielen). De nieuwe overeenkomst heeft in totaal 18 profielen in scope + resultaatgerichte opdrachten."

Percelen:	P1 Inhuur Uitzendkrachten
Beantwoord op:	2 mei 2024
Label:	Inhoud

Ref.nr.
204

Onderwerp:
Subgunningscriterium 3: Goed werkgeverschap

Vraag:
In subgunningscriterium 3: Goed werkgeverschap stellen jullie de volgende vragen:
1. Hoe zorgt u ervoor dat uitzendkrachten graag voor uw organisatie willen werken?
2. Op welke manier waarborgt u een duurzame relatie met de uitzendkracht; Hoe bindt en boeit u ze aan uw organisatie?
3. Op welke wijze geeft Inschrijver invulling aan de duurzame inzetbaarheid van de uitzendkracht?
4. Hoe begeleidt u de ingezette uitzendkracht zodat hij/zij gekwalificeerd is en blijft. Welke inspanningen van het CIZ worden hierbij verwacht;
5. Op welke wijze geeft u invulling aan talentontwikkeling / hoe bevordert Inschrijver het ontwikkelpotentieel van de uitzendkracht?
6. Welke meerwaarde kunt u bieden? En waarom ziet u dit als meerwaarde?
Kunt u aangeven wat het verschil is tussen vraag 4 en 5? Wij vinden namelijk dat talentontwikkeling en het bevorderen van het ontwikkelpotentieel van de uitzendkracht zoals beschreven in vraag 5 een onderdeel is van/behoort tot de begeleiding van de uitzendkracht zodat hij/zij gekwalificeerd is en blijft zoals beschreven in vraag 4. Zou u dit kunnen verduidelijken/aanpassen?

Antwoord:
"Bij vraag 4 zijn wij benieuwd hoe u de uitzendkracht begeleid en hiermee een bepaalde ondergrens borgt dat de uitzendracht gekwalificeerd is én blijft om te werken bij het CIZ, afhankelijk van het functieprofiel. Deze vraag is bedoelt om te kijken vanuit de huidige status van de uitzendkracht.
Vraag 5 gaat over de ontwikkeling van de uitzendkracht: hoe geeft u, vanuit goed werkgeverschap, invulling aan talentontwikkeling/bevordering van ontwikkelpotentieel? Deze vraag is meer gekeken vanuit een toekomstige

situatie, bijvoorbeeld bij doorgroeien of bij het switchen van functies."

Percelen: P1 Inhuur Uitzendkrachten
Beantwoord op: 2 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 205
Onderwerp: Auditrecht

Vraag:
In uw antwoord op vraag 118 en 154 geeft u aan dat het recht tot audit blijft bestaan voor Aanbestedende dienst. Kunt u in dat geval bevestigen dat er enkel een auditrecht bestaat in geval er gerede twijfel bestaat over de nakoming van de overeenkomst. Een auditrecht kan in een dergelijke situatie worden uitgevoerd, door een onafhankelijke derde, naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid en compliant met geldende wet- en regelgeving, en beperkt zich tot controle op de nakoming van de overeenkomst. Indien gebruik wordt gemaakt van een auditrecht dienen redelijke procedures voor aankondiging en planning in acht genomen worden.

Antwoord:
Wij kunnen bevestigen dat er enkel een auditrecht bestaat in geval er gerede twijfel bestaat over de nakoming van de overeenkomst.

Percelen: P1 Inhuur Uitzendkrachten
Beantwoord op: 2 mei 2024
Label: Juridisch

Ref.nr. 206
Onderwerp: prijzenblad

Vraag:
Mogen de reiskosten van uitzendkrachten doorgerekend worden aan het CIZ?

Antwoord:
Ja dat mag, woon-werk verkeer en thuiswerkvergoeding mogen worden doorbelast, uitzendkrachten werken onder de inlenersbeloning, dus werken conform CAO CIZ.

Percelen: P1 Inhuur Uitzendkrachten
Beantwoord op: 2 mei 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
Onderwerp:

207 Aanpassing planning interviews

Vraag:
We hebben de planning voor de interviews moeten opschuiven. De interviews staan nu gepland op 10 Juni met uitloop tot 11 Juni. De planning wordt aangepast in de leidraad.

Antwoord:
We hebben de planning voor de interviews moeten opschuiven. De interviews staan nu gepland op 10 Juni met uitloop tot 11 Juni. De planning wordt aangepast in de leidraad.

Percelen:	P1 Inhuur Uitzendkrachten
Beantwoord op:	3 mei 2024
Label:	Proces