

Nr	Onderwerp	Paragraaf	Vraag
1	Beschrijvend document, eisen	1.8	Er wordt gevraagd om multi-hypervisor ondersteuning omdat niet alle software op AHV ondersteund wordt. Daarnaast schrijft u dat Nutanix AHV gebruikt zal worden in plaats van VMware ESXi. Deze twee zaken lijken met elkaar in conflict. Hoe moeten wij dit interpreteren en wat verwacht aanbestedende dienst van inschrijver ter bevestiging dat de eisen ingevuld kunnen worden?
	Antwoord:		In principe zal er zoveel mogelijk overgegaan worden naar Nutanix AHV, behalve die zaken die daarmee niet ondersteund worden. Vandaar dat de noodzaak blijft bestaan voor multi hypervisor-ondersteuning.
2	Beschrijvend document, eisen	1.8	Er wordt ge-eist dat alle huidige virtuele servers inclusief appliances ondersteund moeten worden. Inschrijver heeft geen inzicht in de software op de virtuele servers om vast te stellen of deze ondersteund worden op AHV. Aanbestedende dienst geeft daarnaast zelf aan dat niet alle software ondersteund wordt op AHV. Verzoek is om deze eis daarom te laten vervallen. Als de eis niet komt te vervallen dan ontvangen wij graag een toelichting hoe inschrijver hier mee om dient te gaan.
	Antwoord:		Deze eis komt te vervallen. Opdrachtgever zorgt zelf voor de implementatie.
3	Programma van eisen	eis 11	Het terugtrekken van een offerte aanvraag zonder schadeplichtig te zijn is geen probleem, echter als opdrachtnemer een bestelling bij de leverancier geplaatst heeft is dat niet in elk geval mogelijk. Wij verzoeken u om deze eis alleen van toepassing te laten zijn op een aanvraag en niet op een bestelling. Bent u bereid tot deze aanpassing?
	Antwoord:		Dit is akkoord mits Opdrachtnemer in voorkomend geval kan aantonen dat zij de bestelling al heeft geplaatst bij haar vendor. Mocht Opdrachtnemer constateren dat er mogelijk fouten in de bestelling staan, zal Opdrachtnemer direct contact opnemen met Opdrachtgever conform eis 11.
4	Programma van eisen	eis 8	Bedoelt u hiermee dat op de aangeboden licenties 24x7 support aangeboden dient te worden vanuit de leverancier?
	Antwoord:		Opdrachtgever wenst de standaard support van Nutanix. Zie ook de concept Overeenkomst artikel 6.
5	Beschrijvend document, eisen	1.8	In het beschrijvend document op pagina 11 geeft u het volgende aan "Alle huidige virtuele servers inclusief appliances moeten worden ondersteund. Functionaliteit ter voorkoming van split-brain situaties, zoals een witness constructie. Hieronder is een overzicht weergegeven van het gewenste aantal licenties per type.". De witness server dient ook voorzien te zijn van Nutanix licenties. Kunt u aangeven of hier in de aantallen licenties rekening is gehouden met de licenties voor de witness server. Zo niet wilt u dan de aantallen aanpassen in de tabel op pagina 11 van het beschrijvend document?
			Nee dat is niet noodzakelijk; deze eis komt te vervallen.
6	Bijlage 5 concept overeenkomst	6.2	U vraagt in het inschrijfformulier om de prijs voor aanschaf van de software en het support dat de leverancier levert op de software. In deze prijs zit recht op updates en upgrades, exclusief de kosten voor de implementatie daarvan. Verzoek is om artikel 6.2 anders te formuleren waarbij de kosten voor het implementeren niet inbegrepen is in de geoffreerde prijs. Bent u bereid tot deze aanpassing?
	Antwoord:		Er is geen sprake van Implementatie en daarmee ook geen Implementatiekosten. Artikel 6.2 wordt aangepast.
7	Bijlage 5 concept overeenkomst	van de	Het afgeven van een vast bedrag voor het implementeren van upgrades gedurende het contract is, op basis van de verstrekte gegevens niet mogelijk. Als aanbestedende dienst een prijs wenst inclusief het implementeren van updates en upgrades dan dient deze uitvraag SMART gemaakt te worden. Kunt u aangeven hoeveel tijd u aan ondersteuning verwacht van inschrijver en met welke frequentie?
	Antwoord:		Zie antwoord bij vraag 6. Van Opdrachtnemer wordt geen Implementatie van de Nutanix licenties en updates/upgrades verlangd.

8	Bijlage 5 concept overeenkomst	8.3	Deze zin lijkt niet correct geschreven te zijn. Wij nemen aan dat u hiermee wil zeggen dat de vergoeding voor de gebruiksrechten opeisbaar is na ingebruikname van de software voor productieve doeleinden. Klopt dat?
	Antwoord:		De tekst wordt als volgt aangepast: Nadat de bestelling is gedaan en de licenties zijn geleverd zal er conform het Programma van Eisen nummers 13 t/m 16 de factuur betaalbaar gesteld worden.
9	Bijlage 5 concept overeenkomst	8.3	Uitgaande van de hiervoor beschreven aanname, direct na levering van de software staat deze op naam van de gemeente en is het gebruiksrecht toegekend. Facturatie van software vind daarom plaats na levering. Verzoek is om dit artikel aan te passen naar "Na levering van de goederen is de vergoeding voor de Gebruiksrechten opeisbaar"
	Antwoord:		Zie het antwoord op vraag 8.
10	GIBIT 2023	artikel 10.12 sub iv)	Het kan voorkomen dat het Updates of Upgrades op verzoek van de Opdrachtgever niet direct worden doorgevoerd. Kunt u bevestigen dat dit in dergelijke gevallen de garantie van dit artikel komt te vervallen?
	Antwoord:		Het is niet duidelijk wat u met 'niet direct' bedoeld. Opdrachtgever gaat ervan uit dat er een reële installatietermijn geldt voor de updates en upgrades zonder verval van Garantie. Opdrachtgever wenst duidelijkheid in de servicewindow van de te bieden updates en upgrades. Opdrachtgever wenst garantie op de geleverde ICT Prestaties conform het Beschrijvend document en/of de voorwaarden van derde partijen. De artikelen over updates en upgrades uit de GIBIT 2023 blijven onverkort van toepassing.
11	GIBIT 2023	artikel 16.3	Aansprakelijkheid voor indirecte- en gevolgschade is ongebruikelijk en voor inschrijvers niet verzekeraar. Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om indirecte -en gevolgschade uit te sluiten. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord motiveren?
	Antwoord:		In GIBIT artikel 16.3 wordt niet gesproken over indirecte en gevolgschade, maar over "persoons- en zaakschade en daaruit voortvloeiende schade"; in artikel 16.4 wordt Overige schade beschreven. In de Toelichting op de GIBIT 2023 staat hierover vermeld: "In de aansprakelijkheidsclausule wordt onderscheid gemaakt tussen enerzijds persoons- en zaakschade en anderzijds overige schade. Het onderscheid tussen deze twee schade-soorten sluit aan bij verzekeringen die in de markt worden aangeboden. Er wordt zodoende uitdrukkelijk ook geen onderscheid gemaakt tussen directe en indirecte schade. Dit onderscheid komt in de Nederlandse wet niet voor en het is (daarmee) vaak onduidelijk wat er precies met het onderscheid wordt bedoeld. Bij onduidelijkheid is geen van de partijen gebaat." In de Toelichting op de GIBIT 2023 staat over de aansprakelijkheid verder: "Beide partijen dienen zich verder te realiseren dat naast de bepalingen in de GIBIT het Burgerlijk Wetboek (en andere wetgeving) onverkort van toepassing is, tenzij daar in de GIBIT uitdrukkelijk van is afgeweken. Dit houdt o.m. in dat de regels uit boek 6 titel 1 afdeling 10 (over schadevergoeding) van toepassing zijn, waaronder begrepen de daarin opgenomen regels omtrent schadebegroting, causaliteit, eigen schuld, etc. Zo kan Opdrachtgever pas schade claimen als er sprake is van een tekortkoming of onrechtmatig handelen van de leverancier en geen schade claimen voor zover zij daar zelf debet aan is of voor zover de schade in onvoldoende causaal verband staat tot de tekortkoming van de leverancier". Gezien bovenstaande en de limitering van de aansprakelijkheid in genoemde artikelen 16.3 en 16.4 ziet de gemeente geen aanleiding om uw verzoek in te willigen. De aansprakelijkheid van de GIBIT 2023 blijft gehandhaafd. Het is aan Inschrijver om zich dusdanig te verzekeren dat wordt voldaan aan deze eisen.
12	GIBIT 2023	artikel 20.4 j° artikel 1.27	In de definitie van Maatwerkprogrammatuur is onder ii) opgenomen dat hieronder ook "aanpassingen of inrichtingen van Standaardprogrammatuur" valt. In artikel 20.4 wordt vervolgens bepaald dat de rechten van het intellectuele eigendom op Maatwerkprogrammatuur berusten bij Opdrachtgever. Inschrijver maakt veel gebruik van commerciële Derdenprogrammatuur (bv. Microsoft 365, VMware vSphere) en richt dit vervolgens in zodat dit gebruikt kan worden in de IT omgeving van de aanbestedende dienst. Deze inrichting (vaak op basis van best practices van fabrikanten) wordt bij meerdere klanten ingezet. Het is voor Inschrijver dan ook niet mogelijk om het IE op deze inrichting (voor zover mogelijk) aan de aanbestedende dienst over te dragen. Vraag: Kan deze bepaling ten aanzien van het inrichten van Standaardprogrammatuur komen te vervallen?
	Antwoord:		De definitie in de GIBIT 2023 van Maatwerkprogrammatuur wordt vervangen door de definitie hiervan uit de GIBIT 2020. Deze (art. 1.22) luidt als volgt: "Maatwerkprogrammatuur: specifiek ten behoeve van Opdrachtgever te ontwikkelen of ontwikkelde Programmatuur dan wel aanpassingen in Standaardprogrammatuur specifiek ten behoeve van Opdrachtgever." Hiermee vallen inrichtingen niet onder de definitie van Maatwerkprogrammatuur.

13	GIBIT 2023	artikel 24.1	Inschrijver stelt voor om dit artikel wederkerig te maken en stelt de volgende tekst voor: "Partijen zijn over en weer niet gerechtigd hun verplichtingen op te schorten dan na het sturen van een ingebrekestelling, waarin aan de andere partij een redelijke termijn van minimaal 30 dagen wordt geboden om alsnog aan de verplichtingen te voldoen." Vraag: Bent u bereid om deze bepaling overeenkomstig aan te passen?
	Antwoord:		Opdrachtgever stemt hier niet mee in. Opdrachtgever is in grote mate afhankelijk van Leverancier, terwijl het normale wettelijke systeem Leverancier vrij laagdrempelig toestaat zich op opschorting te beroepen. Een verplichting zoals het betalen van de facturen door Opdrachtgever is duidelijk beschreven in de concept Raamovereenkomst artikel 9, alsmede in de GIBIT 2023 artikel 11 en Opdrachtgever ziet als betrouwbare overheidsdebiteur niet in waarom dit een onderwerp van ingebrekestelling zou kunnen worden. Overigens geldt artikel 2.6 GIBIT 2023 ook voor deze situatie: "Tenzij in de Overeenkomst of de Inkoopvoorwaarden uitdrukkelijk anders bepaald is het regelend recht uit de wet onverkort (aanvullend) van toepassing".
14	GIBIT 2023	artikel 4.2 sub I en II	Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om de overeengekomen termijnen niet als zijnde vast en fataal te doen gelden. Inschrijver verzoekt in het geval van niet-tijdige nakoming van haar leververplichting in gebreke te worden gesteld. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.
	Antwoord:		De bepalingen in het door u genoemde artikel blijven van kracht. Met de aanvulling dat een eventueel verzuim pas ingaat als na een ingebrekestelling met daarin een redelijke termijn om alsnog na te komen, de termijn niet is gehaald. Een en ander conform artikel 24.1 GIBIT 2023.
15	Beschrijvend document Pagina 11	1.8	Geïntegreerde features zoals het aanbieden van Network Storage, NFS, SMB: Hiervoor is de Nutanix Files (NUS) licentie benodigd, deze wordt niet uitgevraagd. Hoe dient inschrijver hiermee om te gaan?
	Antwoord:		Deze licenties zijn los ingekocht en vallen niet binnen de scope van deze aanbesteding.
16	Beschrijvend document 1.8	1.8	Er wordt gevraagd om Nutanix AHV Pro en Nutanix AHV Ultimate. Dit moet Nutanix AOS Pro en Nutanix AOS Ultimate zijn (licentie met benaming AHV bestaat niet). Wilt u dit aanpassen?
	Antwoord:		Uw aanname is correct. U dient uit te gaan van AOS Pro en AOS Ultimate.