

Nota van inlichtingen 1 - Vernieuwing Serverinfrastructuur SWF 23114



Vraag nr	Onderwerp	Paragraaf	Vraag
1	GIBIT 2023 artikel 4.2 sub I en II		Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om de overeengekomen termijnen niet als zijnde vast en fataal te doen gelden. Inschrijver verzoekt in het geval van niet-tijdige nakoming van haar leververplichting in gebreke te worden gesteld. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.
		Antwoord:	De bepalingen in het door u genoemde artikel blijven van kracht. Met de aanvulling dat een eventueel verzuim pas ingaat als na een ingebrekestelling met daarin een redelijke termijn om alsnog na te komen, de termijn niet is gehaald. Een en ander conform artikel 24.1 GIBIT 2023.
2	GIBIT 2023 artikel 24.1		Inschrijver stelt voor om dit artikel wederkerig te maken en stelt de volgende tekst voor: "Partijen zijn over en weer niet gerechtigd hun verplichtingen op te schorten dan na het sturen van een ingebrekestelling, waarin aan de andere partij een redelijke termijn van minimaal 30 dagen wordt geboden om alsnog aan de verplichtingen te voldoen." Vraag: Bent u bereid om deze bepaling overeenkomstig aan te passen?
		Antwoord:	Opdrachtgever stemt hier niet mee in. Opdrachtgever is in grote mate afhankelijk van Leverancier, terwijl het normale wettelijke systeem Leverancier vrij laagdrempelig toestaat zich op opschorting te beroepen. Een verplichting zoals het betalen van de facturen door Opdrachtgever is duidelijk beschreven in de concept Raamovereenkomst artikel 9, alsmede in de GIBIT 2023 artikel 11 en Opdrachtgever ziet als betrouwbare overheidsdebiteur niet in waarom dit een onderwerp van ingebrekestelling zou kunnen worden. Overigens geldt artikel 2.6 GIBIT 2023 ook voor deze situatie: "Tenzij in de Overeenkomst of de Inkoopvoorwaarden uitdrukkelijk anders bepaald is het regelend recht uit de wet onverkort (aanvullend) van toepassing".
3	GIBIT 2023 artikel 20.4 j° artikel 1.27		In de definitie van Maatwerkprogrammatuur is onder ii) opgenomen dat hieronder ook "aanpassingen of inrichtingen van standaardprogrammatuur" valt. In artikel 20.4 wordt vervolgens bepaald dat de rechten van het intellectuele eigendom op maatwerkprogrammatuur berusten bij Opdrachtgever. Inschrijver maakt veel gebruik van commerciële Derdenprogrammatuur (bv. Microsoft 365, VMware vSphere) en richt dit vervolgens in zodat dit gebruikt kan worden in de IT omgeving van de aanbestedende dienst. Deze inrichting (vaak op basis van best practices van fabrikanten) wordt bij meerdere klanten ingezet. Het is voor Inschrijver dan ook niet mogelijk om het IE op deze inrichting (voor zover mogelijk) aan de aanbestedende dienst over te dragen. Vraag: Kan deze bepaling ten aanzien van het inrichten van Standaardprogrammatuur komen te vervallen?
		Antwoord:	De definitie in de GIBIT 2023 van Maatwerkprogrammatuur wordt vervangen door de definitie hiervan uit de GIBIT 2020. Deze (art. 1.22) luidt als volgt: "Maatwerkprogrammatuur: specifiek ten behoeve van Opdrachtgever te ontwikkelen of ontwikkelde Programmatuur dan wel aanpassingen in Standaardprogrammatuur specifiek ten behoeve van Opdrachtgever." Hiermee vallen inrichtingen niet onder de definitie van Maatwerkprogrammatuur.

4	GIBIT 2023 artikel 16.3		Aansprakelijkheid voor indirecte- en gevolgschade is ongebruikelijk en voor inschrijvers niet verzekeraar. Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om indirecte -en gevolgschade uit te sluiten. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord motiveren?
		Antwoord:	In GIBIT artikel 16.3 wordt niet gesproken over indirecte en gevolgschade, maar over "persoons- en zaakschade en daaruit voortvloeiende schade"; in artikel 16.4 wordt Overige schade beschreven. In de Toelichting op de GIBIT 2023 staat hierover vermeld: "In de aansprakelijkheidsclausule wordt onderscheid gemaakt tussen enerzijds persoons- en zaakschade en anderzijds overige schade. Het onderscheid tussen deze twee schade-soorten sluit aan bij verzekeringen die in de markt worden aangeboden. Er wordt zodoende uitdrukkelijk ook geen onderscheid gemaakt tussen directe en indirecte schade. Dit onderscheid komt in de Nederlandse wet niet voor en het is (daarmee) vaak onduidelijk wat er precies met het onderscheid wordt bedoeld. Bij onduidelijkheid is geen van de partijen gebaat." In de Toelichting op de GIBIT 2023 staat over de aansprakelijkheid verder: "Beide partijen dienen zich verder te realiseren dat naast de bepalingen in de GIBIT het Burgerlijk Wetboek (en andere wetgeving) onverkort van toepassing is, tenzij daar in de GIBIT uitdrukkelijk van is afgeweken. Dit houdt o.m. in dat de regels uit boek 6 titel 1 afdeling 10 (over schadevergoeding) van toepassing zijn, waaronder begrepen de daarin opgenomen regels omtrent schadebegroting, causaliteit, eigen schuld, etc. Zo kan Opdrachtgever pas schade claimen als er sprake is van een tekortkoming of onrechtmatig handelen van de leverancier en geen schade claimen voor zover zij daar zelf debet aan is of voor zover de schade in onvoldoende causaal verband staat tot de tekortkoming van de leverancier". Gezien bovenstaande en de limitering van de aansprakelijkheid in genoemde artikelen 16.3 en 16.4 ziet de gemeente geen aanleiding om uw verzoek in te willigen. De aansprakelijkheid van de GIBIT 2023 blijft gehandhaafd. Het is aan Inschrijver om zich dusdanig te verzekeren dat wordt voldaan aan deze eisen.
5	GIBIT 2023 artikel 14.4		In deze bepaling is opgenomen dat Inschrijver de documentatie steeds actueel dient te houden. Uiteraard wordt er bij oplevering een complete set documentatie opgeleverd met de stand van zaken op dat moment, maar Inschrijver is niet op de hoogte van alle changes die de beheerders van de aanbestedende dienst aanbrengen na het in productie nemen van de omgeving. Hierdoor is het niet mogelijk om de documentatie actueel te houden. Vraag: Kan deze bepaling komen te vervallen?
		Antwoord:	De bepaling blijft van toepassing. Opdrachtnemer is niet verantwoordelijk voor het actueel houden van de documentatie inzake de ICT Prestatie gedurende de looptijd van de overeenkomst, maar wel voor de documentatie van alle nieuw opgeleverde onderdelen van de opgeleverde ICT Prestatie (levering, installatie en configuratie). Een en ander conform GIBIT 2023 artikel 14.3 i. en ii.

6	GIBIT 2023 artikel 10.12 sub iv)		Het kan voorkomen dat het Updates of Upgrades op verzoek van de Opdrachtgever niet direct worden doorgevoerd. Kunt u bevestigen dat dit in dergelijke gevallen de garantie van dit artikel komt te vervallen?
		Antwoord:	Het is niet duidelijk wat u met 'niet direct' bedoeld. Opdrachtgever gaat ervan uit dat er een reële installatietermijn geldt voor de updates en upgrades zonder verval van Garantie. Opdrachtgever wenst duidelijkheid in de servicewindow van de te bieden updates en upgrades. Opdrachtgever wenst garantie op de geleverde ICT Prestaties conform het Beschrijvend document en/of de voorwaarden van derde partijen. De artikelen over updates en upgrades uit de GIBIT 2023 blijven onverkort van toepassing.
7	GIBIT 2023, artikel 10.1		In deze bepaling is opgenomen dat de onderhoudsdienstverlening start na acceptatie van de producten. Voor een goede implementatie is het nodig dat vanaf het moment van levering al onderhoud is afgesloten op de aangeboden producten. Vraag: Kunt u dit artikel overeenkomstig aanpassen?
		Antwoord:	Opdrachtgever is akkoord. In de Overeenkomst zal dit opgenomen worden.
8	Beschrijvend document: Planning en 1.6.4 Pagina 10		U geeft in de planning aan dat de ingangsdatum van de overeenkomst in gaat op 12 augustus. Vervolgens geeft u in paragraaf 1.6.4 op dat de uiterlijke leverdatum 31 oktober 2024 is. In onze ogen is dit erg krap. De 15.36TB SSD disken zijn op dit moment slecht leverbaar en het halen van de datum van 31 oktober 2024 komt hiermee in gevaar. Bent u bereid deze datum met een maand op te schuiven. Zo nee, hoe moet de inschrijver hier dan mee omgaan?
		Antwoord:	De diskconfiguratie mag worden gewijzigd indien bepaalde diskgroottes moeilijk leverbaar zijn. Zolang de capaciteit per node minimaal (12x 8 = 96 TB) blijft en daarbij 50% van de diskslots vrijblijven voor toekomstige uitbreiding. De datum van 31 oktober 2024 blijft hierbij gehandhaafd.
9	Prijzenblad		In bijlage 6. IST en SOLL geeft u het volgende op "Opslag: 7x 15.6 TB SSD media (plus 18 vrije NVMe slots)" Dit betekent dat er in totaal 25 disken in de server geplaatst kunnen worden. Dit is echter niet mogelijk aangezien er maximaal 24 SSD media in een servers geplaatst kunnen worden. Er kunnen ook alleen maar SSD media geplaatst worden en geen NVMe media. Wilt u dit aanpassen in bijlage 6?
		Antwoord:	Dit is aangepast in Bijlage 6 naar 17x vrije SSD slots.
10	Prijzenblad		In de configuratie voor de back-end omgeving geeft u aan hoeveel disken er in de server geplaatst dienen te worden. Voor de front-end omgeving geeft u dit niet aan. Dient inschrijver dit zelf in te vullen of wilt u dit aanpassen en het aantal disken vermelden bij de front-end?
		Antwoord:	U kunt dit voor de Front-end zelf invullen mits de 16 TB per datacenter in totaal gehaald wordt waarbij de overige eisen in bijlage 6, zoals dat de nodes identiek moeten zijn en een Redundancy Factor 2 geldt, gehandhaafd blijven.

11	Prijzenblad		In de configuratie op het prijzenblad geeft u aan dat er 7 x een 15.6TB SSD in de media geplaatst dient te worden. De 15.6TB disk bestaat echter niet dit moet een 15.36TB drive zijn. Wilt u dit aanpassen in het prijzenblad?
		Antwoord:	Dit is aangepast in het bijgevoegde HERZIENE Prijzenblad.
12	Beschrijvend document: 1.5.3 Omvang van de Opdracht		Inschrijver heeft de gevraagde configuraties doorgerekend en constateert dat de huidige inkooprijzen behoorlijk hoger liggen dan de bedragen die aanbestedende dienst aangeeft. Hoe dient inschrijver hier mee om te gaan?
		Antwoord:	Opdrachtgever realiseert zich dat de fictieve bedragen kunnen afwijken van de werkelijke marktprijzen bij de feitelijke bestelling. Mocht Opdrachtnemer het nodig achten, dan kunnen de eventuele risico's bij Inschrijving verdisconteerd worden in de in het HERZIENE Prijsblad in te vullen opslagpercentages. Opdrachtgever wenst aldus een vast opslagpercentage geoffreerd te krijgen dat vast is gedurende de looptijd van de Overeenkomst (incl. eventuele verlengingen). Het geoffreerde percentage is dus het percentage dat in de Overeenkomst wordt opgenomen en zal niet kunnen fluctueren.
13	3.3.3 Technische bekwaamheid: kerncompetenties (ervaring)		De scope van de te leveren hardware en diensten hebben betrekking op de twee datacenters en een mogelijke witness locatie. Het leveren aan organisaties met specifiek minimaal 5 locaties waarop medewerkers werkzaam zijn heeft volgens inschrijver geen raakvlak met de gevraagde ervaring. Bent u bereid om dit deel uit de kerncompetentie te laten vervallen?
		Antwoord:	Opdrachtgever is hier niet mee akkoord. Het aantal locaties in deze kerncompetentie blijft gehandhaafd. Het aantal locaties geeft de mate van de complexiteit inclusief verbindingen weer, in onderhavige opdracht.
14	Beschrijven document: 3.3.4 Technische bekwaamheid: leveringsbevoegdheid		Dient inschrijver voor het aanleveren van de leveringsbevoegdheid alleen voor de hardware fabrikant een certificaat aan te leveren of ook voor de gevraagde Nvidia, Nutanix en VMware kennis?
		Antwoord:	Opdrachtgever bedoelt hier de leveringsbevoegdheid voor het mogen leveren van de hardware van de Fabrikant.
15	Prijzenblad support/ onderhoud voor 5 jaar		Support op de gevraagde hardware en Nvidia licenties kan niet uitgedrukt worden als een percentage van een aanschaf waarde. Wilt u het prijzenblad zodanig aanpassen dat inschrijvers zelf kunnen invullen welk support aangeboden wordt en tegen welke inkoop prijs en opslagpercentage?

		Antwoord:	Opdrachtgever is hier niet toe bereid omdat inwilliging van uw wens betekent dat we op dit onderdeel de opzet van het Prijsblad fors zouden wijzigen en de wijziging inhoudt dat we appels en peren moeten vergelijken. Hetgeen alleen al rekenkundig niet kan en naar op onze mening ook niet nodig is. In eis 33 is aangegeven welk type support gewenst is voor alle te leveren Producten. Hierop kunt u voor uzelf bepalen welke inkoopkosten hiermee gemoeid zijn en op basis van uw markt-, product- en support/onderhoudskennis en -ervaring zal een opslagpercentage voor support- en onderhoud berekend kunnen worden.
16	Prijzenblad Installatie en configuratie		Volgens het prijzenblad is de installatie en configuratie een percentage van de fictieve order waarde. De fictieve order waarde hoeft niet gelijk te zijn met de verwachte omvang van de eerste bestelling waardoor het af te geven percentage niet gebruikt kan worden om de hoogte van de daadwerkelijke diensten bij de bestelling te berekenen. Als bij toekomstige bestellingen de order waarde een stuk is dan kloppen de verhoudingen niet als daarbij hetzelfde percentage aangehouden dient te worden als hier opgegeven. Dienstverlening kan niet uitgedrukt worden in een vast percentage van een aanschaf waarde. Hoe dient inschrijven hier mee om te gaan?
		Antwoord:	Voor wat betreft het op te geven opslagpercentage voor de installatie en configuratie verwijzen we als eerste naar het antwoord op vraag 15. De geraamde waarde van de initiële bestelling is ruim € 1.000.000, - Zie ook Tabel 1 van het Beschrijvend document. Als het gaat om de toekomstige bestellingen, zijnde bestellingen die later als vervolg op de initiële bestelling worden geplaatst: deze zal Opdrachtnemer zelf implementeren in de datacenter. De installatie en configuratie door Opdrachtnemer, is alleen van toepassing bij de installatie en configuratie van de 14 front-end en de 12 back-end servers. Zie ook het antwoord op vraag 17.
17	Prijzenblad Installatie en configuratie		Klopt onze aanname dat de in het prijzenblad op te geven bedrag voor installatie en configuratie het bedrag betreft voor het uitvoeren van de diensten zoals beschreven staat onder 1.6.5 Installatie en configuratie in de twee datacenters?
		Antwoord:	Ja, zie antwoord vraag 16.
18	Prijzenblad en configuratie		Welke details verwacht aanbestedende dienst dat inschrijver aanlevert over de aan te bieden oplossing? En hoe dient deze aangeboden te worden aangezien daar in het prijzenblad geen ruimte voor is?
		Antwoord:	Bij Inschrijving dient u zelf een kitlijst toe te voegen als zijnde de specificatie van uw aanbod. Met de verstrekte informatie dient Opdrachtgever te kunnen verifiëren of de aangeboden hardware voldoet aan de beschrijving in het Beschrijvend document, Bijlage 6 IST en SOLL en met in achtneming van de antwoorden op de vragen zoals vermeld in deze en navolgende Nota van inlichtingen.

19	Prijzenblad		Het prijzenblad gaat uit van een fictieve order waarde met een opslagpercentage dat vast dient te staan voor de looptijd van het contract. Aanbestedende dienst heeft hierdoor geen voordeel van de marktwerking waarbij partijen over hun eigen inkooprijzen kunnen onderhandelen. Wij verzoeken u daarom om inschrijver zelf te laten invullen wat de inkooprijzen is van de gevraagde hardware configuraties en daarop aan te geven welk opslag percentage gerekend wordt. Gaat u hiermee akkoord?
		Antwoord:	Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord. Opdrachtnemer dient bij de Nadere Offerteaanvraag aan te geven wat de daadwerkelijke netto-inkooprijzen is, vermeerderd met de bij Inschrijving opgegeven opslagpercentage. Zie ook het PvE eisen 51, 52 en 53. Zie ook het antwoord op vraag 15.
20	Prijzenblad en configuratie		Aanbestedende dienst vraagt alleen een opslagpercentage aan te leveren op een fictief bedrag wat bestaat uit een functionele beschrijving (geen kitlijst) van de hardware. Daarbij wordt niet gevraagd om de daadwerkelijke hardware configuratie, artikel nummers en merk van de hardware. Hoe gaat aanbestedende dienst bewaken dat inschrijver het juiste aanbiedt of na gunning kan leveren?
		Antwoord:	In het Beschrijvend document, Bijlage 6 IST en SOLL en het Prijzenblad zijn de technische minimale vereisten verwoord. Middels het aantonen van de leveringsbevoegdheid, gaat Opdrachtgever ervan uit dat Opdrachtnemer die producten aanbiedt waartoe zij bevoegd is om te leveren maar ook om installeren en te configureren. In uw beantwoording van G.2.1. onderdeel a en b en G.2.2. onderdeel f. kunt u aangeven hoe Opdrachtgever daarin ontzorgt gaat worden door Opdrachtnemer. En zie verder het gestelde in antwoord 18: Inschrijver dient bij Inschrijving een kitlijst in te dienen.
21	Prijzenblad		U vraagt om 28 stuks NVIDIA vGPU Host driver licenties. Binnen Nvidia bestaan er geen host based licenties en moeten vGPU licenties afgenomen worden per gebruiker. Bedoelt u hiermee de gebruikers licentie om Nvidia vGPU te mogen gebruiken?
		Antwoord:	Ja, dat klopt.
22	Beschrijvend document, 1.6.5 Installatie en configuratie in de twee datacenters		20. Oude servers afvoeren – Derde partij. Klopt onze aanname dat de gemeente hier zelf een partij voor heeft of verwacht de gemeente dat inschrijver dit uitvoert met een gecertificeerde derde partij?
		Antwoord:	Opdrachtgever heeft zelf een gecontracteerde partij die dit voor haar afvoert.
23	Beschrijvend document, Tabel 2 Overzicht initiële vernieuwing		U geeft hier bij de back-end omgeving Totaal 16 TB netto All Flash storage per datacenter. In het prijzen formulier geeft u aan dat er 7 x 15,6TB storage per server aangeboden dient te worden? Klopt het dat de back-end omgeving net als de front-end omgeving 16 TB netto storage behelst?
		Antwoord:	Per abuis is deze regel voor de back-end servers opgenomen. Deze regel is verwijderd in de Herzene Bijlage 6 IST en SOLL, welke is bijgevoegd.

24	Beschrijvend document , Tabel 2 sectie 1.6.1		In het document “Beschrijvend document Serverinfrastructuur - gemeente S__dwest-Frysl__n.docx.pdf”, sectie 1.6.1, tabel 2 wordt voor uw Front-end server een geheugenconfiguratie van 16 x 128GB DDR5 gevraagd. Dit resulteert in een totaal van 2048GB geheugen. Deze configuratie is echter niet optimaal voor de gevraagde Epyc "Genoa"-processor. De processor beschikt namelijk over 12 geheugenkanalen, wat bij 2 processoren resulteert in 24 geheugenkanalen. Bij het plaatsen van 16 geheugen DIMM's kan de processor slechts 66% van zijn geheugensnelheid benutten, waardoor de rekenkracht van de machine beperkt wordt. We raden daarom sterk aan een geheugenconfiguratie van 24 x 96GB toe te staan. Hierdoor kan de volledige rekenkracht van de server worden benut. Daarnaast levert deze configuratie ook meer geheugen op (2304GB in plaats van 2048GB). Een bijkomend voordeel is een hoge kostenbesparing. Voor DDR4/DDR5 zijn 128GB DIMM's nog steeds vijf keer zo duur als 64GB DIMM's, waar een verdubbeling van de prijs verwacht zou worden. Voor 96GB DIMM's is dit niet het geval, waardoor 128GB DIMM's erg duur zijn terwijl het minder efficiënt is.
		Antwoord:	Opdrachtgever staat voorgestelde configuratie toe. Het is aan Inschrijver om te bepalen welke configuratie aangeboden zal worden en dat zal blijken uit uw ingediende kitlijst bij Inschrijving.
25	Beschrijvend document, Tabel 2 Overzicht initiële vernieuwing		1000BASE-T netwerkaansluiting In het document “Beschrijvend document Serverinfrastructuur - gemeente S__dwest-Frysl__n.docx.pdf”, sectie 1.6.1, tabel 2 wordt voor uw Front- en Back-end server een 1000BASE-T netwerkaansluiting (ILO/DRAC) gevraagd. Onze vraag is of ILO/IDRAC hier als voorbeelden worden genoemd, aangezien dit specifieke termen van 2 leveranciers zijn. We gaan ervan uit dat het om een “Remote Access Controller” of “Baseboard Management Controller” gaat voor remote monitoring en beheer van de servers. Als het niet om voorbeelden gaat verzoeken wij de gevraagde functionaliteit van de managementinterface (bijv. ondersteuning van het IPMI- en/of Redfish-protocol, KVM-over-IP, seriële console) leveranciersneutraal te specificeren.
		Antwoord:	IPMI is de juiste standaard. ILO/ (i)DRAC zijn voorbeelden; andere producten die in onze HCI-structuur kunnen draaien, zijn ook toegestaan.