

NOTA VAN INLICHTINGEN II
EUROPESE AANBESTEDING
RENEWAL MICROSOFT LICENTIES
(2024/0015)

Datum : 9 april 2024
Kenmerk aanbestedende dienst : 2024/0090

Voorwoord

Deze nota van inlichtingen maakt integraal en prevalerend onderdeel uit van het Aanbestedingsdocument met het kenmerk 2024/0015.

De nummering van de aanvullende vragen in deze nota van inlichtingen II en de beantwoording daarvan sluit aan bij de nummering van de nota van inlichtingen (I) en begint bij **53**. Rekening houdend met de omvang van de nota van inlichtingen (I), hebben wij besloten om de vragen en de beantwoording hiervan niet op te nemen in deze nota van inlichtingen II.

Daar waar ingediende vragen feitelijk uit ongenummerde meerdere vragen bestaan, heeft de GGD Flevoland, in het kader van transparantie en zorgvuldigheid, deze vragen genummerd. Deze nummering is doorgetrokken bij de antwoorden zodat ook bij de beantwoording van de vragen transparant is op welk onderdeel van de vraag het antwoord van toepassing is.

Op grond van deze nota van inlichtingen II zijn de volgende documenten aangepast en worden deze tezamen met deze nota van inlichtingen op TenderNed gepubliceerd:

Document aangepast:	Toegezonden als:
Bijlage 4	Bijlage 4.1
Bijlage 7.1	Bijlage 7.2

Tot slot wijst de Aanbestedende dienst erop dat uw Inschrijving uiterlijk **op 22 april 2024 om 10:00 uur** in het bezit dient te zijn van het aanbestedingsplatform TenderNed.



Flevoland

Nr.	Document / nummer / paragraaf / artikel / eis / Perceel	Vraag/ Opmerking:
		Antwoord:
53	Prijzenblad	Inschrijver merkt op dat de prijzen voor jaar 3 niet in het prijzenblad ingevuld kunnen worden. Kunt u het prijzenblad aanpassen? Het prijzenblad is aangepast. Bijlage 7.1 is hierdoor gewijzigd. De gewijzigde Bijlage 7.1 wordt u als Bijlage 7.2 tezamen met deze Nota van Inlichtingen toegezonden. U dient deze Bijlage 7.2 te gebruiken bij het indienen van uw Inschrijving.
54	Nota van inlichtingen 1, vraag 22	Zoals u ook in het prijzenblad vermeld. Graag uw bevestiging dat alles benoemd in de kwaliteit bij de dienstverlening prijzen in moeten zitten. Zoals aangegeven in paragraaf 6.4 dient u het volgende aan te houden: Inzichtelijk maken van de gevraagde uren dienstverlening. Hierbij dient te worden omschreven welke dienstverlening hiervoor wordt geleverd. Het uurtarief dient ingevuld te worden in het uurtarief cel E28. Welke dienstverlening het betreft dient u te beschrijven in de beantwoording van de toegevoegde waarde LSP, conform aanbestedingsdocument paragraaf 6.4.
55	Prijzenblad	Op dit moment geeft het excel in het prijzenblad verwijfsfouten aan. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst een nieuw prijzenblad met de juiste verwijzingen te delen. Het prijzenblad is aangepast. Bijlage 7.1 is hierdoor gewijzigd. De gewijzigde Bijlage 7.1 wordt u als Bijlage 7.2 tezamen met deze Nota van Inlichtingen toegezonden. U dient deze Bijlage 7.2 te gebruiken bij het indienen van uw Inschrijving.
56	NvI 1 – Ref 22	Inschrijver wenst aanbestedende dienst zoveel meerwaarde te bieden. Sommige dienstverlening die (mogelijk) meerwaarde heeft te bieden dient inschrijver separaat te beprijzen. Dit betreft dienstverlening buiten scope maar wel relevant aan de scope. Separaat beprijzen wilt inschrijver mee zeggen; geen onderdeel van dienstverlening opgenomen in de uplift eveneens geen onderdeel van het dienstverlening tarief op te geven in het prijzenblad. Verzoek aan aanbestedende dienst om de wijze waarop additioneel opgenomen separaat geprijsde dienstverlening, ten doelen het bieden van meer meerwaarde, wordt beoordeeld ten aanzien van de puntenwaardering. Wij kunnen hier niet mee instemmen, alle dienstverlening moet worden beschreven. Het uurtarief dient te worden ingevuld in het prijzenblad. De dienstverlening is niet inbegrepen in het opslagpercentage van de licenties. We hebben daarom Eis 6, PVE aangepast. Zie ook antwoord op vraag 54 en 57.
57	NvI 1 – Ref 49	PvE eis 6 stelt het volgende: Tijdens de looptijd van de Enterprise Agreement levert Leverancier advies en dienstverlening met betrekking tot de Enterprise Agreement. De kosten hiervoor zijn via het opslagpercentage LSP verrekend in de tarieven voor de te leveren Microsoft licenties. Er worden door Leverancier geen extra



Flevoland

		kosten in rekening gebracht voor advies en dienstverlening met betrekking tot de Enterprise Agreement. In antwoord op vraag 49 NvI1 stelt aanbestedende dienst dat dat dit niet het geval is. Verzoek om eis 6 PvE hiernaar aan te passen of te doen vervallen. Additioneel: Indien het licenties advies zoals bedoeld wordt in PvE eis 6 verschilt van de uiteenzetting dienstverlening in de beantwoording NvI 1 vraag 7, het verzoek aan aanbestedende dienst om nader toe te lichten; wat het verschil is met de dienstverlening te verrichten door inschrijver genoemd in PvE eis 6 en de dienstverlening te verrichten onder het dienstverlening tarief genoemd in het prijzenblad (uiteengezet in NvI1 vraag 7). Wij hebben PvE eis 6 aangepast. Bijlage 4 is hierdoor gewijzigd. De gewijzigde Bijlage 4 wordt u als Bijlage 4.1 tezamen met deze Nota van Inlichtingen toegezonden. U dient deze Bijlage 4.1 te gebruiken bij het indienen van uw Inschrijving. De beantwoording op NvI vraag 7 is door de aanbestedende dienst foutief beantwoord. Het juiste antwoord is: De dienstverlening bestaat uit diensten zoals beschreven in het aanbestedingsdocument paragraaf 6.3.1. Het uurtarief vult u in op het prijzenblad. Welke dienstverlening het betreft dient u te beschrijven in de beantwoording van de toegevoegde waarde LSP, conform aanbestedingsdocument paragraaf 6.4. Naar aanleiding van deze vraag wenst de Aanbestedende Dienst het antwoord NvI vraag 20 te herzien. In het opslagpercentage wordt niet meer gevraagd naar de dienstverlening. Derhalve wordt de minimale opslag van 0% en maximale opslag van 5% gehandhaafd.
58	NvI 1 – Ref 7	Aanbestedende dienst heeft in de beantwoording dat wat zij verwacht aan dienstverlening uiteengezet. Aanbestedende dienst vraagt aan inschrijvers een uurtarief te hangen aan de drie genoemde wensen. Inschrijver dient aanbestedende dienst te verzoeken de drie punten nader uit een te zetten. Voorbeeld waarom; Licenties advies betreft een "containerbegrip" en is al omvattend. Om er zeker van te zijn dat het opgegeven dienstverlening tarief van inschrijver volstaat zal inschrijver o.b.v. wat er nu gevraagd wordt alle dienstverlening die raakt aan licentie advies in de kostprijs moeten meewegen. Doet inschrijver dit niet, is de situatie denkbaar dat er dienstverlening wordt gevraagd welke niet ingecalculeerd is. Resultaat van het niet (nader) uit een zetten van de gewenste dienstverlening vertaalt zich dus 1 op 1 naar een hoger dienstverlening tarief. Partijen kunnen dit gegeven ook negeren en een uurtarief o.b.v. aannames opgeven. Hierdoor ontstaat de kans dat er gedurende de raamovereenkomst een interpretatiegeschil ontstaat m.b.t. wat wel en niet kan gebeuren aan dienstverleningen voor het opgegeven tarief. U dient uiteen te zetten wat er onder licentie advies wordt verstaan. Voor het overige verwijzen wij u naar de antwoorden op vraag 54 en vraag 57.
59	NvI 1 – ref 41	De Aanbestedende Dienst heeft geen (inhoudelijk) antwoord gegeven op de vraag van Gegadigde. Bij de aanschaf van software (bijvoorbeeld van Microsoft) is het noodzakelijk dat de eindgebruiker akkoord gaat met de licentie- en onderhoudsvoorwaarden van de desbetreffende software fabrikant. Zonder acceptatie, mag de software immers niet gebruikt worden. Gaat de Aanbestedende Dienst akkoord met de licentie- en onderhoudsvoorwaarden vanuit Microsoft? Ja, wij gaan akkoord met de licentie- en onderhoudsvoorwaarden vanuit Microsoft.



Flevoland

60	NvI 1 – Ref 11	De Aanbestedende Dienst geeft onder Algemeen aan dat zij m.b.t. GIBIT niet met enige voorgestelde wijziging instemt, echter waar het vragen zijn omtrent de interpretatie/toepasselijkheid van een artikel dan zullen deze vragen beantwoord worden. In NvI 1 – 14, 16, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 36, 37, 38, 39, 40 geeft de Aanbestedende Dienst meermaals akkoord om bepaalde artikelen niet van toepassing te verklaren, aan te passen danwel te verduidelijken. Kan Gegadigde voor wat betreft de toepassing van deze artikelen, dus uitgaan van het antwoord van de Aanbestedende Dienst bij de betreffende vraag onder "Inhoudelijk"? Ja, u kunt uit gaan van het antwoord wat gegeven is bij de betreffende vraag onder "Inhoudelijk".
61	Prijzenblad	Het huidige format prijzenblad format behoeft inschrijvers inziens de volgende aanpassingen: Verzoek aan aanbestedende dienst om de volgende wijzigingen te maken aan het prijzenblad: - Stukprijzen jaar 3 ontbreekt. - Stukprijzen jaar 2 worden niet (geheel) doorgerekend naar jaar 2 totaal. - Totale Som jaar 2 en 3 doorrekening werkt niet/formule is niet aanwezig. - Totale Som jaar 1,2 en 3 worden niet doorgerekend naar totaal te beoordelen prijs. - Dienstverlening (advies) uurtarief totaal wordt niet doorgerekend naar de totaal te beoordelen totaalprijs. - Excel format loopt uit de pas en is opgesplitst naar 4x A4 format. Verzoek om het Excel format samen te voegen naar 1 raster. Additioneel: - NvI 1 -ref 21 bevestigt aanbestedende dienst een herziene looptijd. Inschrijver vraagt zich af of de gewenste looptijd van het Microsoft contract nu 3 jaar moet zijn of 3,6 jaar i.v.m. het gelijktrekken van de looptijd met het VNG-raamwerk. In het 2de geval, het verzoek aan aanbestedende dienst om ook voor jaar 4, zijnde 6 maanden, een kolom aan het prijzenblad (inclusief de nodige formules) toe te voegen. Het prijzenblad is aangepast, voor de eenvoud is in het prijzenblad jaar 4 benoemd. In de opmerking is aangegeven dat deze prijzen van toepassing zijn voor 3 jaar en 6 maanden, gelijk aan de looptijd van het VNG-raamwerk. Bijlage 7.1 is hierdoor gewijzigd. De gewijzigde Bijlage 7.1 wordt u als Bijlage 7.2 tezamen met deze Nota van Inlichtingen toegezonden. U dient deze Bijlage 7.2 te gebruiken bij het indienen van uw Inschrijving.