



NOTA VAN INLICHTINGEN
EUROPESE AANBESTEDING
RENEWAL MICROSOFT LICENTIES
GGD FLEVOLAND
(2024/0015)

Datum : 19 maart 2024
Kenmerk aanbestedende dienst : 2024/0054

Voorwoord

Deze nota van inlichtingen maakt integraal en prevalerend onderdeel uit van het Aanbestedingsdocument met het kenmerk 2024/0015.

Daar waar ingediende vragen feitelijk uit ongenummerde meerdere vragen bestaan, heeft de GGD Flevoland, in het kader van transparantie en zorgvuldigheid, deze vragen genummerd. Deze nummering is doorgetrokken bij de antwoorden zodat ook bij de beantwoording van de vragen transparant is op welk onderdeel van de vraag het antwoord van toepassing is.

Er is een vraag ingediend die gekenmerkt is als 'individueel gestelde vraag' met het verzoek om deze ook individueel te behandelen. De aanbestedende dienst heeft hier rekening mee willen houden en zal dan ook de individuele vraag en antwoord niet opnemen in deze Nota van Inlichtingen MITS daarbij voldoende is gemotiveerd dat de vraag vertrouwelijke bedrijfs- of productinformatie bevat en dat deze niet gedeeld kan/mag worden. INGEVAL de individueel gestelde vraag geen inhoudelijk vertrouwelijke bedrijfs- of productinformatie bevat is deze wel opgenomen in deze Nota van Inlichtingen. INGEVAL een individueel gestelde vraag en de beantwoording daarvan heeft geleid tot aanpassing in het Aanbestedingsdocument en de daarbij horende Bijlagen zullen wij in het kader van zorgvuldigheid, transparantie en gelijke behandeling in deze Nota van Inlichtingen aangeven wat aangepast is.

Uitsluitend in geval de beantwoording van vragen in deze 1^e nota van inlichtingen tot dringende vragen ter verduidelijking leidt, is er gelegenheid deze te stellen.

Het stellen van vragen en de beantwoording daarop door de Aanbestedende dienst vindt plaats via de vraag- en antwoordmodule van TenderNed. Beantwoording van de vragen, alsmede verduidelijkingen van de Aanbestedende dienst uit eigen beweging, vindt anoniem plaats.

Alle door Inschrijvers te stellen vragen en of te maken opmerkingen/in te dienen tekstvoorstellen, moeten uiterlijk op **26 maart 2024 om 17.00 uur** gemeld zijn op TenderNed. Vragen die geen betrekking op / of voortvloeien uit de 1^e nota van inlichtingen worden niet in behandeling genomen.

Document aangepast:	Toegezonden als:
Bijlage 3	Bijlage 3.1
Bijlage 5	Bijlage 5.1
Bijlage 7	Bijlage 7.1

Document toegevoegd:	Toegezonden als:



Flevoland

Nr.	Document / nummer / paragraaf / artikel / eis / Perceel	Vraag/ Opmerking:
		Antwoord:
1.	Paragraaf 5.2, aanbestedingsleidraad	Inschrijver kan u geen inzage in de verzekeringspolissen en/of bewijs van premiebetaling verstrekken. De polis bevat namelijk de voorwaarden voor het gehele concern en wordt door het moederbedrijf niet openbaar gemaakt. Wel kan de inschrijver, op verzoek, door middel van een certificaat opgesteld en getekend door haar verzekeraar aantonen dat zij zich genoegzaam verzekerd heeft. Gaat u hiermee akkoord? Ja, dit is akkoord.
2.	Paragraaf 5.2, aanbestedingsleidraad	U spreekt hier over kwaliteitscertificeringen echter is het niet geheel duidelijk welke certificeringen u hier bedoelt. Graag uw verduidelijking hier op. Wij bedoelen het kwaliteitscertificaat ISO 9001:2015, zoals vermeld staat op pagina 20 van het aanbestedingsdocument onder alinea kwaliteit.
3.	Referentieverklaring	U geeft in de aanbestedingsstukken aan dat u binnen 5 kalenderdagen na gunning een tevredenheidsverklaring wil ontvangen van opgegeven referenties. Tevens geeft u op pagina 17 aan dat opdrachtgever zonder tussenkomst van inschrijver opgegeven referenties telefonisch mag raadplegen. Enerzijds is dit dubbel, aangezien aanbestedende dienst zowel met een tevredenheidsverklaring als telefonisch de referentie kan verifiëren bij onze klant. Anderzijds verhoogt dit de administratieve last bij zowel inschrijver als klant van de inschrijver. We verzoeken u dan ook om de tevredenheidsverklaring te laten vervallen en telefonisch contact op te nemen met de referent. Dit is tevens positief voor de aanbestedende dienst aangezien u telefonisch meerdere vragen kan stellen en een beter beeld krijgt bij de referentie. Graag uw akkoord hierop. Zo niet, graag uw motivatie. Ja, dit is akkoord
4.	Subgunningscriteria	Het is ongebruikelijk in de markt om allereerst de prijs te beoordelen alvorens de kwaliteit wordt beoordeelt. Normaal gesproken wordt eerst de kwaliteit beoordeelt alvorens de prijs wordt bekendgemaakt. Gaat u mee in het advies voor een omgedraaide beoordeling en dus eerst kwaliteit beoordeelt en daarna de prijs? Ja, dit is akkoord. In aanvulling hierop: In eerste instantie zullen de leden van de beoordelingscommissie de Inschrijvingen individueel beoordelen aan de hand van de hieronder genoemde scoremogelijkheden en daarbij horende beoordelingsaspecten. Daarbij zullen de leden overigens geen inzicht hebben in de aangeboden prijzen. Vervolgens worden de individuele scores plenair in het beoordelingsteam besproken, met de leden van de beoordelingscommissie gezamenlijk, en worden de scores op basis van consensus opgesteld. Daarbij worden deze beoordelingen van een inschrijving ook vergeleken met de inhoud van



Flevoland

		andere inschrijvingen en de beoordelingen daarvan om zorg te dragen voor een consistente toepassing van de scoremogelijkheden en daarbij horende beoordelingsaspecten”.
5.	Subgunningscriterium 6.4	U geeft hieraan wat de beoordelingsschaal is maar niet hoe er beoordeelt gaat worden en wie er gaat beoordelen. Inschrijver verzoekt uw verduidelijking hier op Zie antwoord op vraag 4. De leden van de beoordelingscommissie bestaat uit functionarissen met specifieke inhoudelijke kennis op het gebied van ICT. Zowel op technisch als beleidsmatig vlak.
6.	Bijlage 7 Prijzenblad	U geeft aan dat het opslagpercentage bij de prijs in moet zitten. Echter staat er ook een losse component waar we het opslagpercentage in moeten vullen op het prijzenblad. Graag uw verduidelijking hoe hiermee om te gaan. Conform hetgeen in 6.3.1 beschreven staat willen wij bij inschrijving het opslagpercentage LSP weten. Mits het door u aangeboden opslagpercentage binnen de gestelde grenzen valt, wordt dit opslagpercentage verder niet beoordeeld. Volledigheidshalve willen wij u er wel op wijzen dat de aangeboden tarieven in het Prijsopgaveformulier (Bijlage 7) inclusief het aangeboden opslagpercentage dienen te zijn.
7.	Bijlage 7 Prijzenblad	Kunt u aangeven welke dienstverlening u bedoelt met de dienstverlening in het prijzenblad? De diensten betreffen: 1. Jaarlijks true-up. 2. Periodieke besprekingen. 3. Licentie-advies.
8.	Bijlage 7 Prijzenblad	Inschrijvers kunnen nu en de uren en het uurtarief invullen. Het aantal uren dienstverlening dienen inschrijvers zelf in te vullen. Door dit open te laten loopt u het risico dat inschrijver A kiest voor een ruime schatting terwijl inschrijver B wellicht kiest voor een minder ruime (en wellicht onrealistische) schatting. Om dit te voorkomen kunt u enerzijds ervoor kiezen om slechts een uurtarief ter vergelijking in te vullen. Anderzijds kunt u ook op voorhand voor iedere inschrijver een vastgesteld aantal uren invullen. Op deze manier kunt u na indiening appels met appels vergelijken. Inschrijver ontvangt graag uw motivatie met betrekking tot deze vraag. Zie antwoord op vraag 42.
9.	Bijlage 7 Prijzenblad	Op dit moment is het voor inschrijvers slechts mogelijk om kolom G in te vullen met de stuksprijzen. Vervolgens wordt dezelfde stuksprijs voor alle 3 de jaren doorberekend. Dit terwijl Microsoft VNG gebruik maakt van variërende prijzen per jaar. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om het prijzenblad zo aan te passen dat inschrijvers per jaar per product een ander kosten per stuk in te vullen. Wij zullen het prijzenblad aanpassen. Bijlage 7 is hierdoor gewijzigd. De gewijzigde Bijlage 7 wordt u als Bijlage 7.1 tezamen met deze Nota van Inlichtingen toegezonden. U dient deze Bijlage 7.1 te gebruiken bij het indienen van uw Inschrijving.
	Bijlage 7 Prijzenblad	Op dit moment moeten inschrijvers zelf de aantallen invullen op het prijzenblad. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om de aantallen vooraf zelf in te vullen en vast te zetten. Door de aantallen op voorhand niet te definiëren kunnen inschrijvers zelf aantallen invullen en daarmee het prijzenblad dusdanig invullen wat een simpel vergelijk blokkeert. Iets wat u voorkomt door de aantallen nu al in te vullen. Inschrijver verzoekt u de aantallen op voorhand in te vullen.



Flevoland

10.		Wij zullen het prijzenblad aanpassen. Bijlage 7 is hierdoor gewijzigd. De gewijzigde Bijlage 7 wordt u als Bijlage 7.1 tezamen met deze Nota van Inlichtingen toegezonden. U dient deze Bijlage 7.1 te gebruiken bij het indienen van uw Inschrijving.
11.	GIBIT 2023, Art 16.4	Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om aansprakelijkheid als geheel te beperken tot een maximale som per jaar, welke samenhangt met de aard en omvang van de opdracht. Inschrijver stelt voor om de aansprakelijkheid als geheel te beperken tot € 1 miljoen per gebeurtenis en € 1 miljoen per jaar. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord nader motiveren? Algemeen: De GGD Flevoland maakt gebruik van de GIBIT. Omdat in welke voorwaarden dan ook altijd wel een artikel voorkomt dat wellicht minder van toepassing is bij het onderwerp; omdat erin welke voorwaarden dan ook altijd discussie zal zijn over toevoeging, schrappen of nuancering van tekst; omdat wij gebruik maken van deze voorwaarden die niet door ons zijn opgesteld; zijn wij van mening dat het niet aan ons is om deze voorwaarden op enige wijze inhoudelijk/tekstueel te wijzigen. Alsdan hebben wij besloten om m.b.t. GIBIT niet met enige voorgestelde wijziging in te stemmen. Echter daar waar het m.b.t. GIBIT vragen betreft over de interpretatie of toepasselijkheid van een artikel zullen wij de vraag beantwoorden; daar waar wij ons kunnen verenigen met hetgeen gevraagd / voorgesteld zullen wij dit aangeven, bijv. door toe te zeggen dat wij geen gebruik zullen maken van een bepaald artikel of onderdeel daarvan, hoe wij een artikel zullen interpreteren of dat wij een artikel buiten toepassing verklaren. Inhoudelijk: Wij kunnen akkoord gaan met het maximaliseren van de aansprakelijkheid tot € 1.250.000 per aanspraak en € 2.500.000 per jaar.
12.	Paragraaf 2.1, Pagina 7 leidraad	U geeft hier aan dat de huidige overeenkomst eindigt op 31 mei 2023. Kunnen wij ervan uitgaan dat dit een typefout betreft en 2024 moet zijn. Dit is correct, betreft inderdaad een typefout. De huidige overeenkomst eindigt op 31 mei 2024.
13.	GIBIT 2023, art 18	Een boete op het schenden van een geheimhoudingsverplichting is niet marktconform. Indien uit schending geheimhouding schade voortkomt zal op basis van artikel 6:74 BW eventueel schade vergoed moeten worden. Indien desalniettemin een boete wordt opgelegd, dient deze in mindering te worden gebracht op schadevergoeding om te voorkomen dat Opdrachtgever zich ongerechtvaardigd zou verrijken. Zie ook artikel 6:92 lid 2 BW. Vraag: Kunt u artikel 15 lid 5 laten vervallen? Indien het antwoord ontkennend is, kunt u dit dan toelichten? Zie de opmerking onder Algemeen bij vraag 11. Inhoudelijk: Nee, wij zijn hiertoe niet bereid



Flevoland

14.	GIBIT 2023, art 10.1	In deze bepaling is opgenomen dat de onderhoudsdienstverlening start na acceptatie van de producten. Voor een goede implementatie is het nodig dat vanaf het moment van levering al onderhoud is afgesloten op de aangeboden producten. Vraag: Kunt u dit artikel overeenkomstig aanpassen?
		Zie de opmerking onder Algemeen bij vraag 11. Inhoudelijk: Ja, wij gaan akkoord om artikel 10.1 overeenkomstig aan te passen.
15.	GIBIT 2023, Art 16.4	Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om indirecte -en gevolgschade uit te sluiten. Gaat u hiermee akkoord?
		Zie de opmerking onder Algemeen bij vraag 11. Inhoudelijk: Nee, wij zijn hiertoe niet bereid.
16.	GIBIT 2023, Art. 4.1	Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om de overeengekomen termijnen niet als zijnde vast en fataal te doen gelden. Inschrijver verzoekt in het geval van niet-tijdige nakoming van haar leververplichting in gebreke te worden gesteld. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.
		Zie de opmerking onder Algemeen bij vraag 11. Inhoudelijk: Wij zeggen toe als volgt te handelen waarbij: 1) een nadrukkelijk als zodanig door partijen overeengekomen termijn kan als fataal worden gedefinieerd, waarbij, indien niet binnen de overeengekomen fatale termijn is gepresteerd, Leverancier zonder nadere ingebrekestelling in verzuim is; 2) voor overige termijnen de Leverancier een redelijke termijn wordt gegund (ingebrekestelling) om na te kunnen komen voordat de Leverancier in verzuim geraakt.
17.	Bijlage 7 Prijzenblad	Inschrijver constateert dat de aantallen missen in het prijzenblad. Kunt u een nieuw prijzenblad ter beschikking stellen?
		Zie antwoord op vraag 10.
18.	Bijlage 7 Prijzenblad	Om misverstanden te voorkomen, verzoekt Inschrijver u in het herziene prijzenblad ook de SKU's op te nemen.
		Zie antwoord op vraag 10.



Flevoland

19.	Opvragen CPS	Inschrijver wil graag uw toestemming om bij Microsoft het zogenaamde 'CPS' document op te vragen met uw huidige producten en aantallen om fouten en mistverstanden bij inschrijving te voorkomen. Wij zien de toegevoegde waarde hier niet van in, derhalve niet akkoord. Het prijzenblad geeft de actuele status weer van februari 2024.
20.	Opslagpercentage	U geeft aan belang te hechten aan kwalitatief hoogwaardige dienstverlening. Inschrijver sluit daar volledig bij aan. Echter is een minimale opslag van 0% in dat geval ongewoon en niet marktconform. Graag uw toestemming om de bandbreedte van het opslagpercentage te wijzigen van minimaal 2% tot het door u reeds vastgestelde maximum van 5%. Ja, dit is akkoord. De bandbreedte van het opslagpercentage wordt gewijzigd van 2% tot maximaal 5%.
21.	Aanbestedingsleidraad / 2.6 Looptijd en inwerkingtreding (Raam)overeenkomst	Opdrachtnemer ziet in de praktijk dat aanbestedingen voor een Microsoft Enterprise agreements onder het Microsoft VNG-raamwerk qua looptijd gelijk worden getrokken met de expiratedatum van het Microsoft VNG-raamwerk. (30-11-2027) De initiële looptijd van deze aanbesteding wijkt af van wat wij als gebruikelijk ervaren. Is de aanbestedende dienst bereid om de initiële looptijd van de raamovereenkomst gelijk te trekken met de resterende looptijd van het Microsoft VNG-raamwerk? (3 jaar en 6 maanden, te expireren op 30-11-2027) Ja, dit is akkoord. Bijlage 5 is hierdoor gewijzigd. De gewijzigde Bijlage 5 wordt u als Bijlage 5.1 tezamen met deze Nota van Inlichtingen toegezonden. U dient deze Bijlage 5.1 te gebruiken bij het indienen van uw Inschrijving.
22.	Aanbestedingsleidraad / 6.4 Sub criterium 'toegevoegde waarde LSP'	Aanbestedende dienst vraagt inschrijver om de toegevoegde waarde van opdrachtnemer als LSP te beschrijven. Staat opdrachtnemer de mogelijkheid vrij om in het kwaliteitsstuk dienstverlening op te nemen die geen onderdeel uitmaken van de aanbidding? De wijze waarop u inhoudelijk invulling geeft aan uw beschrijving 'toegevoegde waarde LSP' is niet voorgeschreven en is derhalve geheel aan u. De beoordeling van uw Inschrijving vindt plaats in mate waarin uw beschrijving aansluit en invulling geeft aan hetgeen gevraagd. E.e.a. zoals beschreven in paragraaf 6.4.
23.	Bijlage 2 Opgaveformulier	Verzoek aan aanbestedende dienst om opgavenformulier B.1 en C.1 in bijlage 2 los van elkaar te maken en als 2 separate bijlagen aan het bestek toe te voegen. Nee, dit is niet akkoord. U kunt deze formulieren zelf toevoegen als 2 separate bijlagen.
24.	Bijlage 7 Prijzenblad	Opdrachtnemer merkt op dat kolom C26 t.b.v. het te vermelden opslagpercentage niet d.m.v. een formule is gelinkt aan kolom I30 voor de totaalprijs. Verzoek aan aanbestedende dienst om het prijzenblad aan te passen zodat het opslagpercentage automatisch wordt doorgerekend naar de totaalprijs. Ja, dit is akkoord. Bijlage 7 is hierdoor gewijzigd. De gewijzigde Bijlage 7 wordt u als Bijlage 7.1 tezamen met deze Nota van Inlichtingen toegezonden. U dient deze Bijlage 7.1 te gebruiken bij het indienen van uw Inschrijving.
		Het merendeel van de behoefde producten valt buiten het Microsoft VNG-raamwerk en daarvoor zal opdrachtnemer de maandelijkse Microsoft prijslijst moeten aangrijpen. Daarom het verzoek aan aanbestedende dienst om aan te geven



Flevoland

25.	Bijlage 7 Prijzenblad	welke prijslijst opdrachtnemer hiervoor aan dient te houden. Dit creëert voor de opdrachtnemers een gelijk speelveld en voor opdrachtgever de situatie waarin appels met appels vergeleken kunnen worden.
		U dient waar mogelijk de Microsoft VNG prijzen aan te houden, waar dit niet mogelijk is dient u de maandelijkse pricing list (maart 2024) aan te houden.
26.	Aanbestedingsleidraad / 2.1 Huidige situatie en aanleiding	"De huidige overeenkomst eindigt op 31 mei 2023". Opdrachtnemer vermoedt een typo: bedoelt u 31 mei 2024?
		Zie antwoord op vraag 12
27.	Artikel 36.2 GIBIT	Afspraken in het kader van continuïteit bij dienstverlening op afstand, zullen gemaakt moeten worden met de softwareleverancier die de Dienstverlening op Afstand beheert. Gegadigde kan derhalve enkel faciliteren in het maken van deze afspraken, maar de uiteindelijke beslissing hierin ligt bij de Software Fabrikant. Graag uw akkoord op het gestelde?
		Zie de opmerking onder Algemeen bij vraag 11. Inhoudelijk: Ja, dit is akkoord.
28.	Artikel 26 GIBIT	Voor zover de ICT prestatie toeziet op een specifiek type Gebruiksrecht en/of licentie, is het voor Gegadigde enkel mogelijk om in dit artikel te faciliteren voor zover de software leverancier hier mee instemt. Derhalve kan Gegadigde dit artikel enkel bevestigen ten opzichte van de door haar verrichte dienstverlening, en niet voor de te leveren Gebruiksrechten en/of licenties. Graag uw akkoord op het gestelde?
		Zie de opmerking onder Algemeen bij vraag 11. Inhoudelijk: Ja, dit is akkoord.
29.	Artikel 25 GIBIT	Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst om in het kader van het proportionaliteitsbeginsel ex artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012 af te zien van het controle-/auditrecht zoals genoemd in artikel 25. Gegadigde is van mening dat de aard en omvang van de aan deze aanbesteding onderliggende opdracht een middel als controle/audit niet rechtvaardigen. Graag uw akkoord?



Flevoland

		Zie de opmerking onder Algemeen bij vraag 11. Inhoudelijk: Ja, dit is akkoord.
30.	Artikel 24.3 GIBIT	De aanbestedende dienst wenst de mogelijk te hebben om in het geval dat meerdere overeenkomsten een onderlinge samenhang vertonen, gerechtigd te zijn slecht een deel van de overeenkomsten op te kunnen zeggen en stelt daarbij dat een dergelijke opzegging geen effect op de overige samenhangende overeenkomsten. Gegadigde begrijpt de wens van de aanbestedende dienst en zal als intermediair in de uitvoering van de opdracht hier in trachten te voorzien. Wel wijzen wij op de toepasselijke licentie, onderhouds- en contractvoorwaarden (EULA), in lijn met artikel 22 van de GIBIT. De licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden maken integraal onderdeel uit van de aankoop en het gebruik van de software. In deze voorwaarden treft de aanbestedende dienst of een licentie c.q. gebruiksrecht opzegbaar is en indien dit het geval is of dit ook geldt voor samenhangende overeenkomsten, in deze voorwaarden treft de aanbestedende dienst de randvoorwaarden die daarbij van toepassing zijn. Gegadigde acteert in de samenwerking als intermediair. Wij kunnen derhalve geen toezeggingen vanuit software fabrikanten doen ten aanzien van dit onderwerp ook niet ten aanzien van een eventuele opzegging. Uiteraard kan gegadigde de aanbestedende dienst ondersteunen in dergelijke situaties. De mogelijkheid tot opzegging kunnen wij derhalve enkel bevestigen ten aanzien van de raamovereenkomst. Uiteraard beïnvloed die opzegging niet de o.a. licentie overeenkomsten die de aanbestedende dienst is aangegaan met de software fabrikanten. Graag uw akkoord op het gestelde. Zie de opmerking onder Algemeen bij vraag 11. Inhoudelijk: Ja, dit is akkoord.
31.	Artikel 20 GIBIT	De omvang, strekking en duur van het gebruiksrecht wordt vormgegeven door de licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden van de betreffende software fabrikant. Gegadigde fungeert als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren. De licenties c.q. gebruiksrechten worden over het algemeen verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de software fabrikant en eindgebruiker (aangebestede dienst), of in ieder geval onder direct toepasselijkheid van de aan deze licentie c.q. dit gebruiksrecht verbonden voorwaarden. De licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden maken integraal onderdeel van de aankoop van de software. Door middel van licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden worden de rechten en plichten van het gebruik van de software benoemd. Deze voorwaarden zijn opgesteld door de software fabrikant en specifiek geschreven voor de (eind)gebruiker van de licenties c.q. gebruiksrechten. Om gebruik te mogen maken van de licenties c.q. gebruiksrechten dienen voorafgaand aan het gebruik de toepasselijke licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden geaccepteerd te worden, zonder acceptatie mag de licenties c.q. gebruiksrechten simpelweg niet gebruikt worden. Uiteraard zal gegadigde, in geval van gunning, bij het aanbieden van een nadere offerte de van toepassing zijnde voorwaarden van de desbetreffende software fabrikant meesturen naar de aanbestedende dienst. Gaat de aanbestedende dienst akkoord met de licentie- en contractvoorwaarden vanuit de desbetreffende software fabrikant, waaronder de EULA (End User License Agreement)? Zie de opmerking onder Algemeen bij vraag 11. Inhoudelijk: Ja, dit is akkoord voor zover deze van toepassing zijn op onderhavige opdracht.



Flevoland

32.	Artikel 16.5 lid III	Gegadigde verzoekt de Aanbestedende Dienst om artikel 16 lid 5 sub III niet van toepassing te verklaren, zodat een eventuele schending van intellectuele eigendomsrechten onderdeel uitmaakt van de generieke aansprakelijkheidsbeperking, zoals opgenomen in artikel 16.2 en 16.3 van de GIBIT 2023. Gegadigde wenst te benadrukken dat voor wat betreft de levering van Software, de garantie dat de te leveren prestatie geen inbreuk maakt op het intellectueel eigendomsrecht van derden, volledig buiten de invloedssfeer van Gegadigde ligt nu Gegadigde niet de eigenaar van de te leveren Software is. Gegadigde fungeert hier enkel als intermediair om de gevraagde licenties/gebruiksrechten aan de Aanbestedende Dienst te leveren. De eigenaar van de Software (de Software Fabrikant) is in staat om een ongelimiteerde aansprakelijkheid dan wel een vrijwaring af te geven voor de te leveren Software, hetgeen veelal ook wordt gedaan in de van toepassing zijnde licentie- onderhoud- en contractvoorwaarden, waar de Aanbestedende Dienst bij het gebruik van de Software akkoord mee dient te gaan.
		Zie de opmerking onder Algemeen bij vraag 11. Inhoudelijk: Ja, dit is akkoord.
33.	Artikel 18.6 GIBIT	Het hanteren van een boeteclausule naast een aansprakelijkheidsclausule voldoet niet aan het proportionaliteitsvereiste van artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012 en is als zodanig disproportioneel te noemen. Het hanteren van een boeteclausule naast een aansprakelijkheidsclausule resulteert namelijk in een onevenredig risico voor de winnende Inschrijver bij de uitvoering van deze overeenkomst. Daarnaast is een boeteclausule in welke hoedanigheid dan ook niet wenselijk voor een prettige en strategische samenwerking tussen de aanbestedende dienst en de winnende inschrijver. Wij willen u dan ook graag wijzen op de inhoud van artikel 3.9d uit de Gids Proportionaliteit. Ook is het naar onze mening niet noodzakelijk omdat in de contractvoorwaarden een vangnet is opgenomen ten aanzien van onze aansprakelijkheid en de daaruit voortvloeiende verplichting tot vergoeding van schade, in geval van schending van geheimhoudingsverplichtingen. De aanbestedende dienst heeft voldoende andere sanctionerende maatregelen tot haar beschikking in relatie tot een schending van dergelijke verplichtingen. Daarbij is de boete verschuldigd zonder dat in rechte vast is komen te staan dat gegadigde daadwerkelijk een geheimhoudingsbepaling heeft geschonden. Immers, niet iedere vermeende schending van de geheimhoudingsbepaling is aan gegadigde te wijten. Wij willen u verzoeken u om artikel 18.6 van de GIBIT te laten vervallen. Indien de aanbestedende dienst deze bepalingen niet buiten toepassing verklaart, verzoekt gegadigde om een toelichting.
		Zie de opmerking onder Algemeen bij vraag 11. Inhoudelijk: Ja, wij laten artikel 18.6 GIBIT vervallen.
34.	Artikel 16.4 GIBIT	De aansprakelijkheid voor overige schade is beperkt tot twee maal de "Jaarvergoeding" per gebeurtenis. U stelt daarbij dat de totale aansprakelijkheid per jaar evenwel nooit meer dan vier maal de Jaarvergoeding zal bedragen (ongeacht het aantal gebeurtenissen). Gegadigde fungeert in deze uitvraag als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren en de licenties c.q. gebruiksrechten over het algemeen worden verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de software fabrikant en de eindgebruiker (de aanbestedende dienst) onder toepasselijkheid van de licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden vanuit de software fabrikant. De vergoedingen die uit de nadere overeenkomsten resulterend uit de onderhavige raamovereenkomst kunnen volgen kunnen variëren van kleine bedragen

		(de uitvraag van een licentie bij een Tier 3 software fabrikant) tot aan substantiële bedragen (een verlenging bij een Tier 1 software fabrikant). Gezien de algemene definitie van "Jaarvergoeding" opgenomen in artikel 1 van de GIBIT, de vrijheid van de aanbestedende dienst om een opdracht wel of niet onder de raamovereenkomst uit te vragen én de vermenigvuldiging factor opgenomen in het onderhavige artikel is het voor gegadigde niet mogelijk om het bedrijfsrisico in te calculeren. De onderhavige mogelijke aansprakelijkheid is een niet calculeerbaar bedrijfsrisico (een disproportioneel groot financieel risico) dat redelijkerwijs niet door gegadigde kan worden geaccepteerd. Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst om een alternatief voorstel te doen (bijvoorbeeld door opname van een (acceptabel) maximum aansprakelijkheidsbedrag in lijn met artikel 13.3 van de GIBIT) dat recht doet aan de positie van partijen. Graag uw reactie?
		Zie de opmerking onder Algemeen bij vraag 11. Inhoudelijk: zie antwoord op vraag 11.
35.	Artikel 16.3 GIBIT	De mogelijke aansprakelijkheid wordt beperkt in artikel 16.3. Echter, wordt de aansprakelijkheid (i) slechts beperkt per gebeurtenis, de maximale aansprakelijkheid voor meerdere gebeurtenissen is niet vastgelegd en (ii) is de omvang van dit bedrag, met het oog op de aard en omvang van de aan deze aanbesteding onderliggende opdracht, disproportioneel. Gegadigde kan zich niet verzekeren tegen schade voor onbepaald aantal gebeurtenissen en zou daarmee een disproportioneel groot financieel risico nemen. In deze overeenkomst geldt dit temeer nu gegadigde fungeert als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren en de licenties c.q. gebruiksrechten over het algemeen worden verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de software fabrikant en de eindgebruiker (de aanbestedende dienst) onder toepasselijkheid van de licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden vanuit de software fabrikant. De Gids Proportionaliteit schrijft in 3.9.1.1 (voorschrift 3.9D, punt 2) voor dat de aanbestedende dienst rekening dient te houden met de risico's die aanbestedende dienst daadwerkelijk loopt én met de gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de betreffende branche of voor de opdracht naar aard en omvang. Een voor de aanbestedende dienst gebruikelijke beperking van de aansprakelijkheid in de betreffende branche of voor de opdracht naar aard en omvang is €1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar. Wij zouden graag zien dat de aansprakelijkheid wordt beperkt in zoverre dat dit gebruikelijk is bij soortgelijke opdrachten binnen uw sector tot een bedrag van €1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar. Dit eveneens in lijn met het gestelde in de aanbestedingsstukken. Graag uw akkoord?
		Zie de opmerking onder Algemeen bij vraag 11. Inhoudelijk: zie antwoord op vraag 11.



Flevoland

36.	Artikel 13	Artikel 13 behelst minimale eisen aan ICT prestaties die (mede) bestaat of zal gaan bestaan uit -al dan niet nog te ontwikkelen- software waarmee op geautomatiseerde wijze voorspellingen worden gedaan, beslissingen worden genomen en/of adviezen worden gegeven door gebruik te maken van data-analyse, statistiek en/of zelflerende logica. Gegadigde acteert in de uitvoering van onderhouds- opdracht als intermediair/reseller en is richting de Aanbestedende Dienst afhankelijk van de software fabrikant, welke eigenaar is van de te leveren ICT prestatie (en dus software). Echter u verlangt onder artikel 13 wel vergaande garanties op Algoritmische toepassingen. Ten aanzien van het software component van de uitvraag ligt een dergelijke garantie bij de software fabrikant. Immers de software fabrikant heeft toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan hierin wijzigingen doorvoeren. Derhalve verzoeken wij u akkoord te gaan met de garanties zoals die geboden worden door de desbetreffende software fabrikanten welke zijn vastgelegd in de toepasselijke licentie, onderhouds- en contractvoorwaarden (EULA). Dit in lijn met artikel 22.1 van de GIBIT. Graag uw akkoord?
		Zie de opmerking onder Algemeen bij vraag 11. Inhoudelijk: Ja, dit is akkoord.
37.	Artikel 12 GIBIT	Gegadigde acteert in de uitvoering van de onderhouds- opdracht als intermediair en is in de dienstverlening richting de aanbestedende dienst afhankelijk van derden, te weten de software fabrikanten. Echter, verlangt u onder artikel 12.1 van de GIBIT bijvoorbeeld wel van een leverancier een garantie dat de ICT Prestatie de overeengekomen eigenschappen zal bevatten en voldoet aan het Overeengekomen gebruik. T.a.v. het licentiecomponent van de uitvraag ligt een dergelijke garantie bij de eigenaar/maker van de software, in deze; de software fabrikant. Immers, de software fabrikant heeft toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan derhalve bijvoorbeeld onderhoud plegen en support bieden. Gegadigde heeft op geen enkele wijze toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan deze garanties t.a.v. het licentiecomponent niet zonder meer afgeven. Derhalve verzoeken wij u akkoord te gaan met de garanties zoals die geboden worden door de desbetreffende software fabrikanten welke zijn vastgelegd in de toepasselijke licentie, onderhouds- en contractvoorwaarden (EULA). Dit in lijn met artikel 22.1 van de GIBIT. Graag uw akkoord?
		Zie de opmerking onder Algemeen bij vraag 11. Inhoudelijk: Ja, dit is akkoord.
38.	Artikel 9 GIBIT	Een acceptatie/keuring test/procedure voor "standaard software" is ongebruikelijk. Een dergelijke procedure ziet eerder toe op maatwerk software, nu deze maatwerk software specifiek voor een klant gemaakt/aangepast wordt, in tegenstelling tot "standaard software". Deze software is reeds ontwikkeld. Zo staan de functionaliteiten van de software vast waardoor deze inzetbaar is door verschillende bedrijven. Graag verzoeken wij u de artikel 9 GIBIT buiten toepassing te verklaren, danwel aan te passen in lijn met het bovenstaande. Graag uw akkoord?
		Zie de opmerking onder Algemeen bij vraag 11. Inhoudelijk: Ja, wij gaan akkoord met hetgeen u aangeeft. Artikel 9 wordt conform uw opgave aangepast.



Flevoland

39.	Artikel 6 GIBIT	Voor "standaard software" valt implementatie bij soortgelijke aanbestedingen normaliter buiten de scope van de opdracht, dit aangezien implementatie eerder toeziet op maatwerk software. Maatwerk software moet namelijk specifiek voor een klant aanpast (geïmplementeerd) worden. Gegadigde acteert in deze aanbesteding als intermediair van "standaard software" en kan de implementatie en bijbehorende ondersteuning niet zelf verrichten. Deze diensten worden normaliter uitgevoerd door System Integrators (ook wel bekend als SI's). Derhalve zien wij de relevantie van dit artikel niet voor de huidige uitvraag. Graag verzoeken wij u dit artikel buiten toepassing te verklaren en te bevestigen dat de daadwerkelijke implementatie buiten de scope van de aanbesteding ligt. Zie de opmerking onder Algemeen bij vraag 11. Inhoudelijk: Ja, wij stemmen in om artikel niet 6 van toepassing te verklaren. De daadwerkelijke implementatie is buiten de scope van deze aanbesteding.
40.	Artikel 4.1, 4.2 & 24.9 GIBIT	Behoudens de situatie dat nakoming blijvend onmogelijk is verzoeken wij u om een hersteltermijn toe te voegen in de vorm van een ingebrekestelling in het geval dat nakoming tijdelijk onmogelijk is. Gegadigde is voor een levering afhankelijk van derden (software fabrikanten). Een fatale termijn en het daaruit vloeiende verzuim heeft namelijk verregaande consequenties voor gegadigde. Gegadigde verzoekt daarom verzuim pas in te laten gaan na een ingebrekestelling met daarin een redelijke termijn om alsnog na te komen. Graag uw akkoord? Zie de opmerking onder Algemeen bij vraag 11. Inhoudelijk: Wij zeggen toe als volgt te handelen waarbij: 1) een nadrukkelijk als zodanig door partijen overeengekomen termijn kan als fataal worden gedefinieerd, waarbij, indien niet binnen de overeengekomen fatale termijn is gepresteerd, Leverancier zonder nadere ingebrekestelling in verzuim is; 2) voor overige termijnen de Leverancier een redelijke termijn wordt gegund (ingebrekestelling) om na te kunnen komen voordat de Leverancier in verzuim geraakt.
41.	Artikel 2.3 & 22.1 GIBIT	De algemene (inkoop-)voorwaarden van gegadigde en derde partijen zijn uitdrukkelijk niet van toepassing verklaard op onderhavige aanbesteding en de daaruit voortvloeiende raamovereenkomst. Echter, in het geval van de aanschaf van licenties c.q. gebruiksrechten ontkomt u niet aan de desbetreffende licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden. Gegadigde fungeert als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren. De licenties c.q. gebruiksrechten worden over het algemeen verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de software fabrikant en eindgebruiker (aanbestedende dienst), of in ieder geval onder direct toepasselijkheid van de aan deze licentie c.q. dit gebruiksrecht verbonden voorwaarden. De licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden maken integraal onderdeel van de aankoop van de software. Door middel van licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden worden de rechten en plichten van het gebruik van de software benoemd. Deze voorwaarden zijn opgesteld door de software fabrikant en specifiek geschreven voor de (eind)gebruiker van de licenties c.q. gebruiksrechten. Om gebruik te mogen maken van de licenties c.q. gebruiksrechten dienen voorafgaand aan het gebruik de toepasselijke licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden geaccepteerd te worden, zonder acceptatie mag de licenties c.q. gebruiksrechten simpelweg niet gebruikt worden. Uiteraard zal gegadigde, in geval van gunning, bij het aanbieden van een nadere offerte de van toepassing zijnde voorwaarden van de desbetreffende software fabrikant meesturen naar de aanbestedende dienst (in lijn met artikel 22.1 van de GIBIT). Gaat de aanbestedende dienst akkoord met de licentie- en contractvoorwaarden vanuit de desbetreffende software fabrikant, waaronder de EULA (End User License Agreement)?



Flevoland

		Zie de opmerking onder Algemeen bij vraag 11. Inhoudelijk:
42.	Prijzenblad/ scope	In het prijzenblad geeft u inschrijvers de mogelijkheid om een uurtarief voor hun dienstverlening op te geven, en dienen inschrijvers zelf een inschatting te maken van het aantal uren consultancy verspreid over drie jaar. Dit totaal (aantal uren x uurtarief) wordt toegevoegd aan de totaalprijs op basis waarvan ook gegund wordt. Inschrijver ziet hier een risico voor aanbestedende dienst: door de inschatting van het aantal uren over te laten aan inschrijvers, kunnen inschrijvers die hiervoor teveel uren reserveren zich onbedoeld uit de markt prijzen, terwijl inschrijvers die te weinig uren reserveren, zichzelf onterecht naar voren schuiven als goedkope (en misschien wel winnende) inschrijver. Inschrijver stelt voor de urenraming te verwijderen uit het prijzenblad en inschrijvers nu op voorhand om een vast uurtarief te vragen voor de komende drie jaar. Gedurende de looptijd van het contract kunt u voor consultancy dienstverlening telkens offertes opvragen bij uw contractpartner om zo per situatie te beoordelen of en zo ja welke & hoeveel diensten u wenst af te nemen. Graag uw akkoord. Nee, dit is niet akkoord. In het prijzenblad vermelden we een vast aantal uren over 3 jaren. Dit is gebaseerd op onze huidige ervaringen. De Inschrijver dient het uurtarief in te vullen, gedurende de 3 jaren. Het prijzenblad berekent dan automatisch het totaalbedrag. De gewijzigde Bijlage 7 wordt u als Bijlage 7.1 tezamen met deze Nota van Inlichtingen toegezonden. U dient deze Bijlage 7.1 te gebruiken bij het indienen van uw Inschrijving.
43.	Aanbestedingsleidraad / 6.4 Sub criterium 'toegevoegde waarde LSP'	'De boogde LSP voor de GGD Flevoland o.a.: Ondersteunt en faciliteert in de realisatie en ontwikkeling van infrastructuur en applicaties en het daarbij horende licentiepakket.' Het is opdrachtnemer niet geheel duidelijk wat de opdrachtgever met het bovenstaande precies van opdrachtnemer behoeft. Verzoek aan aanbestedende dienst om dit punt nader toe te lichten. Bij aanpassingen in het IT-landschap, adviseert de Inschrijver, met het oog op te adviseren licentiekeuzes en daarmee verbonden productkeuzes.
44.	Aanbestedingsleidraad / 6.4 Sub criterium 'toegevoegde waarde LSP'	"Draagt zorg dat nieuwe producten van producent beschikbaar zijn voor testen en evalueren van nieuwe oplossingen;" Inschrijver kan niet namens opdrachtgever testlicenties verkrijgen: dit is iets dat opdrachtgever zelf kan en moet doen. Inschrijver kan opdrachtgever hierin wel begeleiden, bijvoorbeeld door de te nemen stappen samen met opdrachtgever door te nemen en opdrachtgever zo te helpen deze licenties te verkrijgen. Overigens stellen niet alle fabrikanten (o.a. Microsoft) testversies van al hun software beschikbaar. Verzoek aan aanbestedende dienst om het beoogde aan te passen naar: Adviseert GGD Flevoland hoe zij nieuwe producten, mits beschikbaar, van producent beschikbaar gesteld krijgt voor testen en evalueren van nieuwe oplossingen. Ja, dat is akkoord.
	Aanbestedingsleidraad / 6.4 Sub criterium	"De boogde LSP voor de GGD Flevoland o.a: Inzichtelijk maken van de gevraagde uren dienstverlening, welke dienstverlening wordt hiervoor geleverd." Het is opdrachtnemer niet geheel duidelijk wat de opdrachtgever met



Flevoland

45.	'toegevoegde waarde LSP'	bovenstaande zin bedoelt. Verzoek aan aanbestedende dienst om dit punt nader toe te lichten.
		Zie antwoord op vraag 7 en vraag 42.
46.	Bijlage 7 Prijzenblad	Het is opdrachtnemer niet duidelijk welke toegevoegde waarde op het geheel kolom G in het prijzenblad heeft. Voornamelijk omdat de prijs per stuk per contractjaar kan verschillen. Verzoek aan aanbestedende dienst om 1) de kolom in zijn totaliteit te verwijderen uit het prijzenblad of 2) om de prijs per stuk kolom voor elk contractjaar toe te voegen.
		De prijs per stuk kolom voor elk contractjaar is toegevoegd. Bijlage 7 is hierdoor gewijzigd. De gewijzigde Bijlage 7 wordt u als Bijlage 7.1 tezamen met deze Nota van Inlichtingen toegezonden. U dient deze Bijlage 7.1 te gebruiken bij het indienen van uw Inschrijving.
47.	Bijlage 7 Prijzenblad	Verzoek aan aanbestedende dienst om vergissingen bij het invullen te voorkomen, de productaantallen zoals opgenomen in de aanbestedingsleidraad ook terug te laten komen/te benoemen in het prijzenblad.
		Zie antwoord op vraag 10.
48.	Bijlage 7 Prijzenblad	Verzoek aan aanbestedende dienst om vergissingen bij het invullen te voorkomen, de product SKU's zoals opgenomen in de aanbestedingsleidraad ook terug te laten komen in het prijzenblad.
		Zie antwoord op vraag 10 en 18.
49.	PvE: Eis 6	Tijdens de looptijd van de Enterprise Agreement levert Leverancier advies en dienstverlening met betrekking tot de Enterprise Agreement. De kosten hiervoor zijn via het opslagpercentage LSP verrekend in de tarieven voor de te leveren Microsoft licenties. Kunt u aangeven welke dienstverlening u verwacht vanuit het opslagpercentage op de Microsoft licenties, en welke dienstverlening tegen het op te geven uurtarief mag worden geleverd?
		Zie antwoord op vraag 7 en vraag 42. Het opslagpercentage LSP, over de licentieprijzen, bevat geen dienstverlening. De prijzen voor dienstverlening, bestaande uit het uurtarief, dienen separaat te worden ingevuld op basis van een door ons vastgesteld aantal uren over 3 jaren.
50.	Aanbestedingsleidraad / 4.5 Geldigheidsduur Inschrijving	Een gestanddoeningstermijn van 30 dagen is gebruikelijk binnen de softwaremarkt en altijd haalbaar. Bovendien kan Microsoft voor producten die niet opgenomen zijn in het VNG-raamwerk maandelijks de prijzen wijzigen. Wij verzoeken u de gestanddoeningstermijn aan te passen naar 30 dagen, gerekend vanaf inschrijving, voor producten die niet opgenomen zijn in het VNG-raamwerk. Graag uw akkoord.
		Ja, dit is akkoord op de gestanddoeningstermijn aan te passen naar 30 dagen, gerekend vanaf datum inschrijving.
	Aanbestedingsleidraad /	Aanbestedende dienst biedt de mogelijkheid aan inschrijver een onderaannemer in te zetten om te voldoen aan de



Flevoland

51.	3.8 Ondernemingsvormen	geschiktheidseisen binnen de opdracht. Wij raden de aanbestedende dienst aan om de Microsoft LSP status specifiek op te nemen als eis voor de hoofdaannemer. De achterliggende redenen: Alleen een LSP mag rechtstreeks in contact treden met Microsoft en alleen de LSP mag rechtstreeks factureren. Tot slot kan alleen de LSP alle licenties inzien in het Microsoft portaal.
		Aanvulling paragraaf 3.8, Aanbestedingsdocument. De hoofdaannemer dient in het bezit te zijn van de Microsoft LSP status. Onderaannemers zij in deze niet toegestaan.

