

Vragenlijst algemene inlichtingen



Project: Raamovereenkomst AsBo-NoBo-ISA (ENL Rovk A-N)
 Datum: 28-5-2024
 Versie: 1.0
 Gegadigde: Allen

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraagstelling	Antwoord	Nieuw / Gewijzigd document
1	1. Aanbestedingsleidraad	3.4.1.	In de Aanbestedingsleidraad par. 3.4.1. staat vermeld een CO2 prestatiekorting van max 5%, echter in het inschrijvingsformulier staat 10% vermeld. Welke is de juiste?	17-5-2024	De in de Aanbestedingsleidraad in par. 3.4.1 vermelde CO2 prestatiekortingen zijn juist. Bijlage 4 - Format Inschrijvingsformulier bevat een omissie en is herzien, waarbij versie 1.5 met deze Nota van Inlichtingen wordt verstrekt. De Inhoudsopgave aanbestedingsdossier is naar aanleiding van deze wijziging tevens gewijzigd.	Inhoudsopgave aanbestedingsdossier, versie 1.1 Aanbestedingsleidraad, Bijlage 4 - Format Inschrijvingsformulier, versie 1.5
2	3. Vraagspecificatie	Opdrachtschrijving par. 2.1	Worden de nog in ontwikkeling zijnde onderdelen van het CSS systeem geleverd met een goedkeuring van de leveranciers ISA? Deze vraag geldt ook voor door ProRail vrijgegeven onderdelen van het CSS systeem.	17-5-2024	Goedkeuring van de leveranciers ISA voor de nog in ontwikkeling zijnde onderdelen van het CSS systeem van de leveranciers is inderdaad voorzien. CSS is een geheel nieuw systeem. Er zijn op dit moment geen onderdelen die reeds vrijgegeven zijn.	
3	3. Vraagspecificatie	Par. 2.5	In hoeverre valt het saneren van het oude systeem binnen de scope van beoordeling?	17-5-2024	Het oude te saneren systeem valt niet binnen de te beoordelen scope.	
4	3. Vraagspecificatie	Opdrachtschrijving par. 2.8.1	Voor een project onderbouwt ProRail samen met de aannemer en/of de leverancier dat het in dienst te stellen elektronische beveiligingssysteem veilig is; het gevolgde proces en de resultaten daarvan worden vastgelegd in een safety case (bijvoorbeeld een Specific Application Safety Case oftewel SASC), conform de CENELEC-normen". Wat is precies de scope van deze safety case, en dan met name voor de leverancier Thales. We nemen aan dat Thales een GASC en componenten SASC levert met een ISA verklaring en dat de in deze paragraaf bedoelde SASC voor wat betreft Thales alleen de systeemintegratie betreft. In hoeverre is deze aanname correct?	17-5-2024	De aanname dat Thales een GASC levert is correct. Het is echter onduidelijk wat wordt bedoeld met "componenten SASC met een ISA verklaring". Gegadigde wordt verzocht deze vraag te verduidelijken. ProRail wijst gegadigde er op dat de in paragraaf 2.8.1 bedoelde beoordeling zich richt op nieuwe of gewijzigde elektronische beveiligingsystemen in de realisatiefase.	
5	3. Vraagspecificatie	Opdrachtschrijving par 2.2.	Deze beoordeling zal in de realisatiefase (UO) plaatsvinden." Wie maakt het uitvoeringsontwerp en hoe past deze UO fase in de in de opdrachtschrijving gegeven fasering voor de NoBo/ISA/AsBo beoordelingen ontheffingsfase en vergunningsfase. Wie bouwt vervolgens het systeem volgens het uitvoeringsontwerp en hoe past dit in de gegeven faseringen. De afkorting UO zijn we verder niet tegen gekomen in de documentatie. Graag toelichting hierop.	17-5-2024	De bij ENL betrokken ingenieursbureau (IB's) maken alle ontwerpen, dus ook het Uitvoerings Ontwerp (UO). De aannemer realiseert op basis van het UO vervolgens het ontwerp en mag zelf geen ontwerpbeslissingen nemen. Hiervoor dient de aannemer naar het gecontracteerde IB terug te gaan. ProRail wijst gegadigde er op dat het desbetreffende IB de veiligheidsdossiers (benodigd voor conctractering/ontheffing/vergunning) samenstelt onder regie van ProRail.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraagstelling	Antwoord	Nieuw / Gewijzigd document
6	3. Vraagspecificatie	Opdrachtschrijving pag 8 van 21:	Hebben de 3 ingenieursbureaus binnen ENL het RVTO + DO uitgewerkt voordat de aanbesteding plaatsvindt?	17-5-2024	Aanname is dat gegadigde met de aanbesteding doelt op de aanbesteding van de aannemer voor het deelbaanvak Harlingen Haven - Leeuwarden (ook wel de Early Deployment Line (EDL)). Gegadigde kan hierbij als uitgangspunt hanteren dat het RVTO en DO voor contractering aanbesteding van de aannemer gereed zijn.	
7	3. Vraagspecificatie	Opdrachtschrijving par 2.8: tabel op pag 13	Zijn 3 iteraties 3 beoordelingen of 4 (waarbij de initiële beoordeling niet als een iteratie wordt gezien)?	17-5-2024	Voor de werkpakketten die met ENL en MDS te maken hebben geldt: toelichting bij de tabel op blz. 13: de kolom 'totaal' betreft het totaal aantal beoordelingen gebaseerd op 7 MDS-en. Uitgangspunt hierbij is dat na de initiële beoordeling de eerste iteratie volgt.	
8	3. Vraagspecificatie	Werkpakket 3 in document vraagspecificatie annex 2	Realiseren opdracht: De hier genoemde documenten lijken generiek, bijvoorbeeld een plan per IB, maar uit de opdrachtschrijving tabel iteraties in 2.8 wordt deze beoordeling gevraagd voor iedere MDS. Kunt u dit uitleggen? Zelfde vraag geldt voor werkpakket 4.	17-5-2024	Het in tabel 2.8 vermeldde aantal beoordelingen is een aanname op basis waarvan gegadigde een inschrijving kan doen. Als in de praktijk deze aanname niet juist blijkt te zijn kan hier binnen de mogelijkheden van de raamovereenkomst een aanvullende opdracht voor worden verstrekt. Voor de volledigheid wijst ProRail gegadigde er op dat de reden voor een beoordeling met MDS is dat elk afzonderlijk SMP per MDS met specifieke safety management details samenhangend met deze MDS uitgebreid zal worden.	
9	3. Vraagspecificatie	Werkpakket 4, 13, 14, 15	Waarom wordt er bij werkpakket 4 gevraagd maar 1 iteratie te begroten en bij de overige werkpakketten 3? Zelfde vraag geldt voor de werkpakketten 13, 14, 15.	17-5-2024	Bij generieke zaken geldt hetzelfde als de ENL werkpakketten.	
10	3. Vraagspecificatie	Werkpakket 8	Werkpakket 8: Input is een update van het CCS dossier, maar er is niet eerder een CCS dossier geleverd. Hoe en wanneer wordt dit eerdere CCS dossier geleverd/beoordeeld?	17-5-2024	Dit betreft een typefout, de zin "update van de" moet komen te vervallen. 'VS Annex 2 - Realiseren van de opdracht 1.0' wordt herzien, waarbij versie 1.1 met deze Nota van Inlichtingen wordt verstrekt. De Inhoudsopgave aanbestedingsdossier is naar aanleiding van deze wijziging tevens gewijzigd.	Inhoudsopgave aanbestedingsdossier, versie 1.1 VS Annex 2 - Realiseren van de opdracht, versie 1.1
11	3. Vraagspecificatie	Werkpakket 8	Werkpakket 8: wat wordt bedoeld met het inputdocument PvA interoperabiliteit?	17-5-2024	We verwachten dat per IB een certificeringsplan (PvA Interoperabiliteit) dat beschrijft hoe het IB toe certificering komt, opgesteld wordt.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraagstelling	Antwoord	Nieuw / Gewijzigd document
12	4. Inkoopvoorwaarden		Versie 2.1 van 2026 wordt hier genoemd, is het een bewuste keuze om niet de latere versie, 2.2 van 1-1-2023 van toepassing te verklaren?	17-5-2024	De inkoopvoorwaarden versie 2.1 zijn per abuis verstrekt. Deze komen te vervallen, waarbij de vigerende versie, versie 2.3 met deze Nota van Inlichtingen wordt verstrekt. De Inhoudsopgave aanbestedingsdossier is naar aanleiding van deze wijziging tevens gewijzigd.	Inhoudsopgave aanbestedingsdossier, versie 1.1 Inkoopvoorwaarden 2017 ProRail B.V., versie 2.3
13	3. Vraagspecificatie	opdromschr & Annex 1 par. 2.2	6e Bullit, wat zijn de gestelde eisen door IL&T en ERA	17-5-2024	Voor de ILT geldt dat een VvI vereist is en de ERA geeft TSA af. TSA is een verplicht onderdeel van het vergunningdossier dat nodig is voor de VvI. De veiligheidsnormen staan in het VMP generiek vermeldt. Er zijn vooralsnog geen extra eisen aan het project gesteld.	
14	3. Vraagspecificatie	opdromschr & annex 1 par 2.8	Er staat in de tabel bij het ontwerpdocument een vraagteken bij de NoBo, valt dit wel of niet binnen de scope?	17-5-2024	In de tabel bij het ontwerpdocument in par. 2.8 van de 'Vraagspecificatie Opdrachtoomschrijving & Annex 1' staat geen vraagteken. Gegadigde wordt verzocht deze vraag te verduidelijken.	
15	3. Vraagspecificatie	opdromschr & annex 1 par 2.8.3	Welke versie van de TSI is van toepassing?	17-5-2024	Het infraproject gaat uit van de vigerende TSI's; voor CCS is dat de versie 2023. Voor het generieke deel is de keuze nog niet definitief gemaakt.	
16	3. Vraagspecificatie	opdromschr & annex 1 par 2.8.4	Wordt de assenteller met een IC certificaat geleverd?	17-5-2024	Ja.	
17	1. Aanbestedingsleidraad	par. 1.1	Wie wordt de systeemintegrator?	17-5-2024	ProRail is verantwoordelijk voor de Systeemintegratie.	
18	1. Aanbestedingsleidraad	par 3.2.2.	Lettertype en grootte staat Calibra 11, andere documenten in Arial 10, kunnen we voor alles Arial 10 aanhouden?	17-5-2024	Ja, het is akkoord om voor alle documenten het lettertype Arial 10 aan te houden. De aanbestedingsleidraad wordt herzien, waarbij versie 1.1 met deze Nota van Inlichtingen wordt verstrekt. De Inhoudsopgave aanbestedingsdossier is naar aanleiding van deze wijziging tevens gewijzigd.	Inhoudsopgave aanbestedingsdossier, versie 1.1 Aanbestedingsleidraad, versie 1.1
19	3. Vraagspecificatie, Opdrachtoomschrijving & Annex 1	2.8.4.	Er wordt in het contract ruimte gereserveerd voor het beoordelen van eventuele patches; moeten we hier al rekening mee houden en zo ja, met hoeveel?	21-5-2024	Gegadigde dient in de aanbestedingsbegroting rekening te houden met 10 patches.	
20	3. Vraagspecificatie	opdromschr & annex 1 par 2.6	Zijn de indienststapen gelijk aan de faseringsstapen?	21-5-2024	Elke MDS kent 1 IDS-moment.	
21	3. Vraagspecificatie	opdromschr & annex 1 par 2.6	Laatste alinea: "enige beschikbaarheid" is een nogal rekbaar begrip, kunt u aangeven met hoeveel overleggen we rekening dienen te houden of wordt dit op basis van regie verrekend?	21-5-2024	Dit is vooraf niet te specificeren, het zal sporadisch voor kunnen komen. Graag zichtbaar incalculeren.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraagstelling	Antwoord	Nieuw / Gewijzigd document
22	3. Vraagspecificatie, Annex 2 - Realiseren van de opdracht	WP1 producteisen punt 3.	Komt alle informatie via 1 kanaal naar de AsBo/NoBo/ISA of levert elke bron zelf zijn informatie aan de ISA/AsBo/NoBo? Is er iemand bij ProRail/IB/aannemer die de consistentie en integraliteit van aangeleverde documentatie van alle bronnen toetst?	21-5-2024	Communicatie over het beoordelingsplan NoBo generiek en AsBo-NoBo-ISA specifiek (ENL) graag gescheiden houden. Voor het specifieke gedeelte geldt dat de individuele IB's direct communiceren met de AsBo-NoBo-ISA. ProRail is daarbij verantwoordelijk voor de Systeemintegratie, samenstelling en regie op het vergunningdossier.	
23	3. Vraagspecificatie, Annex 2 - Realiseren van de opdracht	WP3 Input	Volgens de opdrachtomschrijving sectie 2.2 zijn er 5 ingenieursbureaus betrokken bij het project en er zijn maar SMP's van 3 IB's genoemd. Daarnaast is de samenhang tussen het SMP van EML en de IB's een punt van aandacht, vraag hierbij, is alles afgedekt? In WP 1 wordt aangegeven dat de aannemers ook stukken aanleveren, gaat dat zonder (beoordeeld) safety management plan?	21-5-2024	n het kader van de kennisalliantie wordt in paragraaf 2.2 gesproken over 5 IB's. Voor ENL zijn er 3 IB's aangesloten. Het SMP ENL is generiek en geeft kaders. Elk IB stelt een SMP binnen genoemd kader op, waarbij het SMP per MDS aangevuld wordt. Het uitgangspunt is als eerste dat een veiligheidsdossier per MDS afgerond is, wanneer deze positief door AsBo/NoBo/ISA getoetst is. De integratie van deze dossiers in afzonderlijke Vvl-dossiers valt onder de verantwoordelijkheid van ProRail. We gaan er van uit dat hiermee de samenhang afgedekt is. In WP 1 wordt al een voorlopige versie van de SMP aangeboden, zodat het beoordelingsplan beter geschreven kan worden. WP 3 gaat over de daadwerkelijke beoordeling van o.a. het SMP.	