2e Nota van Inlichtingen

Europese Aanbesteding

ICT decentrale hardware

ZAAM
interconfessioneel
voortgezet onderwijs

Aanvullende informatie

Deze tweede Nota van Inlichtingen met referentie ZMDH-0723 is via TenderNed beschikbaar gesteld op 16 februari 2024. In deze nota zijn alle vragen en antwoorden verwerkt.

De Nota van Inlichtingen is voor alle partijen bindend. Toelichting: nadrukkelijk geeft de aanbestedende dienst het volgende aan:
Dit document is met zorg samengesteld. Mocht u desondanks onvolkomenheden (= onduidelijkheden, tegenstrijdigheden, procedurele gebreken en/of andersoortige gebreken) tegenkomen, dan dient u de aanbestedende dienst hiervan zo spoedig mogelijk op de hoogte stellen. Nu de termijn voor het stellen van vragen verstreken is, dient de aanbestedende dienst direct na het constateren van de onvolkomenheid daarvan op de hoogte gebracht te worden, echter wel VOORDAT de termijn van indienen van inschrijvingen verstreken is.
NOTE: De uiterste termijn voor het indienen van uw inschrijving is 11 maart 2024 vóór 12.00 uur.

Inschrijvers gaan akkoord met de volgende voorwaarde, wat inhoudt dat zij na antwoord te hebben gekregen op de door hen gestelde vragen en/of geconstateerde fouten en/of tegenstrijdigheden naar aanleiding van het bestek inclusief de bijlagen, geen aanmerkingen op de rechtmatigheid en inhoud van dit document meer kunnen maken. Inschrijvers accepteren na voornoemd antwoord te hebben gekregen uitdrukkelijk de inhoud van het bestek inclusief de bijlagen. Inschrijvers kunnen redelijkerwijze als fouten en/of tegenstrijdigheden aan te merken inhoud niet aan de aanbestedende dienst tegenwerpen.

Bij onvolkomenheden wordt van belangstellende ondernemingen een proactieve houding verwacht. Dit wil zeggen dat zij de aanbestedende dienst over geconstateerde onvolkomenheden informeren op een moment dat die onvolkomenheden nog ongedaan kunnen worden gemaakt. Wanneer een belangstellende onderneming onvoldoende proactief met een geconstateerde onvolkomenheid omgaat, komt deze voor risico en rekening van die onderneming.

Vraag	Betrekking op:	Vraag:	Antwoord:
43.	Formulier C – Prijzenblad	U geeft in het prijzenblad aan dat inschrijver een kortingspercentage dient in te vullen voor Apple. In de beantwoording van NVI vraag 14 & 15 bevestigt u dat de te geven kortingen bovenop de eventueel geldende onderwijskortingen dient te zijn. Klopt de aanname van inschrijver dat de te geven korting op de adviesprijs die op https://www.apple.com/nl-edu/store wordt vermeld gegeven dient te worden? Graag uw bevestiging.	Ja, dit is correct.
44.	Formulier C – Prijzenblad iPhone	U geeft in het prijzenblad aan dat inschrijver een kortingspercentage dient in te vullen. In de beantwoording van NVI vraag 14 & 15 bevestigt u dat de te geven kortingen bovenop de eventueel geldende onderwijskortingen dient te zijn. Inschrijver wil u erop wijzen dat er geen onderwijskorting gegeven wordt op iPhone. Klopt de aanname van inschrijver dat voor iPhone de korting gegeven dient te worden op de adviesprijs, welke op https://www.apple.com/nl/iphone/ te vinden is? Graag uw bevestiging.	Wanneer voor een Apple product geen onderwijskorting wordt afgegeven door Apple dient inderdaad de reguliere door Apple gegeven adviesprijs aangehouden te worden (conform www.apple.nl).
45.	Programma van Eisen, eis 23	In uw antwoord op vraag 30 uit de Nota van Inlichtingen geeft u aan niet akkoord te gaan, omdat hardware niet altijd binnen 7 werkdagen geïnstalleerd wordt. Echter, in de vraag wordt verzocht om de acceptatietermijn te beperken tot 14 dagen, niet tot 7 werkdagen. Inschrijver verzoekt u daarom nogmaals de acceptatie in te korten naar 14 dagen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Per abuis wordt in het antwoord op vraag 30 geschreven *"Hardware wordt niet altijd binnen 7 werkdagen geïnstalleerd/ uitgedeeld"*. Hier had moeten staan *"Hardware wordt niet altijd binnen 14 werkdagen geïnstalleerd/ uitgedeeld"*. Het antwoord blijft daarmee ongewijzigd.
46.	Concept Raamovereenkomst, artikel 5.3	In uw antwoord op vraag 34 uit de Nota van Inlichtingen geeft u aan niet akkoord te gaan omdat deze termijn noodzakelijk is i.v.m. de controle door de procuratiehouder. Inschrijver begrijpt uw standpunt.	Ja, dit is correct.

		Echter, om onze bedrijfsvoering te waarborgen, is het voor inschrijver van belang dat facturen binnen een redelijke termijn worden betaald. Kunt u bevestigen dat, indien er geen fouten in de facturen worden geconstateerd, de betaling altijd binnen 30 dagen na ontvangst zal plaatsvinden? Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	
47.	Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 19.1	In uw antwoord op vraag 41 geeft u aan dat aansprakelijkheid wordt beperkt conform de bedragen in hoofdstuk 3.2.1 van het Aanbestedingsdocument. Hoewel de genoemde bedragen akkoord zijn voor inschrijver, heeft u de aansprakelijkheid hierin niet beperkt tot soort. Ten aanzien van soort kan onderscheid worden gemaakt tussen directe en indirecte schade. Inschrijver verzoekt de aansprakelijkheid in het kader van deze aanbesteding te beperken tot directe schade. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Ja, dit is akkoord.
48.	Nota van Inlichtingen 1 – Vraag 25	U geeft in uw antwoord op 25 het volgende aan: 'Informatie waaruit blijkt dat de referentie voldoet aan het gestelde in paragraaf 3.2.2 en de gestelde kerncompetenties.' Echter geeft u in de aanbestedingsleidraad aan dat de referentie overlegd dient te worden bij indiening en is het Inschrijver nog steeds onduidelijk wat er na gunning overlegd dient te worden. Kunt u wat betreft de referentie verduidelijken wat er tijdens- en na gunning overlegd dient te worden?	Voor de uiterste termijn van indienen inschrijvingen dient minimaal een beknopte beschrijving van de referentie ingediend te worden. Na verzoek (na voorgenomen gunning) dient de uitgebreide projectinformatie gegeven te worden. Het is ook toegestaan om reeds bij inschrijving alle projectinformatie in te dienen.
49.	Nota van Inlichtingen 1 – Vraag 1	In uw antwoord op vraag 1 geeft u aan: 'Nee, hier wordt wettelijke aansprakelijkheid bedoeld.' Inschrijver is niet bekend met de wettelijke aansprakelijkheid verzekering.	Als de wettelijke aansprakelijkheid (niet uit de overeenkomst voortvloeiende schade) gedekt is in de door vragensteller bedoelde polissen is dat akkoord.

		In de IT-branche zien wij alleen de bedrijfsaansprakelijkheids- en beroepsaansprakelijkheidsverzekering (AVB en BAV) uitgevraagd worden. Kunt u verduidelijken wat u verstaat onder een wettelijke aansprakelijkheidsverzekering en welke dekking deze zou moeten geven? Als u dat niet kan, dan verzoekt Inschrijver u om ook een AVB of BAV te accepteren. Graag uw akkoord.	Een voorbeeld van de hier bedoelde aansprakelijkheid is een situatie dat een medewerker met zijn/haar bedrijfswagen schade aanricht aan terreinen/ gebouwen of personen.