

2^e Nota van Inlichtingen **Europese Aanbesteding**

voor inhuur personeel niet in loondienst (PNIL)



Aanvullende informatie

Deze Nota van Inlichtingen is via TenderNed beschikbaar gesteld op 19 december 2023. In deze nota zijn alle vragen en antwoorden verwerkt. De Nota van Inlichtingen is voor alle partijen bindend. Toelichting: nadrukkelijk geeft de aanbestedende dienst het volgende aan: Dit document is met zorg samengesteld. Mocht u desondanks onvolkomenheden (= onduidelijkheden, tegenstrijdigheden, procedurele gebreken en/of andersoortige gebreken) tegenkomen, dan dient u de aanbestedende dienst hiervan zo spoedig mogelijk op de hoogte stellen. Nu de termijn voor het stellen van vragen verstreken is, dient de aanbestedende dienst direct na het constateren van de onvolkomenheid daarvan op de hoogte gebracht te worden, echter wel VOORDAT de termijn van indienen van inschrijvingen verstreken is.

NOTE: De uiterste termijn voor het indienen van uw inschrijving is 15 januari 2024 vóór 12.00 uur.

Inschrijvers dienen het nieuwe prijzenblad (versie 19 december 2024) te gebruiken! Gebruik van een vorige versie zal helaas moeten leiden tot uitsluiting.

Inschrijvers gaan akkoord met de volgende voorwaarde, wat inhoudt dat zij na antwoord te hebben gekregen op de door hen gestelde vragen en/of geconstateerde fouten en/of tegenstrijdigheden naar aanleiding van het bestek inclusief de bijlagen, geen aanmerkingen op de rechtmatigheid en inhoud van dit document meer kunnen maken. Inschrijvers accepteren na voornoemd antwoord te hebben gekregen uitdrukkelijk de inhoud van het bestek inclusief de bijlagen. Inschrijvers kunnen redelijkerwijze als fouten en/of tegenstrijdigheden aan te merken inhoud niet aan de aanbestedende dienst tegenwerpen.

Bij onvolkomenheden wordt van belangstellende ondernemingen een proactieve houding verwacht. Dit wil zeggen dat zij de aanbestedende dienst over geconstateerde onvolkomenheden informeren op een moment dat die onvolkomenheden nog ongedaan kunnen worden gemaakt. Wanneer een belangstellende onderneming onvoldoende proactief met een geconstateerde onvolkomenheid omgaat, komt deze voor risico en rekening van die onderneming.

Vraag	Betrekking op:	Vraag:	Antwoord:
	Toelichting referentie	Aanbestedende dienst heeft geconstateerd dat er een verschil zit tussen het gestelde in hoofdstuk 1.4 van het aanbestedingsdocument en hoofdstuk 3.2.2. Het gestelde in hoofdstuk 3.2.2 <i>is leidend</i>: <i>"Deze ingediende referentie toont aan dat er in de afgelopen 3 jaar voorafgaande aan de inschrijving ten minste één (1) opdracht voor een voortgezet onderwijsorganisatie of MBO organisatie naar tevredenheid is verricht (de werkzaamheden zijn uitgevoerd!) met een minimale waarde van € 425.000,- . Aanbestedende dienst wil ter verduidelijking aangeven dat met opdracht in deze bedoeld wordt: de omvang van de gehele omzet. Met opdracht wordt dus niet één enkele bestelling/ nadere opdracht bedoeld"</i>	
1.	Formulier A: Uniform Europees Aanbestedingsdocument	In de UEA is de mogelijkheid om de uitsluitingsgrond 'betrokken bij de voorbereiding' aan te vinken. Voorafgaand aan de publicatie van de aanbesteding is met sommige partijen contact geweest in de vorm van een marktconsultatie. Dit geheel conform aanbestedingswetgeving. Hoe dienen inschrijvers, waarmee voorafgaand aan de publicatie van de onderhavige aanbesteding, contact is geweest, maar waarbij geen vervalsing van de mededinging is opgetreden dit veld in te vullen?	Dat is inderdaad prima en voldoende om te vermelden.
2.	Vraag 20 NVI I	In uw beantwoording op vraag 20 in de eerste nota, geeft u aan dat de voorkeur voor een vaste poule voor de invulling van de piekbelasting gaat om surveillanten voor de HBO instellingen Dronten, Wageningen en Almere en studenten die helpen bij open dagen. Begrijpt inschrijver het goed dat de surveillanten en studenten enkel op deze locaties worden ingezet?	Dat is correct. Inschrijver dient daar inderdaad vanuit te gaan bij het indienen van een inschrijving. Als dit later uitgebreid gaat worden zullen daar nadere afspraken na goed overleg over gemaakt worden.
3.	Bijlage 6, §6.1.2 punt 3	Onder dit punt vraagt u Inschrijver naar de ontwikkeling (deskundigheidsbevordering) van OP-medewerkers onder contract van de Opdrachtnemer en OP-medewerkers van de Opdrachtgever.	a. Nee, het betreft de OP medewerkers die onder contract staan bij opdrachtnemer en werkzaam zijn bij opdrachtgever en daarnaast de eigen vaste medewerkers van opdrachtgever. b. Zie a.

		A. Bedoelt u met OP-medewerkers van de Opdrachtgever, medewerkers met een (vast) dienstverband bij Aeres? B. Indien nee, kunt u nader toelichten wat u hiermee bedoelt? C. Indien ja, wat verwacht u van Inschrijver in het kader van ontwikkeling (deskundigheidsbevordering) richting uw eigen personeel? Verder staat er geschreven: 'daarbij lettend op een eigen opleidingsprogramma'. D. Doelt u daarmee op het opleidingsprogramma van Aeres voor uw vaste personeel? E. Indien ja, kunt u informatie geven over dit opleidingsprogramma?	c. Dat is aan de inschrijver om daar iets voor aan te bieden, of niet. d. Dat is correct. e. Inschrijver dient uit te gaan van de onderstaande bestaande Aeres opleidingen: <i>Programma Goed bezig:</i> Aeres biedt het Goed bezig-programma voor medewerkers en leidinggevenden waarmee je concrete stappen zet voor jouw persoonlijke ontwikkeling en ga je Vitaal Verder! <i>Meerdaagse trainingen:</i> - Het moedige gesprek voor medewerkers; - Het moedige gesprek voor leidinggevende; - Persoonlijk leiderschap voor leidinggevende; - Persoonlijk leiderschap voor medewerkers; - Persoonlijk energiemangement. <i>Individuele trainingen: Jij en een coach;</i> - Career Navigator - Coaching
4.	Bijlage 6, §6.1.2 punt 4 en 5	Inschrijver ziet en begrijpt dat de vragen goed zijn overwogen en besproken met het projectteam, maar deelvraag 4 en 5 onder §6.1.2 vertonen gedeeltelijke overlap. A. Bent u bereid deze 2 deelvragen samen te voegen? Zo niet, kunt u nadere toelichting geven op de verschillen?	Nee, een OP kandidaat is niet altijd een zij-instromer.

5.	Vraag 17	Het vinden van passende kandidaten voor OP functies is vele malen moeilijker van voor OOP. De suggestie wordt nu gewekt dat het juist andersom is door 72 uur te hanteren voor OOP en 48 uur voor OP. Wilt u de vraag nogmaals heroverwegen met de toevoeging dat opdrachtnemer voor (zeer) schaarse vacatures eerder de onderaannemers inschakelt/kan inschakelen om geen kostbare wervingstijd te verliezen? Zo nee vanwaar niet?	Nee, het betreft hier ziek en piek en hoe langer de lessen niet gegeven kunnen worden hoe meer schade er ontstaat aan de kwaliteit van het onderwijs. Na 48 uur moet het tweede kanaal alvast worden aangeboord.
6.	Vraag 30 en 32	U vraagt zowel Fase A als B uit maar biedt geen ruimte voor fase B/detacheren in Prijzenblad? Kan aanbestedende partij ermee akkoord gaan dat er na gunning hier aanvullende afspraken over gemaakt worden? Zo nee, wilt u dan het prijzenblad aan vullen met deze extra optie immers zijn de premies voor fase B afwijkend t.o.v. fase A? U zorgt ervoor dat zaken zo transparant mogelijk worden doorgegeven en daarbij kunt u het vergelijk tussen de inschrijvende partijen ook beter maken.	Nee, opdrachtgever wil geen ingewikkelde constructies m.b.t. fase A en Fase B over de verschillende functiegroepen.
7.	Vraag 23	Vallen ZZP-ers ook onder Brokerrol 1 en 2? Zo nee, kan er in de aanbesteding wel of geen gebruik worden gemaakt van ZZP-ers?	Als opdrachtnemer waarborgt dat (indien een ZZP'er aangeboden wordt) deze voldoet aan alle eisen m.b.t. zelfstandigheid is dat ook akkoord. Het is in ieder geval geen eis om een ZZP'er aan te bieden.
8.	Vraag 23	Hoe komt de vacature bij de door Aeres zelf ingezette partners en krijgt ondernemer bij aanvang van gunning de partners van het Aeres ook door? Immers deze partners kunnen ook al onderdeel zijn van het partnerschap van opdrachtnemer in brokerrol 1.	Een vacature verloopt na gunning altijd via opdrachtnemer, Aeres draagt slechts partners aan en het is aan opdrachtnemer om te beoordelen of zij hier gebruik van wenst te maken.
9.	Vraag 30	U geeft aan dat alleen de groene velden moeten worden ingevuld en dat alle andere velden op een later moment voor 2024 moeten worden ingevuld. U loopt hierbij het risico dat de inschrijver met de laagste marge niet de inschrijver is die ook de laagste omrekeningsfactor heeft.	Het prijzenblad is hierop aangepast, dit aangepaste prijzenblad is toegevoegd aan deze nota van inlichtingen. Inschrijvers dienen het nieuwe prijzenblad (versie 18 januari 2024) te gebruiken!

		Zo zal er na de aanbesteding pas duidelijk worden hoeveel de reservering voor ziekte en leegloop betreft. Om een transparant beeld te krijgen van de laagste prijs willen wij u vragen om alle velden (excl. de velden waarin een berekening zit) door inschrijver te laten invullen. Mocht u dit niet willen, dan adviseren we ziekte en leegloop wel mee te nemen om een goede vergelijking tussen de inschrijvende partijen te kunnen maken en voorkomt u hoge kosten achteraf.	
10.	Vraag 48	U geeft aan dat de eenmalige vergoeding voor de inzet (plaatsing) van een surveillant en/of student zal maximaal komen op € 50,- per surveillant/student in plaats van maximaal € 350,- zoals beschreven in deze aanbesteding. Dit bedrag is maximaal € 50,- per persoon, ook al wordt deze vaker ingezet. Echter de handelingskosten ongeacht voor wat voor type inhuur is gelijk, wij vragen u deze beslissing terug te draaien en voor elke type =inhuur dit bedrag €350,- te laten.	Als dat eenmalig per onboarding is (ofwel als dezelfde kandidaat meerdere malen uit de poule afgenomen wordt kan er maar eenmaal dit bedrag gerekend worden), is dat akkoord.
11.	Vraag 64	Op vraag 64 wordt aangegeven dat er op de inkoopprijs geen maximum zit voor partners. Betekend dit dat als een partner een hoger tarief hanteert dan inschrijver het hogere inkooptarief van de partner + de fee doorbelast mogen worden aan het Aeres?	Dat is correct, alleen Aeres zal zelf bepalen of de kosten acceptabel zijn, of niet. Als de kosten te hoog zijn zal Aeres afzien van de inhuur.
12.	Vraag 70	Wilt u hieraan toevoegen dat het niet is toegestaan om van één concern met meerdere ondernemingen zelfstandig in te mogen schrijven om oneerlijke concurrentie tegen te gaan? Zo nee vanwaar niet?	Het antwoord hierop treft u aan in paragraaf 2.8 sub 2 van het aanbestedingsdocument.
13.	Vraag 70	Mogen er partners ingezet worden die vallen onder dezelfde holding als opdrachtnemer? En zo ja wordt dit gezien als onderdeel van de brokerrol of als direct inhuur door opdrachtnemer zelf(immers zijn zij onderdeel van hetzelfde concern)?	Vragensteller mag dat doen, mits er altijd bij minimaal 2 andere partners dezelfde vacature is uitgezet en het is aan Aeres om aan de hand van kwaliteit (CV) en prijs (tarief) een keuze te maken. Hiermee borgt Aeres de concurrentie in de brokerrol.

		Indien beide antwoorden ja zijn, bent u zich er dan van bewust dat er geen maximum bedrag aan inkoopkosten zijn en dat hiermee direct oneerlijke concurrentie ontstaat en de kosten voor Aeres opdrijven?	Dit is dus iets anders dan inschrijven op deze aanbesteding.
14.	NvI 23	U geeft aan dat Opdrachtgever in brokerrol 2 een eigen partner aandraagt. Kunt u bevestigen dat Opdrachtnemer nimmer verplicht kan worden met een partner van Opdrachtgever in zee te gaan indien er voor Opdrachtnemer redenen zijn om deze samenwerking niet aan te gaan?	Dat is geheel correct.
15.	NvI 43	U geeft aan dat de beperking van de aansprakelijkheid in de raamovereenkomst is bepaald. Inschrijver treft dit echter niet aan in de raamovereenkomst. Bent u bereid om in de raamovereenkomst een beperking van de aansprakelijkheid op te nemen van €1.000.000,- per gebeurtenis en €2.500.000,- per jaar?	Dat is akkoord.
16.	NvI 64	Kunt u naar aanleiding van uw antwoord op NvI vraag 64 uitleggen wat u precies bedoelt met de onderhandelingsruimte met partnerpartijen die er juist wel is na eventuele gunning? Dit is inschrijver niet duidelijk. In de interpretatie van de inschrijver wordt er middels het prijzenblad een prijs ingediend door inschrijvende partij en kan er pas na evt. gunning afstemming worden gezocht met partnerpartijen. Dit is ook wat inschrijver bedoelt met een maximale prijs die vast ligt na inschrijving. Immers in deze fase van de aanbesteding kan hier nog niet over worden gesproken met de markt.	In het verlengde van antwoord op vraag 13 uit deze nota van inlichtingen: de onderhandeling zal plaatsvinden door het mechanisme van het uitvragen bij meerdere partnerpartijen.
17.	NvI 66	Uw antwoord op vraag 66 is voor inschrijver nog niet helder. Inschrijver doelt in deze vraag niet op eventuele wettelijke wijzigingen maar om aanvullende arbeidsvoorwaarden die per medewerker verschillend kunnen zijn.	Dat is akkoord.

		Per 1 juli 2023 hebben flexibele arbeidskrachten op de grond van de ABU CAO recht op dezelfde vergoedingen en toelagen als vaste medewerkers. Het is voor inschrijvers niet mogelijk in te schatten welke kosten en vergoedingen bij u van toepassing zijn en welke employees hier recht op hebben. Het is daarmee niet mogelijk om deze onderdelen uit de MBO CAO op te nemen in het tarief, het is in de branche dan ook gebruikelijk dat deze kosten separaat gefactureerd worden. Kunt u bevestigen dat aanvullingen op het uurloon in de vorm van toelagen en kosten (anders dan vakantiegeld en eindejaarsuitkering) géén onderdeel uitmaken van het tarief maar dat deze net als reiskosten separaat door gefactureerd mogen worden op het moment dat deze van toepassing zijn? Indien u hier niet mee akkoord gaat kunt u dan aangeven hoe u de vereiste transparantie verschaft zodat alle inschrijvers uit gaan van dezelfde (realistische) kosteninschatting?	
18.	NvI 28, 51	Kunt u aangeven wat u bij bullet 5 van kwaliteitsvraag 6.1.2 bedoelt met borgen en wat u daarin verwacht van de inschrijver gezien de bevoegdheid gehaald dient te worden bij Aeres, en onze professional al in dienst is van Aeres? Graag uw uitgebreide toelichting hoe u dit ziet	Bullet 5: Het betreft hier zij-instromers die in dienst zijn bij opdrachtnemer en niet van opdrachtgever.
19.	NvI 27, 28	Inschrijver begrijpt dat u hecht partnerschap belangrijk vindt. Graag zou inschrijver ook voor gunningscriterium 6.1.4 om 1A4 uitbreiding vragen om alle subvragen hoogwaardig te beantwoorden. Kunt u instemmen met extra ruimte voor de uitwerking van deze vraag op in totaal 4A4?	Dat is akkoord.

20.	NvI 24	Kunt u in navolging van uw antwoord op vraag 24 nog antwoord geven op wie binnen brokerrol 2 verantwoordelijk is voor het verstrekken van informatie aan de kandidaat, dus het voorstellen van de kandidaat aan Aeres? En het verstrekken van informatie die nodig is om de werkzaamheden goed te kunnen starten? Graag uw toelichting	Dat is de verantwoordelijkheid van opdrachtnemer, Aeres is niet betrokken bij de werving maar draagt slechts partnerpartijen aan waar opdrachtnemer wel of geen gebruik van kan maken.
21.	NvI 25	Begrijpt Inschrijver het goed dat we bij het inzetten van de brokerrol een tarief doorberekenen welke bestaat uit 1) maximaal de afgesproken bureaumarge vermeerderd met 2) xx % fee per uur? En dat we daarnaast de 3) eenmalige handlingskosten mogen factureren? Klopt onze aanname? Zo niet, graag uw toelichting in een voorbeeld ter verduidelijking	De brokerrol is de inkoop van de kandidaat vermeerderd met de ingevulde fee en aanvullend de eenmalige kosten.
22.	NvI 26	Op het prijzenblad worden nu 25 vakantiedagen aangegeven, aangezien Aeres zelf volgens hun CAO rekent met 30 vakantiedagen wenst inschrijver in het kader van gelijke beloning hier ook voor uitzendkrachten voor te reserveren. Kunt u dit aanpassen naar 30 dagen?	Bij deze NvI is een nieuw prijzenblad toegevoegd met een uitsplitsing naar VO, MBO en HBO. Per CAO kan inschrijver de vakantiedagen begroten in haar kostprijs die hoort bij die CAO. Inschrijvers dienen het nieuwe prijzenblad (versie 18 januari 2024) te gebruiken!
23.	NvI 30	U geeft aan dat u het prijzenblad niet wilt wijzigen om de inschrijvers hun wettelijke en bedrijfsspecifieke premies te laten vullen. Kunt u in het kader van een gelijk speelveld specificeren met welke premies inschrijver kan rekenen, zodat in het beoordelen van de prijzen (marges) appels met appels vergeleken kunnen worden. Kunt u daarmee ook bevestigen dat alle bedrijfsspecifieke premies worden overgenomen in de kostprijsofbouw na gunning?	Dat is correct.
24.	NvI 30	In de opbouw die nu is aangeleverd in het prijzenblad van opdrachtgever staat geen dekking voor ziekteperioden meegenomen. Dient opdrachtnemer hiermee te concluderen dat de dekking voor ziekteperioden meegenomen moeten worden in de marge die opgegeven wordt?	Dat is correct, ziekteperioden zijn voor risico van de opdrachtnemer.

		Of mogen ziektedagen meegenomen worden in de kostprijsopbouw na gunning?	
25.	NVI-I #38	Kan Opdrachtgever bevestigen dat Opdrachtgever zich ten aanzien van de Flexibele Arbeidskrachten in overeenstemming met artikel 7:658, lid 4 BW bij het uitoefenen van toezicht en/of de leiding alsmede met betrekking tot het uitoefenen van het werk op dezelfde zorgvuldige wijze als waartoe hij ten opzichte van zijn eigen medewerkers gehouden is gedraagt?	Dat kunnen wij uiteraard bevestigen.
26.	NVI-I #43	Opdrachtgever is op grond van artikel 6:170 BW aansprakelijk voor schade veroorzaakt door de Flexibele Arbeidskracht die onder leiding en toezicht werkt van Opdrachtgever, die Opdrachtnemer te werk stelt bij Opdrachtgever. Opdrachtgever kan de schade verhalen op de Flexibele Arbeidskracht, indien er sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van de Flexibele Arbeidskracht. Kunt u dit bevestigen?	Dat kunnen wij bevestigen.
27.	NVI-I #23	Kan opdrachtgever aangeven op welke wijze de vacature met aanvullende informatie verstuurd wordt?	Dat zal met de gegunde partij nader worden afgestemd om die werkwijze zoveel mogelijk bij de opdrachtnemer aan te laten sluiten. Het zal in ieder geval digitaal gaan (per e-mail, website of via een app).
28.	NVI-I #23	Inschrijver beschikt over een efficiënt systeem waar inhurende managers van desbetreffende locaties de vacatures digitaal in kunnen plaatsen om het proces richting opdrachtgever en ook leveranciers zo efficiënt mogelijk te laten verlopen, ook gezien de gegeven reactietermijn. Is opdrachtgever bereid hierin mee te denken en akkoord te gaan met deze werkwijze om zo de administratieve handelingen te minimaliseren?	Dit is ook akkoord, zie het antwoord op vraag 27 uit deze nota.
29.	NVI-I #66	Het is inschrijver nog niet helemaal duidelijk. De uitgevraagde functieprofielen, vallend in CAO VO kunnen in bepaalde gevallen recht hebben op uitkeringen zoals een bindingstoelage.	Dat is akkoord.

		Conform de inlenersbeloning is de opdrachtnemer verplicht deze uit te keren richting de professionals. Gaat opdrachtgever akkoord dat deze bindingstoelage separaat gefactureerd mag worden aan de opdrachtgever?	
30.	NVI-I #57	U vraagt inschrijvers om toe te lichten op welke wijze zij omgaat met weerstanden van een derde tegen de gevraagde rollen, met als hoogste doel een snelle invulling te geven aan een vacature van de Opdrachtgever. Kunt u toelichten wie u hier met 'derde' bedoelt?	Een derde is in dit geval een partnerpartij in een brokerrol.
31.	NVI-I #3	Kunt u toelichten wat u in bijlage 6 onder een 'hecht' partnerschap verstaat?	Dat is aan inschrijver om te beantwoorden in vraag 6.1.4 sub 1.
32.	NVI-I #3	Kunt u toelichten welke rollen voor u onder de schoolleiding vallen?	Het is niet duidelijk wat vragensteller bedoelt. #3 uit de eerste NVI (vraag 3?) gaat over de beoordelingssystematiek.