

1^e Nota van Inlichtingen Europese Aanbesteding

voor inhuur personeel niet in loondienst (PNIL)



Aanvullende informatie

Deze Nota van Inlichtingen is via TenderNed beschikbaar gesteld op 7 december 2023. In deze nota zijn alle vragen en antwoorden verwerkt.

De Nota van Inlichtingen is voor alle partijen bindend. Toelichting: nadrukkelijk geeft de aanbestedende dienst het volgende aan:

Dit document is met zorg samengesteld. Mocht u desondanks onvolkomenheden (= onduidelijkheden, tegenstrijdigheden, procedurele gebreken en/of andersoortige gebreken) tegenkomen, dan dient u de aanbestedende dienst hiervan zo spoedig mogelijk op de hoogte stellen.

Aan deze NVI is toegevoegd een nieuw **formulier C, prijzenblad versie 7 december** en daarmee is de vorige versie komen te vervallen. Inschrijvers dienen **UITLSUITEND versie 7 december** te gebruiken! Daarnaast is de presentatie van de kennismaking toegevoegd aan deze NVI. Er zijn geen relevante aanvullingen op die kennismaking.

Vraag	Betrekking op:	Vraag:	Antwoord:
1.	Bijlage 6, p. 5 e.v.	Inschrijver begrijpt waarom u heeft gekozen voor de betreffende 5 open vragen, om een goed beeld te krijgen van de belangrijkste zaken in de dienstverlening en een partner te vinden die aansluit bij uw doelen en ambities. Echter zal de beantwoording in de offerte zeer breed en omvangrijk zijn door de hoeveelheid deelvragen die onder de open vragen beantwoord moeten worden. Inschrijver verzoekt u daarom een nauwere scope aan te brengen en het aantal deelvragen te beperken. Bent u hiertoe bereid?	Nee, de vragen zijn goed overwogen en besproken met het projectteam en blijven ongewijzigd.
2.	Bijlage 6, p. 5 e.v.	Is het Inschrijver toegestaan naast de inhoudelijke beantwoording op het maximaal toegestane aantal A4 een voorblad toe te voegen? (Vb. §6.1.2 max. 3 A4 en een voorblad)	Een voorblad mag worden toegevoegd, maar zal niet worden beoordeeld.
3.	Bijlage 6, p.2	U geeft in bijlage 6 aan dat de beoordeling plaats zal vinden op basis van consensus. Zal deze beoordeling absoluut of relatief plaatsvinden?	Als vragensteller doelt op relatief tussen inschrijvers: neen, een inschrijving wordt op zichzelf beoordeeld, dus in die zin 'absoluut'.
4.	Bijlage 2	In bijlage 2 is niets opgenomen over de mogelijkheid tot het jaarlijks indexeren van de bureaumarge. Gaat u akkoord met een jaarlijkse indexatie van de bureaumarge voor het eerst per 2025?	Op pagina 40 van het aanbestedingsdocument treft vragensteller de bepaling/ mogelijkheid tot indexering aan.
5.	Bijlage 2, Eis 15	In eis 15 geeft u aan enkel daadwerkelijk gewerkte uren in rekening gebracht mogen worden, waarbij ziekte-uren niet worden vergoed. Inschrijver dient daarom een ziekterisico op te nemen in het tarief. Om hier een gedegen inschatting voor te kunnen maken en daarmee een voor u zo scherp mogelijk tarief te kunnen aanbieden, vraagt Inschrijver u om inzage te geven in de verzuimpercentages van de afgelopen 3 jaar.	Het verzuimpercentage van de opdrachtgever verschilt per locatie en kan o.a. daardoor niet leidend zijn voor de reservering in het tarief. Het bureau is de juridisch werkgever en zal op basis van eigen cijfers de inschatting moeten kunnen maken.

6.	Formulier C	Op het prijzenblad is geen post opgenomen voor de transitievergoeding. Inschrijver gaat er dan ook vanuit dat deze separaat gefactureerd mogen worden. Is deze aanname correct?	Inschrijver dient een reserveringspercentage in te vullen op rij 26 geldend voor alle inhuur als zijnde een reservering. Dit percentage is dan vast voor alle inhuur gedurende de gehele looptijd, tenzij er wettelijke wijzigingen van toepassing zijn.
7.	Bijlage 2, eis 3	In deze eis geeft u aan dat bij iedere voorgestelde kandidaat een VOG bijgevoegd moet worden. Kunt u aangeven of deze kosten separaat aan u mogen worden gefactureerd? A. Gaat u hiermee akkoord? Indien nee, graag uw toelichting.	Dat is akkoord.
8.	Bijlage 2, eis 9	In eis 9 staat het volgende: 'Opdrachtnemer zal geen opslag (anders dan eventuele BTW) berekenen op de reiskosten.' Inschrijver concludeert hieruit dat de reiskosten wel 1 op 1 (zonder enige opslag) separaat aan u mogen worden gefactureerd. A. Is deze aanname correct? Reiskosten bestaan uit een belastbaar en onbelastbaar deel. Het onbelastbare deel wordt altijd 1 op 1 gefactureerd, echter is het gebruikelijk dat het belastbare deel gefactureerd wordt tegen een factor. B. Gaat u hiermee akkoord? C. Zo niet, graag uw toelichting.	a. Dat is correct. b. Ja, maximaal conform de toeslag zoals door inschrijver is ingediend bij de inschrijving.
9.	Bijlage 2, eis 15	In eis 15 van het programma van eisen geeft u aan dat alleen de daadwerkelijk gewerkte uren gefactureerd mogen worden. Daarbij maakt u expliciet de uitzondering voor het geval een oproep na aanvaarding door de oproepkracht binnen vier dagen voor aanvang van de werkzaamheden door opdrachtgever wordt ingetrokken/	a. Dat kunnen wij bevestigen aangezien de wettelijke/ CAO bepalingen altijd van toepassing zijn.

		gewijzigd. Echter zijn er door gewijzigde wet- en regelgeving in de ABU CAO nog enkele situaties waarin de uitzendkracht recht heeft op loon over de uren, die – als gevolg van een oorzaak die niet in onze invloedssfeer of die van de uitzendkracht ligt- niet zijn gewerkt en wel dienen te worden uitgekeerd. Inschrijver acht het redelijk dat ook deze uren aan u worden doorberekend. De uren waarop de uitzend/oproepkracht recht heeft betreft: 1. de wettelijke minimumduur van 3 uur per dienst 2. wettelijk voorgeschreven/met u afgesproken uren: op grond van de wet hebben oproepkrachten na 12 maanden recht op (loon over) een vast aantal uren. 3. uren besteed aan verplichte scholing: volgens wetsvoorstel implementatie EU-richtlijn transparante en voorspelbare arbeidsvoorwaarden dient wettelijk of bij cao verplichte scholing kosteloos en zoveel mogelijk onder werktijd te worden aangeboden. Dient de uitzendkracht dergelijke scholing te volgen om zijn/haar functie bij uw organisatie te kunnen (blijven) uitoefenen, dan dienen de opleidingsuren te worden doorbetaald. A) Kunt u bevestigen dat ook de bovengenoemde uren kunnen worden doorberekend? B) Zo nee, kunt u ons dan gemotiveerd toelichten wat uw overwegingen daartoe zijn?	
10.	Bijlage 2	De wet transparante en voorspelbare arbeidsvoorwaarden voorziet erin dat opleidingen en cursussen, welke noodzakelijk zijn voor het (blijven) uitvoeren van de werkzaamheden door de werkgever bekostigd moeten worden. Aangezien Inschrijver geen zicht heeft op welke opleidingen dit bij Opdrachtgever betreffen en de frequentie waarin dit voorkomt, is het lastig hiervan een gedegen inschatting te kunnen maken.	Vragensteller verwijst niet naar een bepaalde eis. Het is niet duidelijk waar dit betrekking op heeft. Daarbij is de vraag erg ruim geformuleerd, er is geen afbakening van opleidingen. Wij kunnen hier dus nog niet akkoord mee gaan.

		Om een goed (scherp) tarief te bepalen, adviseren wij u dat deze kosten separaat gefactureerd mogen worden. Gaat u hiermee akkoord?	
11.	Bijlage 6, §6.2 en §6.3	Zijn er tijdens de 'toelichting beantwoording' en het 'persoonlijk interview sleutelfunctionarissen (casus)' hand-outs/aantekeningen/presentatie toegestaan?	Neen, de inschrijving is de leidraad voor de beoordeling samen met de toelichting waar GEEN aanvulling op de inschrijving bij mag plaatsvinden.
12.	Aanbestedingsdocument §3.2.1	In het aanbestedingsdocument is de hoogte voor de wettelijke aansprakelijkheidsverzekering opgenomen, te weten; ten minste €1000.000,- per gebeurtenis per jaar met een maximum van €2.500.000,00 per jaar. Inschrijver verzoekt u deze beperking van de aansprakelijkheid tevens op te nemen in de raamovereenkomst. A. Bent u bereid de raamovereenkomst aan te passen conform bovenstaande? Indien u hiertoe niet bereid bent, graag uw uitgebreide toelichting.	Dat is akkoord.
13.	Formulier C	Het prijzenblad is grotendeels beveiligd (op de groene cellen na) echter zijn er ook onder de beveiligde cellen in de opbouw bedrijfsspecifieke componenten toegevoegd. Inschrijver verzoekt u daarom een nieuw prijzenblad te publiceren waarbij enkel de niet bedrijfsspecifieke componenten zijn beveiligd. Bent u hiertoe bereid?	Neen, dit gaan we niet doen, de beveiliging zit er met name op om te voorkomen dat er per abuis formules verdwijnen of er andere wegingen in terecht komen.
14.	Formulier C	Er moet een tarief worden afgegeven voor een 'fee op inkoopwaarde, toeslag in procenten'. Mag deze fee jaarlijks geïndexeerd worden?	De indexering kan plaatsvinden op basis van de in het aanbestedingsdocument beschreven uitgangspunten.
15.	Formulier C	Het prijzenblad gaat uit van 30 vakantiedagen, de ABU-cao hanteert 25 vakantiedagen. Kunt u aangeven wat de reden is voor het hanteren van 30 vakantiedagen?	Inschrijver dient uit te gaan van de van toepassing zijnde CAO.

16.	Bijlage 6, §6.1.1, Plan van Aanpak	De beantwoording van vraag 6.1.1 'Plan van Aanpak' moet worden gegeven in maximaal 4 A4. Onder bullet 2 vraagt u een realistisch tijdspad weer te geven binnen de gestelde termijnen van deze aanbesteding. Om volledig en secuur antwoord te kunnen geven op vraag 6.1.1 vraagt Inschrijver u of deze planning weergegeven mag worden op A3 formaat welke niet meetelt in het totaal aantal A4. Bent u akkoord met een uitbreiding van het aantal pagina's naar 4 A4 en 1 A3 voor de planning?	Dat is akkoord.
17.	Aanbestedingsdocument §1.3, p. 13	In de tabel geeft u de aanlevertijden van de kandidaten weer, daarbij is de aanlevertijd voor ondersteunend personeel 72 uur en voor onderwijzend personeel 48 uur. Gezien de huidige (krapte) in de arbeidsmarkt ten aanzien van onderwijzend personeel, vragen wij u de aanlevertijd voor onderwijzend personeel te verlengen naar 72 uur. A. Bent u daartoe bereid? Indien u hier niet toe bereid bent, kunt u toelichten waar de keuze voor deze verschillende aanlevertijden op gebaseerd is?	Nee, na 48 uur houdt het niet op, opdrachtnemer zal dan haar partnerpartijen moeten inzetten en parallel kan opdrachtnemer nog steeds uit eigen database een kandidaat aanleveren.
18.	Bijlage 2, eis 4	In deze eis staat dat Opdrachtgever de maximale reisafstand van flexibele medewerkers bepaald. In de huidige markt en in de situatie van 'piek en ziek', waarbij er een passende en snelle oplossing vereist is, vindt Inschrijver het niet verstandig op voorhand een maximale reisafstand vast te stellen. Kunt u deze eis nader toelichten? (Hoe dit zich verhoudt tot de schaarste in de markt en kan dit maximum dan per aanvraag verschillen?)	Opdrachtgever begrijpt de vraag maar wil wel grip houden op haar kosten. Een medewerker voor de locatie Buitenpost met een kandidaat uit Venlo zou een onevenredige hoge reiskosten met zich meebrengen. Het antwoord is wat uit zijn verband getrokken maar de strekking is dat Aeres redelijkerwijs hier wel grip op wil houden en ZELF de keuze maakt of het past binnen het beschikbare inhuurbudget.

19.	Formulier C	Er zijn meerdere cao's van toepassing. Kunt u aangeven welke cao's dit zijn? Indien hierin verschillen zijn ten opzichte van bijv. de eindejaarsuitkering (welke in het tarief dient te worden opgenomen) kan dit van invloed zijn op het tarief. In dat geval adviseert Inschrijver om verschillende tarieven uit te vragen voor de verschillende cao's. A. Volgt u hierin ons advies? Zo niet, kunt u hierop uw toelichting geven?	Nee, het prijzenblad is opgebouwd uit een kostprijsopbouw. Als na gunning blijkt dat de wettelijke opbouw afwijkt zal dit aangepast worden in de kostprijsberekening. Dit geldt ook voor wettelijke wijzigingen per vervolgjaar.
20.	Aanbestedingsdocument, 1.3, blz 6 en 7	U vraagt om een invulling van een piekbelasting bij voorkeur vanuit een vaste poule van de opdrachtnemer. Kunt u nader specificeren uit welke functies en voor welke locaties deze poule dient te bestaan?	Dit zijn de surveillanten voor de HBO instellingen in Dronten, Wageningen en Almere en daarnaast studenten die onder andere helpen bij de open dagen.
21.	Aanbestedingsdocument, blz 14	Het is Inschrijver niet geheel duidelijk wat u bedoelt met het uitvoeren van de ondernemerscontrole? Kunt u dit nader toelichten/ specificeren?	Dit is de controle die nodig is voor de compliance: zoals een KVK registratie, belastingnummer etc.
22.	Aanbestedingsdocument, blz 15	Voor ieder nieuwe overeenkomst in deze rol mag opdrachtnemer maximaal € 350,- aan handlingskosten berekenen. Het is Inschrijver onduidelijk wat u met nieuwe overeenkomst bedoelt. Gaat het om een leveranciersovereenkomst of bedoelt u hier handlingskosten van € 350,00 per afgesloten opdracht? Kunt u dit verduidelijken?	Dit geldt voor iedere nadere overeenkomst die voortvloeit uit deze raamovereenkomst, met uitzondering van surveillanten en studenten (zie antwoord op vraag 48).
23.	Aanbestedingsdocument, blz 15	Het valt Inschrijver op dat er een verschil zit in een aantal administratieve handelingen bij broker2 ten opzichte van broker 1. Inschrijver vraagt zich bij brokerrol 2 af wie verantwoordelijk is voor het uitzetten van de vacature bij partnerpartij, uitvoeren van preselectie en voorstellen van de kandidaat bij Opdrachtgever? Kunt u dit verduidelijken?	In brokerrol 2 zal opdrachtnemer de vacature verder uitzetten. Opdrachtgever wenst geen rol te hebben in de werving zelf.

24.	Aanbestedingsdocument, blz 16	Het valt Inschrijver op dat er een verschil zit in het aantal administratieve handelingen bij broker 2 ten opzichte van broker 1. Inschrijver vraagt zich bij brokerrol 2 af wie verantwoordelijk is voor het vastleggen van de overeenkomst en het verstrekken van informatie aan de kandidaat die nodig is om de werkzaamheden goed te kunnen starten? Kunt u dit verduidelijken?	Zoals in bullet 4 is verwoord ligt dit bij de opdrachtnemer.
25.	Aanbestedingsdocument, 1.3 blz 16	U geeft in paragraaf 1.3 op blz 16 aan dat de facturatie altijd geheel verloopt via de opdrachtnemer tegen maximaal de bureaumarge van haar inschrijving per broker rol zoals weergegeven op het prijzenblad. Op het prijzenblad staat bij brokerrol 1 en 2 geen bureaumarge vermeld, enkel een fee. Bedoelt u bureaumarge vermeerderd met de fee zoals vermeld op regelnummer 54 van formulier C of bedoelt u toch alleen de bureaumarge zoals vermeld op regel 37? En hoe staat dit in verhouding met de eenmalige bedrag van € 350,00 cq € 150,00 per overeenkomst welke als kosten gefactureerd mag worden. Kunt u dit verduidelijken?	De marge bestaat uit de ingediende fee in cel E54 plus de eventuele eenmalige kosten.
26.	Formulier prijzenblad	C Kan opdrachtgever aangeven of opdrachtnemer 25 of 30 vakantiedagen dient te reserveren voor uitzenden en detacheren? Zodat bij het vergelijken van de tarieven op het prijzenblad sprake is van een gelijk speelveld en zodat flexibele arbeidskrachten van verschillende Inschrijvers / partnerpartijen dezelfde vakantie-rechten hebben?	Dit zal worden aangepast in het nieuwe prijzenblad.
27.	Bijlage 6 kwaliteit, 6.1.1	6 Inschrijver begrijpt dat u kwaliteit een belangrijke factor vindt binnen deze aanbesteding. Graag zou inschrijver voor gunningscriterium 6.1.1 dan ook om 1A4 uitbreiding willen vragen om alle subvragen kwalitatief hoogwaardig te kunnen beantwoorden.	Deze beantwoording is uitgebreid met 1 extra A3.

		Kunt u instemmen met extra ruimte voor de uitwerking van deze vraag op in totaal 5A4?	
28.	Bijlage 6 kwaliteit, 6.1.2	Inschrijver begrijpt dat u kwaliteit een belangrijke factor vind binnen deze aanbesteding. Graag zou inschrijver voor gunningscriterium 6.1.2 dan ook om 1A4 uitbreiding willen vragen om alle subvragen kwalitatief hoogwaardig te kunnen beantwoorden. Kunt u instemmen met extra ruimte voor de uitwerking van deze vraag op in totaal 4A4?	Dat is akkoord.
29.	Bijlage 9 waarden gunningscriteria	Het valt inschrijver op dat de totale optelling van de percentages tezamen niet 100% is maar 99,9%. Kun u dit aanpassen naar 100%?	Dit komt door een afrondingsverschil achter de komma maar het wel degelijk 100%. Voor de uitkomst maakt het niet uit want er wordt alleen gewerkt met absolute getallen (de daadwerkelijke waarden die eronder staan), de percentages zijn ter illustratie en zal niet worden aangepast.
30.	Formulier prijzenblad	U geeft aan dat Inschrijver alle groene velden dient te vullen in het prijzenblad. Echter in de opbouw van de kostprijs zijn niet alle onderdelen gevuld: WHK, Transitievergoeding, Pensioen, AZW en leegloop zijn leeggelaten. Dit zijn bedrijfsspecifieke premies die thuis horen in de kostprijs opbouw. Daarnaast staan momenteel de wettelijke premies die wel zijn gevuld nog op % van 2023, deze dienen dan ook aangepast te worden naar de geldende 2024 premies. Het lijkt inschrijver aannamelijk dat deze premies aanpasbaar dienen te zijn voor de inschrijver zodat de kostprijs correct kan worden gevuld. Kan opdrachtgever hiermee akkoord gaan en het prijzenblad wijzigen? Indien nee, kunt u toelichten waarom niet?	Gedurende de looptijd van de overeenkomst zullen vermoedelijk nog meer mutaties gaan plaatsvinden die nu onmogelijk zijn te voorzien. Er zal per jaar een KP vastgesteld moeten worden. Relevant voor deze aanbesteding is de marge die inschrijver plaatst bovenop een kostprijs. De kostprijs bepaling zal altijd zijn op basis van de dan zijnde wettelijke regelingen en CAO bepalingen. Het prijzenblad voor deze aanbesteding zal daarom niet worden aangepast en na gunning in 2024 op basis van voor iedere inschrijver gelijk zijnde criteria opnieuw worden vastgesteld. Daarbovenop komt dan de bureaumarge zoals ingediend.

31.	Formulier prijzenblad	C,	In de kostprijopbouw staat wachtdagcompensatie gevuld. Met de wettelijke wijzigingen vanaf 1/7/2023 is de wachtdagcompensatie te komen vervallen. Kunt u dit aanpassen in het prijzenblad? In dien niet, kunt u toelichten waarom niet?	Zie antwoord op vraag 30.
32.	Formulier prijzenblad	C,	In het prijzenblad wordt geen onderscheid gemaakt in de kostprijs opbouw tussen fase A en fase B. De kostprijzen van beide fases differentiëren in wettelijke componenten. Kunt u in het prijzenblad ruimte maken voor een onderscheid tussen fase A en fase B? Indien u niet, kunt u toelichten waarom niet?	Dat is correct, zie antwoord op vraag 30. Graag voegen wij ter verduidelijking toe aan deze beantwoording dat de kostprijs niet kan worden aangevuld met kosten van de inschrijver zelf, zoals administratiekosten, verzekeringen, opleidingen etc. Die kosten dienen uit de bureaumarge betaald te worden.
33.	Formulier prijzenblad	C,	Het valt Inschrijver op dat u in het prijzenblad alle bedragen INCUSIEF BTW communiceert. In de uitzendbranche is het gebruikelijk om te werken met bedragen exclusief BTW. Bent u bereid om het prijzenblad aan te passen op bedragen exclusief BTW? Zo nee, graag uw toelichting. Gevolgen voor bedrag bureaumarge etc?	De prijzen dienen inderdaad exclusief BTW te worden ingevuld, dit is aangepast op het nieuwe prijzenblad.
34.	Aanbestedingsdocument, 1.3		U geeft bij broker rol 1 aan dat contractueel uitsluitend de bepalingen en voorwaarden uit deze aanbesteding vast wordt gelegd met subpartners. Inschrijver hanteert een eigen " standaard Leveranciersovereenkomst' voor dergelijke gevallen van doorleen, waarbij zij alle relevante bepalingen voortvloeiend uit deze aanbesteding van toepassing verklaard. Kunt u hiermee instemmen?	Dat is akkoord.
35.	Aanbestedingsdocument, 1.3		Het is voor inschrijver niet duidelijk hoe het proces verloopt in brokerrol 2; wie zet de vacature uit, wie vervult de werving en selectie en wie bijvoorbeeld de kandidaat voorstelt.	Opdrachtgever draagt alleen een eigen partner aan waarvan bekend is dat zij over een kandidaat beschikken (door hunzelf aangeboden),

		Kunt u toelichten hoe u dit ziet in brokerrol 2?	de daadwerkelijke werving/ onboarding verloopt via opdrachtnemer.
36.	Aanbestedingsdocument, 4.2	U geeft aan dat wettelijke en cao mutaties moeten worden doorgevoerd op het prijzenblad. Bedoelt u hiermee gedurende de overeenkomst? Graag uw toelichting	Dat is correct, mutaties dienen direct te worden doorgevoerd.
37.	Bijlage 2 programma van eisen 14	U geeft aan dat Opdrachtnemer zorg draagt voor nakoming van alle Nederlandse wetten inzake de te werkstelling bij Opdrachtgever. Dit is een zeer een brede omschrijving en naast de verplichtingen die Opdrachtnemer heeft als Uitzender van arbeidskrachten zijn er ook verplichtingen waarvoor er een zelfstandige plicht rust op de opdrachtgever. Deze zijn de verantwoordelijkheid van opdrachtgever en derhalve kan Opdrachtnemer in die gevallen geen zorg dragen voor nakoming. Erkent u dit?	Daar waar opdrachtnemer invloed op heeft blijft die rol bij opdrachtnemer en andersom uiteraard bij opdrachtgever.
38.	Concept raamovereenkomst, 1.3	U vermeldt bij 'Personeel van Opdrachtnemer: "welke krachtens deze raamovereenkomst onder leiding en toezicht van Opdrachtgever zullen werken. Dit betreft niet de flexmedewerkers, deze komen onder leiding en toezicht van de Opdrachtgever." Inschrijver gaat ervan uit dat de eerste 'Opdrachtgever' een verschrijving is en dat hier 'Opdrachtnemer' dient te staan. Kunt u dit bevestigen en aanpassen?	Dat is correct.
39.	Concept raamovereenkomst, 3.2b	Bent u bereid dit artikel wederkerig te maken?	Dat is akkoord.
40.	Bijlage 3 algemene inkoopvoorwaarden, 14.2	In artikel 14.2 is een boete opgenomen per overtreding. 1. bent u bereid deze boete te maximeren op €25.000,- per jaar? 2. Kunt u bevestigen dat een boete in mindering zal worden gebracht op een eventuele schadevergoeding?	1. De boetebepaling komt te vervallen. 2. Dat kunnen wij bevestigen.

41.	Bijlage 3 algemene inkoopvoorwaar den, 20.1	Bent u bereid de boetebepalingen zoals opgenomen in dit artikel te laten vervallen? U heeft immers al genoeg pressiemiddelen om opdrachtnemer tot presteren aan te zetten, zoals dreiging met ontbinding van de overeenkomst en het vorderen van schadevergoeding. Het vervullen van uw flexvraag is een dienst waarbij partijen zich gezamenlijk moeten inzetten uw doelstelling te realiseren. Dreigende boetemaatregelen dragen hier ons inziens niet aan bij.	Dat is akkoord.
42.	Bijlage 3 algemene inkoopvoorwaar den, 20.2b	Indien u niet bereid bent de boete te laten vervallen, kunt u dan bevestigen dat deze boete altijd in mindering zal worden gebracht op een eventuele schadevergoeding?	Zie antwoord op vraag 41.
43.	Bijlage 3 algemene inkoopvoorwaar den, 21.3	De aansprakelijkheid wordt artikel 21.3 niet beperkt. Als beursgenoteerde onderneming kunnen wij geen onbeperkte aansprakelijkheid accepteren. Bovendien is een onbeperkte aansprakelijkheid ook niet proportioneel. Kunt u instemmen met een maximering van de aansprakelijkheid tot €1.000.000,- per gebeurtenis en €2.500.000,- per jaar?	Dit is bepaald in de raamovereenkomst en 21.3 kan komen te vervallen.
44.	Bijlage 3 algemene voorwaarden, 22.1	Gelet op artikel 10 WAADI kan een staking bij Opdrachtgever wel overmacht opleveren voor Opdrachtnemer. Erkent u dit?	Ja.
45.	Bijlage 3 algemene voorwaarden, 26.1	In dit artikel stelt u onder andere dat uit de overeenkomst voortvloeiende rechten niet zonder voorafgaande schriftelijke goedkeuring aan derden mogen worden overgedragen. Inschrijver maakt onderdeel uit van een Holding en voor het optimaal financieren van het werkkapitaal, wil zij de optie behouden om haar vorderingen (facturen) aan derden te kunnen overdragen, zoals bijvoorbeeld,	Dat kunnen wij.

			doch niet uitsluitend, aan een zustermaatschappij binnen de Holding of een bank. U kunt in het geval van een dergelijke overdracht in beginsel blijven betalen aan dezelfde partij op hetzelfde bankrekeningnummer en zult derhalve geen hinder ondervinden van de overdracht. Kunt u hiermee instemmen?	
46.	Bijlage algemene voorwaarden, 27.3	3	Inschrijver is niet bereid tot het bij voorbaat cederen van verzekeringspenningen, omdat zij zelf bepaald op welke wijze zij schade vergoed (zelf of via verzekeraar). Bent u bereid artikel 27.3 te laten vervallen?	Dat is akkoord.
47.	Bijlage algemene voorwaarden, 28.1	3	Inschrijver is een landelijk operende uitzender en derhalve is het voor haar niet mogelijk om het gestelde in artikel 28.1 te borgen. Inschrijver kan wel toezeggen dat zij niet actief zal werven onder het personeel van Opdrachtgever en tevens dat zij de bij deze overeenkomst betrokken medewerkers niet in dienst zal nemen zonder overleg gedurende de overeenkomst tot één jaar na beëindiging van de overeenkomst. Kunt u hiermee instemmen?	Dat is akkoord, maar dan ook wederkerig.
48.	Aanbestedingsdocument, 1.2		U geeft aan dat er in beginsel geen sprake is van migratie van lopende inhuurovereenkomsten en dat Inschrijver bij het indienen van haar inschrijving geen rekening mee te hoeft te houden. In kwaliteitsswens 1 vraagt u "in welke mate maakt zij gebruik van de huidige surveillanten". Klopt onze interpretatie dat er wel sprake is van migratie voor de surveillantepool waarbij jullie graag beantwoord zien de wijze waarop de migratie wordt bewerkstelligd? Migratie is wat ons betreft niet uitgesloten, waarbij een zorgvuldig proces zal worden gehanteerd waarin een allocatiefunctie is opgenomen.	Het uitgangspunt is dat er GEEN sprake is van migratie zoals beschreven in het aanbestedingsdocument. De opdrachtnemer staat vrij om huidige partners te benaderen om hier een invulling aan te geven. De eenmalige vergoeding voor de inzet (plaatsing) van een surveillant en/of student zal maximaal komen op € 50,- per surveillant/ student in plaats van maximaal € 350,- zoals beschreven in deze aanbesteding. Dit bedrag is maximaal € 50,- per persoon, ook al wordt deze vaker ingezet.

49.	Bijlage 6 kwaliteit, 6.1.1	U geeft aan veel waarde te hechten aan duidelijkheid over de wijze waarop de raamovereenkomst wordt geïmplementeerd in de dynamische verificatiefase. Hierbij wenst u onder andere zicht te krijgen op de activiteiten, wijze waarop, tijdspad en verantwoordelijkheden. Inschrijver kan dit uiteraard toelichten, maar wil dit graag inzichtelijk voor u maken door middel van een volledige activiteitenplanning inclusief tijdsplanning en taakverdeling. Een dergelijke planning neemt echter veel ruimte in beslag en is op A4 niet goed leesbaar. Is het toegestaan om de activiteitenplanning als aparte bijlage (A3) toe te voegen (dus aanvullend op de aangegeven 4 A4)?	Dat is akkoord.
50.	Bijlage 6 kwaliteit, 6.1.1	In bullet 2 van wens 6.1.1 vraagt u naar een realistisch tijdspad voor fase 1. Bedoelt u daar zowel fase 1 als 2 mee gezien fase 1 slechts een relatief korte verificatiefase betreft?	Wij bedoelen zowel fase 1 als fase 2.
51.	Bijlage 6 kwaliteit, 6.1.2	Is de aanname correct dat bij bullet 4 waar u spreekt over medewerker dit medewerkers betreft van de opdrachtnemer?	Dat is correct, het gaat hier om goed werkgeverschap.
52.	Formulier prijzenblad	In het prijzenblad gaat u uit van een brutoloon van €100 euro dit lijkt gegadigde totaal niet representatief. De loonsom is uiteraard wel 100. Hierdoor rekent het model met onnodige hoge bedragen door die onbewust een vertekend beeld zouden kunnen geven. Graag uw aanpassing hierop naar een representatief uurloon.	Neen, we houden het hierop. De wegingsfactor corrigeert het e.e.a. naar een bedrag wat past bij de raming van deze aanbesteding.
53.	Formulier prijzenblad	In cel E54 geeft u aan dat inschrijvers een "fee op de inkoopwaarde, toeslag in procenten" kunt u exact aangeven waar deze fee op toeziet?	Dat is de vergoeding voor opdrachtnemer voor de verwerking van uren/ facturen/ administratieve handelingen etc.
54.	Aanbestedingsd ocument, 1.3	U stelt in paragraaf 1.3 dat er geen migratie plaatsvindt van lopende inhuurovereenkomsten. Inschrijver adviseert u om de huidige uitzendcontracten inderdaad	Voor deze aanbesteding geldt dat de inschrijving daar niet op gebaseerd moeten worden. Lopende verplichtingen lopen door bij huidige partijen en bij

		uit te laten dienen bij de huidige leverancier. Echter inschrijver adviseert u bij een eventuele verlenging de eventuele nieuwe leverancier deze contracten alsnog te laten overnemen. Hiermee voorkomt u aan de voorkant oneigenlijke (verlenging) van inleen van leveranciers buiten de nieuwe raamovereenkomst waarmee u juist grip op het totale inleenvolume wenst te verkrijgen.	expiratie zal per casus bekeken worden hoe hier verder mee om gegaan zal worden. Aeres wil daarbij juist inzetten op reductie van langdurige inhuur.
55.	Aanbestedingsd ocument + bijlage 6 kwaliteit	Na het lezen van de aanbestedingsstukken valt gegadigde het volgende op. U vraagt aan inschrijvers om 5 wensen uit te werken die bestaan uit maar liefst 33 subvragen op 17 A4 in totaal. Om volgens het beoordelingskader een uitmuntend te kunnen scoren verwacht u in de beantwoording dat de inschrijving uw verwachtingen overstijgt. Naar mening van de gegadigde kan met een dermate hoeveelheid aan vragen op het aantal gestelde A4 moeilijk meerwaarde worden beschreven. Inschrijver begrijpt dat u kort en bondige antwoorden wilt teruglezen maar dit wordt door de hoeveelheid en in combinatie met het beoordelingskader een disproportionele last voor de inschrijvende partijen. Daarnaast vraagt u ook nog om een interview en een casus. Inschrijver acht deze hoeveelheid dermate disproportioneel in relatie tot de opdracht en de waarde van kwaliteit tov prijs. Tevens wil inschrijver u wijzen op de relatieve korte doorlooptijd in combinatie met de kerstvakantieperiode. Inschrijver zou daartoe graag willen voorstellen om de last voor inschrijvers te verlichten en de eerste wens te laten indienen door de winnende partij bij verificatie en bij de overige 4 wensen een aantal bullets te laten vervallen om de last bij	In de voorbereiding van deze aanbesteding zijn alleen relevante vraagstukken vast komen te staan die in zijn geheel het verschil in kwaliteit zouden moeten maken. Het terugbrengen van het aantal vragen zou dat uitgangspunt te veel aantasten. Aeres heeft al veel rekening gehouden met de doorlooptijd om inschrijvers voldoende tijd te bieden. Het blijft ongewijzigd.

		inschrijvende partijen te verlagen en proportioneel te laten zijn in verhouding tot de opdracht.	
56.	Aanbestedingsdocument + bijlage 6 kwaliteit + bijlage 9	Ten aanzien van het beoordelingskader valt inschrijver een aantal zaken op: 1) Inschrijver wil u er op attenderen dat door de invulling van het beoordelingskader in combinatie met een aantal kwantitatieve onderdelen in de kwaliteit mogelijkwerijs u het onderdeel prijs zwaarder laat meewegen dan u voor ogen heeft. U geeft aan op zoek te zijn naar een kwalitatief goede, betrouwbare en ervaren partij en daarmee kwaliteit een belangrijke factor te vinden binnen deze aanbesteding. U vraagt een overnamefee en in wens 6.1.5 vraagt u een hoeveelheid aan partnerpartijen uit. Deze aspecten zeggen niks over de te leveren kwaliteit. Inschrijver wil u dan ook verzoeken deze aspecten buiten beschouwing van de kwaliteit te laten en te laten vervallen? 2) het beoordelingskader geeft zeer weinig ruimte tot differentiatie tussen inschrijvers. Er zijn slechts 5 scores om tot een beoordeling van de inschrijving te komen (onvoldoende, matig, voldoende, goed, uitmuntend). Het is – gelet op de mate van professionaliteit in onze branche – aannemelijk dat een groot deel van de inschrijvers een goed scoort, en daarmee een 4 scoort het onderdeel kwaliteit. Hierdoor kan slechts zeer beperkt onderscheid worden gemaakt tussen inschrijvers op basis van de kwaliteit van de inschrijving.	1) Nee dat gaan wij niet aanpassen. 2) Nee, wij herkennen ons niet in het standpunt dat er weinig verschil zit tussen aanbieders. 3) Nee, dit is een weloverwogen keuze.

		Bent u gelet op voorgaande bereid om deze scores aan te passen, met dien verstande dat een extra score tussen voldoende en goed of tussen goed en uitmuntend wordt toegevoegd, met als doel om meer differentiatie tussen Inschrijvers mogelijk te maken? Zo nee, graag uw gemotiveerde reactie. 3) Als inschrijver kijkt naar de weging van de verschillende wensen valt het inschrijver op dat een wens over proces (6.1.1) zwaarder meeweegt, namelijk 22,7%, voor het resultaat op kwaliteit dan de wens over goed werkgeverschap (6.1.2), namelijk 9,1%, welke over mensen gaat. Dit lijkt inschrijver niet juist en diskwalificeert dit deel van de inschrijving ook omdat u aangeeft juist op zoek te zijn naar een kwalitatief goede, betrouwbare en ervaren partij (zijnde een goede en aantrekkelijke werkgever). Inschrijver stelt dan ook voor om de weging hierop aan te passen?	
57.	Bijlage 6 kwaliteit, 6.1.5.	In wens 6.1.5 vraagt u naar de partnerpartijen. Inschrijver begrijpt heel goed dat u wenst te weten hoe u toekomstige leverancier de juiste partners ontsluit om in uw totale inleenbehoefte te kunnen voorzien. Echter zou het naar inzien van inschrijver moeten gaan om hoe je partijen contracteert en niet hoeveel en welke partijen in deze fase van de aanbesteding. In deze fase is het naar inzien van de inschrijver niet proportioneel te vragen naar een hoeveelheid en de naam en toenaam van diverse partnerpartijen. Dit zou ook suggereren dat hoe meer partijen een inschrijver weet aan te sluiten hoe beter dit zou zijn. Hiermee sluipt er in deze wens 6.1.5 onbedoeld een kwantitatief aspect in de kwalitatieve uitvraag.	De beantwoording van vraag 6.1.5 zou een duidelijk beeld moeten geven van de inzet van partnerpartijen. Het betreft naar verwachting een groot deel van de opdracht en daarmee is deze vraag relevant. De vraag van welke en hoeveel geeft juist een kwalitatief beeld op basis van kwantiteit van het partnernetwerk. Het zal niet worden aangepast.

		Het gaat er naar inzien van de inschrijver om hoe je als broker partnerpartijen ontsluit en dit flexibel blijft doen en ook gedurende de opdracht eventuele voorkeurspartijen van opdrachtgever kan aansluiten. Voorstel van de inschrijver is dan ook om deze eerste bullet te laten vervallen. Graag uw akkoord of uw uitgebreide motivering waarom u dit wel proportioneel acht?	
58.	Bijlage 2, programma van eisen 3	In eis 3 geeft u aan de VOG van elke starter te willen ontvangen. Opdrachtnemer mag echter alleen in uitzonderlijke gevallen, zoals een ernstig incident, dit soort documenten verstrekken. Dit is door de Autoriteit Persoonsgegevens bepaald en daar mogen wij niet van afwijken. In geval u de VOG toch structureel wenst te ontvangen dan kunt u dit bij de kandidaat zelf opvragen en dient u de noodzaak (bv een wettelijke verplichting) te motiveren en vast te leggen. Gaat u hiermee akkoord?	Van opdrachtnemer wordt verwacht dat ZIJ de VOG faciliteert via de betreffende kandidaat, dat is juist een rol die Aeres niet wil vervullen voor PNIL.
59.	Bijlage 3, algemene inkoopvoorwaarden 16.1	U geeft aan dat betaling door opdrachtgever plaats zal vinden binnen 30 dagen na acceptatie van de resultaten van de verrichte diensten. Opdrachtnemer heeft geen inzicht in het interne acceptatie proces bij opdrachtgever. Bent u akkoord met een betalingstermijn vanaf factuurdatum?	Artikel 16.1 komt te vervallen.
60.	Bijlage 3 Algemene Inkoopvoorwaarden, 16.2	In artikel 16.2 vermeldt u dat de factuur voorzien moet zijn van het juiste ordernummer GSF en nummer van de overeenkomst. Omdat onze factuur automatisch door onze systemen wordt gegenereerd, is het noodzakelijk dat deze gegevens vóór aanvang van de opdracht aan ons verstrekt is. Kunt u dit bevestigen?	Dat is akkoord.

61.	Bijlage 3 Algemene Inkoopvoorwaarden, 17.3	In artikel 17.3 geeft u aan dat u te allen tijde bij opdrachtnemer een accountantscontrole moet kunnen uitvoeren over de inhoudelijke juistheid van facturen. Opdrachtnemer gaat in principe niet akkoord met een audit clause omdat zij beursgenoteerd is en daarmee onderhevig aan strenge wet- en regelgeving, zoals de wet op privacy. Bovendien beschikt onze organisatie over een eigen accountants afdeling, die objectief en onafhankelijk interne audits verricht. U kunt eventueel inzage krijgen in de rapporten die door hen worden opgesteld. Gaat u hiermee akkoord?	Dat is akkoord.
62.	Aanbestedingsdocument, blz.40	U geeft aan dat wettelijke wijzigingen mogen worden doorgevoerd in het prijzenblad. Bedoeld u hiermee wettelijke wijzigingen en CAO wijzigingen? Mogen daarnaast bedrijfsspecifieke wijzigingen als ziekte en leegloop en tevens CAO gerelateerde aanvullende ziektekosten ook worden aangepast naar werkelijkheid? Dit zorgt voor een eerlijke berekening van de kostprijs. Indien u niet akkoord gaat, kunt u toelichten waarom niet?	Het is Aeres niet duidelijk naar welke afgebakende ziektekosten (hetgeen een zeer breed begrip is) vragensteller verwijst. De vraag kan daarom niet beantwoord worden.
63.	Aanbestedingsdocument, blz.40	U geeft aan dat toeslagen niet procentueel mogen stijgen, maar deze 1 maal per jaar mogen worden geïndexeerd op basis van CPI index. Doelt opdrachtgever met toeslagen op de bureaumarge?	Correct en de fee voor de brokerrol.
64.	Formulier C + aanbestedingsdocument	Inschrijver is van mening dat brokerrol 1 in combinatie met een van te voren vastgelegde prijs ook voor partnerpartijen naar mening van inschrijver niet bijdraagt aan de beste uitvoering van de opdracht in de huidige schaarse arbeidsmarkt. Binnen brokerrol 1 stemmen wij als inschrijver onze dienstverlening en prijs van te voren met u af middels	Aeres herkent zich niet in de vraag dat het een niet gebruikelijke rol is, sterker nog van vragensteller is bekend dat zij ook zo werkt. Dat er geen onderhandelingsruimte is met partnerpartijen is onjuist, sterker nog die is er juist wel. Het betreft hier immers inkooptarief voor inschrijver (door inschrijver met de betreffende partnerpartijen af

		de ingediende tarieven. Met de partnerpartijen kan niemand afstemming zoeken in deze fase van de aanbesteding en dit is ook totaal niet gebruikelijk in de markt. Immers u bent erbij gebaat dat wij zo goed mogelijk partnerpartijen kunnen aanhaken voor uw uitvraag en dit zou niet op basis van het tarief moeten. Door één prijs uit te vragen die zowel de administratieve doorleenkosten moeten bevatten als tevens de onderhandelingsruimte met partnerpartijen (per vacature voor 4 verschillende doelgroepen) zou ervoor kunnen zorgen dat de broker in rol 1 betreffende partijen niet zou kunnen gaan inzetten simpelweg vanwege het tarief. Deze keuze zou naar mening van de inschrijver bij opdrachtgever moeten liggen en niet bij de opdrachtnemer waartoe zij middels een maximaal tarief wordt gedwongen. Inschrijver stelt dan ook met klem voor dat inschrijver een fee mag berekenen voor de doorleenkosten in brokerrol 1 maar dat er geen maximaal tarief verbonden is aan de inzet van partnerpartijen. Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo nee graag uw uitgebreide toelichting en visie op de gemaximeerde tarieven	te spreken) + de fee om die werkzaamheden vergoed te krijgen. Op de inkoopprijs zit dus geen minimaal of maximaal tarief.
65.	Formulier C + aanbestedingsdocument	Ten aanzien van de pensioenregeling kunt u bevestigen dat inschrijvers rekening mogen houden met het Stipp pensioen of vergelijkbaar? graag uw bevestiging.	Dat is correct, dit is terug te vinden in het prijzenblad, rij 28.
66.	Formulier C + prijzenblad + programma van eisen	Per 1 juli 2023 hebben flexibele arbeidskrachten op de grond van de ABU CO recht op dezelfde vergoedingen en toelagen als vaste medewerkers. Het is voor inschrijvers niet mogelijk in te schatten welke kosten en vergoedingen bij u van toepassing zijn en welke employees hier recht op hebben. Het is daarmee niet mogelijk om deze onderdelen uit de VO CAO op te	Voor alle inschrijvers geldt hetzelfde, zoals ook hiervoor verwoord en hierbij nogmaals uiteengezet met een verduidelijking; De kostprijsopbouw uit het prijzenblad formulier C is de grondslag (een uitgangspunt). Inschrijver hanteert een bureaumarge bovenop deze kostprijs. De kostprijs zal jaarlijks veranderen, de bureaumarge niet behalve dat

		nemen in het tarief, het is in de branche dan ook gebruikelijk dat deze kosten separaat gefactureerd worden. Kunt u bevestigen dat aanvullingen op het uurloon in de vorm van toelagen en kosten (anders dan vakantiegeld en eindejaarsuitkering) géén onderdeel uitmaken van het tarief maar dat deze net als reiskosten separaat door gefactureerd mogen worden op het moment dat deze van toepassing zijn? Indien u hier niet mee akkoord gaat kunt u dan aangeven hoe u de vereiste transparantie verschaft zodat alle inschrijvers uit gaan van dezelfde (realistische) kosteninschatting?	die conform het aanbestedingsdocument geïndexeerd kan worden. Als er in 2024 wijzigingen zijn waar deze aanbesteding bij het schrijven geen rekening kon houden maakt dat voor het gelijkheidsbeginsel voor marktpartijen niets uit. Immers, de grondslag wijzigt dan voor iedereen hetzelfde. Ter verduidelijking: de CAO en wettelijke wijzigingen hoeven niet NETTO zonder opslag berekend te worden maar zitten in de grondslag van de kostprijs. Dit is in het nieuwe prijzenblad Formulier C versie 7 december verrijkt. De fictieve procenten zijn in het document op 0% gezet om interpretatie dat dit plafondbedragen zijn te voorkomen.
67.	Aanbestedingsdocument, blz 16	Voor ieder nieuwe overeenkomst in deze rol mag opdrachtnemer maximaal € 150,- aan handlingskosten berekenen. Het is Inschrijver onduidelijk wat u met nieuwe overeenkomst bedoeld. Gaat het om een leveranciersovereenkomst of bedoelt u hier handlingskosten van € 150,00 per afgesloten opdracht? Kunt u dit verduidelijken?	Het betreft hier iedere nadere overeenkomst die voortkomt uit deze raamovereenkomst voor de brokerrol.
68.	Aanbestedingsdocument 2.1	Kunt u aangeven op welk tijdstip de vragen voor de 2 ^e NvI ronde ingediend moeten worden op 12 december; is dit voor 23:59? Graag uw bevestiging.	Dat kan inderdaad tot en met 23:59 uur op 12 december.
69.	Aanbestedingsdocument EA inhuur personeel AER-PNIL24 -	U geeft aan dat u een partner zoekt die een partner die zoveel mogelijk zelf kan leveren vanuit de eigen database, waarvan minimaal 50%. Inschrijver ziet dat een combinatie-inschrijving mogelijk is.	Dat is correct.

	1.3 de opdracht	Is aannname van inschrijver correct dat de hoofdaannemer voor minimaal 50% moet kunnen leveren uit de eigen database (lees: dat de kandidaten op de loonlijst van deze BV staan)? Zo nee, zien wij graag een toelichting hierop.	
70.	Aanbestedingsdocument EA inhuur personeel AER-PNIL24 - 1.3 de opdracht	Uit de aanvraag maakt inschrijver op dat er middels 1 bv ingeschreven mag worden met een hoofdaannemer-onderaannemerconstructie waarbij de broker dienstverlener enkel als onderaannemer mag fungeren. Is deze aannname correct?	Dat is correct.