

Nota van Inlichtingen Offerteaanvraag Openbare aanbesteding Wide Area Network Gemeenschappelijke regeling De Bevelanden.

Tendered kenmerk TN 481628

d.d. 27 september 2024

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Bijlage I Prijsmodel	In cel I31 en I33 wordt een bandbreedte van 1Gbps benoemd in de tabel voor managed dark fiber. De dienst managed dark fiber wordt altijd geleverd zonder beperking op de bandbreedte, aangezien de eindklant hier zelf haar laag 2- of laag 3-diensten overheen kan faciliteren. Managed Dark Fiber kan niet met een bepaalde bandbreedte aangeboden worden. Inschrijver vraagt de gevraagde bandbreedte niet van toepassing te verklaren in Tabel B. Gaat u hiermee akkoord?	Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord. Bij een MDF verbinding is een bandbreedte niet van toepassing
2	Conceptovereenkomst	Aangezien er een exitplan (Bijlage onderdeel is van de overeenkomst, is het logisch dat deze in rangorde boven de GIBIT 2023 wordt gesteld. Daar staan ook generieke bepalingen in over een exitplan (artikel 26).	Aanbestedende dienst is het hier mee eens. Wijziging is opgenomen in de definitieve Concept Overeenkomst V2.
3	GIBIT hoofdstuk II en III	Deze hoofdstukken zijn naar de mening van inschrijver niet van toepassing gezien het feit dat 1) de dienstverlening niet ziet op verwerking van persoonsgegevens door inschrijver die afkomstig zijn van gemeente en 2) de dienstverlening niet ziet op hosting. Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst dan ook deze hoofdstukken buiten toepassing te verklaren.	Niet akkoord. GIBIT hoofdstuk II en III worden niet buiten toepassing verklaard. Een deel van de artikelen is niet relevant, maar vereist dan ook geen specifieke maatregelen voor de inschrijver. De aanbestedende dienst kent de aard van de aangeboden oplossing nog niet en kan daarom deze hoofdstukken niet uitsluiten. Aanbestedende dienst zal hierbij steeds het principe van redelijkheid en billijkheid hanteren.
4	GIBIT 25.1	Dit artikel is naar de mening van inschrijver niet van toepassing gezien de aard van de dienstverlening. Kan aanbestedende dienst aangeven op welke 'wezenlijke verplichtingen' bedoeld wordt met daarbij een concrete toelichting op welke punten een controle uitgevoerd kan worden? Bij gebreke daarvan verzoekt inschrijver de aanbestedende dienst artikel 25 buiten toepassing te verklaren.	Niet akkoord. GIBIT art. 25.1 wordt niet buiten toepassing geplaatst. De aanbestedende dienst kent de aard van de aangeboden oplossing nog niet en kan daarom dit artikel niet uitsluiten. Aanbestedende diens zal hierbij steeds het principe van redelijkheid en billijkheid hanteren.
5	GIBIT art 24.12	Het is bovendien onredelijk dat de aanbestedende dienst het recht heeft de overeenkomst te ontbinden: 'indien hij op goede gronden aanneemt (...) op grond van de aanbestedingswet de overeenkomst zal vernietigen'. In een dergelijk geval is het meer redelijk het oordeel van de rechter daadwerkelijk af te wachten. Is aanbestedende dienst bereid om deze bepaling buiten toepassing te verklaren?	Niet akkoord. GIBIT art. 24.12 wordt niet buiten toepassing geplaatst. De opdrachtgever zal moeten bewijzen dat de gebruikte ontbindingsgronden gelden en in de praktijk zal dat de uitspraak van de rechter zijn.
6	GIBIT 24.11 VI	Het leggen van beslag heeft geen invloed op de uitvoering van de overeenkomst en daarnaast is het leggen van een (conservatoir) beslag relatief eenvoudig. Het is daarom onredelijk dat in dat geval de aanbestedende dienst het recht heeft tot ontbinding. Is aanbestedende dienst bereid om deze bepaling buiten toepassing te verklaren ?	Niet akkoord. GIBIT art. 24.11 VI wordt niet buiten toepassing geplaatst. De opdrachtgever zal moeten bewijzen dat de gebruikte ontbindingsgrond, in dit geval 24.11 VI, geld en dat de leverancier daardoor niet aan zijn contractuele verplichtingen voldoet.
7	GIBIT art. 21 en 22	Deze artikelen zijn naar de mening van inschrijver niet van toepassing gezien de aard van de dienstverlening (Toegang tot data en autorisaties en Derdenprogrammatuur). Kan aanbestedende dienst bevestigen dat deze artikelen buiten toepassing worden verklaard ?	Akkoord. GIBIT art. 21 en 22 vervallen.
8	GIBIT art. 20	Deze artikelen zijn naar de mening van inschrijver niet van toepassing gezien de aard van de dienstverlening (geen sprake van intellectuele eigendom). Kan aanbestedende dienst bevestigen dat deze artikelen buiten toepassing worden verklaard ?	Akkoord GIBIT art. 20 vervalt.
9	GIBIT art. 19	Is de aanbestedende dienst bereid om omstandigheden zoals hieronder vermeld als overmacht/ geldige reden voor vertraging te accepteren; 1. langere doorlooptijd van vergunningen (gebruikelijke termijn is tot 8 weken, maar dit kan ook langer zijn) 2. door de vergunningverlener te stellen voorwaarden omtrent de uit te voeren werkzaamheden 3. het niet kunnen werken door weersomstandigheden (bijv. Breekverbod) 4. bodemverontreiniging 5. dijk sluiting. Kan de de aanbestedende dienst dit bevestigen?	Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord indien Inschrijver aantoont dat de oorzaak van deze vertragingen niet bij Inschrijver ligt.
10	GIBIT 16.3	16.3 Naar de mening van inschrijver dient de hoogte van de persoons- en zaakschade ook gerelateerd te worden aan de omvang van de jaarvergoeding. In het kader van proportionaliteit. Anders kan van proportionaliteit immers nimmer sprake zijn. Is aanbestedende dienst bereid om de hoogte van deze aansprakelijkheid ook te maximeren op 2 maal de Jaarvergoeding? Dit zou ook voor de aanbestedende dienst een aanzienlijke risicoreductie met zich brengen.	Akkoord. Aanbestedende dienst maximeert de hoogte van de schadevergoeding op twee (2) maal de jaar vergoeding.

Nota van Inlichtingen TN481628

11	GIBIT art. 15	Naar de mening van inschrijver is er gezien de aard van de dienstverlening geen noodzaak en/of mogelijkheid tot 'Productmanagement'. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat deze artikelen buiten toepassing worden verklaard ?	Niet akkoord voor artikel 15.1 Akkoord voor artikel 15.2. Leverancier levert actieve apparatuur waarvoor producenten software updates kunnen uitgeven. GIBIT art. 15.1 wordt niet buiten toepassing geplaatst. GIBIT art. 15.2 vervalt.
12	GIBIT art. 10	Naar de mening van inschrijver is er gezien de aard van de dienstverlening geen noodzaak en/of mogelijkheid tot onderhoud en ondersteuning. Inschrijver levert en garandeert immers diensten. Geen programmatuur of hardware. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat het gehele artikel 10 buiten toepassing wordt verklaard ?	Niet akkoord. Diensten vallen ook onder het begrip ICT prestatie. Zie artikel 1 punt 1.18: ICT Prestatie: alle door Leverancier op grond van de Overeenkomst te leveren goederen, waaronder Producten, Gebruiksrechten en diensten.
13	GIBIT art. 7	De artikel 7 is naar de mening van inschrijver niet van toepassing gezien de aard van de dienstverlening (geen sprake van afhankelijkheid derden) . Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat deze artikelen buiten toepassing worden verklaard?	Niet akkoord. Artikel 7 blijft gehandhaafd. Bij toegang tot de gebouwen is er sprake van onafhankelijke derden. Deze gebouwen worden beheerd door de Deelnemers van GR de Bevelanden
14	GIBIT art. 6	De ICT prestatie in deze aanbestedingsprocedure kan naar de mening van inschrijver naar zijn aard niet 'Geïmplementeerd' worden. Waar gesproken wordt over het 'Implementatieplan' zal inschrijver dan daaronder ook verstaan een plan van aanpak om tijdig de gewenste diensten op de gewenste locaties te kunnen leveren. Gaat aanbestedende dienst daarmee akkoord?	Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.
15	Offerteaanvraag 8.10.6	Volgens eis 8.1.1 zal de looptijd van de Overeenkomst vijf jaar, met de mogelijkheid om tweemaal met één jaar te verlengen, zijn. Zou de looptijd, zoals opgegeven bij eis 8.10.6, niet gelijk moeten zijn aan de looptijd onder 8.1.1?	Aanname van Aanbieder is juist. De termijnen genoemd in eis 8.10.6 moeten gelijk zijn aan de termijnen in Eis 8.1.1 Eis 8.10.6 is: De looptijd van de aan te bieden concept SLA / concept Overeenkomst ten behoeve van de WAN-infrastructuur en aanverwante diensten is vier (4) jaar met de mogelijkheid om tweemaal één (1) jaar te verlengen tot maximaal zes (6) jaren. Eis 8.10.6 wordt: De looptijd van de aan te bieden concept SLA / concept Overeenkomst ten behoeve van de WAN-infrastructuur en aanverwante diensten is vijf (5) jaar met de mogelijkheid om tweemaal één (1) jaar te verlengen tot maximaal zeven (7) jaren.
16	Offerteaanvraag 8.10.5	De Inschrijver hanteert een standaard SLA. Eventuele aanvullingen en/of aanpassingen worden vastgelegd in de DAP. Voldoet dit voor aanbestedende dienst?	Indien in de standaard SLA staat vermeld dat alle aanvullende eisen m.b.t. het SLA in het DAP zijn opgenomen en het DAP prevaleert boven de SLA kan Aanbestedende dienst hiermee instemmen.
17	Offerteaanvraag 8.10.3 (F)	De Inschrijver meldt geplande werkzaamheden 30 dagen van te voren. Het is echter niet mogelijk om een kwartaal vooruit te kijken. Kan de Aanbestedende dienst hiermee instemmen?	Niet akkoord. Eis 8.10.3 (F) wordt niet aangepast. De eis heeft betrekking op werkzaamheden die in het voorliggende kwartaal worden verwacht, deze hoeven nog niet definitief gepland te zijn. Ook is het mogelijk dat in het loop van het kwartaal werkzaamheden bekend worden gemaakt die niet waren voorzien. Voor het aankondigen van geplande werkzaamheden zijn de eisen 8.7.8 en 8.7.9 van toepassing.
18	Offerteaanvraag 8.7.10	Inschrijver probeert de impact en doorlooptijd van werkzaamheden tot een minimum te beperken. Echter, er zijn ook werkzaamheden die niet binnen de gestelde 4 uur uitgevoerd kunnen worden, en waar het volledige service window, 0:00 uur tot 06:00 uur, voor nodig is. Denk hierbij bijvoorbeeld aan het vervleggen van een bestaand traject. Is Aanbestedende dienst bereid om deze eis te laten vervallen?	Deels akkoord Aanbestedende dienst laat de maximale periode van 4 uur vervallen. Eis 8.7.10 is: Preventief en gepland onderhoud vindt altijd plaats tijdens een vooraf overeengekomen onderhoudsvenster. Dit venster is maximaal vier uur lang en te allen tijde tussen 23.00 uur en 06.00 uur. De Inschrijver dient in zijn Inschrijving onder 'toelichting' aan te geven op welke vaste momenten van de maand dit onderhoud zal gebeuren. Eis 8.7.10 wordt: Preventief en gepland onderhoud vindt altijd plaats tijdens het onderhoudsvenster tussen 23.00 uur en 06.00 uur. De Inschrijver dient in zijn Inschrijving onder 'toelichting' aan te geven op welke vaste momenten van de maand dit onderhoud zal gebeuren.

Nota van Inlichtingen TN481628

19	Offerteaanvraag 8.7.3, 8.7.5 en 8.7.6	"De focus van de Servicedesk ligt bij het zo snel als mogelijk laten herstellen van (ver)storingen. De desk zal de Aanbestedende dienst op de hoogte stellen van (ver)storingen, tijdens het herstelproces periodiek informeren m.b.t. de voortgang en zodra de (ver)storing verholpen is. Inschrijver kan de Aanbestedende dienst achteraf uitgebreider informeren over de verstoringen die zich in de voorgaande periode hebben voorgedaan. Bijvoorbeeld middels een rapportage. Kan aanbestedende instemmen met deze werkwijze?"	Aanbestedende dienst begrijpt deze vraag niet. De eisen 8.7.3, 8.7.5 en 8.7.6 zijn opgenomen zodat Aanbestedende dienst goed wordt geïnformeerd over de aanpak en herstel van een storing. M.u.v. de meldingen na herstel van een storing eis 8.7.6 stelt Aanbestedende dienst geen eis aan het moment waarop Inschrijver Aanbestedende dienst informeert anders dan dat een storing direct gemeld wordt met een verwachte herstelprocedure.
20	Offerteaanvraag 8.7.5	Inschrijver stelt Aanbestedende dienst altijd proactief telefonisch en per email op de hoogte van storingen, updates en herstel. Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat dit voldoet?	Hiermee voldoet Inschrijver aan de eis
21	Offerteaanvraag 8.7.4 (F)	"De Inschrijver zal de Aanbestedende dienst op de hoogte stellen van herstel, nadat Inschrijver zelf e.e.a. technisch heeft geverifieerd, en vragen de Aanbestedende dienst dit te bevestigen. Kan Aanbestedende dienst zich hierin vinden? Voor de beeldvorming: bij een kabelschade waar 50 klanten betrokken zijn, die om 03.00 uur 's nachts verholpen is, is het onmogelijk om alle klantlocaties af te gaan om een oplevertest uit te voeren."	Hiermee voldoet Inschrijver aan de eis
22	Offerteaanvraag 8.7.3	Inschrijver ziet de herstelprocedure, Incident Management, om een (ver)storing zo snel als mogelijk te verhelpen. De (soms dieper liggende) oorzaak kan onderdeel zijn van Problem Management en kan derhalve niet altijd als onderdeel van het oplostraject van storingen gegeven worden. Deelt aanbestedende dienst deze zienswijze?	Aanbestedende dienst deelt deze zienswijze.
23	Offerteaanvraag 8.7.1	het WAN zal door Inschrijver gemonitord worden en, in geval van een (ver)storing, de Aanbestedende dienst hiervan op de hoogte stellen. Is een monitoringscherm dan nog een vereiste voor Aanbestedende dienst? Indien dit een vereiste blijft, kan Aanbestedende dienst een onderbouwing geven?	Als aanbestedende dienst niet zeker weet of een storing veroorzaakt wordt door het WAN of het LAN wil Aanbestedende dienst de mogelijkheid hebben om zelf te controleren of de WAN verbinding voldoet aan de gestelde eisen.
24	Offerteaanvraag 8.6	De Inschrijver is voornemens om alle locaties van de Aanbestedende dienst redundant aan te sluiten (m.u.v. 'the last mile'). Hierdoor is de kans op volledige uitval minimaal. We bieden een maximale hersteltijd van 4 uur bij storingen, met uitzondering van kabelschades waar een hersteltijd van maximaal 8 uur geldt omdat 4 uur in sommige gevallen echt niet mogelijk is. Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen?	Neen, Aanbestedende dienst kan hiermee niet instemmen. De primaire en secundaire verbinding dienen conform eis 8.3.7 en 8.3.8 te worden aangelegd.
25	Offerteaanvraag 8.3.10	Het (automatisch) overschakelen naar de secundaire verbinding zal in de omgeving, LAN, van Aanbestedende dienst georganiseerd moeten worden. Is Aanbestedende dienst zich hiervan bewust?	Aanbestedende dienst is zich er van bewust dat er in het LAN voorzieningen aanwezig moeten zijn om automatisch te kunnen omschakelen tussen de primaire en secundaire verbinding.
26	Offerteaanvraag 6.3	Inschrijver biedt te allen tijde een single point of contact aan. De servicedesk voor technische vragen en incidenten is 24/7 beschikbaar. Wijzigingsverzoeken en mutaties worden tijdens kantooruren opgepakt door het sales support team. Voldoet dit voor aanbestedende dienst?	Inschrijver voldoet hiermee aan de eis.
27	Offerteaanvraag 7.2 Beheer en onderhoud, item V4	"1. Bedoelt de Aanbestedende dienst met het change proces het proces waarmee Install, Move, Add, Change, Delete van verbindingen wordt georganiseerd? Zo nee, kan Aanbestedende dienst aangeven wat de scope van deze vraag is? 2. Inschrijver kan latency niet continu meten, en hier dus ook niet periodiek over rapporteren. Is Aanbestedende dienst bereid dit onderdeel te laten vervallen? In geval van een (ver)storing is Inschrijver uiteraard wel in staat om handmatig een dergelijke meting uit te voeren."	Item V4 in paragraaf 7.2. is geen eis maar een vraag. In de vraag staat aangegeven waar Inschrijver aandacht aan moet geven. Aanbestedende dienst geeft geen richtlijnen, kaders of scope voor het antwoord.
28	Offerteaanvraag 8.2.3	"De aangeboden WAN-infrastructuur mag geen beperking hebben en/of leggen op het aantal MAC-adressen dat moet kunnen worden afgehandeld. Eventuele uitbreiding van de af te handelen MAC-adressen heeft geen technische- en/of prijsconsequentie. Kan GR Bevelanden een inschatting geven van het aantal MAC adressen momenteel in gebruik?"	Zoals in de eis staat beschreven mag het aantal MAC adressen geen beperking opleveren bij het gebruik van de WAN infrastructuur. Het aantal MAC adressen wat GR de Bevelanden nu in gebruik heeft ligt tussen de 1.500 en 2.000. Een toename in dit aantal MAC adressen moet altijd mogelijk zijn.
29	Offerteaanvraag 8.1.8	"Inschrijver biedt een 1Gbps Internet Acces naar datacenter Goes en een standby Internet Acces naar datacenter Heinkenszand. Hoe wenst u de redundantie op te zetten? Dit kan doormiddel van VRRP of BGP beiden zijn mogelijk. Indien er voor BGP gekozen wordt dient GR Bevelanden kennis van BGP te hebben."	Aanbestedende dienst wenst de redundantie op te zetten doormiddel van VRRP
30	Bijlage I Prijsmodel	Hoe dienen inschrijvers tabblad 'Meerwaarde' van het Prijsmodel in te vullen?	Inschrijver vult geen meerwaarde in. Inschrijver vult alleen de groen gekleurde cellen in. Zie ook tekst boven Tabel A. Aanbestedende dienst bepaald de meerwaarde tijdens de beoordeling van vragen. Zie hoofdstuk 3 van de offerte aanvraag.
31	Bijlage I Prijsmodel	De kosten in regel 50 van 'Tabel D: Kosten Internet access' worden meegenomen in de totale kosten voor internet. Aangezien het hier een optie betreft, lijkt het Inschrijver niet logisch deze kosten mee te nemen in de totale kosten voor internet. Kunt u de berekening zo aanpassen dat de kosten voor een optionele verbinding niet worden meegenomen in de totale rekening?	De kosten van de optioneel gevraagde internet acces wordt niet meegenomen in de beoordeling. Dit is aangepast in versie 2 van het prijsmodel. Bijlage I. Deze is gelijk met de NVI gepubliceerd. Bijlage I OFA-WAN-GRBevel-50095-Prijsmodel V2.xlsx
32	Bijlage I Prijsmodel	In 'Tabel A: Kosten E-VPN Infrastructuur; worden in regel 27 alleen de kosten opgeteld van de regels 17 t/m 25. Regel 26 wordt niet meegenomen in de telling. Kunt u de formules in regel 27 zo aanpassen dat alle bedragen uit Tabel A worden meegenomen in de totale kosten?	Dit is aangepast in Bijlage I versie 2 die gelijk met de NVI is gepubliceerd. Bijlage I OFA-WAN-GRBevel-50095-Prijsmodel V2.xlsx

Nota van Inlichtingen TN481628

33	Offerteaanvraag 8.10.6	In eis 8.1.1 geeft u aan dat de looptijd van de overeenkomst vijf (5) jaar is met tweemaal de optie om met een (1) jaar te verlengen. In eis 8.10.6 vraagt u om een concept SLA / concept overeenkomst met een looptijd van vier (4) jaar met tweemaal de optie om met een (1) jaar te verlengen. Kunt u toelichten wat de reden is dat de looptijd van deze documenten af dient te wijken van de looptijd van de overeenkomst zoals gesteld in eis 8.1.1?	Zie antwoord vraag 15
34	Offerteaanvraag 8.1.7	Maandelijkse kosten worden door Inschrijver pas in rekening gebracht wanneer de verbinding in gebruik genomen gaat worden door GR De Bevelanden. Eenmalige kosten worden doorberekend op het moment dat de opdracht wordt uitgevoerd, immers dient Inschrijver hiervoor kosten te maken bij onder andere aannemers. Gaat u ermee akkoord dat de eenmalige kosten in rekening gebracht worden op het moment dat de opdracht voor een bepaalde locatie daadwerkelijk uitgevoerd gaat worden?	Aanbestedende dienst past eis 8.1.7 aan Eis 8.1.7 is: De kosten van de opgeleverde WAN-infrastructuur worden pas doorbelast nadat de volledige WAN-infrastructuur door GR De Bevelanden actief in gebruik is genomen. Eis 8.1.7 wordt: De initiële kosten voor de aanleg van een verbinding wordt doorbelast nadat de verbinding naar een locatie functioneel is opgeleverd. De maandelijkse kosten worden doorbelast nadat de volledige WAN-infrastructuur door GR De Bevelanden actief in gebruik is genomen.
35	Offerteaanvraag 6.2	"U geeft aan dat optioneel een tweede 1 Gbps Internet Access van een andere provider aangeboden kan worden naar datacenter Goes. In het geval van levering van een tweede internet access van een andere provider kan redundantie niet gegarandeerd worden, immers kunnen de vezels door dezelfde geul aangelegd zijn. Daarnaast is het niet mogelijk om anti-DDoS te leveren op een internet access van een andere provider. In het geval de internetdienst van Inschrijver er in zijn geheel uit zou liggen, is er sprake van een landelijk probleem en geldt hoe dan ook een prio 0. In de praktijk zou dit betekenen dat alle datacenters waar Inschrijver gebruik van maakt, onbereikbaar zouden moeten zijn. De kans dat dit gebeurt is vrijwel nihil. Wat is de achterliggende reden dat GR De Bevelanden optioneel een tweede internet access van een andere provider wenst op locatie datacenter Goes?"	Aanbestedende dienst is zich bewust van de impact op de functionaliteit van de internetverbinding en de diensten die hierover worden afgenomen op het moment dat Aanbestedende dienst omschakelt naar een internet verbinding van een andere provider. Aanbestedende dienst overweegt een internet acces van een tweede provider om bij uitval van de primaire internet acces te kunnen beschikken over een alternatief.
36	Offerteaanvraag 8.9.4	Inschrijver hanteert een gemiddelde doorlooptijd van 8 weken voor DF/Ethernet Onnet verbindingen en 16 weken voor DF/Ethernet Offnet verbindingen. Het is zonder uitvoering van site surveys en engineering niet mogelijk om op voorhand een realisatie binnen 8 weken te garanderen zonder de details van de verbinding. Is GR de Bevelanden bereid hiermee akkoord te gaan?	De in eis 8.9.4 genoemde doorlooptijd heeft betrekking op de doorlooptijd die Inschrijver nodig heeft voor het ontwerpen en realiseren van de verbinding. De tijd die nodig is voor het aanvragen van vergunningen e.d. vallen buiten deze 8 weken.
37	Offerteaanvraag 8.8.10	"De volgorde van oplevering wordt grotendeels bepaald door de benodigde werkzaamheden en de planning van onze onderaannemer. Hierin zijn vergunningen en eventuele boringen en graafwerkzaamheden van belang. Bij deze planning kan rekening gehouden worden met een gewenste prioriteit zolang deze binnen de gegeven uitkomst van de vergunningen en civiele planning valt. Is dit in lijn met de verwachting van GR de Bevelanden bij 8.8.10?"	Nee dit is niet in lijn met de verwachtingen van de Aanbestedende dienst. De volgorde van aanleg kan inschrijver zelf bepalen. De planning voor de ingebruikname (oplevering) van de nieuwe verbindingen wordt bepaald door Aanbestedende dienst Als de verbindingen naar en tussen de hoofdlocaties niet zijn opgeleverd kunnen verbindingen naar de neven locaties niet in gebruik worden genomen.
38	Offerteaanvraag 8.8.8	Inschrijver voert bij Dark Fibers een OTDR meting uit. Bij de actieve verbindingen wordt na installatie van de CPE geverifieerd dat deze functioneert. Inschrijver voert geen verdere oplevertest uit. GR de Bevelanden krijgt na de Ready For Service verklaring 10 dagen de tijd om controleren of de verbinding voldoet aan het gevraagde kwaliteitsniveau.	Aanbestedende dienst is akkoord met het controleren van een MDF verbinding middels een OTDR meting. Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met een test periode van 10 dagen. Aanbestedende past de testperiode van 28 werkdagen aan naar een testperiode van 30 kalenderdagen. Eis 8.8.8 is De Inschrijver voert een oplevertest uit, voorafgaand aan de oplevering van de WAN-infrastructuur en delen van de WAN-infrastructuur, waarmee wordt aangetoond dat data-, voice- en videocommunicatie op basis van TCP/IP op het gevraagde kwaliteitsniveau beschikbaar is tussen de aangesloten locaties. Nadat de Inschrijver de WAN-infrastructuur en delen van de WAN-infrastructuur heeft opgeleverd, zal de GR De Bevelanden binnen 28 werkdagen na oplevering op basis van een onderling overeengekomen procedure de acceptatietest doen c.q. laten uitvoeren door een wederzijds overeengekomen derde partij. Eis 8.8.8 wordt: De Inschrijver voert een oplevertest uit, voorafgaand aan de oplevering van de WAN-infrastructuur en delen van de WAN-infrastructuur, waarmee wordt aangetoond dat data-, voice- en videocommunicatie op basis van TCP/IP op het gevraagde kwaliteitsniveau beschikbaar is tussen de aangesloten locaties. Nadat de Inschrijver de WAN-infrastructuur en delen van de WAN-infrastructuur heeft opgeleverd, zal de GR De Bevelanden binnen 30 kalenderdagen na oplevering op basis van een onderling overeengekomen procedure de acceptatietest doen c.q. laten uitvoeren door een wederzijds overeengekomen derde partij.
39	Offerteaanvraag 8.8.5	Zijn de bestaande kabelgoten en leidingtracés redundant aanwezig op de locaties en DC's?	Inschrijver kan er van uitgaan dat op alle locaties gebruik gemaakt kan worden van bestaande kabelgoten.

Nota van Inlichtingen TN481628

40	Offerteaanvraag 8.8.2	"De Inschrijver dient er rekening mee te houden dat er per locatie maar een (1) gebouw-invoer voor kabels en leidingen aanwezig is. Dient Inschrijver een 2e invoer te realiseren of dienen beide verbindingen door de bestaande invoer te lopen. In het laatste geval is er sprake van verminderde redundantie. Voor de data centres worden gescheiden invoeren gevraagd (8.3.8) wat is de bestaande situatie van invoeren op de DC locaties?"	Zoals genoemd in eis 8.8.2 is op alle locaties maar een (1) gebouw invoer aanwezig Inschrijver dient er rekening mee te houden dat een 2e invoer gerealiseerd moet worden bij beide datacenters.
41	Offerteaanvraag 8.1.7	Inschrijver levert de gevraagde WAN verbindingen op zodra alle werkzaamheden zijn voltooid en deze voldoen aan de overeengekomen kwaliteitscriteria. Vanaf dit 'Ready For Service' moment start ook de facturatie. Inschrijver kan niet beïnvloeden hoe lang GR De Bevelanden er over doet om de verbindingen actief in gebruik te nemen. Gaat GR hiermee akkoord?	Neen Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord. Aanbestedende dienst kan het volledige netwerk alleen testen als alle verbindingen in gebruik zijn genomen. Zie ook antwoord vraag 38.
42	Offerteaanvraag 8.1.4	"Als er op een Locatie materiaal van de Inschrijver geïnstalleerd dient te worden, dan zal de Klant voor eigen rekening zorgdragen voor: a. het verkrijgen en behouden van alle noodzakelijke toestemmingen om aanpassingen aan gebouwen te maken en om Inschrijver materiaal te installeren op de Locatie; b. toegang voor Inschrijver en haar onderaannemers tot de relevante Locaties ten behoeve van de installatie van het Inschrijver materiaal; c. een geschikte en veilige werkomgeving, inclusief kabelgoten, routes e.d. in lijn met de relevante installatie standaarden; d. elektriciteits- en telecommunicatie punten zoals verzocht door Inschrijver; e. toegang tot de invoer op de Locaties die benodigd is om het Inschrijver materiaal te installeren; f. interne bekabeling tussen het Inschrijver materiaal en de apparatuur van de Klant; g. vloer- en plafonddelen en/of platen verwijderd zijn ten behoeve van de installatie- of onderhoudswerkzaamheden of ten behoeve van herstelwerkzaamheden om een en ander in de bestaande situatie terug te brengen. De bovenstaande voorwaarden dienen te zijn vervuld voorafgaand aan de installatiewerkzaamheden door of namens Inschrijver. Gaat Opdrachtgever hier mee akkoord?"	Niet akkoord. De in eis 8.1.4 gevraagde voorzieningen en vergunningen hebben betrekking op de aanleg van de infrastructuur in de openbare ruimte. Toestemming om te kunnen werken in de panden wordt door GR De Bevelanden verzorgd. Voor de overige punten wordt verwezen naar de eisen 8.8.5 en 8.8.7
43	Offerteaanvraag 6.1	In de huidige situatie is Goes verbonden met het secundair E-VPN netwerk, in de gewenste situatie niet meer. Is dat correct? Indien dit correct is zal dus één CPE geïnstalleerd worden op locatie Goes.	Dit is correct voor de E-VPN verbinding.
44	P23 bestek	Bedoelt Aanbestedende Dienst (AD) met manage Dark Fiber een carrier wonde Dark Fiber dienst waarbij AD gebruiker is van de Dark Fiber en aanleg, onderhoud etc. wordt verzorgd door aanbieder?	Met een Managed Dark fiber bedoeld Aanbestedende dienst een onbelichte glasvezel van locatie A naar B die gehuurd wordt van Inschrijver. Gedurende de contractperiode draagt Aanbestedende dienst zelf voor de belichting van de onbelichte glasvezelverbinding. Inschrijver blijft eigenaar van de MDF en is verantwoordelijk voor de aanleg, het beheer en onderhoud van de onbelichte glasvezel.
45	Eis 8.1.3	Is het een juiste interpretatie dat AD hiermee flexibel een groei van bandbreedte wenst met een limiet van 10Gbps?	Voor de gevraagde EVPN infrastructuur is dit een juiste interpretatie van Inschrijver
46	Eis 8.2.2	Aanbieder neemt aan dat met deze eis ten doel heeft dat AD gebruik kan maken van een transparante layer-2 verbinding, die voldoet aan de marktstandaard voor EVPN waarbij bijzondere implementaties zoals jumbo frames niet van toepassing zijn. Kan AD dit bevestigen of nadere toelichting geven?	Aanbestedende dienst kan bevestigen dat er geen bijzondere implementaties, zoals jumbo frames, van toepassing zijn.
47	Eis 8.7.9	Aanbieder heeft gepland onderhoud waarbij vooraf wordt geïnformeerd (conform eis 8.7.8) hiernaast kan er sprake zijn van incidenten die leiden tot onderbreking van de dienstverlening. Deze zijn niet voorspelbaar en daarmee niet vooraf aan te geven. Kan AD nadere toelichting geven welke situatie betrekking heeft op deze eis?	Eis 8.7.8 heeft betrekking op geplande werkzaamheden niet op onvoorziene incidenten.
48	Eis 8.9.5	Kan AD een nadere toelichting geven welk type wijzigingen hier wordt bedoeld en waar eventuele tarieven voor wijziging vermeld dienen te worden op het prijzenblad?	Aanbestedende dienst bedoeld hiermee, zoals genoemd in de eis, o.a. wijzigingen van bandbreedte en verhuizen van verbindingen. Er worden geen tarieven gevraagd.
49	Eis 8.10.6	Kan AD bevestigen dat - conform art 4.1. van de concept overeenkomst en het prijzenblad - sprake is van een initiële termijn van 5 jaar?	Aanbestedende dienst bevestigt dat er een initiële looptijd is van 5 jaar. Zie ook antwoord vraag 15.
50	Documenten	Aanbieder constateert dat bijlage B ontbreekt in de documenten. Kan AD bevestigen dat dit document geen onderdeel is van de aanbesteding.	Bijlage B is de UAE, deze is gepubliceerd op TenderNed bij de aanbesteding onder Documenten.
51	Eis 8.2.8	Inschrijver levert de diensten af op een L2 CPE. Voor de SNMP read access is L3 nodig. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat deze eis daarmee niet van toepassing is?	Akkoord Aanbestede dienst laat eis 8.2.8 vervallen.
52	Artikel 11.6 Bijlage G1 - Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023 en Artikel 8.6 Bijlage - Concept Overeenkomst	Is Aanbestedende dienst bereid deze artikelen zodanig aan te passen dat Gegadigde gerechtigd is om jaarlijks de Prijs te herzien en aan te passen in overeenstemming met het Consumentenprijsindexcijfer voor alle Huishoudens afgegeven door het Centraal Bureau voor de Statistiek.	Niet akkoord Gebit artikel 11.6 wordt niet aangepast Concept Overeenkomst artikel Artikel 8.6 wordt niet aangepast.
53	Conceptovereenkomst 7.2	Het beleid van Inschrijver is om het aantal updates/upgrades beperkt te houden in verband met onderbrekingen voor Aanbestedende dienst. Is Aanbestedende dienst aanvrager akkoord met het vervangen van "[...] zodra deze beschikbaar zijn [...]" met "[...] conform de reguliere update/upgrade frequentie van Leverancier (of als een update/upgrade een relevante security vulnerability herstelt) [...]"? Indien niet akkoord, kan Aanbestedende partij een onderbouwing geven?	Akkoord Wijziging is opgenomen in de definitieve Concept Overeenkomst V2.

Nota van Inlichtingen TN481628

54	Bijlage I Prijsmodel	In tabel D staat in regel 46 de tekst "lichtpaden" opgenomen. Ook staat in cel J47 de tekst "Lichtpad". Kan Aanbestedende Dienst de teksten in deze tabel wijzigen in 'internet' zodat het overeenkomt met hetgeen uitgevraagd wordt?	Aanbestedende dienst heeft dit aangepast in Bijlage I versie 2 Bijlage I OFA-WAN-GRBevel-50095-Prijsmodel V2.xlsx
55	Offerteaanvraag 6.2	In de tekening in paragraaf 6.2 staat een optionele internetverbinding ingetekend op locatie Heinkenszand. In de tekst staat locatie Goes, evenals in het prijzenblad. Kan Aanbestedende Dienst de tekening dusdanig aanpassen dat deze overeenkomt met hetgeen is beschreven in de tekst?	Aanbestedende dienst heeft de tekening aangepast. De tekening in de offerte aanvraag paragraaf 6.2. vervalt en wordt vervangen door de tekening welke als bijlage aan deze NVI is toegevoegd. Bijlage NVI OFA-WAN-GRBevel-50095.pbf
56	Offerteaanvraag 6.2	Voor de locatie Heinkenszand is er een datacenter en een kantoor omgeving. Beide hebben een Ethernet verbinding nodig en de aanbieder zou graag vernemen of deze op één en dezelfde CPE afgeleverd mogen worden of dienen deze op een aparte CPE aangeleverd te worden?	De verbindingen voor de kantoor omgeving Heinkenszand en het datacenter Heinkenszand moeten op aparte CPE's worden aangeleverd.
57	GIBIT ARTIKEL 16	Geheel vervangen door: 16.1 Partijen aanvaarden over en weer slechts wettelijke verplichtingen tot schadevergoeding voor zover dat uit dit artikel en de navolgende artikelen blijkt. 16. 2 Partijen zijn aansprakelijk voor de door de andere partij geleden directe schade indien de aanspraken zijn ontstaan: • ten gevolge van een toerekenbaar tekortschieten in de nakoming van een of meerdere verplichtingen in haar verplichtingen jegens de andere partij; • ten gevolge van een buitencontractueel toerekenbaar handelen of nalaten bij de werkzaamheden die de andere partij haar medewerkers en/of haar onderaannemers verricht ter uitvoering van deze Overeenkomst. 16.3 Aansprakelijkheid van Partijen voor indirecte schade, daaronder begrepen gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen, verlies van gegevens, gegevensbestanden en schade door bedrijfsstagnatie, is nadrukkelijk uitgesloten. 16.4 Dit artikel is van overeenkomstige toepassing op vrijwaring. 16.5 De Partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van zijn verplichtingen is tegenover de andere Partij uitsluitend aansprakelijk voor dedoor de andere Partij geleden of te lijden directe schade. 16.6 De hierboven bedoelde aansprakelijkheid voor directe schade is, per gebeurtenis, beperkt tot een bedrag van € 1.000.000,- per gebeurtenis, waarbij een reeks van samenhangende gebeurtenissen aangemerkt zal worden als één gebeurtenis, zulks met een maximum van € 2.000.000,- per kalenderjaar. Onder directe schade wordt uitsluitend verstaan: a. schade aan producten en functies, waaronder in elk geval verstaan wordt: materiële beschadiging, gebrekkig of niet functioneren, verminderde betrouwbaarheid en verhoogde storingsgevoeligheid; b. schade aan andere eigendommen van de andere partij en/of derden; c. schade ten gevolge van dood of lichamelijk letsel; d. kosten van noodzakelijke wijzigingen c.q. veranderingen in producten, specificaties, materialen of documentatie, aangebracht ter beperking danwel herstel van schade; e. redelijke kosten van noodvoorzieningen, zoals het uitwijken naar andere systemen of het inhuren van derden; f. redelijke kosten gemaakt ter voorkoming of beperking van directe schade, die als gevolg van de gebeurtenis waarop de aansprakelijkheid berust, mocht worden verwacht; g. redelijke kosten gemaakt ter vaststelling van de schadeoorzaak, de aansprakelijkheid, de directe schade en wijze van herstel. 16.7 De hierboven opgenomen beperkingen komen te vervallen indien sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van een der partijen danwel diens leidinggevend personeel. 16.8 Op eerste verzoek zullen certificaten van verzekering door Partijen overgelegd worden. Aanbieder meent dat dit alternatief meer in lijn ligt met de bij deze overeenkomst betrokken relatieve wederzijdse risico's en een meer marktconforme regeling is. Kunt u daarmee instemmen?	Niet akkoord. Aanbestedende dienst kan hier niet mee instemmen. Gibit artikel 16 wordt niet vervangen.
58	GIBIT 3 lid 3	Graag de volgende woorden toevoegen aan artikel 3 lid 3: "en Opdrachtgever zal ook (proactief) de Leverancier tijdig van adequate informatie voorzien." Goede informatieverzorging door Opdrachtgever is essentieel voor goede overeenstemming tussen partijen over de ICT-Prestatie. Kunt u hiermee instemmen?	Niet akkoord. Aanbestedende dienst kan hier niet mee instemmen Gibit artikel 3 lid 3 wordt niet aangepast.
59	GIBIT 3 lid 2 i)	Onder (i) In plaats van "Doelstellingen" beter om te spreken over bijvoorbeeld "Het door Opdrachtgever beoogde gebruik van de Prestatie, zoals dat door de Opdrachtgever kenbaar is gemaakt." Doelstellingen kunnen tegenstrijdig zijn. Hier ligt een taak voor de Opdrachtgever om de leverancier daarover te informeren. Kunt u hiermee instemmen?	Niet akkoord. Aanbestedende dienst kan hier niet mee instemmen Gibit artikel 3 lid 2 i) wordt niet aangepast.
60	Eisen en criteria 8.9.4	"8.9.4. De Inschrijver draagt tevens zorg voor de realisatie van een nieuwe WAN-verbinding binnen acht (8) weken na opdracht door GR De Bevelanden (exclusief de wettelijke termijn voor het aanvragen van de benodigde vergunningen)." Er is nu geen enkel zicht op de locaties van mogelijke nieuwe WAN-Verbindingen. Hierdoor is er ook geen enkele inschatting te maken over de werkzaamheden benodigd voor een dergelijke verbinding. Deze eis is daarom niet realistisch. Verzoek deze te laten vervallen.	Niet akkoord Zie antwoord vraag 36

Nota van Inlichtingen TN481628

61	Eisen en criteria 8.7.1	"8.7.1. De Inschrijver is verantwoordelijk voor de totale bewaking (monitoring), beheer en onderhoud op de WAN-infrastructuur tot aan de LAN-interface op de locaties van GR De Bevelanden. Daarbij hebben geautoriseerde medewerkers van GR De Bevelanden een actueel inzicht in de status van het WAN door middel van een monitoringscherm." Actueel inzicht kan alleen worden verkregen via het uitlezen van actieve netwerkapparatuur (routers). Deze worden niet geleverd binnen de diensten EVPN en DarkFibers. Derhalve zal een dergelijk inzicht niet kunnen worden gegeven. Is Bevelanden bereid deze eis te laten vervallen?	Niet akkoord. Aanbestedende dienst laat eis 8.7.1 niet vervallen. Zie ook antwoord op vraag 23.
62	Eisen en criteria 8.3.10	"8.3.10 Indien de primaire WAN-verbinding van een locatie uitvalt moet de locatie, zonder functieverlies in de WAN-infrastructuur, overschakelen naar de secundaire verbinding van deze locatie." Bevelanden tekent in de gewenste situatie twee volledig van elkaar gescheiden primaire en secundaire EVPN wolken. Een in deze eis geformuleerde overschakeling lijkt in tegenspraak hiermee. Hoe ziet Bevelanden deze overschakeling?	Met de tekening geeft Aanbestedende dienst aan dat een primair en secundair netwerk wordt vereist. Bij uitval van de primaire verbinding dient Aanbestedende dienst te kunnen omschakelen naar de secundaire verbinding ongeacht de reden van de uitval (bijvoorbeeld defecte apparatuur of onderbreking van een kabel). Hoe dit gerealiseerd wordt is aan de Inschrijver
63	Eisen en criteria 8.3.2, 8.3.3 & 8.3.4	Bedoeld Bevelanden hier Absolute waarden of typische/gemiddelde waarden?	Dit zijn absolute waarden
64	Eisen en criteria 8.2.8	"8.2.8. GR De Bevelanden krijgt op dedoor Inschrijver op locaties van GR De Bevelanden in te zetten WAN-apparatuurtu minste SNMP read access." SNMTP toegang kan security-risico's met zich meebrengen. Hierom geeft leverancier geen SNMTP toegang tot zijn apparatuur. Is Bevelanden bereid deze eis te laten vallen?	Aanbestedende dienst laat eis 8.2.8, SNMP readaccess, vervallen.
65	Eisen en criteria 8.2.3	"8.2.3. De aangeboden WAN-infrastructuur mag geen beperking hebben en/of leggen op het aantal MAC-adressen dat moet kunnen worden afgehandeld. Eventuele uitbreiding van de af te handelen MAC-adressen heeft geen technische- en/of prijsconsequentie." EVPN wolken hebben geen onbeperkte MAC-adressen capaciteit. Kan Bevelanden aangeven wat nu en in de looptijd van het af te sluiten contract het verwachte aantal MAC-adressen zijn, zodat leverancier kan inschatten of deze eis haalbaar is.	Zie antwoord op vraag 28
66	Eisen en criteria 8.1.9	"8.1.9. Optioneel mag Inschrijver een tweede 1Gbps Internet Acces naar datacenter Goes aanbieden." In het design wordt DC Heinekensand aangegeven. Wat is juist?	Eis 8.1.9 is juist. De design tekening is fout. Zie ook antwoord op vraag 55.
67	Eisen en criteria 8.1.7	"8.1.7. De kosten van de opgeleverde WAN-infrastructuur worden pas doorbelast nadat de volledige WAN-infrastructuur door GR De Bevelanden actief in gebruik is genomen." Vanwege vergunningen kan het zijn dat één of enkele locaties beduidend later aangesloten worden dan de andere. Dit terwijl de overige lokaties al wel actief gebruik (kunnen) maken van het WAN. Graag deze eis aanpassen in een vorm waarbij door Bevelanden actief gebruikte verbindingen direct mogen worden gefactureerd ongeacht de status van de complete uitrol.	Zie antwoord op vraag 34.
68	Eisen en criteria 7.2 - V4	"7.2 - V4 - Inzicht in realtime status van de WAN-infrastructuur. - Inzicht in de historie van de WAN-infrastructuur, (Up/down-time, bandbreedtegebruik, latency, frame loss)." "Bevelanden vraagt (o.a.) DarkFiber verbindingen. Dit zijn ""kale"" glasvezels zonder actieve apparatuur van de leverancier. Gevraagde inzichten zijn echter alleen te leveren indien leverancier actieve (uitleesbare) apparatuur meeleverd bij de dienst. Hoe ziet Bevelanden deze eis in relatie tot de gevraagde dienstverlening?"	Zie antwoord op vraag 27.
69	Bijlage E: Model Verklaring bereidheidstelling beroep op middelen	Aanbestedende dienst geeft aan dat Bijlage E door zowel onderaannemer/Combinant als de Inschrijver ondertekend dient te worden. Zoals Inschrijver ziet is er enkel een onderteken mogelijkheid voor de onderaannemer en voor de Combinant (penvoerder). Kan Aanbestedende dienst het ondertekenblokje uitbreiden met een vakje voor de handtekening van Inschrijver?	In bijlage E zijn twee regels opgenomen voor ondertekening Handtekening: Hier tekent de onderaannemer/ Combinant Handtekening penvoerder; Hier tekent de inschrijver.
70	Bijlage C: Model Holdingverklaring	Inschrijver begrijpt niet goed waarom er een Model Holdingverklaring (Bijlage C) is bijgevoegd. In deze verklaring verwijst u onder punt 2 naar: De Inschrijver maakt bij het verstrekken van de informatie conform het model in Bijlage E wel / geen1) gebruik van de jaarcijfers van de bedoelde holdingmaatschappij. Bijlage E is de Model Verklaring bereidheidsstelling beroep op middelen. Hierin staat niets vermeld mbt jaarcijfers. Tevens wordt er in de hele offerteaanvraag nergens gevraagd om jaarcijfers te overleggen. Kan Aanbestedende dienst aangeven wat de reden is dat er een Model Holdingverklaring zit bijgevoegd met verwijzing naar de jaarcijfers?	De verwijzing naar Bijlage E is niet juist. Met deze NVI is een aangepaste versie van Bijlage C gepubliceerd op TederNed. Bijlage C OFA-WAN-GRBevel-50095-Holdingverklaring V2.docx In de UAE dient Inschrijver aan te geven of aan een aantal financiële voorwaarden wordt voldaan. Aanbestedende dienst wil hiervoor een bevestiging middels de Holding Verklaring en de mogelijkheid om dit te verifiëren. Zie paragraaf 2.16

71	Offerteaanvraag, blz. 14, 3.3 Beoordelingsmethode	Bij Stap 4 staat: 'Indien de Inschrijving in de voorgaande 3 stappen terzijde is gelegd....' Inschrijver gaat er vanuit de Aanbestedende dienst hier bedoelt: 'niet terzijde is gelegd'? Is onze aanname juist?	Uitgangspunt van Inschrijver is juist. Det test in paragraaf 3.3. stap 4 is: Indien de Inschrijving in de voorgaande 3 stappen terzijde is gelegd en aan alle eisen met het karakter van een Minimumeis wordt voldaan, wordt de Inschrijving beoordeeld op basis van gunnen op waarde. De tekst in paragraaf 3 stap 4 wordt: Indien de Inschrijving in de voorgaande 3 stappen niet terzijde is gelegd en aan alle eisen met het karakter van een Minimumeis wordt voldaan, wordt de Inschrijving beoordeeld op basis van gunnen op waarde.
72	Offerteaanvraag, blz. 12, 2.13 Meerdere Inschrijvingen	Bij 'e' staat een verwijzing naar 'Quadraam'. Inschrijving gaat er vanuit dat het hier een verschrijving betreft en dat hier 'GR De Bevelanden' bedoeld wordt.	Uitgangspunt van Inschrijver is juist. Det tekst in paragraaf 2.13 e is: In de gevallen beschreven onder b), c) en d) dienen de desbetreffende Ondernemers Quadraam bij het doen van de Aanmelding (in de aanbiedingsbrief) duidelijk aan te geven dat er sprake is van een dergelijk geval. Det tekst in paragraaf 2.13 e wordt: In de gevallen beschreven onder b), c) en d) dienen de desbetreffende Ondernemers GR de Bevelanden bij het doen van de Aanbieding (in de aanbiedingsbrief) duidelijk aan te geven dat er sprake is van een dergelijk geval.
73	Offerteaanvraag, blz. 10, 2.11 Onderaanneming	In de derde alinea staat meerdere malen een verwijzing naar 'Quadraam'. Inschrijving gaat er vanuit dat het hier een verschrijving betreft en dat hier 'GR De Bevelanden' bedoeld wordt.	Uitgangspunt van Inschrijver is juist. Een deel van de tekst in paragraaf 2.1 3e alinea is: 'dient de Inschrijver dat op de kortst mogelijke termijn schriftelijk aan Quadraam te berichten. Indien de Inschrijver, ter vervanging van de weggevallen onderaannemer(s), een nieuwe onderaannemer voorstelt, moet Quadraam te allen tijde toestemming.....' Een deel van de tekst in paragraaf 2.1 3e alinea is: 'dient de Inschrijver dat op de kortst mogelijke termijn schriftelijk aan GR de Bevelanden te berichten. Indien de Inschrijver, ter vervanging van de weggevallen onderaannemer(s), een nieuwe onderaannemer voorstelt, moet GR de Bevelanden te allen tijde toestemming.....'
74	Offerteaanvraag, blz. 7, 2.3.1	Aanbestedende dienst vraagt contactpersonen en diens plaatsvervanger die beslissingsbevoegd en gemachtigd zijn om namens Inschrijver te kunnen optreden. Eerste contactpersoon van Inschrijver staat niet vermeld in het uittreksel van het beroeps- of handelsregister. Echter, de tekenbevoegde van deze aanbesteding staat wel vermeld in het uittreksels van het beroeps- of handelsregister, direct of bij volmacht. Gaat Aanbestedende dienst akkoord met vermelding van deze contactpersonen?	Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.