

Nota van Inlichtingen 2



Project: PVS Alignementen berekenen
Datum: 27-5-2024

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum	Antwoord	Gewijzigd document
1	Leidraad openbare Europese aanbesteding	4.5 Eis 2	De eis betreft het aantonen van ervaring in het opstellen of reviseren van alignementen op basis van actuele meetdata, waarbij mogelijk gebruik wordt gemaakt van een bestaand (verouderd) alignement. Een opdracht betreffende emplacementswissels omvat doorgaans geen lange stukken met doorgaande sporen, en opdrachten betreffende doorgaande sporen omvatten doorgaans geen emplacementswissels. Mogen er referenties van meerdere opdrachten worden aangeleverd, waarbij het totaal voldoet aan de gestelde eisen.	12-4-2024	ProRail past de referentievereisten als volgt aan. Het is mogelijk om de competenties aan te tonen met maximaal twee referentieopdrachten. Deze aanpassing wordt doorgevoerd omdat wordt onderkend dat er referentieopdrachten zijn met enkel doorgaand spoor of enkel wissels. Elke referentieopdracht te zijn voorzien van een tevredenheidsverklaring.	aanbestedingsleidraad PVS-alignementen Berekenen v1.1
2	Leidraad openbare Europese aanbesteding	5.2.1	Per abuis staat een verkeerde documentnaam vermeld bij <i>Inschrijvingseis 2: Vraagspecificatie</i> . Wij verzoeken u dit te corrigeren.	12-4-2024	De verwijzing is correct. Met Annex 3 - Vraagspecificatie worden alle documenten bedoeld die bij de Vraagspecificatie behoren.	
3	Leidraad openbare Europese aanbesteding	5.3.1 Eisen aan het Plan van Aanpak 1e bullit	Welke 4 genoemde elementen en/of onderwerpen dient het PvA te bevatten? Er zijn slechts 3 onderwerpen beschreven.	12-4-2024	Dit is een omissie, zie de aangepaste aanbestedingsleidraad.	aanbestedingsleidraad PVS-alignementen Berekenen v1.1
4	Leidraad openbare Europese aanbesteding	6.3 b)	Er wordt hier niet verwezen naar een bestaande paragraaf. Wij verzoeken u dit te corrigeren.	12-4-2024	Dit is een omissie, zie de aangepaste aanbestedingsleidraad.	aanbestedingsleidraad PVS-alignementen Berekenen v1.1
5	Leidraad openbare Europese aanbesteding	6.3 c)	Er wordt hier verwezen naar een verkeerde paragraaf. Kunt u dit corrigeren?	12-4-2024	De verwijzing naar de paragraaf waar het gunningscriterium Prijs wordt beschreven is correct.	
6	Leidraad openbare Europese aanbesteding	8	We constateren dat in hoofdstuk 8 de lijst met bijlagen niet overeenkomstig is met de aanbestedingsstukken. Wij verzoeken u dit te corrigeren.	12-4-2024	Indien u hiermee bedoeld dat de verwijzing naar de vraagspecificatie niet juist is, wordt verwezen naar het antwoord op vraag 2.	
7	Bijlage 9 - Concept Raamovereenkomst.pdf / Overeenkomst Adviseurs	11,1	Wat is de maximale omvang van een deelproject (km doorgaand spoor, aantal wissels doorgaand, km emplacement spoor, aantal wissels emplacement).	12-4-2024	De omvang van een deelproject wordt steeds per jaar bepaald en hangt af van de geografische ligging. ProRail streeft ernaar de omvang zo gelijk mogelijk over het jaarpakket te verdelen. Indicatieve maximale omvang van een deelproject is 50% van het jaarpakket.	
8	TN446675 Vraagspecificatie - opdracht omschrijving-v1.0	3,1	Er staan meerdere documenten of databases vermeld waar niet iedere partij toegang toe heeft. Kunnen wij ervan uitgaan dat iedereen toegang krijgt tot deze documenten of databases?	12-4-2024	Ja, iedere gegadigde heeft toegang tot dezelfde documenten. Toegang tot SIGMA is te verkrijgen via www.prorail.nl	
9	Bijlage 9 Concept overeenkomst	Art. 3.1	Deze zin lijkt niet goed te lopen/is niet compleet, kunt u deze aanpassen?	15-4-2024	Dit is aangepast.	Bijlage 9 - Conceptovereenkomst v1.1
10	Bijlage 9 Concept overeenkomst	Art. 3.2	Ter verificatie: kunt u aangegeven op grond van welke bepaling een uitzondering kan worden gemaakt op de regel dat de looptijd van een Raamovereenkomst niet langer mag zijn dan 4 jaren?"	15-4-2024	De maximale looptijd van een raamovereenkomst voor een speciale-sectoropdracht is acht jaar. Zie art. 3.80 Aanbestedingswet 2012.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum	Antwoord	Gewijzigd document
11	Bijlage 9 Concept overeenkomst	Art. 3.2	Is ProRail bereid in het kader van proportionaliteit het volgende toe te voegen aan artikel 3.2.: Opdrachtnemer heeft het recht om van verlenging af te zien. Indien Opdrachtnemer van verlenging afziet dan dient zij dit uiterlijk 3 maanden voor afloop van de lopende periode schriftelijk aan ProRail kenbaar te maken." Is ProRail daartoe bereid?"	15-4-2024	Prorail is daartoe niet bereid.	
12	Bijlage 9 Concept overeenkomst	Art. 5.2	Het is in een vrije markt niet werkbaar en voor gegadigde onacceptabel dat een derde partij invloed heeft en daarmee de prijs kan bepalen op het werk dat gegadigde gaat verrichten. Derhalve het vriendelijke verzoek tot verwijderen van de laatste zin van artikel 5.2.	15-4-2024	Prorail is daartoe niet bereid. De regeling uit artikel 5.2 dient alleen als uiterst redmiddel indien partijen niet in goed overleg tot overeenstemming kunnen komen.	
13	Bijlage 9 Concept overeenkomst	Art. 6.1	"In een 'normale' wereld is de indexeringsregeling die u voorstelt heel schappelijk. Echter hebben we de afgelopen jaren ook ervaren dat bepaalde gebeurtenissen en omstandigheden in de wereld ook in Nederland hebben gezorgd voor onvoorziene prijsontwikkelingen en dat die niet altijd voldoende zijn terug te zien in de indexering. Omdat dit om een overeenkomst gaat van in potentie 8 jaar, willen we u vragen om voor de zekerheid een extra clause op te nemen, zoals ook in eerdere raamovereenkomsten van ProRail is gedaan: "[bij uitzonderlijke onvoorziebare omstandigheden die in redelijkheid niet kunnen worden aangemerkt als vallende binnen het normale ondernemersrisico, kan ProRail afwijken van artikel 6.1]". Bent u daartoe bereid?"	15-4-2024	Prorail is daartoe niet bereid. De indexatiereeksen volgen juist de (bijzondere) marktontwikkelingen op. Daarnaast betreft de scope van deze opdracht hier enkel loon en geen materiaal of materieel waarop minder 'grilligheid' zit.	
14	Bijlage 9 Concept overeenkomst	Art. 6.4	Zijn de hier genoemde maximale waarden ten behoeve van een looptijd van 8 jaar of van de 5 jaar? Worden deze waarden ook geïndexeerd of zijn deze vast voor de looptijd van het contract?	15-4-2024	De maximale waarde is gerekend over de maximale looptijd van 8 jaar. Zoals in de overeenkomst zijn deze waarden exclusief omzetbelasting en indexeringen.	
15	Bijlage 9 Concept overeenkomst	Art. 10.1	Is ProRail bereid om deze bepaling wederkerig te maken?	15-4-2024	Prorail is daartoe niet bereid.	
16	Bijlage 9 Concept overeenkomst	Art. 11	Boetes hebben in de samenwerking veelal juist een contraproductief effect (partijen gaan zich vooraf 'indekken'). Is ProRail bereid deze bepaling te schrappen of op zijn minst te beperken tot een maximum van 3% van de waarde van de Deelopdracht?	15-4-2024	ProRail is hiertoe niet bereid. De in 11.2 genoemde boete is al beperkt tot 1% van de waarde van de Deelopdracht.	
17	Aanbestedingsleidraad	Par. 2.1	"Deze afnameprognoses zijn de verwachte gemiddelde aantallen per jaar waaraan door inschrijver verdere rechten ontleend kunnen worden." Wij vermoeden dat hier het woord 'geen' is weggevallen na inschrijver, kunt u dit bevestigen?	15-4-2024	Dit is een omissie, zie de aangepaste aanbestedingsleidraad.	aanbestedingsleidraad PVS-alignementen Berekenen v1.1
18	Annex 5.2 aanbiedingsbegroting		Wij staan positief tegenover het feit dat u tot een prijs per product wil komen! Goed initiatief. Helaas zien wij wel dat dit wordt berekend in de excelsheet door middel van 3 functiegroepen die moeten worden opgegeven en hier uren bij. Waarom wilt u deze details hebben? Dit voegt ons inziens niets toe aan de uiteindelijke verrekenmethode. Zou u deze uitdieping kunnen laten vervallen de cellen met prijzen per eenheid door de aanbieders laten invullen?	15-4-2024	Nee, ProRail past de aanbiedingsbegroting niet aan. De koppeling aan de functiegroepen is om vanuit ProRail meer inzicht te krijgen in de (financiële) opbouw van de dienstverlening. Om de inschrijvers de maximale ruimte te geven qua invullen van de functiegroepen heeft ProRail dit niet voorgedefinieerd. Indien inschrijver minder functiegroepen nodig heeft dan drie (3) om de gevraagde dienstverlening te leveren dan is dat ook toegestaan en kunnen de 2e en/of 3e kolom voor functie B respectievelijk C leegblijven.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum	Antwoord	Gewijzigd document
19	Annex 5.2 aanbiedingsbegroting		In de aanbiedingsbegroting zet u neer dat het bedrag is gemaximeer tot 3.300.000,-. In de concept overeenkomst heeft u een maximum bedrag van 3.960.000. Dit komt niet overeen.	15-4-2024	Uw constatering is correct. De benoemde maximum waarde in de concept overeenkomst ligt enigzins hoger door een ingebouwde financiële buffer voor onvoorzien extra werk gedurende de uitvoering van de Overeenkomst.	
20	Annex 5.2 aanbiedingsbegroting		Hoe wenst u de kosten die gemaakt moeten worden voor Annex I verwerkt te zien in de inschrijfbegroting?	15-4-2024	De werkzaamheden genoemd in de werkpakketten zijn geen aparte prijsbare pakketten, maar dienen in de vaste tarieven te zijn inbegrepen.	
21	Annex 1 Tijdsmanagement	Art. 3.2	U vraagt hier een planning voor de verloop van het project. Kunt u een gegarandeerde bandbreedte aan benodigde capaciteit geven zodat wij ook de capaciteit kunnen garanderen/reserveren en hierop de planning kunnen opstellen?	15-4-2024	De gevraagde planning dient te worden opgegeven na totstandkoming van de overeenkomst. De planning wordt opgesteld door Opdrachtnemer op basis van de scope van een jaarpakket en de deelprojecten daarin. De omvang van de jaarpakketten is als indicatie in de aanbesteding opgegeven.	
22	Leidraad	4.5	In paragraaf 4.5 van de leidraad verwacht u een tevredenheidsverklaring van de primaire opdrachtgever, als bewijsstuk voor eis 2. In de referentieopdracht die wij willen aandragen was u zelf de primaire opdrachtgever. Het opvragen van een tevredenheidsverklaring (via de tussenliggende opdrachtnemer) lijkt onnodig, bureaucratisch en omslachtig. Bovendien moet een tussenliggende opdrachtnemer maar net mee willen werken. Er bestaat namelijk een kans dat zij in deze aanbesteding concurrerend zijn. Zij hebben in deze dus een machtspositie. Wilt u de eis dat wij een tevredenheidsverklaring moeten indienen wanneer u zelf de primaire opdrachtgever was laten vallen? En zo nee, kunt u onderbouwen waarom dit zo is en hoe u het basisprincipe "Gelijkheid" uit de aanbestedingswet garandeert?	15-4-2024	ProRail zal de tevredenheidsverklaring niet laten vervallen, ook niet als ProRail zelf de opdrachtgever was. ProRail wenst de referentieopdracht te kunnen toetsen en gebruikt daarvoor in haar aanbestedingen de tevredenheidsverklaring. In paragraaf 4.5.1 van de leidraad is bepaald dat in geval de betreffende opdracht is uitgevoerd in onderopdrachtneming een verklaring van de primaire opdrachtgever aan de onderopdrachtnemer voldoet als bewijs. Van een mogelijke afhankelijkheid van de tussenliggende opdrachtnemer voor het verkrijgen van een dergelijke verklaring is naar het oordeel van ProRail dan ook geen sprake. Het gelijkheidsbeginsel wordt geborgd.	
23	annex 5.1 aanbiedingsbegroting		Is opdrachtgever bereid het maximale offertebedrag los te laten gezien de druk op de arbeidsmarkt wat betreft salarissen en beschikbaarheid van gekwalificeerd personeel? Zo nee, wat is de reden dat opdrachtgever dit bedrag in de aanbiedingsbegroting maximeert?	15-4-2024	Nee, de hoogte van de maximale inschrijfsom zal niet worden gewijzigd. Dit omdat de maximale inschrijfsom borgt dat aanbiedingen passen binnen de budgettaire ruimte van ProRail. Op basis van benchmarkonderzoek acht ProRail het gestelde maximum marktconform voor de gevraagde dienstverlening.	
24	concept raamovereenkomst	10.1	Bent u bereid deze paragraaf te schrappen en zo nee: waarom niet?	15-4-2024	ProRail is daartoe niet bereid. Een dergelijke opzeggingsregeling voor de opdrachtgever is in overeenstemming met de regelgeving omtrent de overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 BW.	
25	concept raamovereenkomst	11.1	Graag de tekst 'wordt een bedrag van €150 op de aanneemsom in mindering...' vervangen voor 'kan een bedrag van €150 op de aanneemsom in mindering gebracht worden'. Indien u daar niet in meegaat, kunt u dat motiveren?	15-4-2024	ProRail is daartoe niet bereid. De boete uit artikel 11.1 dient ter handhaving van de oplevertermijn.	
26	concept raamovereenkomst	9	wat wordt bedoeld met annex 1 appendix 4.6?	15-4-2024	Binnen 2 weken na opdracht dient opdrachtnemer een voorstel aan opdrachtgever te doen van het te hanteren format voor voortgangsoverleggen, contractoverleggen en technische overleggen. Deze overleggen worden zoveel als mogelijk gecombineerd.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum	Antwoord	Gewijzigd document
27	Leidraad openbare Europese aanbestedingen	5.3.1	In de zin "het PvA dient alle vier de hierboven genoemde elementen en/of onderwerpen te bevatten" wordt verwezen naar vier elementen. Gegadigde ziet echter maar drie elementen/onderwerpen. Wat is het vierde element/onderwerp?	15-4-2024	Zie het antwoord op vraag 3	
28	Bijlage 9 - Concept Raamovereenkomst	7.2	Gegadigde begrijpt de zin in paragraaf 7.2 niet. Graag de zin aanpassen en verduidelijken. Mede omdat verrekening op vaste som plaatsvindt.	15-4-2024	Zie aangepaste conceptovereenkomst	Bijlage 9 - Conceptovereenkomst v1.1
29	Aanbestedingsleidraad		In eis 2 wordt van Inschrijvers verlangd dat ze hun ervaring aantonen door middel van één referentieproject. Hoewel de eisen die aan het referentieproject worden gesteld op zichzelf niet disproportioneel lijken in verhouding tot de aard en omvang van het nu aanbestede werk, zorgt de combinatie van die eisen ervoor dat het aantal projecten dat als referentie zou kunnen dienen in de praktijk minimaal is. En datzelfde geldt daardoor voor het aantal Inschrijvers dat daarop een beroep zou kunnen doen en dus daadwerkelijk zou kunnen inschrijven. Bent u bereid om deze referentie-eis om die reden te heroverwegen en te verlichten? Bijvoorbeeld door de minimaal vereiste alignementlengte te verminderen en/of toe te staan dat de ervaring ook mag zijn opgedaan binnen projecten waarbij niet sec alignementen werden gereviseerd of alignementen van bestaand spoor werden opgesteld, maar waarbij het ook is toegestaan de assen in meer of mindere maten te verleggen en optimaliseren voor het ontwerp van het verbeterde emplacement.	25-4-2024	Eis 2 wordt aangepast. Zie voor de aanpassingen de aanbestedingsleidraad v.1.2	aanbestedingsleidraad PVS-alignementen Berekenen v1.2
30	Leidraad p.19 subgunningscriterium 5.3.1 Plan van Aanpak	5.3.1	"het PvA dient alle vier de hierboven genoemde elementen en/of onderwerpen te bevatten" - er is een opsomming 1-3 met meerdere bullets, en dus geen vier elementen, dit lijkt niet in overeenstemming. Kunnen we hier voor in de plaats lezen 'het PvA dient alle hierboven genoemde elementen en/of onderwerpen te bevatten'?	26-4-2024	Zie het antwoord op vraag 3	
31	Leidraad pag 23 5.3.2. Subgunningscriterium GC2- Risicobeheersing	5.3.2	Scores op het plan Risicomanagement mbt het verschil tussen 80% 'Ruim voldoende' vs 100% 'Zeer goed': het is niet duidelijk/expliciet wat het tenderteam hierin kan aanhouden als meetbare indicatoren om de scores vast te stellen. Om dit concreet te maken: wat is voor ProRail belangrijk in geval van het geïdentificeerde risico op eventuele fouten in de brondata die vanuit ProRail wordt aangeleverd, zodat aanbieders hun risicobeheersing hierop kunnen richten en het tenderteam/beoordelingscommissie individueel helder kunnen oordelen tussen bijv. 'ruim voldoende' of 'zeer goed', dat is voor ons nu niet helder maar wel een grote factor in de gunning.	26-4-2024	Het verschil tussen de score 8 en de score 10 is de mate waarin de opgave daadwerkelijk bijdraagt aan de beheersing van de opdracht. In paragraaf 5.3.2. is toegelicht op basis waarvan bij de beoordeling van Subgunningscriterium GC-2 Risicobeheersing zal plaatsvinden en waar de beoordelingscommissie op zal letten bij de beoordeling.	
32	Leidraad pag. 23 5.3.3. beoordeling subgunningscriteria 1/3	5.3.3	'De beoordeling van elk kwalitatief subgunningscriterium anders dan subgunningscriteria 1 en 2, wordt uitgevoerd door de beoordelingscommissie'. Door wie worden de subgunningscriteria 1 en 2 beoordeeld indien niet door de beoordelingscommissie	26-4-2024	Dit is een omissie, zie de aangepaste aanbestedingsleidraad.	aanbestedingsleidraad PVS-alignementen Berekenen v1.3

Nr	Document	Paragraaf / Eis Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum	Antwoord	Gewijzigd document
33	Leidraad pag. 23 5.3.3. beoordeling subgunningscriteria 2/3	5.3.3	Dienen de documenten voor GC-1 Plan van Aanpak en GC-2 Risicobeheersing anoniem te worden ingediend, dus zonder enige bedrijfsnaam of mogelijke herleiding hier naartoe?	26-4-2024	Nee, dat is geen vereiste.	
34	Leidraad pag. 23 5.3.3. beoordeling subgunningscriteria 3/3	5.3.3	'De beoordeling van elk kwalitatief subgunningscriterium anders dan subgunningscriteria 1 en 2, wordt uitgevoerd door de beoordelingscommissie' Wat zijn de subgunningscriteria anders dan GC1 en GC2	26-4-2024	"Subgunningscriteria 1 en 2" dient te worden gelezen als "subgunningscriteria GC-1 en GC-2". Zie ook de aanpassing zoals bij het antwoord op vraag 32.	
35	Uiterste datum voor indienen van vragen Nota van Inlichtingen 2		In de planning staat vrijdag 10 mei 2024 als Uiterste datum voor indienen van vragen Nota van Inlichtingen 2. Dat is de dag na Hemelvaart. Verzoek om dit hierom te verplaatsen naar de opvolgende maandag.	26-4-2024	Deze vraag is niet meer relevant aangezien de datum reeds is verstreken	
36	Leidraad	3.2	In de planning staat woensdag 27 maart 2024 als publicatie genoemd, dit is echter de week erna geworden. Het risicoprofiel van het maken een deze aanbidding is hoog vergeleken met de vorige raamovereenkomst ivm de vaste prijs (geen deelaanbiddingen) en lange looptijd. Dit roept ernstige vragen op bij ons qua haalbaarheid en wij verwachten dit ook voor andere mogelijke aanbidders. Ten behoeve van het kunnen maken van een realistische aanbidding is het verzoek is om de huidige datum voor het indienen van de aanbidding te verplaatsen naar niet eerder dan 17 juni.	26-4-2024	De aanbestedingstukken zijn op 27 maart 2024 verstuurd naar TenderNed. Op 29 maart 2024 zijn deze stukken zichtbaar geworden op TenderNed en de Europese publicatiesite. Aangezien ruim wordt voldaan aan de minimale termijnen, gaat ProRail niet mee in uw verzoek om de uiterste termijn te verplaatsen. Uw opmerking van het risicoprofiel herkent ProRail niet.	
37	Ontbrekende vigerende OVS en RLN		Onderdeel van de werkzaamheden is werken met OVS 56 versie 4.1 en RLN 296 genoemd. Het valt ons op dat de 'vigerende versies' niet zijn bijgevoegd. Hierbij het verzoek om deze te delen, kenbaar te maken wat de vigerende versies zijn vernemen wij de reden van het ontbreken van deze kerndocumenten.	26-4-2024	De RLN00296 is niet van toepassing, zie ook de toelichting bij Nota van Inlichtingen 1. Vigerende regelgeving is beschikbaar op de Railinfracatalogus van ProRail	
38	Technische vraag specificatie	4.4	Voor het gebruik van IM Spoor als optie om de data aan te leveren: welke versie van IM Spoor dient gebruikt te worden.	26-4-2024	De optie wordt middels levering in IMX-formaat geboden in de technische vraagspecificatie	
39	Technische vraag specificatie	4.4	Gebruik van TRC of IM Spoor: er wordt aangegeven dat de data aangeleverd dient te worden in TRC en/of IM Spoor. Is er een voorkeur vanuit ProRail voor een van de twee. Ook gelet op de looptijd van de overeenkomst.	26-4-2024	ProRail heeft geen voorkeur	
40	Bijlage Annex 2 TN446675 indicatie van omvang van de jaarpakketten	algemeen	Indicatie van de voorgenomen inhoud van de jaarpakketten: de groei van voorgenomen inhoud van de jaarpakketten na 5 jaar looptijd is voor wissels 150% en voor doorgaand spoor 140% terwijl de alignementen als terugkerende cyclus met gelijkblijvende scope lijken te zijn beschreven: waaruit bestaat deze groei?	26-4-2024	Er is geen sprake van groei. De tabel geeft een inschatting van de omvang van de te verstrekken deelopdrachten.	
41	Raamovereenkomst	algemeen	Overeenkomst wordt met een hoofdletter geschreven maar nergens gedefinieerd als deze raamovereenkomst. Wel gedefinieerd is het 'Contract'? > Svp definities consistent gebruiken en doorvoeren.	26-4-2024	Overeenkomst is in artikel gedefinieerd als: Het geheel van afspraken die de rechtsverhouding tussen Partijen bepaalt en is vastgelegd in de Contractdocumenten. De definitie van Contract ziet alleen op "het onderhavige document".	

Nr	Document	Paragraaf / Eis Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum	Antwoord	Gewijzigd document
42	Raamovereenkomst	2.4	Artikel 2.4: wijzigingen van de ALV en andere documenten die partijen overeenkomen moeten prevaleren boven de betreffende documenten zelf in de rangorde (en bij voorkeur opgenomen worden in de raamovereenkomst zelf).	26-4-2024	Het spreekt voor zich dat wijzigingen prevaleren boven de ongewijzigde documenten. Indien er bij de NvI wijzigingen worden doorgevoerd prevaleren deze op basis van artikel 2.4.	
43	Raamovereenkomst	3	Artikel 3: Looptijd contract van 5 jaar en Prorail kan driemaal eenzijdig verlengen (dus t/m 2032) en heeft als enige partij een opzeggingsrecht. Ofwel opdrachtnemer zit potentieel vast aan dit contract t/m 2029 zonder van het contract af te kunnen. Dit kan opdrachtnemer mogelijk later in een lastige positie brengen als omstandigheden veranderen/de markt (in 8 jaar kan veel gebeuren). Verzoek hierbij om een beëindigingsrecht voor opdrachtnemer, of een kortere initiele looptijd (2 jaar bijv) en dat verlengen van de overeenkomst na de intiele termijn alleen met instemming van beide partijen kan plaatsvinden.	26-4-2024	ProRail is niet bereid het voorstel over te nemen.	
44	Raamovereenkomst	4 en 6	Artikel 4 en 6: naast indexatiemechanisme stellen wij voor om ook te voorzien in een prijsescalatie-clausule voor grote veranderingen in prijzen/ gewijzigde marktomstandigheden om een realistische aanbidding mogelijk te maken	26-4-2024	ProRail gaat niet mee in uw voorstel. Zie ook ons antwoord op NvI vraagnummer 13.	
45	Raamovereenkomst	10	Artikel 10: Prorail kan ieder moment opzeggen zonder opzegtermijn, dit is ons inziens niet in balans met een waardevolle aanbidding	26-4-2024	Een dergelijke opzeggingsregeling voor de opdrachtgever is in overeenstemming met de regelgeving omtrent de overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 BW.	
46	Raamovereenkomst	11	Artikel 11: De boete in 11.1 zou gecapped dienen te zijn tot maximaal 5% van de totale waarde van het Deelproject.	26-4-2024	ProRail is hiertoe niet bereid. De in 11.2 genoemde boete is al beperkt tot 1% van de waarde van de Deelopdracht.	
47	Inkoopvoorwaarden 2017	5.1	5.1 > niet acceptabel: aanbiddingen vanuit ons dienen altijd herroepelijk te zijn tenzij expliciet op de aanbidding staat dat deze onherroepelijk is. Dit drukt op een No-go qua maken van een aanbidding	26-4-2024	ProRail is niet bereid het voorstel over te nemen.	
48	Inkoopvoorwaarden 2017	6.1	6.1 > Wijziging van de overeenkomst kunnen alleen met schriftelijke instemming van beide partijen plaatsvinden.	26-4-2024	Dit vloeit voort uit de formulering van artikel 6.1 van de inkoopvoorwaarden.	
49	Inkoopvoorwaarden 2017	9.4	9.4 > Niet acceptabel, als Prorail niet betaald (en daarvoor in gebreke is gesteld en een redelijke termijn heeft gehad om alsnog te betalen) moeten wij als opdrachtnemer onze verplichtingen kunnen opschorten dan wel de overeenkomst ontbinden. Dit drukt op een No-go qua maken van een aanbidding	26-4-2024	ProRail is niet bereid het voorstel over te nemen.	
50	Inkoopvoorwaarden 2017	10.2 (&6.3)	10.2 (&6.3) > Niet acceptabel om mijlpaaldata standaard als fatale termijnen aan te merken. Indien er sprake is van een minieme vertraging/Prorail geen consequenties ondervindt van een vertraging, moet <inschrijver> de kans krijgen zijn gebrek te herstellen. Dit drukt op een No-go qua maken van een aanbidding	26-4-2024	ProRail is niet bereid het voorstel over te nemen.	
51	Inkoopvoorwaarden 2017	11.4	11.4 > herstel voor rekening opdrachtnemer: enkel voor zover de kosten van herstel niet hoger zijn dan de kosten die Opdrachtnemer in rekening had kunnen brengen indien het werk zonder tekortkoming was uitgevoerd.	26-4-2024	ProRail is niet bereid het voorstel over te nemen.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum	Antwoord	Gewijzigd document
52	Inkoopvoorwaarden 2017	14.1	14.1 > Sub 1> "en de redelijke verwachtingen van ProRail"> dit is subjectief en niet acceptabel. / Sub 3> als opdrachtnemer kunnen wij geen garanties geven over 'fit for purpose' van onze geleverde diensten (opgenomen in sub 3: "de zaken geschikt zijn voor het doel van de Levering en de Overeenkomst): dit is een subjectief criterium en daarom niet acceptabel.	26-4-2024	ProRail is niet bereid het voorstel over te nemen.	
53	Inkoopvoorwaarden 2017	14.2	14.2 > De garantietermijn voor de geleverde diensten zou beperkt moeten worden tot maximaal 1 jaar vanaf het moment van levering	26-4-2024	ProRail is niet bereid het voorstel over te nemen.	
54	Inkoopvoorwaarden 2017	16	16 > dit artikel moet wederkerig zijn, graag aanpassen. Wij hanteren als opdrachtnemer vergelijkbare bedrijfswaarden.	26-4-2024	Prorail is niet bereid het voorstel over te nemen.	
55	Inkoopvoorwaarden 2017	18.4	18.4 > Indien er binnen de daarvoor gestelde termijn geen acceptatie is verstrekt door Prorail of expliciete afwijzing van het geleverde, zal acceptatie worden geacht te zijn gegeven. Indien ProRail niet voornemens is om in de raamovereenkomst specifieke aanpassingen zoals deze op te nemen, wordt het maken van een realistische opdracht zeer lastig en beraden wij ons op no-bid.	26-4-2024	Prorail is hiertoe niet bereid.	
56	Inkoopvoorwaarden 2017	21.2	21.2 > Niet acceptabel bij een overeenkomst van deze duur. bijv. gewijzigde kosten tgv regelgeving voor opdrachtnemer.	26-4-2024	In artikel 6 van de raamovereenkomst is een indexatieregeling opgenomen.	
57	Inkoopvoorwaarden 2017	25	25 > Svp verduidelijken in de raamovereenkomst dat alle IPR die voor aanvang van de Overeenkomst aan de opdrachtnemer toebehoort of onafhankelijk wordt ontwikkelt door opdrachtnemer tijdens de overeenkomst, eigendom blijft van opdrachtnemer.	26-4-2024	Een dergelijke regeling is al opgenomen in artikel 25.6 van de inkoopvoorwaarden.	
58	Inkoopvoorwaarden 2017	27	27 > voor zover in een deelopdracht kortingen of boetes zijn opgenomen voor vertragingen: dient te worden opgenomen dat (1) De opgelegde kortingen per deelopdracht nooit meer kunnen bedragen dan maximaal 10% van totale contractwaarde van de betreffende deelopdracht in totaal, en (2) dat eventuele kortingen binnen de aansprakelijkheidslimiet vallen en de enige financiële remedie zijn in geval van vertraging indien Prorail kiest om een dergelijke korting op te leggen.	26-4-2024	ProRail is niet bereid het voorstel over te nemen.	
59	Inkoopvoorwaarden 2017	29.1	29.1 > Dit artikel moet wederkerig gelden: indien Prorail tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen en niet binnen een redelijke termijn alsnog betaalt, dient opdrachtnemer ook een beëindigingsrecht hebben. Tevens dient op basis van eerdere ervaringen het verplicht aanleveren van een tevredenheidsverklaring als voorwaarde van facturering door opdrachtgever na levering van diensten te worden vastgelegd in de vorm van een redelijke termijn. Dit is nu een eenzijdige afhankelijkheid waarbij onze ervaring is dat dit maanden kan duren. Ook dit draagt bij tot een no-bid beslissing.	26-4-2024	ProRail is niet bereid het voorstel over te nemen.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum	Antwoord	Gewijzigd document
60	Inkoopvoorwaarden 2017	30.1	30 .1> onacceptabel om de aansprakelijkheidslimiet te koppelen aan verzekering. Svp als volgt aanpassen: De aansprakelijkheid van de opdrachtgever kan nooit hoger zijn dan 100% van de contractwaarde van de betreffende deelopdracht. Voorts dient te worden toegevoegd dat de opdrachtnemer enkel aansprakelijk kan worden gesteld voor directe schade, svp de volgende tekst expliciet opnemen in de Overeenkomst: opdrachtnemer kan in geen geval aansprakelijk worden gesteld voor gederfde winst, gederfde omzet, productieverlies, indirecte schade of gevolgschade.	26-4-2024	Prorail is niet bereid het voorstel over te nemen.	
61	Inkoopvoorwaarden 2017	30.2	30.2 > de opdrachtnemer vrijwaart Prorail enkel voor claims van derden voor zover deze voortvloeien uit nalatigheid of een tekortkoming van de opdrachtnemer in de uitvoering van de overeenkomst en de opdrachtnemer wettelijk gezien ook aansprakelijk zou zijn voor de betreffende schade waar de claim op ziet indien de derde de opdrachtnemer direct zou aanspreken. Immers moet het niet zo zijn dat de vrijwaring verder strekt dan de som waarvoor de opdrachtnemer aansprakelijk zou zijn indien de derde de opdrachtnemer zou aanspreken zonder tussenkomst Prorail. In geval van een dergelijke claim van een derde dient Prorail de opdrachtnemer in staat te stellen de verdediging daarvan op zich te nemen, dan wel de opdrachtnemer betrekken bij de verdediging van de claim. Prorail zal zonder instemming van de opdrachtnemer geen schikkingen met derden accepteren voor rekening van de opdrachtnemer.	26-4-2024	ProRail is niet bereid het voorstel over te nemen.	
62	Inkoopvoorwaarden 2017	30.3	30.3 vrijwaring voor alle aanspraken? Wij als opdrachtnemer nemen aan dat dit alleen betreft aanspraken die voortvloeien uit handelen van de opdrachtnemer.	26-4-2024	Het gaat hierbij om alle aanspraken die in enig verband staan met de uitvoering van verplichtingen van Opdrachtnemer uit de Overeenkomst	
63	Inkoopvoorwaarden 2017	32.2	32.2 " waarvan de andere partij het vertrouwelijke karakter redelijkerwijs kan vermoeden" is een subjectief criterium en het vertrouwelijk karakter moet niet afhankelijk zijn van of de betreffende partij de informatie als zodanig heeft bestempeld. Artikel svp als volgt aanpassen: Partijen zijn wederzijds tot geheimhouding verplicht van door hen ontvangen informatie van de andere Partij, ongeachte de vorm waarin deze informatie wordt verstrekt (op schrift, mondeling, digitaal etc.) die als vertrouwelijk is bestempeld of waarvan de wederpartij het vertrouwelijke karakter redelijkerwijs kan vermoeden.	26-4-2024	Prorail is niet bereid het voorstel over te nemen.	
64	Leidraad openbare Europese aanbesteding	5.3.3	De leden van de beoordelingscommissie beoordelen de anonieme inschrijvingen. Echter het onderbouwen van geschiktheid en beschikbaarheid van voldoende gekwalificeerd personeel rijmt moeilijk met anonimiteit. Mogen in het Plan van Aanpak daarom toch (bedrijfs-)namen worden genoemd?	6 mei 2024	ja, zie aanpassing in de leidraad. De antwoorden op de gunningscriteria hoeven niet anoniem te worden ingediend.	aanbestedingsleidraad PVS-alignementen Berekenen v1.3

Nr	Document	Paragraaf / Eis Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum	Antwoord	Gewijzigd document
65	Leidraad openbare Europese aanbestedingen	2.1	ProRail wenst 2 leveranciers te contracteren met een verdeling van 40/60 van de jaarlijkse scope. Hoe tracht ProRail deze verdeling te waarborgen als een partij op een bepaald moment niet in staat is om zijn deel van de scope uit te voeren?		Ingeval van niet nakoming zijn onder meer artikel 11 van de raamovereenkomst en artikelen 27 en 29 van de inkoopvoorwaarden van toepassing.	
66	Vraagspecificatie: opdrachtoomschrijving	3.1	Gegadigde dient de meest recente voorschriften van ProRail na te leven. Gegadigde heeft vernomen dat er op korte termijn een nieuwe versie van OVS00056-4.1 wordt gepubliceerd. Als deze nieuwe versie geplubliceerd wordt, hoe ziet ProRail deze overgang praktisch gezien voor zich?		De wijze van overgang is nu nog onvoldoende duidelijk, ProRail verwacht dat de overgang minimale impact heeft op de dienstverlening.	
67	Leidraad openbare Europese aanbestedingen	4	Het spoor is een complex systeem waarin onvoldoende technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid een directe invloed heeft op de veiligheid en de beschikbaarheid van het spoor. Daarom stelt ProRail eisen aan marktpartijen die impact hebben op de veiligheid en beschikbaarheid hiervan middels de erkenningsregeling. Om deze juiste bekwaamheden te waarborgen investeert gegadigde hier aanzienlijk in. Gegadigde is dan ook verwonderd dat de erkenning voor baanbouw en spoorwerk niet als inschrijvingseis is gesteld. Voor het creëren van een gelijk speelveld verzoekt gegadigde om deze erkenning toe te voegen als inschrijvingseis. Indien u hier niet in mee gaat verzoeken wij u vriendelijke dit te onderbouwen vanuit de aspecten veiligheid, beschikbaarheid en level playing field.		ProRail is niet bereid om uw voorstel over te nemen. ProRail is van mening dat voor deze specifieke opdracht geen erkenning vereist is.	
68	Leidraad openbare Europese aanbestedingen	5	Gegadigde deelt de ambitie van ProRail om de veiligheid in de gehele keten te vergroten en veiligheid op en rond het spoor te waarborgen. Gegadigde is dan ook groot voorstander aantoonbaar veilig bewust werken en investeert hier aanzienlijk in. Gegadigde is dan ook verwonderd dat het Safety Culture Ladder certificaat niet is meegenomen als gunningscriteria. En verzoekt u om het Safety Culture Ladder certificaat toe te voegen als gunningscriteria. Indien u hier niet in mee gaat (wat in strijd lijkt met u eigen ambitie) verzoeken wij u vriendelijk dit te onderbouwen vanuit uw eigen ambitie het Veiligheidsbewustzijn te vergroten en vanuit het level playing field gedachtegoed.		ProRail is niet bereid om uw voorstel over te nemen. De overweging om de SCL niet te hanteren als gunningscriterium is gelegen in de aard van deze opdracht. Deze draagt onvoldoende bij aan het behalen van de beschreven doelen.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum	Antwoord	Gewijzigd document
69	Leidraad openbare Europese aanbestedingen	5	Duurzaam denken en handelen is belangrijk in het werk en in het gedrag van gegadigde en investeert hier aanzienlijk in. Gegadigde prijst dan ook de ambitie van ProRail om samen te werken met bedrijven die hierin gelijkgesteld zijn. Gegadigde is verwonderd dat de CO2-Prestatieladder niet is meegenomen als gunningscriteria. Voor het creëren van een gelijk speelveld verzoekt gegadigde om het CO2-bewust certificaat toe te voegen als gunningscriteria. Indien u hier niet in mee gaat (wat in strijd lijkt met u eigen ambitie) verzoeken wij u vriendelijke dit te onderbouwen vanuit uw eigen ambitie om de CO2-emissie te reduceren en vanuit level playing field.		ProRail is niet bereid om uw voorstel over te nemen. De overweging om de CO2-prestatieladder niet te hanteren als gunningscriterium is gelegen in de aard van deze opdracht. Deze draagt onvoldoende bij aan het behalen van de beschreven doelen.	
70	Vraagspecificatie: Opdrachtschrijving	3.3	Voor elk deelproject (binnen een jaarpakket) wordt gevraagd om een projectleider aan te stellen. Waarom wenst ProRail dat er verschillende projectleiders worden aangesteld?		Er wordt niet gesteld dat er verschillende projectleiders aan elk deelproject worden toegewezen, maar DAT er een projectleider aan elk deelproject wordt toegewezen.	
71	Vraagspecificatie: Opdrachtschrijving	2.5	Wat is het geschatte volume per werkpakket in kilometers?		Dit is weergegeven in Bijlage van Annex 2.	
72		Opdrachtbedrag	In de vorige vragenronde is aangegeven dat er 2 referenties mogen worden opgegeven. Wij gaan als totaal opdrachtbedrag uit van 50.000 Euro voor de combinatie van deze referenties.		Het totaalbedrag van de referenties dient inderdaad minimaal €50.000 excl. BTW te bedragen. De minimale omvang per referentieopdracht van doorgaand spoor bedraagt 5 km. Het minimale aantal wissels per referentieopdracht is 5 stuks. De totale minimale omvang van referentieopdrachten van doorgaand spoor is 25 km en het totale minimale aantal wissels is 15 stuks. Zie ook het antwoord op vraag 29.	
73	Referentie		U geeft in par. 4.5.1. van de leidraad aan dat in de tevredenheidsverklaring naast het opdrachtbedrag ook tijd en plaats van uitvoering vermeld moeten worden. Onze interpretatie van tijd en plaats is dat duidelijk moet zijn wanneer de werkzaamheden zijn uitgevoerd en op welke locatie(s) de werkzaamheden betrekking hebben gehad (en niet zozeer op welke kantoor in welke plaats de bureauwerkzaamheden daarvoor zijn gedaan). Kunt u aangeven of onze interpretatie klopt?		Zowel de plaats van uitvoering als de locatie waarop de werkzaamheden betrekking hebben dient te kunnen worden afgeleid uit het referentieformulier. De tevredenheidsverklaring bewijst dat de opdracht zoals vermeld in het referentieformulier naar behoren is of wordt uitgevoerd met betrekking tot het gewenste resultaat.	