

IWR 2024 Print Scan Management Oplossing Nota van Inlichtingen deel 1

Nr	Naam document paragraaf / artikel	Vraag	Antwoord
1	IWR2024 PSM Bijl02 Specificatieprestatie v1.0, eis 52 + Beschrijvend Document, paragraaf 1.5 lid 1	In IWR2024_PSM_Bijl02_Specificatieprestatie_v1.0, eis 52, spreekt u over ten minste 5 verschillende merken. In het Beschrijvend Document, paragraaf 1.5 lid 1, spreekt u over in ieder geval de meest gebruikelijke in de markt voorkomende merken. Dit is tegenstrijdig met elkaar. Kunt u daarom eis 52 aanpassen naar ten minste 5 verschillende merken, waaronder in ieder geval de meest in de Nederlandse markt voorkomende merken conform marktaandeel MFP's?	Aanbestedende dienst past de 2e zin van eis 52 van Bijlage 02 als volgt aan teneinde deze in lijn te brengen met het Beschrijvend document par. 5.1: "De PSM-oplossing dient het embedded device op de minimaal 5 meest gebruikelijke in de markt voorkomende merken, waaronder de huidige meest gebruikte MFP's van de huidige installed base bij de Afnemers (dit betreft met name producten van de fabrikant Xerox)".
2	IWR 2024 PSM Bijl13 Lijst van Afnemers v1.0 en Beschrijvend Document 1.10 Omvang	Inschrijver is geïnformeerd dat Defensie niet zou participeren in deze aanbesteding. Dat blijkt ook uit het aantal te connecteren MFP's (4.500 stuks). Kunt u dit toelichten?	Voor de deelnemende partijen verwijst Aanbestedende dienst naar Bijlage 13, lijst van afnemers. Defensie behoort niet tot de (potentiele) Afnemers.
3	IWR 2024 PSM Bijl13 Lijst van Afnemers v1.0	U geeft aan dat de dienstverlening wordt geleverd aan alle departementen en benoemd daarbij de verantwoordelijke IDV-P's, maar duidt daarbij niet of de daaraan gelieerde organisatieonderdelen, zoals ZBO's, agentschappen, inspecties, adviescolleges en dergelijke, die gebruik maken van het huidige contract, ook gebruik gaan maken van de dienstverlening in het nieuw af te sluiten contract. Kunt u een gespecificeerde totaallijst aanleveren van deelnemende rijksorganisaties?	Aanbestedende dienst verwijst naar Bijlage 13, meer informatie is op dit moment niet beschikbaar.
4	IWR 2024 PSM Bijl13 Lijst van Afnemers v1.0	Inschrijver is geïnformeerd dat één of meerdere rijksonderdelen de huidige dienstverlening in eigendom heeft verkregen en niet huurt. Aannemende dat u over voldoende gedetailleerde managementinformatie beschikt, wilt u in de gevraagde totaallijst per rijksorganisatie aangeven of sprake is van zekere of optionele deelname, hoeveel MFP's gekoppeld dienen te worden, wat de huidige contractconstructie (huur vs. koop) en expiratedatum is?	Aanbestedende dienst verwijst naar Bijlage 13, meer informatie is op dit moment niet beschikbaar.
5	IWR2024 PSM Bijl06 Security AVG_v1.0.- eis 47 SOC2 Type2 en/of ISAE3402 Type II verklaring	Kunt u bevestigen dat de software vendor dient te voldoen aan de genoemde documenten uit eis 47? In het geval de inschrijver niet de software vendor is, kunt u bevestigen dat zowel de inschrijver als de software vendor dienen te voldoen aan de genoemde documenten uit eis 47?	Eis 47 van Bijlage 06 richt zich zowel op Opdrachtnemer als op de aangeboden PSM-Oplossing. Aanbestedende dienst maakt daarbij geen onderscheid bij alle specificaties voor welke partij dan ook in de keten die zou moeten gelden. Op voorhand is ons immers niet bekend of de oplossing van Opdrachtnemer of van een derde is.
6	IWR2024 PSM Bijl06 Security AVG_v1.0.- eis 47 SOC2 Type2 en/of ISAE3402 Type II verklaring	Kunt u aangeven wat de scope/reikwijdte van de gevraagde documenten uit eis 47 is?	De tekst in de eis 47 is naar mening van Aanbestedende dienst helder.
7	IWR2024 PSM Bijl02 Specificatieprestatie v1.0, 2.3 Dienstverbanden, 3.3.2. Authenticatie, 3.3.4.2. Scan2download eis 109	<u>2.3 Dienstverbanden</u> "Medewerker ('Jaap') heeft twee dienstverbanden binnen het Rijk en één Rijksпас. Deze situatie is van toepassing op circa 10.000 medewerkers binnen de Rijkssoeverheid". <u>3.3.2. Authenticatie</u> "Het Rijksпасnummer van de gebruiker (kan aan meerdere accounts zijn gekoppeld)" <u>3.3.4.2. Scan2download, eis 109</u> "De download link wordt per mail verstuurd" Indien medewerker Jaap per dienstverband een ander e-mailadres heeft is het dan een eis dat op de MFP een keuze gemaakt moet kunnen worden naar welk e-mailadres de download link gestuurd wordt?	Dat is correct. Voor de volledigheid: Medewerker Jaap logt in met één van de dienstverbanden op de MFP en voert daarmee de scan uit. De scan2download link moet naar het mailadres worden gestuurd wat gekoppeld is aan de gebruiker die is ingelogd op de printer. Eis 109 wordt daarom als volgt aangevuld: " Ingeval de Rijksmedewerker meerdere dienstverbanden heeft, dan dient de Rijksmedewerker op de MFP een keuze te kunnen maken naar welk mailadres de downloadlink moet worden verzonden".
8	IWR2024 PSM Bijl02 Specificatieprestatie v1.0, 2.4. De MFP's	U geeft aan: "Overigens zijn de huidige bij het Rijk in gebruik zijnde MFP's niet geschikt om rechtstreeks op internet aan te sluiten." Wat is de reden waarom de huidige MFP's niet geschikt zijn om op het internet aan te sluiten?	Het is vigerend beleid op gebied van security van alle betreffende IDV-P's dat devices (zoals laptops, printers, videoschermen) niet rechtstreeks op internet mogen aansluiten
9	IWR2024 PSM Bijl02 Specificatieprestatie v1.0, 2.4. De MFP's	U geeft aan: "Overigens zijn de huidige bij het Rijk in gebruik zijnde MFP's niet geschikt om rechtstreeks op internet aan te sluiten." Geldt dit tevens voor het MFP koppelvlak met de PSM oplossing?	Zie Eis 51 van Bijlage 02.
10	IWR2024 PSM Bijl02 Specificatieprestatie v1.0, 2.4. De MFP's	U geeft aan: "Overigens zijn de huidige bij het Rijk in gebruik zijnde MFP's niet geschikt om rechtstreeks op internet aan te sluiten." Voor welke huidige Xerox types is dit het geval?	Zie de lijst in paragraaf 2.4 (niet uitputtend) van Bijlage 02.
11	IWR2024 PSM Bijl02 Specificatieprestatie v1.0, 3.3.2. Authenticatie	Is MFA op MFP met authenticatie middels account en wachtwoord een eis?	Nee, dit is geen eis, is als zodanig ook niet opgenomen in de Aanbestedingsdocumentatie, waaronder Bijlage 02 en Bijlage 06.
12	IWR2024 PSM Bijl02 Specificatieprestatie v1.0, 3.3.3.1. Printen Rijksmedewerker, Eis 89	Moet PSM-client authenticatie op het koppelvlak eenmalig, per sessie of per printopdracht plaats vinden?	Authenticatie moet in ieder geval meer dan eenmalig plaatsvinden. Of dit per sessie of per printopdracht of anderszins moet zijn wordt in nader overleg tussen IDV Belastingdienst en Opdrachtnemer bepaald.
13	ARBIT Art 8.5	De aansprakelijkheidsverzekering laat niet toe dat de aansprakelijkheid niet beperkt is. Bent u ermee akkoord om de aansprakelijkheid/vrijwaring uit artikel 8.5 te beperken tot maximaal 12 maanden van de ontvangen Vergoeding, waarbij aansprakelijkheid voor indirecte schade is uitgesloten (m.u.v. ingeval van dood of lichamelijk letsel, opzet of grove nalatigheid)?	Aanbestedende dienst is niet bereid de vrijwaring in artikel 8.5 arbit 2022 b te beperken conform het verzoek. Aanbestedende dienst stelt zich op het standpunt dat artikel 8.5, gezien alle omstandigheden van het geval, een evenwichtige regeling bevat in geval van een (vermeende) inbreuk op IE-rechten.
14	ARBIT Art 8.7	Het lijkt ons onredelijk dat het enkel in rechte worden betrokken in voorkomend geval reeds grond zou opleveren voor ontbinding door Opdrachtgever. Graag zouden wij dit beperken tot die gevallen waarin een rechter de vordering van de derde ten aanzien van schending van intellectuele eigendomsrechten onherroepelijk heeft toegewezen. Kunt u daarmee akkoord gaan?	Aanbestedende dienst kan hier niet mee instemmen. In geval van een geschil over IE-rechten wil Opdrachtgever de overeenkomst kunnen ontbinden, bijvoorbeeld in het geval de bedrijfsvoering in het gedrang dreigt te komen. Uiteraard wordt niet lichtzinnig voor ontbinding gekozen.
15	ARBIT Art 14.3	Indien in de Service Level Agreement van Leverancier een malusregeling is opgenomen, dan zal de Leverancier bij schending van de overeengekomen service levels, een en ander berekend naar de in de SLA genoemde maatstaven, niet naast of bovenop de malus nog eens extra sancties (zoals schadevergoeding of ontbinding van de Overeenkomst) ten deel moeten vallen. Bent u bereid art. 14.3 aan te passen, specifiek met het oog op SLA's?	Aanbestedende dienst is daartoe niet bereid, de inhoud van de SLA is gebaseerd op de SLA parameters van Bijlage 17.
16	ARBIT Art 15.1	Kunt u bevestigen dat nu de factuur elektronisch wordt verzonden, de datum van verzending gelijk staat aan de datum van ontvangst?	De Aanbestedende dienst bevestigt dat de datum van verzending gelijk staat aan de datum van ontvangst bij elektronisch verzonden facturen.

17	ARBIT Art 15.3	In art. 15.3 staat dat de controle door de accountant "vertrouwelijk" is. Gaat u ermee akkoord dat de accountant een geheimhoudingsverklaring dient te ondertekenen?	Aanbestedende dienst gaat hier mee akkoord.
18	ARBIT Art 15.3&15.4	Bent u bereid om te bepalen dat indien Opdrachtgever van het in artikel 15.3 & 15.4 gebruik wenst te maken, zij dit tevoren aan Leverancier zal melden?	Opdrachtgever doet haar best dit vooraf te melden, maar kan dit niet garanderen.
19	ARBIT Art 16	Het is Opdrachtnemer niet toegestaan nadere zekerheid te stellen in de omschreven vorm. Bent u bereid om dit artikel buiten toepassing te verklaren?	Daartoe is Aanbestedende dienst niet bereid.
20	ARBIT Art 26.1	Art. 26 lid 1 houdt Leverancier ook aansprakelijk voor indirecte schade en gevolgschade van Opdrachtgever. Dat is buiten redelijke proporties en plaatst Leverancier voor onverantwoordelijke en disproportionele bedrijfsrisico's. Bent u bereid om de aansprakelijkheid voor indirecte c.q gevolgschade waaronder mede doch niet uitsluitend begrepen gederfde inkomsten, geleden verliezen, verlies en/of vermindering van data, etc. van Leverancier uit te sluiten of te beperken?	Gebreken in Prestaties kunnen (zeker op het terrein van IT) tot grote, vaak moeilijk op voorhand te overziene consequenties in de vorm van (gevolg)schades leiden. Teneinde de daaruit voor de markt voortvloeiende risico's beheersbaar en daarmee verzekeraar te houden, is afgezien van toepassing van het in beginsel onbeperkte wettelijke aansprakelijkheidsregime. In plaats daarvan is gekozen voor een regeling waarbij onderscheid wordt gemaakt tussen persoons- en zaakschade alsmede daaruit voortvloeiende schade (de zogenoemde indirecte of gevolgschade) en overige schade. Voor persoons- en zaakschade en daaruit voortvloeiende schade, welke schades doorgaans vallen onder de dekking van een aansprakelijkheidsverzekering bedrijven (AVB), is aansluiting gezocht bij het daarvoor gebruikelijk in de IT-markt verzekerde bedrag van 1.250.000 euro per gebeurtenis (zie artikel 29.2 ARBIT). Daarbij geldt verder dat het Burgerlijk Wetboek (BW) geen onderscheid maakt tussen directe en indirecte schade en dat Aanbestedende dienst aansluit bij het BW. Het BW kent verder voldoende artikelen waar een beroep op kan worden gedaan om de schade te beperken. Van gederfde winst is verder geen sprake in geval van de Staat, omdat de Staat geen winsttoegmerk heeft. De Aanbestedende Dienst ziet mede gelet op de aard van de Prestatie, de daaraan verbonden risico's en/of de omvang van de Vergoeding geen aanleiding om een en ander verder aan te passen. Aanbestedende Dienst kan dus niet instemmen met het verzoek van vragensteller.
21	ARBIT Art 26.3	Conform deze bepaling is opdrachtnemer aansprakelijk voor alle overige geleden schade voor maximaal 4 maal de Vergoeding per gebeurtenis. De Vergoeding is gelijk aan de totale opdrachtwaarde berekend over de totale looptijd. Een dergelijke aansprakelijkheid is niet proportioneel te noemen en zou een te groot financieel risico neerleggen bij opdrachtnemer. Wij zouden de maximale aansprakelijkheid per gebeurtenis willen stellen op eenmaal de Jaarvergoeding en de totale aansprakelijkheid per jaar op tweemaal de Jaarvergoeding (ongeacht het aantal gebeurtenissen) om het financiële risico voor opdrachtnemer meer in lijn te brengen met de mogelijke opbrengsten. Kunt u daarmee akkoord gaan?	Gebreken in Prestaties kunnen (zeker op het terrein van IT) tot grote, vaak moeilijk op voorhand te overziene consequenties in de vorm van (gevolg)schades leiden. Teneinde de daaruit voor de markt voortvloeiende risico's beheersbaar en daarmee verzekeraar te houden, is afgezien van toepassing van het in beginsel onbeperkte wettelijke aansprakelijkheidsregime. In plaats daarvan is gekozen voor een regeling waarbij onderscheid wordt gemaakt tussen persoons- en zaakschade alsmede daaruit voortvloeiende schade (de zogenoemde indirecte of gevolgschade) en overige schade. Voor persoons- en zaakschade en daaruit voortvloeiende schade, welke schades doorgaans vallen onder de dekking van een aansprakelijkheidsverzekering bedrijven (AVB), is aansluiting gezocht bij het daarvoor gebruikelijk in de IT-markt verzekerde bedrag van 1.250.000 euro per gebeurtenis (zie artikel 29.2 ARBIT). Daarbij geldt verder dat het Burgerlijk Wetboek (BW) geen onderscheid maakt tussen directe en indirecte schade en dat Aanbestedende dienst aansluit bij het BW. Het BW kent verder voldoende artikelen waar een beroep op kan worden gedaan om de schade te beperken. Van gederfde winst is verder geen sprake in geval van de Staat, omdat de Staat geen winsttoegmerk heeft. De Aanbestedende Dienst ziet mede gelet op de aard van de Prestatie, de daaraan verbonden risico's en/of de omvang van de Vergoeding geen aanleiding om een en ander verder aan te passen. Aanbestedende Dienst kan dus niet instemmen met het verzoek van vragensteller.
22	ARBIT Art 28.1	Leverancier gaat er vanuit dat hij in voorkomend geval de kosten van deelname aan dat overleg separaat aan Opdrachtgever in rekening mag brengen, tenzij het niet goed functioneren van de Prestatie in samenhang met andere programmatuur of producten uitsluitend aan Leverancier toe te rekenen valt. Kunt u daarmee instemmen?	Daar kan Aanbestedende dienst niet mee instemmen. Inschrijver kan overigens overwegen deze kosten in zijn inschrijfprijs te verwerken.
23	ARBIT Art 30.2	Gezien de impact van een ontbinding zouden wij graag zien dat een ontbinding in geval van overmacht pas mogelijk is na 30 werkdagen na intreding van de overmacht. Kunt u daarmee akkoord gaan?	Daar kan Aanbestedende dienst niet mee akkoord gaan.
24	ARBIT Art 30.6	Leverancier acht deze bepaling niet redelijk indien er sprake is van een Opdracht die voor een bepaalde duur is aangegaan. In dat geval hebben partijen immers de bedoeling de volle duur met elkaar in zee te gaan en is de propositie van Leverancier gebaseerd op die termijn. Bent u bereid in dat geval de bevoegdheid tot opzegging uit te sluiten?	Opzegging van een overeenkomst is wettelijk mogelijk zonder daarvoor een opzegtermijn vast te leggen. Het is voor Opdrachtgever van belang geen publieke gelden te besteden aan de verrichting van een Prestatie die zij niet langer wil afnemen. Afwikkeling van de opzegging door Opdrachtgever is geregeld in artikelen 30.7 t/m 30.9 ARBIT en is naar mening van de Opdrachtgever niet nadelig voor Wederpartij. Aanbestedende dienst is dus niet bereid de bevoegdheid tot opzegging uit te sluiten.
25	ARBIT Art 76.1	Art. 76.1 bepaalt dat ontbinding mogelijk is bij herhaalde overschrijdingen van de service levels. Gaat u ermee akkoord om overeen te komen dat dit <i>materiele</i> overschrijdingen dient te betreffen?	Daar kan Aanbestedende dienst niet mee akkoord gaan.
26	ARBIT Art 76.2	Door de Service Levels bij het onderhoud als Fatale termijn te bestempelen loopt Leverancier het risico dat een enkele overschrijding van de functiehersteltermijnen en reactietijden met een ontbinding van de overeenkomst en/of aansprakelijkheid voor schade wordt geconfronteerd. Dat kunnen bij een geringe overschrijding disproportionele sancties zijn. Bent u bereid het karakter van een Fatale termijn van deze service levels te halen? De formulering van artikel 76.2 impliceert dat de Leverancier/Opdrachtnemer in 100% van de gevallen verplicht is de in dit artikel bedoelde Service Levels te halen. Leverancier/Opdrachtnemer acht dit een niet marktconforme verplichting van Leverancier. • Bent u bereid art. 76.2 op enigerlei wijze te matigen? • Bent u bereid in afwijking op de de ARBIT op te nemen dat ontbinding van de Overeenkomst wegens overschrijding van een Functiehersteltermijn en/of Reactietijd slechts is toegestaan na een voorafgaande schriftelijke ingebrekestelling door Opdrachtgever? • Bent u bereid in afwijking op de de ARBIT op te nemen dat aansprakelijkheid van Leverancier wegens overschrijding van een Functiehersteltermijn en/of Reactietijd slechts ontstaat na een voorafgaande schriftelijke ingebrekestelling door Opdrachtgever?	Daartoe is Aanbestedende dienst in genoemde gevallen niet bereid.
27	ARBIT bijzondere bepalingen	Kunt u bevestigen dat de bepalingen omtrent koop, gebruiksrechten en opdrachten niet van toepassing is op de overeenkomst tussen partijen?	Dat kan Aanbestedende dienst bevestigen.

28	Bijl02_Specificatieprestatie Eis 9	U vraagt bij eis 9 het recht om zonder beperking van het aantal malen opdrachtnemer DPIA's, BSPA's, risicoanalyses en pentests uit te voeren. Tevens vraagt u in Bijlage uitgebreide security certificering van de aangeboden SaaS PSM oplossing. Opdrachtnemer kan éénmaal per jaar meewerken aan het gevraagde en draagt zorg via SOC2 type2 en ISO27001 certificering voor beveiliging van de SaaS PSM oplossing. Bent u bereid om eis 9 aan te passen in: De Opdrachtnemer zorgt in samenspraak met Opdrachtgever voor een DPIA, een Baseline Security Product Assessment (BSPA) en een risicoanalyse en pentest van de PSM-Oplissing periodiek gedurende de looptijd van de Overeenkomst. Opdrachtgever vraagt maximaal één per jaar een DPIA, BSPA, risicoanalyse en pentest en opdrachtnemer draagt zorg voor tenminste SOC2 type2 en ISO27001 certificering van de oplossing. Opdrachtnemer draagt tevens zorg voor de tijdige en volledige implementatie van de eventuele mitigerende maatregelen. Eventuele kosten van Opdrachtnemer zijn volledig voor rekening Opdrachtnemer.	Aanbestedende dienst is bereid eis 9 van Bijlage 2 als volgt aan te passen: "De Opdrachtnemer zorgt in samenspraak met Opdrachtgever voor een DPIA, een Baseline Security Product Assessment (BSPA) en een risicoanalyse en pentest van de PSM-Oplissing periodiek gedurende de looptijd van de Overeenkomst. Opdrachtgever vraagt in beginsel eenmaal per jaar een DPIA, BSPA, risicoanalyse en pentest en Opdrachtnemer draagt zorg voor tenminste SOC2 type2 en ISO27001 certificering van de oplossing. In geval er aanleiding is voor Opdrachtgever een DPIA, een Baseline Security Product Assessment (BSPA), een risicoanalyse en/of een pentest van de PSM-Oplissing vaker dan eenmaal per jaar te laten uitvoeren, zal Opdrachtgever de reden ervan aangeven. Opdrachtnemer draagt tevens zorg voor de tijdige en volledige implementatie van de eventuele mitigerende maatregelen. Eventuele kosten van Opdrachtnemer zijn volledig voor rekening Opdrachtnemer".
29	Bijl02_Specificatieprestatie Eis 23	Met betrekking tot het aansluiten en configureren van de MFP's van de IDV-P's op de centrale PSM oplossing. Kunt u bevestigen dat de leverancier van het centrale PSM platform alleen verantwoordelijk is van de benodigde configuratie binnen het centrale PSM platform en niet voor de interne configuratie van de MFP.	Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor de correcte werking van de PSM-Oplissing tot en met het koppelvlak van de MFP. Eis 53 van Bijlage 02 wordt hiermee aangevuld. Opdrachtnemer is niet verantwoordelijk voor de interne configuratie van de MFP.
30	Bijl02_Specificatieprestatie Eis 37	Kunt u bevestigen dat wanneer u spreekt over het doen van systeemconfiguraties vanuit de PSM-oplossing, het alleen configuraties m.b.t. het PSM-platform betreft en niet de softwarematige instellingen van de MFP's?	Zie antwoord op vraag 29.
31	Bijl02_Specificatieprestatie Eis 37	Kunt u verduidelijken wat u bedoeld met lokale en centrale systeemconfiguraties (MFP)?	Centrale systeemconfiguraties zijn instellingen in de PSM-backend waaronder, maar niet uitputtend: Mail2print mailbox configuratie, opslagtijden van printopdrachten en het configureren van koppelingen naar Identity-provider(s). Lokale systeemconfiguraties zijn bijvoorbeeld het enrollen van een printer via het Print-koppelvlak, waarmee de printerconfiguratie wordt voorzien van de PSM-oplossing.
32	Bijl02_Specificatieprestatie Eis 38	Gaat u akkoord met een PSM oplossing waarmee voldaan wordt aan de eis ten aanzien van de verschillende rollen zoals gedefinieerd echter met betrekking tot de centrale rapporteur functie en gegevensfunctionaris wordt gebruik gemaakt van een PowerBI omgeving van opdrachtgever waarmee opdrachtgever in staat om zelf gewenste toegang tot rapportage en data in te regelen?	Nee, dit is mede gelet op de eisen uit Bijlage 10 - Rapportages niet aan de orde.
33	Bijl02_Specificatieprestatie Eis 43	De SaaS PSM oplossing wordt uitgevraagd/aangeboden als een SaaS dienst, waarbij de status van het platform als onderdeel van de beschikbaarheid door de leverancier verzorgd wordt en de security van platform wordt mede door Soc2 Type2 en ISO 27001 certificeringen geborgd. De SaaS PSM oplossing heeft geen mogelijkheid om events te forwarden naar de eventmanagement tooling van opdrachtgever. Bent u bereid deze eis te laten vallen?	Aanbestedende dienst is niet bereid deze eis te laten vervallen.
34	Bijl02_Specificatieprestatie Eis 46	De SaaS PSM oplossing wordt uitgevraagd/aangeboden als een SaaS dienst, waarbij de status van het platform als onderdeel van de beschikbaarheid door de leverancier verzorgd wordt en de security van platform wordt mede door Soc2 Type2 en ISO 27001 certificeringen geborgd. De SaaS PSM oplossing heeft geen mogelijkheid om events te forwarden naar de eventmanagement tooling van opdrachtgever. Bent u bereid deze eis te laten vallen?	Aanbestedende dienst is niet bereid deze eis te laten vervallen.
35	Bijl02_Specificatieprestatie Eis 59, 60 en 61	Vraag: Bent u bereid om eisen 59, 60 en 61 samen te voegen en als volgt aan te passen. De SaaS PSM oplossing ondersteunt provisioning van identiteiten via het SCIM-protocol. Hierbij moet het systeem een pull-mechanisme ondersteunen en/of aangeboden product of oplossing ondersteunt OAuth conform het Forum Standardisatie en/of aangeboden product of oplossing ondersteunt OIDC-protocol.	Aanbestedende dienst is niet bereid deze eis aan te passen.
36	Bijl02_Specificatieprestatie Eis 66	Het automatisch uitloggen is onderdeel van de MFP configuratie en staat los van het SaaS PSM platform. Bent u bereid om deze eis voor het SaaS PSM platform te laten vervallen?	In geval niet vanuit de MFP automatisch wordt uitgelogd, dient de PSM-Oplissing daartoe zorg te dragen. Eis 66 komt als volgt te luiden: " Als een MFP in een tijdsperiode niet wordt gebruikt dient de autorisatiefunctie de Rijksmedewerker vanuit de PSM-Oplissing uit te loggen, tenzij dit reeds vanuit de MFP plaatsvindt. In geval het vanuit de PSM-Oplissing plaatsvindt, dient de tijdsperiode via configuratie van de PSM-Oplissing instelbaar in minuten en seconden te zijn".
37	Bijl02_Specificatieprestatie Eis 70	De in de markt gebruikelijke maximale retentie tijd voor printopdrachten binnen een SaaS oplossing is 7 dagen (168 uur) of minder. Bent u bereid de gevraagde retentietijd bij eis 70 te verlagen naar 168 uur of minder?	Dat is akkoord, eis 70 wordt hierop aangepast.
38	Bijl02_Specificatieprestatie Eis 83	Voor het huidige MFP-Kernassortiment is het aansturen van alle MFP's te realiseren, echter het is voor opdrachtnemer niet mogelijk om te garanderen dat alle MFP's in het toekomstige MFP-Kernassortiment ook daadwerkelijk met één enkele driver zijn aan te sturen. Wij verzoeken u deze eis te laten vallen.	Aanbestedende dienst is niet bereid deze eis te laten vervallen.
39	Bijl02_Specificatieprestatie Eis 84	De PSM client is afhankelijk van de gebruikte printdriver om finishing opties mee te geven, aangezien u waarschijnlijk nog niet kunt specificeren welke hardware u in de toekomst zal aansluiten, verzoeken wij u de eis als volgt aan te passen. Bij printen vanuit de werkomgeving moet de gebruiker waar mogelijk op kunnen geven: •Enkel- en dubbelzijdig, •Zwart-wit en kleur, •Woorbedrukt briefpapier (eigenlijk keuze voor een lade), •Aantal kopieën, •Papierformaat A4 en A3. De printer driver geeft deze informatie mee in de afdrukopdracht.	Aanbestedende dienst is niet bereid deze eis aan te passen.
40	Bijl02_Specificatieprestatie Eis 102	Eis 102 is een duplicatie van eis 70. De in de markt gebruikelijke maximale retentie tijd voor printopdrachten binnen een SaaS oplossing is 7 dagen (168 uur) of minder. Bent u bereid de gevraagde retentietijd ook bij eis 102 te verlagen naar 168 uur of minder?	Dat is akkoord, eis 102 wordt hierop aangepast.
41	Bijl02_Specificatieprestatie Eis 108	Het registreren van scan transactiegegevens is afhankelijk van de configuratie mogelijkheden van het type MFP en staat los van SaaS PSM platform. Bent u bereid deze eis niet van toepassing op het SaaS PSM platform te verklaren.	Aanbestedende dienst is niet bereid deze eis te laten vervallen.
42	Bijl02_Specificatieprestatie Eis 109	Een SaaS PSM platform is niet bedoeld als opslagmedium voor scans, er zijn hier meer geschiktere platforms voor zoals bijvoorbeeld OneDrive of Sharepoint. Bent u bereid om eis 109 optioneel te maken zolang de SaaS PSM platform de mogelijkheid bied om scans aan OneDrive of Sharepoint van de geauthentiseerde gebruiker kan afleveren?	Aanbestedende dienst is niet bereid deze eis aan te passen.

43	Bijlage 06 Security & AVG Eis 50	U vraagt een public SaaS oplossing uit. Binnen deze oplossingen zitten vele andere klant tenants. Opdrachtnemer certificierend de SaaS oplossing zoals gevraagd in Bijlage 6 o.a. tegen SOC2 Type2 en ISO27001 eisen en als onderdeel hiervan worden A&P tests uitgevoerd. U kunt dit ook terug zien in de bijbehorende, door opdrachtgever vrij opvraagbare, rapportes. Het is voor opdrachtnemer niet mogelijk om de bij opdrachtnemer gehoste onderdelen van de SaaS PSM oplossing te laten scannen door opdrachtgever. Opdrachtgever kan wel te allen tijde de onderdelen die on-premise of van opdrachtgever zelf zijn onderwerpen aan A&P tests. Bent u bereid aan Eis 50 toe te voegen dat de Scope van het testen beperkt blijft tot de onderdelen van de SaaS PSM oplossing die binnen de infrastructuur van opdrachtgever geplaatst worden?	Aanbestedende dienst is niet bereid deze eis aan te passen.
44	Bijlage 06 Security & AVG Eis 53	U vraagt een public SaaS oplossing uit. Binnen deze oplossingen zitten vele andere klant tenants. Opdrachtnemer certificierend de SaaS oplossing zoals gevraagd in Bijlage 6 o.a. tegen SOC2 Type2 en ISO27001 eisen en als onderdeel hiervan worden A&P tests uitgevoerd. U kunt dit ook terug zien in de bijbehorende, door opdrachtgever vrij opvraagbare, rapportes. Het is voor opdrachtnemer niet mogelijk om de bij opdrachtnemer gehoste onderdelen van de SaaS PSM oplossing te laten scannen door opdrachtgever. Opdrachtgever kan wel te allen tijde de onderdelen die on-premise of van opdrachtgever zelf zijn onderwerpen aan A&P tests. Bent u bereid om Eis 53 toe te voegen dat door het in-stand houden van Soc2 Type2 en ISO27001 certificering van de PSM SaaS oplossing voldaan wordt aan de eisen zoals genoemd onder het kopje inleiding?	Aanbestedende dienst is niet bereid deze eis aan te passen.
45	Bijlage 06 Security & AVG Eis 56	U vraagt een public SaaS oplossing uit. Binnen deze oplossingen zitten vele andere klant tenants. Opdrachtnemer certificierend de SaaS oplossing zoals gevraagd in Bijlage 6 o.a. tegen SOC2 Type2 en ISO27001 eisen en als onderdeel hiervan worden A&P tests uitgevoerd. U kunt dit ook terug zien in de bijbehorende, door opdrachtgever vrij opvraagbare, rapportes. Het is voor opdrachtnemer niet mogelijk om de bij opdrachtnemer gehoste onderdelen van de SaaS PSM oplossing te laten scannen door opdrachtgever. Opdrachtgever kan wel te allen tijde de onderdelen die on-premise of van opdrachtgever zelf zijn onderwerpen aan A&P tests. Bent u bereid om Eis 56 toe te voegen dat door het in-stand houden van Soc2 Type2 en ISO27001 certificering van de PSM SaaS oplossing voldaan wordt aan de eisen zoals genoemd onder het kopje inleiding?	Aanbestedende dienst is niet bereid deze eis aan te passen.
46	Bijlage 06 Security & AVG Eis 61	Binnen public SaaS oplossing is een log retentie tijd van 6 tot 18 maanden hoogst ongebruikelijk. Dit is dan ook niet in te stellen in de SaaS oplossing van opdrachtnemer. Kunt u bij Eis 61 de log retentie tijd verlagen naar 30 dagen?	Aanbestedende dienst is niet bereid deze eis aan te passen.
47	Bijlage 06 Security & AVG Eis 62	U verwijst naar een document op het lolake intranet van de belastingdienst, opdrachtnemer heeft geen toegang tot dit document. Als het document van wezenlijk belang is op de eisen m.b.t. logging, kunt u dit document delen? Als het document enkel een aanvulling is op al gestelde eisen, bent u dan bereid deze eis te laten vallen?	Het pdf bestand is alsnog bijgevoegd (Als Bijlage 6.1). Het document bevat voorwaarden waaraan de logging dient te voldoen.
48	Beschrijvend document IWR2024 Print Scan Management Oplossing 1. Faseringen	Onder 1.8 Faseringen stelt u dat de SaaS PSM oplossing binnen 2 werkdagen na beschikbaarstelling gekoppeld moet zijn aan de Rijksbrede Single Sign On oplossing. Echter technische specificaties van de Rijksbrede Single Sign On oplossing worden niet beschikbaar gesteld in de aanbestedingsdocumenten. Opdrachtnemer kan dus niet van te voren inschatten of het mogelijk is om aan uw vraag te voldoen. Opdrachtnemer vraagt u daarom om het koppelen van de Rijksbrede Single Sign on oplossing als onderdeel van de POD te laten, maar zonder de verplichte aansluiting binnen 2 dagen. Gaat u hiermee akkoord?	Een verplichte koppeling van de PSM-Oplossing met de SSO's gedurende de PSM-Opbouwfase zal plaatsvinden in nader overleg tussen IDV Belastingdienst en Opdrachtnemer. De tekst over de fasering zal in de betreffende documenten worden aangepast.
49	Beschrijvend document IWR2024 Print Scan Management Oplossing 2.4 planning van de aanbesteding	Onder 2.4 van de De planning van de aanbesteding geeft u na publicatie van 1e nota van inlichting opdrachtnemer op 27-9-24 slechts 4,5 werkdag de tijd om vragen en antwoorden van alle deelnemers te bestuderen waarna de vragen voor de 2e nota van inlichting ingediend moet zijn. Gezien de complexiteit van de uitvraag is het aan te raden alle deelnemers meer tijd te gunnen om een betere beantwoording te kunnen bewerkstelligen van de aanbesteding. Opdrachtnemer verzoekt u het uiterste moment van indienen vragen ronde 2 en de daarop volgende activiteiten met 10 werkdagen op te schuiven. Gaat u hiermee akkoord?	Aanbestedende dienst ziet helaas geen ruimte de planning hierop aan te passen. De implementatie fase dient per begin januari 2025 te kunnen starten.
50	Beschrijvend document IWR2024 Print Scan Management Oplossing 2.5 inlichtingen	U stelt onder kopje 2.5 Inlichtingen dat in de tweede ronde van inlichtingen inschrijvers alleen vragen mogen stellen over de in de eerste Nota van Inlichtingen opgenomen vragen en antwoorden en de op basis daarvan aangepaste Aanbestedingsdocumentatie. Gezien de complexiteit van de uitvraag en de korte doorlooptijden van de planning, kan dit leiden tot een situatie waarbij meerdere deelnemers niet meer kunnen inschrijven of niet alle vragen tijdig kunnen indienen. Wij verzoeken u dit aan te passen, zodat in de tweede nota inlichtingen vragen gesteld mogen worden over alle onderdelen van de aanbestedingsdocumentatie. Gaat u hiermee akkoord?	Aanbestedende dienst is bereid om inschrijvers toe te staan in de 2e ronde: a) tot maximaal 5 nieuwe enkelvoudige vragen te stellen, naast de vragen die betrekking hebben op verstrekte antwoorden in de NvI deel 1. In geval leverancier meer dan 5 enkelvoudige vragen stelt zullen alleen de eerste 5 enkelvoudige vragen worden beantwoord; EN b) vragen te stellen over de in vragen 47, 73 t/m 78 genoemde bijlagen die abusievelijk niet direct bij de publicatie mee zijn geupload op Tendered.
51	Beschrijvend document IWR2024 Print Scan Management Oplossing 2.5 inlichtingen	Wij verzoeken u een 3e Nota van inlichtingen in uw planning toe te voegen. Gaat u hiermee akkoord?	Aanbestedende dienst ziet helaas geen ruimte de planning hierop aan te passen. De implementatie fase dient per begin januari 2025 te kunnen starten.

52	Bijlage 06 Security & AVG Eis 41	Opdrachtnemer stelt u instaat om te voldoen aan de 72 klokuren eis van de Autoriteit Persoonsgegevens (AP), echter vraagt Opdrachtnemer hiervoor 48 in plaats van 24 uur om een geconstateerd datalek te melden. Als gevolg vragen wij de alinea's m.b.t. het omgaan van datalek ten behoeve van eis 41 als volgt aan te passen: De IDV Belastingdienst handelt als verwerkingsverantwoordelijke conform de wettelijke kaders als primaire partij Data incidenten af. De verwerkingsverantwoordelijke moet de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) binnen 72 klokuren op de hoogte stellen van een Datalek en eist van Opdrachtnemer onverwijld, doch uiterlijk binnen 48 klokuren op de hoogte te worden gesteld van een door Opdrachtnemer geconstateerd Datalek. Een Datalek is het gevolg van een beveiligingsincident en moet ook als zodanig worden geregistreerd en afgehandeld. Melding aan AP en afhandeling van het corresponderende beveiligingsincident kan parallel plaatsvinden. Bij het informeren over een Datalek moet de omvang worden aangegeven alsmede de getroffen en/of te nemen maatregelen om de gevolgen te adresseren. In afstemming wordt bepaald welke partij primair analyse en afhandeling uitvoert. Verwerkingsverantwoordelijke en Opdrachtnemer houden elkaar op de hoogte. Procedures hier omtrent worden vastgelegd in een DAP met de IDV Belastingdienst. Gaat u hiermee akkoord?	Aanbestedende dienst is niet bereid deze eis aan te passen.
53	Bijlage 2 paragraaf 5.2 Klimaat eis 140	Kan Opdrachtgever bevestigen dat dit enkel gaat om de prestatie?	Dat kan Aanbestedende dienst bevestigen.
54	Beschrijvend document, 2,8	De inschrijving dient in het Nederlands te zijn opgesteld. Bent u bereid toe te staan dat de Engelse taal toegestaan is voor overige documenten, bijvoorbeeld documentatie van leveranciers en/of bedrijfsgegevens of certificaten? Dat is een alleszins gebruikelijke taal in ICT-omgevingen en producten.	Dat is akkoord.
55	Beschrijvend document,	Inschrijver behoort tot een groep van ondernemingen (concern), waar sprake is van een geconsolideerde jaarrekening, maar beschikt ook zelf over een jaarrekening. Mag zij er dan vanuit gaan dat sub a op haar van toepassing is en niet sub b, zodat er geen garantstelling van de moederonderneming nodig is?	Daar mag inschrijver in dat geval van uitgaan.
56	Beschrijvend document, 6.3	Aanbestedende dienst verwacht dat de inschrijver met de economisch meest voordelige inschrijving de proof of delivery doorloopt voorafgaand aan voorlopige gunning, als vereiste om in aanmerking te komen voor gunning. Indien deze inschrijver niet slaagt, wordt de opdracht niet aan de inschrijver gegund. Deze mogelijkheid wordt disproportioneel geacht. Vezocht wordt om een mogelijkheid tot herstel/aanpassing van oplossing in de proof of delivery toe te voegen voorafgaand aan het terzijde leggen van de inschrijving van de betreffende inschrijver.	Aanbestedende dienst acht het niet disproportioneel dat als de betreffende Inschrijver niet slaagt voor de PoD, Aanbestedende dienst niet over zal gaan tot gunning aan de betreffende inschrijver.
57	Overeenkomst, 4.7	Inschrijver vermoed dat de verwijzing naar 4.5 in de laatste zin een verschrijving betreft. Hier zou "de in dit artikel 4.7 beschreven vergoeding" moeten staan.	Uw vermoeden is correct. De laatste zin in art 4.7 dient te verwijzen naar de "in art. 4.7 beschreven vergoeding" en wordt daarop aangepast.
58	Overeenkomst, 9.2	Inschrijver verzoekt u de bepaling te laten vervallen dat shrink-wrap en click-wrap licenties opdrachtgever niet binden en dat inschrijvers u moeten vrijwaren dat acceptaties niet leiden tot beperking op het overeengekomen gebruik. Dergelijke licenties komen "as is" met producten, die u als opdrachtgever kiest om aan te schaffen. Het is niet redelijk om hiervoor van inschrijvers een verantwoordelijkheid (lees: vrijwaring) te verwachten.	We zijn bereid dit artikel zodanig aan te passen dat 'algemene of bijzondere voorwaarden, zoals bijvoorbeeld bij "shrink-wrap"- en "click-wrap" licenties' Opdrachtgever slechts binden voorzover en naar de mate van, deze voorwaarden niet strijdig zijn met het gestelde in de Overeenkomst, zulks ter bepaling door Opdrachtgever.
59	Overeenkomst, 7.4	Inschrijver vindt het onredelijk dat de vergoeding voor de exitfase niet geïndexeerd kan worden, zeker gezien de mogelijke duur van de overeenkomst. Dat zou betekenen dat een winnaar haar werkzaamheden mogelijk over 9 jaar tegen huidige opgegeven tarieven moet verrichten. Dit resulteert erin dat u van inschrijvers verwacht dat zij het risico nemen om werkzaamheden verlieslatend te verrichten ofwel dat u nu ongunstig geschatte prijzen kunt verwachten. Inschrijver acht het logischer en eerlijker dat vergoeding voor de exitfase op gelijke wijze geïndexeerd worden als vergoedingen, die genoemd staan in 7.5 (exploitatiefase, support en onderhoud en consultancy). Werkzaamheden in de exitfase zijn ook met dergelijke werkzaamheden vergelijkbaar.	De, naar inschatting van Aanbestedende dienst, summier kosten van de exitfase worden niet apart geprijsd, maar zijn inbegrepen in de implementatiekosten. Om die reden is het niet mogelijk hier een separate indexeringclausule op toe te passen.
60	Bijlage 10, 2.2, 2.3, 2.4	U verlangt de maandelijkse rapportages binnen 3 werkdagen na afloop van de betreffende maand te ontvangen. Inschrijver vindt dit een vrij korte ongebruikelijke termijn en verzoekt u deze termijnen te verruimen naar 10 werkdagen. Dit bevordert de kwaliteit en volledigheid van de rapportages, omdat sommige gegevens mogelijk later dan direct na afloop van de maand compleet verwerkt zijn. Bovendien is met een iets ruimere termijn (onverwachte) ziek en/of vrije dagen van betrokken medewerkers gemakkelijker op te vangen.	Aanbestedende dienst is bereid de termijn aan te passen van 3 naar max. 5 Werkdagen. Bijlage 10 wordt hierop aangepast.
61	ARBIT, 11.2	In art. 11.2 ARBIT wordt gesproken over een termijn van 30 dagen voor acceptatie na oplevering/aflevering met vervolgens een aanvullende termijn van 30 dagen voor betaling op grond van art. 15.1 ARBIT na ontvangst van de factuur. Voor overheden geldt in beginsel een wettelijke maximale betalingstermijn van 30 dagen na ontvangst van de factuur. Bent u bereid in dit kader te bepalen dat dat betaling van facturen zal geschieden binnen 30 dagen na ontvangst van de factuur?	Aanbestedende dienst ziet geen reden tot afwijking van het gestelde in de betreffende ARBIT bepalingen.
62	ARBIT, 11.2	Bent u bereid een absoluut maximale termijn voor acceptatie van 30 dagen te aanvaarden? D.w.z. indien acceptatie alsdan uitblijft, dat de prestatie alsdan geacht wordt te zijn geaccepteerd? Inschrijver acht dit een redelijk verzoek, omdat betaling van haar facturen voor additionale diensten en nadere leveringen afhankelijk wordt gesteld van acceptatie.	Aanbestedende dienst ziet geen reden tot afwijking van het gestelde in de betreffende ARBIT bepalingen.
63	ARBIT, 26	Kunt u bevestigen dat aansprakelijkheid beperkt is tot de verplichtingen uit de Overeenkomst en Nadere overeenkomsten? En dat geen aansprakelijkheid bestaat voor indirecte schade, zoals (maar niet beperkt tot) gevolg- of bedrijfsschade, gederfde winst of omzet, gemiste besparingen, verlies van gegevens, schade die door redelijk gedrag vermeden had kunnen worden of schade als gevolg van overmacht? De huidige bepaling impliceert een vrijwel onbeperkte aansprakelijkheid en brengt een niet te verantwoorden bedrijfsrisico voor Inschrijver met zich mee. Het uitsluiten van aansprakelijkheid voor indirecte schade is meer in overeenstemming met de zakelijke markt en de scope van deze aanbesteding.	Gebreken in Prestaties kunnen (zeker op het terrein van IT) tot grote, vaak moeilijk op voorhand te overziene consequenties in de vorm van (gevolg)schades leiden. Teneinde de daaruit voor de markt voortvloeiende risico's beheersbaar en daarmee verzekerbaar te houden, is afgezien van toepassing van het in beginsel onbeperkte wettelijke aansprakelijkheidsregime. In plaats daarvan is gekozen voor een regeling waarbij onderscheid wordt gemaakt tussen persoons- en zaakschade alsmede daaruit voortvloeiende schade (de zogenaamde indirecte of gevolgschade) en overige schade. Voor persoons- en zaakschade en daaruit voortvloeiende schade, welke schades doorgaans vallen onder de dekking van een aansprakelijkheidsverzekering bedrijven (AVB), is aansluiting gezocht bij het daarvoor gebruikelijk in de IT-markt verzekerde bedrag van 1.250.000 euro per gebeurtenis (zie artikel 29.2 ARBIT). De Aanbestedende Dienst ziet mede gelet op de aard van de Prestatie, de daaraan verbonden risico's en/of de omvang van de Vergoeding geen aanleiding om dit aan te passen. Aanbestedende Dienst kan niet instemmen met het verzoek van vragensteller.

64	ARBIT, 26	Bent u bereid de maximale aansprakelijkheid voor overige schade in 26.3 te wijzigen van 4x hoogte van de vergoeding per gebeurtenis naar 2.500.000 per gebeurtenis en tot een maximum van 2.500.000 per jaar? Met een dealsize van 8 miljoen euro zou 4x de vergoeding per gebeurtenis anders tot een extreem hoge - en onverzekerbare - aansprakelijkheidslimiet leiden. Alternatief zou nog kunnen zijn om de aansprakelijkheid per gebeurtenis te koppelen aan de hoogte van de vergoeding per contractjaar.	Gebreken in Prestaties kunnen (zeker op het terrein van IT) tot grote, vaak moeilijk op voorhand te overziene consequenties in de vorm van (gevolg)schades leiden. Teneinde de daaruit voor de markt voortvloeiende risico's beheersbaar en daarmee verzekerbaar te houden, is afgezien van toepassing van het in beginsel onbeperkte wettelijke aansprakelijkheidsregime. In plaats daarvan is gekozen voor een regeling waarbij onderscheid wordt gemaakt tussen persoons- en zaakschade alsmede daaruit voortvloeiende schade (de zogenoemde indirecte of gevolgschade) en overige schade. Voor persoons- en zaakschade en daaruit voortvloeiende schade, welke schades doorgaans vallen onder de dekking van een aansprakelijkheidsverzekering bedrijven (AVB), is aansluiting gezocht bij het daarvoor gebruikelijk in de IT-markt verzekerde bedrag van 1.250.000 euro per gebeurtenis (zie artikel 29.2 ARBIT). De Aanbestedende Dienst ziet mede gelet op de aard van de Prestatie, de daaraan verbonden risico's en/of de omvang van de Vergoeding geen aanleiding om dit aan te passen. Aanbestedende Dienst kan niet instemmen met het verzoek van vragensteller.
65	Beschrijvend document, 2.5	Gezien de omvang van de aanbestedingsdocumenten, verwijzingen naar andere documenten en de strakke tijdlijn verzoeken wij om de mogelijkheid om in de tweede ronde vragen te stellen die, vanwege de tijdsdruk, in de eerste ronde niet konden worden ingediend. Gaat u hiermee akkoord?	Aanbestedende dienst is bereid om inschrijvers toe te staan in de 2e ronde: a) tot maximaal 5 nieuwe enkelvoudige vragen te stellen, naast de vragen die betrekking hebben op verstrekte antwoorden in de Nvl deel 1. In geval leverancier meer dan 5 enkelvoudige vragen stelt zullen alleen de eerste 5 enkelvoudige vragen worden beantwoord; EN b) vragen te stellen over de in vragen 47, 73 t/m 78 genoemde bijlagen die abusievelijk niet direct bij de publicatie mee zijn geupload op Tendered.
66	Bijlage 2, Specificatieprestatie, EIS 5	In deze eis verwijst u naar de website van Forum Standaardisatie, een Nederlands forum. Niet-Nederlandse softwareleveranciers kunnen hierdoor potentieel benadeeld worden, aangezien de genoemde standaarden niet in het Engels of andere talen beschikbaar zijn, wat de interpretatie van deze eis bemoeilijkt. Wij verzoeken u daarom om deze eis te laten vervallen of om te zetten in een wens. Dit verzoek is mede ingegeven door het feit dat het voor een internationaal opererende organisatie een onevenredige inspanning vraagt om het volledige platform te laten voldoen aan uitsluitend Nederlandse standaarden, die mogelijk conflicteren met andere internationale standaarden. Kunt u hieraan tegemoetkomen?	De benoemde standaarden zijn niet specifiek Nederlandse maar internationale standaarden (vergelijk HTTPS, NEN certificeringen zoals ISO27001. De standaarden zijn een verplichting voor de rijksoverheid. Engelse vertalingen zijn beschikbaar via de website. Aanbestedende dienst ziet daarom geen aanwijzing dat er sprake is van benadeling en zien daarmee geen reden noch mogelijkheid deze eis aan te passen. De Engelstalige Web Content Accessibility Guidelines (WCAG) 2.1 staan vermeld op https://www.w3.org/TR/WCAG21/
67	Bijlage 2, Specificatieprestatie, EIS 8	Zie ook de vraag over EIS 5. Het is niet realistisch of marktconform om te eisen dat een softwareplatform, dat niet specifiek voor de Nederlandse overheid is ontwikkeld, aan deze Nederlandse standaarden voldoet. Gezien de minimale interactie van niet-overheidsmedewerkers met het platform, verzoekt de inschrijver om deze eis te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord?	Aanbestedende dienst is niet bereid deze eis te laten vervallen.
68	Bijlage 2, Specificatieprestatie, EIS 16	U vraagt dat de PSM-oplossing de REST-API Design Rules ondersteunt. Het platform van de inschrijver is ontworpen volgens internationale REST-API-standaarden. Kunt u akkoord gaan met het laten vervallen van de verwijzing naar het Forum Standaardisatie?	Aanbestedende dienst is niet bereid deze eis aan te passen.
69	Bijlage 2, Specificatieprestatie, EIS 19	U vraagt dat de PSM-oplossing de OPENAPI specification Rules ondersteunt. Het platform van de inschrijver is ontworpen volgens internationale OPENAPI-standaarden. Kunt u akkoord gaan met het laten vervallen van de verwijzing naar het Forum Standaardisatie?	Aanbestedende dienst is niet bereid deze eis aan te passen.
70	Bijlage 2, Specificatieprestatie, EIS 59	U vraagt om authenticatie op basis van de SCIM pull-methodiek. De door de inschrijver aangeboden oplossing ondersteunt on-demand creatie van gebruikers (pull-methodiek) volgens internationale standaarden zoals OAuth, OIDC, en SAML SSO, en biedt standaardintegraties met EntraID, Google, Ping, OKTA en andere veelgebruikte authenticatiemethodes. Kunt u akkoord gaan met deze bovengenoemde authenticatiemethodieken?	Aanbestedende dienst is niet bereid deze eis aan te passen.
71	Bijlage 2, Specificatieprestatie, EIS 60	U vraagt dat de PSM-oplossing de oAuth ondersteunt. Het platform van de inschrijver ondersteunt oAuth en is ontworpen volgens internationale marktstandaarden. Kunt u akkoord gaan met het laten vervallen van de verwijzing naar het Forum Standaardisatie?	Aanbestedende dienst is niet bereid deze eis aan te passen.
72	Bijlage 2, Specificatieprestatie, EIS 107	Het aantal uitgevraagde instellingen in deze eis is niet marktconform. De inschrijver verzoekt daarom om de instellingen voor 'inverse beeld', contrast, licht/donker, scherpte, en beeldtype te laten vervallen en de scanafmetingen en het scangebied te standaardiseren naar 'automatische detectie van scanformaat'. Gaat u hiermee akkoord?	Aanbestedende dienst is niet bereid deze eis aan te passen.
73	Beschrijvend document, Bijlagen bij TenderNed, pag 4/39, onderaan	Onderaan deze bladzijde verwijst u naar hoofdstuk 16 van Bijlage 2. We kunnen hoofdstuk 16 niet vinden. Wat is de juiste verwijzing?	Excuus, bedoeld wordt hoofdstuk 5 van Bijlage 02.
74	Beschrijvend document, Bijlagen bij TenderNed, pag 4/39	Wij kunnen Bijlage 09 Kwaliteitsborging en Auditing niet vinden. Klopt het dat deze bijlage ontbreekt? Zo ja, graag ontvangen we deze bijlage alsnog.	Excuus, deze is alsnog toegevoegd.
75	Beschrijvend document, Bijlagen bij TenderNed, pag 5/39 en beschrijvend document, par 2.8, laatste bullet.	Wij kunnen Bijlage II Checklist Inschrijving niet vinden. Klopt het dat deze bijlage ontbreekt? Zo ja, graag ontvangen we deze bijlage alsnog.	Excuus, er is geen Bijlage II Checklist Inschrijving, de verwijzing hiernaar komt te vervallen.
76	Beschrijvend document, Bijlagen bij TenderNed, pag 5/39 en beschrijvend document, par 2.16	Wij kunnen Bijlage V Klachtenprocedure niet vinden. Klopt het dat deze bijlage ontbreekt? Zo ja, graag ontvangen we deze bijlage alsnog.	Excuus, deze is alsnog toegevoegd.
77	Beschrijvend document, Bijlagen bij TenderNed, pag 5/39 en beschrijvend document, par 1.5 Doelstellingen aanbesteding, bullet 2	Wij kunnen Bijlage VI IDWOR kader 9 (Rijksbreed afdrucken en scannen) niet vinden. Klopt het dat deze bijlage ontbreekt? Zo ja, graag ontvangen we deze bijlage alsnog.	Excuus, deze is alsnog toegevoegd.
78	Beschrijvend document, Bijlagen bij TenderNed, pag 5/39	Wij kunnen Bijlage VIII Ambitiewet niet vinden. Klopt het dat deze bijlage ontbreekt? Zo ja, graag ontvangen we deze bijlage alsnog.	Excuus, deze is alsnog toegevoegd.
79	Beschrijvend document, par 1.5 Doelstelling aanbesteding, bullet 3, pag 12/39	Graag ontvangen we een nadere concretisering van punt 3.	De nadere concretisering is opgenomen in Bijlage 06.

80	Beschrijvend document, par 2.5 Inlichtingen, pag 18/39	In de tweede vragen ronde kunnen Inschijvers alleen vragen stellen over de eerste Nota van Inlichtingen. We begrijpen dit, echter gezien de korte termijn tussen publicatie en indienen van vragen verzoeken we ook nieuwe vragen als gevolg van voortschrijdend inzicht in de tweede vragen ronde toe te staan. Dit komt de kwaliteit van de Inschrijving ten goede. Gaat u hiermee akkoord?	Aanbestedende dienst is bereid om inschrijvers toe te staan in de 2e ronde: a) tot maximaal 5 nieuwe enkelvoudige vragen te stellen, naast de vragen die betrekking hebben op verstrekte antwoorden in de Nvl deel 1. In geval leverancier meer dan 5 enkelvoudige vragen stelt zullen alleen de eerste 5 enkelvoudige vragen worden beantwoord; EN b) vragen te stellen over de in vragen 47, 73 t/m 78 genoemde bijlagen die abusievelijk niet direct bij de publicatie mee zijn geupload op Tendered.
81	Beschrijvend document, par 3.3.2.2., referentieopdrachten, pag 29/39	Inschrijver voldoet aan de Geschiktheidseis dat de door haar aan te bieden softwareoplossing merkonafhankelijkheid is. Inschrijver bevestigt deze eis met een JA. De beschreven situatie in kerncompetentie 2 is echter niet marktconform. Het is namelijk niet realistisch dat deze specifieke situatie in een productieomgeving in de Nederlandse markt bestaat. De inzet van de gevraagde PSM-Oplossing voor meerdere merken MFP's is immers nooit de gewenste uitgangssituatie in de productieomgeving. Er is altijd sprake van een overgangssituatie waarbij in verband met legacy soms meer dan één merk aanwezig kan zijn tijdens de implementatiefase of beheerfase met uitfasering in geval van een raamovereenkomst. De merkonafhankelijkheid van de aangeboden softwareoplossing is aantoonbaar op softwareleverancier niveau echter niet op het niveau van de vendor/ Inschrijver. Geredeneerd vanuit het gelijkheidsbeginsel worden door deze eis vendors uitgesloten. De softwareleverancier kan middels diverse referenties aantonen dat de oplossing werkt op de diverse merken maar de vendors moeten dit dan vervolgens met referenties van andere Inschrijvers dit aantonen. Dit is zeer ongebruikelijk en niet wenselijk. Wij verzoeken u dan ook om deze geschiktheidseis te laten vervallen. De merkonafhankelijkheid is geborgd in de specifieke eis ten aanzien van merkonafhankelijkheid zie EIS52. Een alternatief is om de merkonafhankelijkheid aan te laten tonen tijdens de Proof of Delivery.	Aanbestedende dienst is bereid deze geschiktheidseis (kerncompetentie b) aan te passen. Conform antwoord op vraag 111 en 112 is reeds vergelijkbaarheid met 'de Staat' verwijderd. Tevens verlagen we de eis dat het om minimaal 3 verschillende merken MFP's moet gaan naar minimaal 2 verschillende merken. Aanbestedende dienst hoopt hiermee tegemoet te zijn gekomen aan het doel van de gestelde vraag. In de kerncompetentie vraagt Aanbestedende dienst NIET om een Nederlandse referentie. Daarbij vraagt de Aanbestedende dienst om een SaaS gebaseerde PSM oplossing en niet om een hardware of software oplossing. En daarbij is het uiteraard mogelijk om als combinatie in te schrijven of als hoofdaannemer/onderaannemer.
82	Bijlage F, pag 2/9	Onderaan deze bladzijde verwijst u naar paragraaf 7.2.1. in het beschrijvend document. Paragraaf 7.2.1 bestaat niet. Wat is de juiste verwijzing?	De verwijzing in bijlage F op pagina 2/9 naar par. 7.2.1 is niet correct. Volstaan had moeten worden met verwijzing naar par. 6.2 en 6.3 van het Beschrijvend document.
83	Bijlage F, WENS 139, 144 en 145, vanaf pag 6/9	Bij de WENS 139, 144 en 145 staat dat optie A levert een maximale score heeft van 40 punten. Ons inziens zou dit 50 punten moeten zijn. Is onze veronderstelling juist?	Uw veronderstelling is juist, Bijlage F is daarop aangepast.
84	Bijlage 02 - Specificatie van de prestatie, EIS 5, pag 13/41	Het forum standaardisatie is een Nederlands forum – niet-Nederlandse softwareleveranciers kunnen potentieel benadeeld worden omdat deze standaarden niet in het Engels (of anderstalig) beschikbaar zijn. Daarom is deze EIS niet goed te duiden. Vraag is om deze EIS te laten vervallen dan wel om te zetten in een wens, mede aangezien het voor een internationaal opererende organisatie een onevenredige inspanning is om het volledige platform te laten voldoen aan louter Nederlandse standaarden die wellicht conflicteren met andere internationale standaarden.	De benoemde standaarden zijn niet specifiek Nederlandse maar internationale standaarden (vergelijk HTTPS, NEN certificeringen zoals ISO27001. De standaarden zijn een verplichting voor de rijksoverheid. Engelse vertalingen zijn beschikbaar via de website. Aanbestedende dienst ziet daarom geen aanwijzing dat er sprake is van benadeling en zien daarmee geen reden noch mogelijkheid deze eis te laten vervallen. De Engelstalige Web Content Accessibility Guidelines (WCAG) 2.1 staan vermeld op https://www.w3.org/TR/WCAG21/
85	Bijlage 02 - Specificatie van de prestatie, EIS 8, pag 13/14	Het forum standaardisatie is een Nederlands forum – niet-Nederlandse softwareleveranciers kunnen potentieel benadeeld worden omdat deze standaarden niet in het Engels (of anderstalig) beschikbaar zijn. Het is niet realistisch en marktconform om te eisen dat een softwareplatform dat niet specifiek voor de Nederlandse overheid is geschreven aan deze Nederlandse standaarden voldoet. Vraag is om deze EIS te laten vervallen dan wel om te zetten in een wens, mede aangezien het voor een internationaal opererende organisatie een onevenredige inspanning is om het volledige platform te laten voldoen aan louter Nederlandse standaarden die wellicht conflicteren met andere internationale standaarden.	De benoemde standaarden zijn niet specifiek Nederlandse maar internationale standaarden (vergelijk HTTPS, NEN certificeringen zoals ISO27001. De standaarden zijn een verplichting voor de rijksoverheid. Engelse vertalingen zijn beschikbaar via de website. Aanbestedende dienst ziet daarom geen aanwijzing dat er sprake is van benadeling en zien daarmee geen reden noch mogelijkheid deze eis te laten vervallen. De Engelstalige Web Content Accessibility Guidelines (WCAG) 2.1 staan vermeld op https://www.w3.org/TR/WCAG21/
86	Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie, WENS 24, pag 15/41	U vraagt een gedetailleerd adviesplan waarin rekening moet worden gehouden met alle IDPV's. Inschrijver beschikt nog niet over de juiste informatie om een kwalitatief hoogwaardig plan op te leveren. Graag ontvangen we per IPV-P/deelnemende partij het aantal medewerkers, het aantal in gebruik zijnde MFP's alsook de expiratedata van de huidige oplossing zodat hier in het adviesplan rekening mee kan worden gehouden. De bestaande leverancier beschikt over deze gedetailleerde informatie. Dit levert een voordeel op voor het opstellen van het adviesplan. Er wordt veel waarde gehecht (lees: er worden veel punten toegekend) aan het adviesplan. In het kader van een gelijk speelveld ontvangen we graag de informatie.	Het aantal in gebruik zijnde MFP's per IDV-P is opgenomen in Bijlage 13. Het aantal medewerkers per IDV-P is niet relevant voor het adviesplan, want het aantal MFP's wordt bepaald door grondoppervlakte en is ook afhankelijk van welke IDV-G's ingehuist zijn in een pand. De expiratedatum van de huidige oplossing die bij sommige Afnemers wordt gebruikt is 29 juni 2025, daarom is deze datum ook genoemd in deze wens.
87	Bijlage 02 - Specificatie van de Prestatie, EIS 16 en 19, pag 14/41	Het platform is ontworpen conform internationale OPENAPI en RESTAPI standaarden. Kan opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Toelichting: Het forum standaardisatie is een Nederlands forum – niet-Nederlandse softwareleveranciers kunnen potentieel benadeeld worden omdat deze standaarden niet in het Engels (of anderstalig) beschikbaar zijn. Het is niet realistisch en marktconform om te eisen dat een softwareplatform dat niet specifiek voor de Nederlandse overheid is geschreven aan deze Nederlandse standaarden voldoet.	De benoemde standaarden zijn niet specifiek Nederlandse maar internationale standaarden (vergelijk HTTPS, NEN certificeringen zoals ISO27001. De standaarden zijn een verplichting voor de rijksoverheid. Engelse vertalingen zijn beschikbaar via de website. We zien daarom geen aanwijzing dat er sprake is van benadeling en zien daarmee geen reden noch mogelijkheid deze eis te laten vervallen De Engelstalige REST-API Design Rules waaraan moet worden voldaan volgens Forum Standaardisatie zijn te vinden op; https://gitdocumentatie.logius.nl/publicatie/api/adr/1.0/#introduction De Engelstalige OpenAPI specification waaraan moet worden voldaan volgens Forum Standaardisatie zijn te vinden op; https://github.com/OAI/OpenAPI-Specification/blob/main/versions/3.0.1.md
88	Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie, EIS 55 en 57, pag 20/41	Hier wordt gevraagd om een moderne inlogmethode met bijvoorbeeld een app op de smartphone. Graag ontvangen wij de specificatie van de huidige paslezers om de opties verder uit te werken.	Zie paragraaf 3.3.2 in bijlage 2 specificatie van de prestatie.
89	Bijlage 02 - Specificatie van de prestatie, EIS 59, pag 20/41	U vraagt authenticatie op basis van SCIM pull methodiek – de aangeboden oplossing voorziet in on-demand creatie van gebruikers (pull-methodiek) op basis van internationale standaarden als OAuth, OIDC, SAML SSO en biedt standaard integraties met EntraID, Google, Ping, OKTA en andere veelvoorkomende authenticatiemethodes – kan opdrachtgever akkoord gaan met bovenstaande authenticatiemethodieken?	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met de door u voorgestelde authenticatiemethoden.
90	Bijlage 02 - Specificatie van de prestatie, EIS 60, pag 20/41	De oplossing ondersteunt OAuth op basis van internationale marktstandaarden. Kan opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Toelichting: Het forum standaardisatie is een Nederlands forum – niet-Nederlandse softwareleveranciers kunnen potentieel benadeeld worden omdat deze standaarden niet in het Engels (of anderstalig) beschikbaar zijn. Het is niet realistisch en marktconform om te eisen dat een softwareplatform dat niet specifiek voor de Nederlandse overheid is geschreven aan deze Nederlandse standaarden voldoet.	De benoemde standaarden zijn niet specifiek Nederlandse maar internationale standaarden (vergelijk HTTPS, NEN certificeringen zoals ISO27001. De standaarden zijn een verplichting voor de rijksoverheid. Engelse vertalingen zijn beschikbaar via de website. We zien daarom geen aanwijzing dat er sprake is van benadeling en zien daarmee geen reden noch mogelijkheid deze eis te laten vervallen. De Engelstalige versie van het framework is te vinden op https://datatracker.ietf.org/doc/html/rfc6749

91	Bijlage 02 - Specificatie van de prestatie, EIS 63, pag 21/41	Het aangeboden platform neemt actief dan wel inactief status over van de identity provider behorende bij deze gebruiker – in het geval van het aanmaken van lokale gebruikers niet behorende tot enige externe identity provider kan een instelbare tijdsperiode worden toegepast. Kan opdrachtgever akkoord gaan met deze werkwijze?	Aanbestedende dienst gaat ermee akkoord dat voorlokale gebruikers die niet via een identity provider worden aangemaakt een instelbare tijdsperiode wordt toegepast.
92	Bijlage 02 - Specificatie van de prestatie, EIS 107, pag 25/41	Het aantal uitgevraagde instellingen is niet marktconform – inschrijver wil daarom vragen om 'inverse beeld', contrast, licht/donker, scherpte, beeld type te laten vervallen en scanafmeting en scangebied te standaardiseren naar 'automatische detectie van scanformaat'. Is dit akkoord?	Niet akkoord voor Aanbestedende dienst.
93	Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie, par 5.3, pag 37/41	WENS 144. Klopt het dat er geen specifieke bewijsmiddelen dienen te worden overlegd?	De bewijsmiddelen gedurende uitvoering van de Overeenkomst zijn genoemd in wens 144. Voor de Inschrijving worden geen bewijsmiddelen gevraagd (ook niet bij verificatie).
94	Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie, par 5.3, pag 37/41	WENS 144. Opdrachtnemer voldoet aan de SBTI-normen, maar heeft geen net-zero-certificering aangevraagd om het risico op greenwashing van andere belanghebbenden te voorkomen. Volstaat als alternatief het aantonen dat Opdrachtnemer voldoet aan de doelstellingen van SBTi?	Aanbestedende Dienst begrijpt uw vraag niet, o.a. niet op het onderdeel 'andere belanghebbenden' en verzoekt u uw vraag te verduidelijken en opnieuw te stellen in NV12
95	Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie, WENS 145, pag 38/41	De wens is dat de Datacenters die ingezet worden ten behoeve van de Prestatie zich bevinden in een land binnen de Europese Unie waarbij de energiebronnen over een lage Koolstofintensiteit beschikken. Dit zijn de landen die groen of lichtgroen gekleurd zijn in Electricity Map. Inschijver voldoet hier nu nog niet aan en gaat haar Datacenter verplaatsen naar een land met een groene of lichtgroene kleur? Staat u dit toe en zo ja, hoeveel punten kent u dan toe?	Aanbestedende Dienst is akkoord, mits dit(het verplaatsen van haar Datacenter naar een land met een groene of lichtgroene kleur) uiterlijk op de ingangsdatum van de Overeenkomst. Inschrijver ontvangt in dit geval het volledige aantal punten.
96	Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie, par 5.3, pag 39/41	De doornummering klopt niet. EIS 148 moet 146 zijn, 149 moet 147 zijn, enz. Graag ontvangen we een nieuwe versie van bijlage 02 met de juiste nummering.	U heeft gelijk maar we laten de nummering van bijlage 02 zoals die is.
97	Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie, EIS 149 t/m 152, pag 39/41	In de Eisen 149 tot en met 152 geeft u aan dat Opdrachtnemer (mogelijk) EcoVadis kan inzetten om aan de Contractmanager IWR te bewijzen dat wordt voldaan aan deze eis. Een registratie in het EcoVadis-platform betekent niet automatisch dat wordt voldaan aan de eis. In welke gevallen kan Opdrachternemer door middel van EcoVadis aantonen dat aan de genoemde eisen wordt voldaan?	Dit betekent dat Ecovadis gebruikt kan worden ter ondersteuning van het due diligence proces. Ecovadis is echter slechts deels gericht op ISV. Due diligence als proces is breder en gaat over een redelijke mate van onderzoek in de supply chain. Dit is breder, zoals beschreven in desbetreffende eisen, waaronder een risico analyse en mitigerende maatregelen. Ecovadis of andere bronnen zoals Electronics Watch, sociale componenten in Ecolabels, onderzoek obv OECD guidelines en/of een informatie vanuit branche organisaties zoals RBA of JAC kunnen als bron worden gebruikt in desbetreffende analyses.
98	Bijlage I Overeenkomst ARBIT-2022	Overweging L: Inschrijver is van mening dat de uitleg van de overeenkomst plaats dient te vinden naar de CAO norm of anders naar de Haviltex maatstaaf. De hier gecreëerde norm 'uitleggen in het voordeel van de opdrachtgever' is naar de mening van de Inschrijver niet transparant en ook niet redelijk. Bent u bereid deze bepaling te laten vervallen?	Aanbestedende dienst is bereid deze bepaling te laten vervallen.
99	Bijlage I Overeenkomst ARBIT-2022	2.2. 6) exitfase: Hier wordt aangeven dat de exitfase eindigt als de laatste stap is uitgevoerd. In 4.3 wordt dit (ook?) gekoppeld aan een tijdsduur. Dit lijkt strijdig met elkaar. Kunt u aangeven wat precies beoogd is?	De exitfase eindigt als de laatste stap is uitgevoerd, maar heeft een maximale duur van (2x) zes (6) maanden.
100	Bijlage I Overeenkomst ARBIT-2022	4.4. U geeft aan dat de overeenkomst (gedeeltelijk) opgezegd kan worden als de implementatiefase niet afgerond kan worden. Stel dat de implementatiefase voor een specifieke afnemer niet afgerond kan worden, maar voor de overige afnemers wel. Wordt hiermee dan bedoeld dat de volledige overeenkomst beëindigd zal worden of slechts gedeeltelijk voor die afnemer?	Er is in art. 4.4 ARBIT geen sprake van een situatie dat de Overeenkomst ZAL worden opgezegd, maar dat Opdrachtgever daartoe gerechtigd is.
101	Bijlage I Overeenkomst ARBIT-2022	4.6 Begrijpt Inschrijver het goed dat deze bepaling niet voorziet op de situatie dat een overname plaatsvindt binnen de groep van de Inschrijver?	Dat is correct.
102	ARBIT-2022	7 en 8: Kunt u bevestigen dat u slechts een niet-exclusief, niet-overdraagbaar gebruiksrecht voor de duur van de overeenkomst ten aanzien van de Prestatie wenst, waarbij het (industriële en intellectuele) eigendomsrecht geheel bij Wederpartij dan wel diens licentiegevers blijft?	Dat kan Aanbestedende dienst bevestigen.
103	ARBIT-2022	Kunt u bevestigen dat de vrijwaringsbepalingen alleen gelden indien en voor zover de aanspraken vallend onder de vrijwaring toerekenbaar zijn aan leverancier, opdrachtgever deze terstond aan leverancier heeft gemeld en opdrachtgever de inhoudelijke behandeling van deze aanspraken volledig overlaat aan leverancier?	Dat kan Aanbestedende dienst niet bevestigen.
104	ARBIT-2022	Kunt u bevestigen dat de vrijwaringbepalingen worden begrensd tot de contractuele aansprakelijkheid?	Dat kan Aanbestedende dienst niet bevestigen.
105	ARBIT-2022	8.7 U geeft aan de overeenkomst te kunnen ontbinden, indien een derde u aansprakelijk stelt voor de schending van enig intellectueel eigendomsrecht. Daarmee is echter geenszins vast komen te staan of aannemelijk geworden dat ook daadwerkelijk van een schending sprake is. Een dusdanig breed ontbindingsrecht is derhalve onredelijk. Bent u bereid dit ontbindingsrecht in redelijkheid te beperken tot die gevallen dat de schending in rechte is vast komen te staan dan wel door leverancier erkend is?	In geval van een geschil over IE-rechten wil Opdrachtgever de overeenkomst kunnen ontbinden, bijvoorbeeld in het geval de bedrijfsvoering in het gedrang dreigt te komen. Uiteraard wordt niet lichtzinnig voor ontbinding gekozen. Gelet daarop kan Aanbestedende dienst niet instemmen met uw verzoek.
106	ARBIT-2022	17: Kunt u bevestigen dat het Inschrijver toegestaan is om informatie te delen met haar groepsmaatschappijen en onderaannemer(s) voor zover dit nodig is voor de uitvoering van de overeenkomst en voor zover gelijkwaardige geheimhoudingsbepalingen worden opgelegd aan deze partijen?	Dat kan Aanbestedende dienst bevestigen.
107	ARBIT-2022	26.1 Kunt u bevestigen dat termijnen en overige niet-nakoming als niet-fataal beschouwd worden tenzij deze expliciet als zodanig zijn benoemd in de Overeenkomst of haar bijlagen?	Dat kan Aanbestedende dienst niet bevestigen.
108	ARBIT-2022	26.1 26.3: Bent u bereid om – zoals gebruikelijk in deze branche - de aansprakelijkheid in alle gevallen te beperken tot directe schade, met uitsluiting van alle vormen van indirecte schade. Onder indirecte schade wordt in ieder geval verstaan: gederfde winst, gemiste inkomsten, gemiste omzet, gemiste kansen en besparingen, schade door bedrijfs- en andersoortige stagnatie of verminderde goodwill. Bent u daarnaast bereid om – zoals gebruikelijk in deze branche - de aansprakelijkheid in alle gevallen te limiteren tot een maximum van de som van de in de afgelopen 12 maanden onder de overeenkomst gefactureerde bedragen per gebeurtenis en per jaar, met een absoluut maximum van EUR 500.000 per gebeurtenis en EUR 1.000.000 per jaar?	Gebreken in Prestaties kunnen (zeker op het terrein van IT) tot grote, vaak moeilijk op voorhand te overziene consequenties in de vorm van (gevolg)schades leiden. Teneinde de daaruit voor de markt voortvloeiende risico's beheersbaar en daarmee verzekeraar te houden, is afgezien van toepassing van het in beginsel onbeperkte wettelijke aansprakelijkheidsregime. In plaats daarvan is gekozen voor een regeling waarbij onderscheid wordt gemaakt tussen persoons- en zaakschade alsmede daaruit voortvloeiende schade (de zogenoemde indirecte of gevolgschade) en overige schade. Voor persoons- en zaakschade en daaruit voortvloeiende schade, welke schades doorgaans vallen onder de dekking van een aansprakelijkheidsverzekering bedrijven (AVB), is aansluiting gezocht bij het daarvoor gebruikelijk in de IT-markt verzekerde bedrag van 1.250.000 euro per gebeurtenis (zie artikel 29.2 ARBIT). De Aanbestedende Dienst ziet mede gelet op de aard van de Prestatie, de daaraan verbonden risico's en/of de omvang van de Vergoeding geen aanleiding om dit aan te passen. Aanbestedende Dienst kan niet instemmen met het verzoek van vragensteller.

109	Beschrijvend document, 2.5	Gelet op de grote hoeveelheid informatie en documenten willen we u verzoeken tot het inbouwen van een extra vragenronde waarin aanbidders de mogelijkheid hebben alle vragen te stellen. De bepaling op het stellen van vragen in de tweede ronde die allen betrekking mogen hebben op de NVi in de eerste ronde geeft simpelweg te weinig tijd om alles goed te bestuderen en werkt te beperkend op het verkrijgen van een compleet beeld en vormen van een complete oplossing. Voor een standaard aanbesteding zou dit doorgaans prima zijn, maar voor deze specifieke oplossing met veel implicaties en complexiteit over het gehele veld van deelnemers krijgen we graag extra tijd en ruimte. Het verlengen van de termijn voor het indienen van vragen in rond 1 is uiteraard ook een praktische oplossing hiervoor. Graag uw bevestiging.	Aanbestedende dienst is bereid om inschrijvers toe te staan in de 2e ronde: a) tot maximaal 5 nieuwe enkelvoudige vragen te stellen, naast de vragen die betrekking hebben op verstrekte antwoorden in de Nvi deel 1. In geval leverancier meer dan 5 enkelvoudige vragen stelt zullen alleen de eerste 5 enkelvoudige vragen worden beantwoord; EN b) vragen te stellen over de in vragen 73 t/m 78 genoemde bijlagen die abusievelijk niet direct bij de publicatie mee zijn geupload op Tenderd.
110	Beschrijvend document, 2.5	Betreft: Format vragenstellen. Waarom moet de naam inschrijver in het excelformulier? U ontvangt de vragen toch van de inschrijver via de module op Tenderd? Omwille van vertrouwelijkheid willen wij bovendien graag voorkomen dat de namen van vragenstellers als dan niet onbedoeld in de NVi belanden.	Indien u daar prijs op stelt kunt u uw naam niet vermelden. In de Nota's van Inlichtingen worden de namen van de vragenstellers niet gepubliceerd.
111	Beschrijvend document, 3.3.2.2.	Bij de referentie-eisen bent u heel specifiek en neemt u de vergelijkbaarheid met de Staat op als harde eis. In Nederland is er maar één Staat wat deze eis wel erg beperkend maakt. Wij zouden hier graag willen zien dat dit stukje verdwijnt uit de eis. In combinatie met de overige eisen maakt het eigenlijk onmogelijk om aan de eisen ten aanzien van referenties te voldoen. Bovendien is het discutabel of de vereiste ervaringen en competenties niet bijvoorbeeld ook goed aan te tonen zijn met anderssoortige referenties zoals grote internationale ondernemingen of instanties buiten Europa. het gaat immers om de competentie om een dergelijke PSM oplossing te kunnen leveren. Graag uw reactie op dit verzoek tot verruiming van de referentie-bepalingen.	Aanbestedende dienst zal de woorden ' de Staat' verwijderen en volstaan met verwijzing naar gelijkwaardigheid aan onderhavige opdracht. Aanbestedende dienst hoopt hiermee tegemoet te zijn gekomen aan het doel van de gestelde vraag.
112	Beschrijvend document, 3.3.2.2.	Referentie competentie a - in aanvulling op bovenstaande vraag zouden we graag een verruiming zien van de referentie-eisen. De combinatie Staat - EER - en aantal medewerkers maakt het onmogelijk hier 1 op 1 aan te voldoen. Juist de internationale ervaringen met opdrachten als deze, ook buiten Europa zijn relevant voor RVO. Het gaat er hier immers om dat de oplossing in staat is om aan de geldende wet- en regelgeving in een regio te voldoen. In uw eisenpakket kunt u opnemen dat de dienstverlening op datacenters binnen de EER moet draaien, dat laat onverlet de competentie om als leverancier een oplossing te leveren die in te richten is volgens de geldende standaarden en voorwaarden. Het zou jammer zijn als deze competenties niet voor deze opdracht hier benut kunnen worden door deze referentie-eisen. Graag uw medewerking en verruiming.	Aanbestedende dienst zal de woorden ' de Staat' verwijderen en volstaan met verwijzing naar gelijkwaardigheid aan onderhavige opdracht. Aanbestedende dienst hoopt hiermee tegemoet te zijn gekomen aan het doel van de gestelde vraag. Zie ook antwoord op vraag 81 en 111.
113	Beschrijvend document, 3.3.2.2.	Referentie competentie c - in aanvulling op bovenstaande vraag zouden we graag een verruiming zien van de referentie-eisen. De combinatie Staat - Nederlands en aantal MFP's maakt het onmogelijk hier 1 op 1 aan te voldoen. Juist de internationale ervaringen met opdrachten als deze, ook buiten Europa zijn relevant voor RVO en het zou jammer zijn als deze niet voor deze opdracht hier benut kunnen worden door deze stringente referentie-eisen. Graag uw medewerking en verruiming.	Aanbestedende dienst zal de woorden ' de Staat' verwijderen en volstaan met verwijzing naar gelijkwaardigheid aan onderhavige opdracht. Aanbestedende dienst hoopt hiermee tegemoet te zijn gekomen aan het doel van de gestelde vraag. Zie ook antwoord op vraag 81 en 112.
114	Beschrijvend document, 6.1	Kunt u aangeven welke materiedeskundigheid in de beoordelingscommissie is vertegenwoordigd?	Deskundigheid op divers IT technisch gebied.
115	Beschrijvend document, 6.1	Kunt u aangeven of u altijd per criterium na consensus punten uitkeert per vraag. Of hanteert u hierbij een berekend gemiddelde per vraag op basis van de scores van de verschillende commissieleden. Met andere woorden kan consensus er ook toe leiden dat een individuele beoordeling helemaal buiten beschouwing wordt gelaten omdat er in consensus een beoordelaar wordt over-ruled?	De beoordelingscommissie beoordeelt eerst individueel en uiteindelijk gezamenlijk in consensus. In consensus komt de beoordelingscommissie in gezamenlijkheid tot een gedragen score. Er wordt daarbij niemand overruled.
116	Beschrijvend document, 6.1	Het is voorstelbaar dat uw huidige MFP leverancier uw organisatie goed kent en deze meer inzicht heeft in de situatie van de Opdrachtgever. Om te voorkomen er gebruik wordt gemaakt van inzichten die andere partijen nooit kunnen hebben, vragen we u aan te geven hoe u in de beoordeling borgt dat er geen onevenredig voordeel optreedt. U kunt dit bijvoorbeeld doen door te bepalen dat ook uw huidige MFP leverancier de kwaliteitsvragen als zijnde nieuwe leverancier moet beantwoorden. U krijgt dan een eerlijker beeld van de inzichten en capaciteiten van de aanbieder partijen. Graag uw uitleg hoe u hiermee omgaat in de beoordeling.	De in Bijlage 02 genoemde wensen hebben geen betrekking op de huidige situatie. In deze aanbesteding gaat het om een generieke SaaS-dienst voor een PSM-Oplossing. Deze is op dit moment niet in gebruik bij Deelnemer en haar Afnemers. Aanbestedende dienst ziet dan ook geen aanleiding voor de aanname dat er sprake is van een onevenredig voordeel van een potentiële inschrijver.
117	Bijlage 02, 2.2	Alle overheidsmedewerkers en/of overheidsbezoekers moeten de mogelijkheid hebben om een printopdracht op te halen bij elke MFP binnen een overheidskantoor. Als een printer niet cloud-native compatibel is, zou het dan een optie zijn om Mobile App Release, QR-code release te gebruiken?	Ja, dat is een optie.
118	Bijlage 02, 2.2	Wat zijn de scanbestemmingen vandaag en wat zijn ze in de toekomst? (d.w.z. MS OneDrive, MS SharePoint, enz.)	De huidige scanbestemmingen zijn niet van belang. Voor het overige verwijzen we u naar Bijlage VI IDWOR-kader.
119	Bijlage 02, 2.3	Volgt u een Zero Trust Model? Zoals: beheert u de toegang tot applicaties en apparaten centraal via uw centrale Identity System (SSOn Rijk)?	Aanbestedende dienst beschikt niet over de gevraagde informatie omdat het beleid vanuit het SSOn Rijk op dit punt nog niet is vastgesteld
120	Bijlage 2, 2.3	Welke hardwarefabrikant/merk zijn de huidige kaartlezers? Zijn de kaartlezers geconfigureerd in Keyboard Emulation Mode?	De Aanbestedende dienst beschikt niet over gedetailleerde informatie mbt de merken kaartlezers. Ja, de huidige kaartlezers emuleren een keyboard.
121	Bijlage 2, 2.3	Als een gebruiker meerdere accounts heeft in verschillende identiteitssystemen, is er dan één gemeenschappelijke unieke identificatiecode die overeenkomt met de verschillende identiteitssystemen (d.w.z. UPN, e-mailadres, personeelsnummer, enz.)?	Nee, deze is er niet.
122	Bijlage 2, 2.3.2	Staat u het gebruik van BYOD (onbeheerde apparaten) toe?	BYOD is afhankelijk van de IDV-G of dat mag.
123	Bijlage 2, 2.4.1	Heeft u de eis om afdruktaken naar uitvoerapparaten te verzenden vanaf werkstations van eindgebruikers die niet zijn aangesloten op het bedrijfsnetwerk? (bijv kantoor aan huis, derden in Wi-Fi voor gasten, over fysieke locaties heen, enz.)	Ja, zie par. 3.3.3.2 mbt Gastprinten
124	Bijlage 2, 3.1.1.	Hoeveel Single Function printers (NWP), labelprinters, grootformaatprinters of andere soorten netwerkverbonden uitvoerapparaten zijn er in gebruik in uw omgeving? En hoe worden ze vandaag de dag beheerd?	Deze printers vallen niet binnen de scope van de aanbesteding.
125	Bijlage 2, 4	Geeft u de voorkeur aan een multi-tenant echte SaaS-oplossing of wilt u gebruik maken van een Hybrid Cloud-systeem?	In eis 4 is het volgende opgenomen: "De Opdrachtnemer biedt de PSM-Oplossing als één volledige en integraal werkende SaaS- dienst aan".
126	Bijlage 2, 16	Kunt u meer informatie geven over de ontwerpregels die worden geïmplementeerd. Kunt u meer informatie geven over wat er bedoeld wordt met Forum Standaardisatie.	Zie antwoord op de vragen 84, 85 en 87 (over Forum voor standaardisatie)
127	Bijlage 2, 19	Kunt u meer informatie geven over de OPENAPI-specificatieregels die u van plan bent te implementeren?	De Engelstalige OpenAPI specification die de PSM-Oplossing moet ondersteunen zijn volgens Forum Standaardisatie te vinden op: https://github.com/OAI/OpenAPI-Specification/blob/main/versions/3.0.1.md
128	Bijlage 2, 20	Maakt u gebruik van een cloudgebaseerd datacenter? Azure of AWS?	Ja. Beiden.

129	Bijlage 2, 24	Wat bedoelt u met de Agile/SaFe-methode? Heeft u hier meer informatie over?	Aanbestedende dienst verwijst naar de website Agile/SaFe: https://safe.scaledagile.com
130	Bijlage 2, 43	Welke event management systemen zijn er nu in gebruik?	Het is Aanbestedende dienst niet bekend welke event management systemen nu in gebruik zijn bij de IDV Belastingdienst en de IDV-P's.
131	Bijlage 2, 45	Zijn er locaties/gebieden waar printers niet door alle gebruikers mogen worden gebruikt, maar alleen door bepaalde gebruikers? bijvoorbeeld HR of directieniveau?	Naar aanleiding van uw vraag passen we eis 45 als volgt aan: "Beheerdersprofielen kunnen verder worden verfijnd conform ABAC/RBAC."
132	Bijlage 2, 46	Welke event management systemen zijn er nu in gebruik?	Het is Aanbestedende dienst niet bekend welke event management systemen nu in gebruik zijn bij de IDV Belastingdienst en de IDV-P's.
133	Bijlage 2, 3.3.2 en 55	U geeft aan dat de kaartlezers zijn geconfigureerd om de Rijkspas-kaarten te lezen. Ze zijn gebaseerd op RFID-protocollen Mifre Desfire. We hebben graag uitsluitend over wat de EV1-modus precies is. Kunt u hier meer uitleg of informatie over geven?	De EV1-modus heeft betrekking op beveiligingssleutels, deze gegevens worden in dit kader niet gedeeld.
134	Bijlage 2, 56	Waar is de RFID-kaart-ID op dit moment geregistreerd? Zou het mogelijk zijn om een CSV-uittreksel te ontvangen dat de RFID-waarden bevat in combinatie met de UPN van de eindgebruiker?	De RFID-kaart-ID is in meerdere systemen geregistreerd. Het is niet mogelijk noch toegestaan, een CSV-uittreksel noch in een andere vorm in dit kader aan te leveren.
135	Bijlage 2, 58	Heeft de eis van zelfregistratie door de eindgebruiker betrekking op het feit dat een userID moet worden aangemaakt in het PSM-portaal?	Voor Aanbestedende dienst is uw vraag onvoldoende volledig duidelijk en daarom niet eenduidig te beantwoorden. Graag verduidelijking van uw vraag.
136	Bijlage 2, 83	Is er op de verschillende sites een gemengd printerpark, of zijn er veelgebruikte printerleveranciers per site? Hoe ziet het kernassortiment er uit?	Zie Bijlage 2, pagina 9 en 10 voor de lijst van MFP's.
137	Bijlage 2, 3.3.4.2. Scan2download	Welke scanbestemmingen zijn er nu in gebruik? Welke toekomstige plannen t.a.v. scanbestemmingen heeft u op dit gebied?	De huidige scanbestemmingen zijn niet van belang. Voor het overige verwijzen we u naar Bijlage VI IDWOR-kader.
138	Bijlage 2, 109	Welke scanbestemmingen zijn er nu in gebruik? Welke toekomstige plannen t.a.v. scanbestemmingen heeft u op dit gebied?	De huidige scanbestemmingen zijn niet van belang. Voor het overige verwijzen we u naar Bijlage VI IDWOR-kader.
139	Bijlage 2, technische eisen algemeen	U geeft aan dat u een oplossing voor identiteitsbeheer heeft, kunt u aangeven hoeveel identiteitsproviders, domeinen of tenants op deze provider zijn aangesloten? Moet de PSM worden gekoppeld aan één identiteitsprovider, of moet de PSM rechtstreeks in alle providers tegelijk worden geïntegreerd?	Nee, er is geen overzicht beschikbaar bij Aanbestedende dienst hoeveel identiteitsproviders, domeinen of tenants op deze provider zijn aangesloten. Er is geen eis dat de PSM-Oplossing moet worden gekoppeld aan één identiteitsprovider danwel rechtstreeks in alle providers tegelijk moet worden geïntegreerd.
140	Bijlage 2, technische eisen algemeen	Heeft u een voorkeur voor Azure- of AWS-hostinglocaties om aan uw behoeften op het gebied van gegevenssovereiniteit en -beveiliging te voldoen?	Nee, aanbestedende dienst heeft geen voorkeur mits voldaan wordt aan de gestelde eisen.
141	Bijlage 2, technische eisen algemeen	Kunt u aangeven welke Identity Management Systemen momenteel in gebruik zijn.	Zie Bijlage 02, par 2.3: Windows Active Directory en Azure AD/Entra ID. Zie ook par. 3.3.2.
142	Bijlage 2, technische eisen algemeen	SaaS-software werkt doorgaans niet in een pre-productieomgeving om ook klanten toegang te bieden, zou de details van het ISV-pre-releaseproces voldoende zijn?	Uw vraag is voor Aanbestedende dienst niet volledig helder. Ons antwoord is voor nu een NEE want we kunnen daarmee niet zelfstandig tests uitvoeren. Graag verduidelijking van uw vraag.
143	Bijlage 2 eis 69	Vallen IOS en Android ook in deze scope? Zo ja, dan verzoeken wij u dit als nog toe te voegen?	Ja, deze vallen daar ook onder en voegen we toe aan de eis. Deze eis 69 van Bijlage 02 komt dan als volgt te luiden: "De ICT-werkomgeving bestaat uit fysieke apparatuur met daarop geïnstalleerd Windows, Linux, ChromeOS en MacOS, IOS, iPadOS en Android werkomgevingen. De printopdrachten worden geïnitieerd door Rijksmedewerkers (geven van een printopdracht in een applicatie). Minimaal worden gevirtualiseerde omgevingen (VMWare, Citrix, maar niet beperkt tot) en Windows, Linux en MacOS werkomgevingen ondersteund. Ook met internet facing laptops en Azure Virtual Desktops moet kunnen worden afgedrukt. Opdrachtnemer ondersteunt dit met zijn PSM-Oplossing."
144	Bijlage 6 security&privacy	Verwijzing niet gevonden in eis 55 (In aanvulling op Fout! Verwijzingsbron niet gevonden).	Er had moeten worden verwezen naar Eis 54. De eerste regel van eis 55 moet luiden: "In aanvulling op eis 54 geldt dat de gebruikte.....".