



Project Kindcentrum MFA Jistrum
Versie 1.0
Datum 26-mei-23

Nr.	Besteksparagraaf/ tekeningnummer	Vraag	Antwoord
Algemeen			
1.	Algemeen		Ten aanzien van de bouwkundige tekeningen van de architect, zijn er enkele wijzigingen doorgevoerd op de tekeningen. Om verwarring te voorkomen zijn alle bouwkundige stukken opnieuw geupload in TenderNed! Zie documentenlijst voor de wijzigingen.
Vragen perceel 1 (bouwkundig) en perceel 2 (installaties)			
1.	gunningsleidraad	schouw dinsdag 23 mei of maandag 22 mei, datum of dag fout aangegeven.	Dit is per abuis verkeerd in de leidraad gekomen. Het betreft maandag 22 mei. De schouw is inmiddels geweest. U bent hierbij aanwezig geweest.
2.	30.32.13	Alle ramen en deuren staan ver buiten de garantiemaatvoering getekend , hoogte 2740mm wat hier mee te doen.	De oorspronkelijk houten kozijnen in het plan zijn omgezet naar kunststof kozijnen. Wij hebben geen garantiebepalingen kunnen terugvinden anders dan de info van Kommerling; Hoe groot kan een K-VISION kozijn maximaal zijn? De maximale afmetingen van K-VISION kozijnen zijn afhankelijk van een aantal factoren zoals het toegepaste glas, kleur en het al dan niet aanwezig zijn van draaidelen. Vraag graag specifieker stellen cq toelichten.
3.	30,32,13	Welke uitvoering dienen de paniekdeuren te zijn.	De kozijnmerken M (multifunctionele zaal) middels paniekbalk. Overige vluchtdeuren met paniekslot of knopcilinder.
4.	30.32.13	Kleuren kozijn niet te verkrijgen in k vision foliekleur, welke kleur wel toe te passen.	volgens de meest recente kleurenfolder van Kommerling zijn beide foliekleuren(Ral 7035 en Ral 7021) standaard verkrijgbaar. https://kommerling.nl/producten/kleursystemen/foliekleuren/download/48_c045dec270885512c5091184d0e28045 . Ook op de site van Europrovyl staan deze kleuren als standaard aangegeven.
5.	gunningsleidraad	Er is gekozen voor een openbare Europese aanbesteding. Kunt u na de eerste nota van inlichten en de schouw, iets meer kwijt voor de concurrentieposities van de inschrijvers?	Dit is niet mogelijk, omdat tot het moment van inschrijving iedereen kan meedoen. Wel kan gezegd worden, dat er op dit moment sprake is van een gezonde concurrentie.
6.	tekening W100	Diameters luchtkanalen ontbreken op tekening, graag aangeven op aangepaste tekening	Diameters worden niet op tekening aangegeven, deze dienen door de aannemer te worden bepaald.

7.	tekening W100	Er ontbreken veel brandkleppen op tekening, er van uit gaande dat de op de bouwkundige onderligger aangegeven brand/rookscheidingen juist zijn. Brandkleppen opnemen in begroting?	Ontbrekende brandkleppen dienen te worden meegenomen in de begroting. Conform de projectie brandscheidingen CBRA en bouwkundige tekeningen.
8.	tekening W100	Brandscheiding t.p.v. ruimte 12.06 is niet aangegeven op de bouwkundige tekening 6004-TO-102, welke tekening is juist?	Brandscheiding conform rapportage CBRA.
9.	tekening W100	Is de op tekening aangegeven brandscheiding op de verdieping in de vide van lokaal 1.03 juist?	Brandscheiding conform bouwkundige tekening 6004-TO-102 is juist.
10.	Bestek Innax 01.02.37	Stelposten komen wel voor in bestek zie 51.11.10-a tbv vetafscheider.	Stelpost vetafscheider vervalt. De aannemer dient voor de prijsvorming een vetafscheider op te nemen inclusief alle benodigde toebehoren in de begroting. Definitief type wordt in de uitvoeringsfase samen met de keukenleverancier bepaald.
11.	Bestek Innax 54.40.11-a	Brandveiligheidsrapport CBRA ontbreekt bij stukken, graag verstrekken.	Wordt versterkt, zie bijgaand.
12.	Bestek Innax 60	Benodigde verwarmingscapaciteiten oor warmtepompbuiten- en VRF-binnendelen ontbreken. Het lijkt ons niet reëel dat er van de inschrijvers wordt verwacht om voor de inschrijving een warmteverlies/TO-berekening te gaan maken?	Uitgangspunten: Koelcapaciteit: 40 W/m3 Verwarmingscapaciteit: 85 W/m2 BVO, bij buitentemperatuur van -10°C De aannemer dient zelf een offerte aan te vragen bij bijvoorbeeld Alklima.
13.	Bestek Innax 60	Door Alklima (leverancier Mitsubishi) is in het voortraject een ontwerp gemaakt van het VRF systeem (pr.nr. 23116393) en de warmtapwater opwekking. Mogen wij er van uitgaan dat dit ontwerp en deze capaciteiten kunnen worden aangehouden voor de inschrijving. Dit mede om onze vraag 16.	Ja. De aannemer dient zelf een offerte aan te vragen bij bijvoorbeeld Alklima.
14.	Bestek Innax 61.41	Hier wordt vermeld dat de luchtbehandelingskasten moeten worden voorzien van een warmtewiel, onder 62.12.20-a/b wordt vermeld dat er moet worden voldaan aan frisse scholen klasse B. In de nieuwste versie hiervan (mei 2021) staat vermeld dat er een kruisstroomwisselaar of twincoil moet worden toegepast. Van welk uitgangspunt moeten wij uitgaan?	Uitgangspunt is warmtewiel. Op dit punt wordt er afgeweken van PvE Frisee scholen i.v.m. voordeel vochtterugwinning.
15.	Bestek Innax 61.41	Hier wordt vermeld dat de LBK's moeten worden voorzien van een heater en een koeler, is onze veronderstelling juist dat hier een change-over DX-blok wordt bedoeld?	Ja.
16.	Bestek Innax 61.41.10-c	Hier wordt bij de luchthoeveelheid vermeld 6000m3/h en tussen haakjes(1.200m3/h ventilatie) wat wordt hiermee bedoeld?	Totale luchtcapaciteit bedraagt 6000 m3/h waarvan 1200 m3/h ventilatie en 4800 m3/h recirculatie.

17.	Bestek Innax 61.41.11-b	Brandwerende overstroomroosters zijn niet meer toegestaan volgens de BBL en NEN 6075 hoe hiermee om te gaan?	Niet van toepassing.
18.	Bestek Innax 61.60.31.-a	Het gebouw wordt volgens ons voorzien van een niet automatische brandmeldinstallatie (handbrandmelders). Hierdoor is het sturen van de brandkleppen via de rookmelders niet mogelijk. Oplossing is servomotorgestuurde brandkleppen met rooksensoren toepassen, met 230V voeding vanuit het GBS en een brandmelding vanuit de BMC. Is ons uitgangspunt juist?	Sturing brandkleppen vanuit de brandmeldcentrale. Elektra voeding brandkleppen door de aannemer van het werktuigkundig besteksdeel.
19.	Bestek Innax 68	Er wordt hier geen fabricaat of uitvoering van DDC regelapparatuur of gebouwbeheersysteem (GBS) omschreven, moeten we uitgaan bediening, besturing etc. met centrale bediening vanuit het Mitsubishi VRF systeem?	VRF systemen voorzien van eigen regeling Mitsubishi. Luchtbehandelingskasten voorzien eigen regeling per luchtbehandelingskast fabr. Priva.
20.	Bestek Innax 68	Is het mogelijk een 230V voeding voor servomotor gestuurde brandkleppen te realiseren van het de Mitsubishi bediening?	Sturing brandkleppen vanuit de brandmeldcentrale. Elektra voeding brandkleppen door de aannemer van het werktuigkundig besteksdeel.
21.	Tekening W200	Op tekening staan enkele uitstortgootstenen aangegeven maar geen	Deze dienen door de aannemer te worden opgenomen in de begroting.
22.	Tekening W200	Moeten alle sanitaire toestellen in de bestaande bouw ook worden vervangen in 8.02c + d en 8.08 (4x WC +2x FT, 1x UG)?	Alle sanitaire toestellen die op de bouwkundige tekening staan aangegeven dienen nieuw te worden geleverd en gemonteerd.
23.	Tekening W200	Welk fabricaat/uitvoering douches moet worden aangehouden voor de de enkele scheidsrechter douches in de bestaande bouw en miva toilet 1.05?	Zie nieuwe sanitairstaat.
24.	Bijlage 5	In de sanitairstaat ontbreken de douches, graag fabricaat/type opgeven.	Zie nieuwe sanitairstaat.
25.	Bijlage 5	In de sanitairstaat ontbreken de urinoirs, graag fabricaat/type opgeven.	Zie nieuwe sanitairstaat.
26.	Tekening W200	koffiehoek 4.04 sanitair code WT-M klopt dit?	WT-M dient S.2A te zijn.
27.	Tekening W200	In keuken 11.03 ook keukenmengkraan?	Code S.2A toepassen.
28.	Tekening W200	In soos 7.01 ook keukenmengkraan?	Code S.2A toepassen.
29.	Tekening W200	In sportkantine 11.02 ook kraan t.b.v. bar?	Sanitair zoals aangegeven op tekening. S.1A S.1B en S.2A
30.	Tekening W200	In instructieruimte 1.01a welk fabr./type kraan toepassen?	Kraan conform code WT-1.
31.	Tekening W200	bestaande BSH ruimte 8.01 + 8.04 ook vervangen?	Alle brandslanghaspels die op de bouwkundige tekening staan aangegeven dienen nieuw te worden geleverd en gemonteerd.
32.	Bestek Innax 54,40,12-a	Welke brandslanghaspel kasten moet worden uitgevoerd met geïntegreerd vak voor handbrandblusser?	Arjan
33.	Tekening W200	Is onze veronderstelling juist dat de dun getekende riolering het bestaande traé is wat moet worden hergebruikt?	Bestaande riolering staat niet weergegeven op tekening.

34.	Tekening W200	Indien de bestaande vwa wordt hergebruikt dienen wij dit dan ook te reinigen?	uitgangspunt is compleet nieuwe riolering en waterleiding.
35.	Bestek Innax 52,11,10-a	Dient de nieuwe koudwaterleiding in de kruipruimte ook dampdicht te worden geïsoleerd?	Ja. Isolatie in de kruipruimte appart inzichtelijk maken in de begroting
36.	Tekening W200	Moet de riolering vanaf de keuken naar de vetafscheider in PE-80 buis en hulpstukken te worden uitgevoerd?	Ja.
37.	Projectreferentie	In het standaardformulier Bijlage M Projectreferentie wordt gevraagd om een Duurzaamheidsniveau. Dit is geen eis, wat dienen wij hier in te vullen?	Hier horen we graag welke duurzaamheidsambitie is behaald. Denk hierbij aan termen als BENG, ENG, BREAAAM e.d.
38.	Bijlage A Checklist	Op de checklist missen een aantal onderdelen die wel in de gunningsleidraad worden genoemd (bijvoorbeeld Optimalisaties, Referenties en bewijsstuk Uittreksel KvK). Wij gaan ervan uit dat deze documenten wel moeten worden aangeleverd en willen u vragen de checklist aan te passen zodat deze volledig en duidelijk is.	Dit is per abuis niet opgenomen. Zie bijlage voor de nieuwe checklist.
39.	Gunningsleidraad Art. 3.1.	Opdrachtnemer moet uit kunnen gaan van de juistheid van door opdrachtgever verstrekte informatie en documenten. Kunt u bevestigen dat het klaarblijkelijke tegenstrijdigheden en onvolkomenheden betreft?	Dit is correct.
40.	Gunningsleidraad Art. 3.4.	Een gestanddoeningstermijn van vier maanden is erg lang en een risico voor inschrijver op het gebied van prijs en inzet van personeel. Bent u bereid deze termijn te verkorten naar 45 dagen? Indien u hier niet toe bereid bent ontvangen wij graag een tegenvoorstel.	De opdrachtgever is bereid om dit terug te zetten naar 60 dagen.

41.	Concept aannemingsovereenkomst Algemeen	De aansprakelijkheid is thans niet gelimiteerd in soort en/of hoogte. Dit is in strijd met de Gids Proportionaliteit, niet in verhouding met de omvang en aard van de opdracht en voor inschrijver nimmer acceptabel met het oog op een verantwoorde bedrijfsvoering. Wij verzoeken u akkoord te gaan met de volgende aansprakelijkheidsbeperking dan wel zelf een redelijk voorstel te doen: "Opdrachtnemer is uitsluitend aansprakelijk voor haar toerekenbare directe zaakschade. De aansprakelijkheid tijdens Opdrachtnemer gebaseerd op welke rechtsgrond ook is te allen tijde gelimiteerd tot een bedrag van EUR 500.000,- per gebeurtenis met een maximum van EUR 1.000.000,- in totaal, met dien verstande dat samenhangende gebeurtenissen worden gezien als één gebeurtenis. Tot de directe schade behoren in geen geval: bedrijfsschade, productieverlies, omzet- en/of winstderving, gemiste besparingen, waardevermindering van producten evenmin als de kosten die met de uitvoering van het object gemoeid zouden zijn als de opdracht van de aanvang af goed zou zijn uitgevoerd.	Dit is akkoord.
42.	Concept aannemingsovereenkomst Art. 4.2.	In de huidige markt kunnen de kosten voor materialen en werkzaamheden toenemen, bijvoorbeeld als gevolg van schaarste of stijgende energieprijzen of loonkosten. Deze gevolgen zijn op dit moment niet te overzien en het lijkt inschrijver niet zinvol en niet in het belang van opdrachtgever om daarover op voorhand te speculeren, omdat opdrachtgever dan mogelijk een onnodig hoge prijs betaalt. Wij stellen voor om de gevolgen van mogelijke stijging van de prijzen en na aanbesteding te verrekenen wanneer die zich voordoen, en samen te overleggen over de mogelijkheden om de gevolgen voor kosten te beperken. Is opdrachtgever daartoe bereid, of ziet opdrachtgever een andere goede oplossing voor dit probleem?	Dit is mogelijk, echter wijzen wij u er wel op dat vanaf opdrachtverstrekking de eerste 5% prijsstijgingen voor eigen risico van de opdrachtnemer is. Daarnaast moet aantoonbaar gemaakt worden dat het gegronde prijsstijgingen betreft.
43.	Concept aannemingsovereenkomst Art. 5.5.	Kunt u bevestigen dat dit geen typo's betreft? Inschrijver verstaat onder typo's, typfouten/tikfouten waarvan zowel inschrijver als de aanbestedende dienst behoren te weten dat dit een fout betreft.	Dit is correct.

44.	Concept aannemingsovereenkomst Art. 8.1.	Kunt u bevestigen dat de CAR- verzekering door de opdrachtnemer van perceel 1 wordt afgenomen?	Dat is correct.
45.	Bestek Installaties 00.01.10 onder 01	U geeft aan dat het installatietechnische bestek inclusief genoemde bijlagen onlosmakelijk verbonden zijn aan het bouwkundige bestek. Aangezien de besteksbepalingen niet identiek zijn is het voor opdrachtnemer niet duidelijk welke bepalingen uit het bouwkundig bestek van toepassing zijn op de installateur van perceel 2. Zo volgt uit het installatietechnische bestek dat het kortingsbedrag EUR 0,- is, terwijl in het bouwkundige bestek niet wordt afgeweken van de UAV 2012. Wij vernemen graag welke bepalingen van toepassing zijn op de installateur van perceel 2.	INNAX heeft zoveel mogelijk de administratieve bepalingen overgenomen vanuit het bouwkundig bestek. Voor perceel 2, is het bestek leidend van het installatietechnische deel.
46.	Bestek Installaties 00.01.19 onder 90	Opdrachtnemer moet uit kunnen gaan van de juistheid van door opdrachtgever verstrekte informatie en documenten. Kunt u bevestigen dat het klaarblijkelijke tegenstrijdigheden betreft?	Dit artikel is juist bedoeld dat de opdrachtnemer signaleert wanneer er tegenstrijdigheden staan omschreven.
47.	Bestek Installaties 01.02.02 onder 93	In het bestek staan andere documenten dan hetgeen uit de aannemingsovereenkomst (art. 3) volgt. Kunt u aangeven wat de juiste volgorde is?	De aannemingsovereenkomst is in concept leidend. Hier worden alle contractdocumenten t.z.t. aan toegevoegd.
48.	Bestek Installaties 01.02.07/08	De aannemingsovereenkomst verwijst voor wat betreft de uitvoeringsduur naar de in het bestek genoemde bepalingen, terwijl het bestek verwijst naar de aannemingsovereenkomst. Kunt u bevestigen dat de aanvangsdatum in de aannemingsovereenkomst wordt opgenomen?	Dat is correct.
49.	Bestek Installaties 01.02.09 onder 90	Vooropgesteld dat wij er alles aan doen om kleine gebreken binnen 15 werkdagen na de datum van opneming te herstellen is dit niet te allen tijde mogelijk. Kunt u akkoord gaan met de volgende zinsnede: "doch uiterlijk binnen 15 werkdagen na de datum van opneming, tenzij dit niet mogelijk is".	Is het onmogelijk om bepaalde kleine gebreken binnen 15 werkdagen na de datum van opneming te herstellen dan dient de aannemer binnen 5 werkdagen aan te geven welke onderdelen het betreft, de motivatie waarom en wanneer wel is hersteld.
50.	Bestek Installaties 01.02.10 onder 90	Vooropgesteld dat wij er alles aan doen om gebreken op eerste aanzegging van de opdrachtgever binnen 10 werkdagen te herstellen is dit niet te allen tijde mogelijk. Kunt u de zinsnede "tenzij dit niet mogelijk is" aan uw bepaling toevoegen?	Is het onmogelijk om bepaalde gebreken binnen 10 werkdagen op eerste aanzegging van opdrachtgever te herstellen dan dient de aannemer binnen 5 werkdagen aan te geven welke onderdelen het betreft, de motivatie waarom en wanneer wel is hersteld.

51.	Bestek Installaties 01.02.10 onder 91	Het is onredelijk dat alle kosten voor rekening van de aannemer komen. Kunt u bevestigen dat dit alleen de aan de aannemer (of diens onderaannemer) toerekenbare tekortkomingen betreft en dat de aansprakelijkheidsbepaling op dit artikel van toepassing is?	Dit betreft alleen de tekortkomingen van de aannemer (of diens onderaannemer) van perceel 2.
52.	Bestek Installaties 01.02.12 onder 01	Het is onredelijk om par. 12 lid 2 sub b in zijn geheel te laten vervallen, omdat opdrachtnemer ingevolge de besteksbeeping na oplevering niet alleen aansprakelijk blijft voor verborgen gebreken, maar ook voor de niet- verborgen gebreken. Opdrachtnemer stelt voor om een extra sub toe te met de tekst: "dat door de directie redelijkerwijs niet onderkend had kunnen worden en waarvan". Kunt u hier akkoord mee gaan dan wel zelf een redelijk tegenvoorstel te doen?	Dit is akkoord.
53.	Bestek Installaties 01.02.12 onder 90	Kunt u bevestigen dat opdrachtnemer te allen tijde eerste een schriftelijke ingebrekestelling ontvangt?	Hier mag u van uitgaan.
54.	Bestek Installaties 01.02.40 onder 02	U wenst gedurende de onderhoudstermijn 5% van de aanneemsom achter te houden en 5% van de aanneemsom achter te houden voor de restpunten, maar ook verlangt u dat opdrachtnemer gedurende deze termijn én daarna een bankgarantie beschikbaar stelt. Hiermee verkrijgt u feitelijk een dubbele zekerheid. Bent u daarom bereid om deze bepaling te schrappen en alleen de bankgarantie/concerngarantie van toepassing te verklaren?	De bankgarantie wordt geretourneerd nadat de geconstateerde gebreken zijn verholpen en nadat de definitieve revisie bescheiden zijn verstrekt.
55.	Bestek Installaties 01.02.43 onder 01	Kunt u akkoord gaan met een concerngarantie in plaats van een bankgarantie? Inschrijver is een financieel gezond bedrijf en een concerngarantie biedt voldoende zekerheid.	Neen, er wordt een bankgarantie gevraagd.
56.	Bestek Installaties 01.02.44 onder 90	Bent u bereid om toe te voegen dat opdrachtnemer binnen 24 uur na ontdekking de schade dient mede te delen?	Is correct, de schade kan ook later ontstaan.

57.	Bestek Installaties 01.03.10 onder 02	Kunt u bevestigen dat de installateur (perceel 2) als medeverzekerde wordt opgenomen?	De installateur (perceel 2) wordt als medeverzekerde opgenomen.
58.	Coördinatieovereenkomst -Art. 3.7 en art. 5.1	Wij zijn bereid om met de andere bij de realisatie van het werk betrokken partijen (regie)afspraken te maken over de samenwerking, maar een schadevergoedingsregeling mag daar geen onderdeel van uitmaken. Ten eerste contracteren de nevenaannemers voor de uitvoering van hun werkzaamheden met Opdrachtgever en zij hebben in dat kader uitsluitend contractuele verplichtingen jegens Opdrachtgever. Enkel Opdrachtgever is zodoende in staat een aannemer te houden aan het tijdig en op de juiste wijze nakomen van zijn uitvoeringsverplichtingen en enkel Opdrachtgever is dus ook in staat risico's te beheersen. De voorgestelde regeling is niet redelijk en niet werkbaar, omdat de gefixeerde schadevergoeding het risico van vertraging door een nevenaannemer niet kan beheersen. De enige juiste wijze is dat indien er vertraging ontstaat die te wijten is aan het handelen of nalaten van de ene aannemer, alle nevenaannemers met de opdrachtgever om tafel gaan om de gevolgen daarvan inzichtelijk te maken en om te zoeken naar manieren om die vertraging in te lopen. Als dat leidt tot extra kosten, dient de opdrachtgever die te vergoeden en kan opdrachtgever eventueel korting inhouden bij de aannemer die de vertraging veroorzaakte. Alleen op die wijze zullen de overige aannemers bereid zijn om de gevolgen van de vertraging zoveel mogelijk te beperken. Gelet op het voorgaande verzoeken wij u artikel 3 lid 7 en artikel 5 lid 1 van de coördinatieovereenkomst buiten toepassing te verklaren. Indien u daartoe niet bereid bent, vragen wij u om een redelijk tegenvoorstel te doen.	Bij een toekomstige samenwerking tussen perceel 1 en 2, kan er geen (vertragingsschade) verhaald worden op de opdrachtgever. Wij hebben alleen een contract met de aannemers uit perceel 1 en 2 en niet met hun nevenaannemers. Daar zijn perceel 1 en 2 zelf verantwoordelijk voor. De opdrachtgever / directievoerder zal hierin bemiddelen en juist handelen. Mocht perceel 2 vertraging veroorzaken, waardoor perceel 1 meerwerk moet maken, zal het meerwerk bij perceel 2 verhaald worden en vice versa.