

Burgerzaken Nvl

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord	gpubliceerd
93	Inhoud	Bijlage 3a Invalformulier open vragen - beantwoording	Bij de open vragen staan nu tabellen met onderaan een leeg veld. Moet dat lege veld worden gebruikt voor de beantwoording? Of mogen we de toelichting op een nieuwe pagina starten (en niet specifiek in de tabel)? Dat laatste heeft onze voorkeur, omdat we dan ook goed het voorschreven aantal pagina's kunnen aanhouden en bijhouden.	U mag hiervoor een nieuwe pagina gebruiken	14 okt
94	Inhoud	Bijlage 14 Invalformulier open vragen ALG3/ALG4	In bijlage 14 lijkt op de pagina voor beantwoording ALG3 de toelichting van ALG4 vermeld. Kunt u dit aanpassen zodat zowel voor ALG3 als ALG4 de mogelijkheid is deze toe te lichten, zoals gevraagd in het PvE?	excuus, ALG 3 en 4 zijn abusievelijk samengevoegd. Een nieuwe versie bijlage 14 (V2) gaat bij deze Nvl. Tevens is daarin VK04 toegevoegd (zie vraag 163)	14 okt
95	Contract	Bijlage 3a Concept Overeenkomst 21.2	"Het is de inschrijver niet duidelijk wanneer er sprake is van het 'mogelijk' nadelig bekend maken van informatie van derden, dan wel op welke informatie de bepaling betrekking heeft. Kun u nader definiëren wat u onder nadelig bekend maken van informatie verstaat en welke informatie dit betreft?"	Het gaat om informatie die leverancier bekend is geworden op grond van de verkregen Opdracht en/of de voor de uitvoering van de Opdracht gesloten Overeenkomst. Uiteraard gaat het hier niet om informatie die reeds openbaar is of algemeen bekend. Het delen van de informatie dient voor opdrachtgever nadelig te zijn of in de toekomst te kunnen zijn. Wanneer dit het geval is, zal afhangen van de specifieke omstandigheden van het geval.	14 okt
96	Contract	Bijlage 3a Concept Overeenkomst 21.1	De boetebepaling ziet op alle gegevens die inschrijver mogelijk ter beschikking krijgt. Op basis van dit artikel kan inschrijver bij de minst geringste ter beschikking stellen van gegevens, ongeacht of deze vertrouwelijk zijn, het risico lopen op het verliezen van een boete. Ondanks dat u aangeeft dat u bij de afweging de redelijkheid en billijkheid, proportionaliteit en beginselen van behoorlijk bestuur in uw afweging betreft loopt inschrijver een enorm risico waarbij zij juridisch altijd in het nadeel staat. Dat terwijl in de algemene inkoopvoorwaarden, zie artikel 15, hier reeds in is voorzien. Kunt u ermee instemmen dat dit artikel komt te vervallen en aangesloten wordt bij de inkoopvoorwaarden?	Akkoord er wordt aangesloten bij de Algemene Inkoopvoorwaarden. Artikel 21.1 en 21.2 van de Overeenkomst worden geschrapt. Tevens wijgjt hiermee het antwoord als gegeven op vraag 22, in die zin dat artikel 21.1 van de Overeenkomst komt te vervallen.	14 okt
97	Contract	Bijlage 3a Concept Overeenkomst 18.3	Een maand kan in enkele gevallen veel te lang zijn, en in sommige gevallen te kort. Bent u daarom bereid overten te komen dat inschrijver binnen een redelijke termijn de naar aanleiding van de Audit vastgestelde gebreken oplost?	Akkoord. Met dien verstande dat als partijen geen overeenstemming over een redelijke termijn bereiken, de termijn van het oplossen van de gebreken binnen een maand geldt.	14 okt
98	Contract	Bijlage 3a Concept Overeenkomst 17.8	Is de aanname correct dat met 'feitelijk en logisch gevolg' er sprake moet zijn van een toerekenbare tekortkoming door inschrijver?	Nee, deze aanname is niet correct al zit dit uiteraard wel vaak het geval zijn als er door de AP een boete wordt opgelegd.	14 okt
99	Contract	Bijlage 3a Concept Overeenkomst 17.5	"In artikel 17.5 sub A beschrijft u dat er een periode van 4 weken geldt om eventueel bezwaar te maken. Een periode na gunning die we graag direct gebruiken voor het inrichten van de omgevingen. Voor het leveren van de Dienst voor Burgerzaken maken wij gebruik van de volgende subwerkers: • Databalance: Hosting van Series • KPN: Cloud Burgerzaken • Yonder Nederland BV: Devops Cloud Burgerzaken • EnTrD: Datamasking • Partners4IT: Verkeersinformatie Wij ontvangen graag nu al akkoord op het gebruik van deze subwerkers, zodat na een eventuele gunning direct gestart kan worden met de inrichting van de omgeving voor de gemeente Amsterdam. Kunt u het akkoord nu al geven, of dient u nog nadere info hiervoor te ontvangen? Wij leveren u dit dan al graag in deze fase aan.	Indien u schriftelijk kunt bevestigen dat de subwerkers aan dezelfde eisen voldoen als zijn gesteld aan de verwerker, en de data niet buiten de EER wordt verwerkt of opgeslagen, is opdrachtgever op voorhand akkoord	14 okt
100	Contract	Bijlage 3a Concept Overeenkomst 14.4	Het is niet redelijk om bij voorbaat de aansprakelijkheid van de gemeente uit te sluiten. De situatie zou zich bijvoorbeeld voor kunnen doen dat de gemeente de verplichting uit 20.12 algemene inkoopvoorwaarden schendt wanneer zij de aanbestedingswet niet in acht neemt. Het is dan niet proportioneel dat alle kosten/schade voor rekening van inschrijver komen. Daarnaast is het ook afwijkend van de Algemene inkoopvoorwaarden (GIBT) die paritaïr zijn opgesteld. (zie ook Voorschrift 3.9C gids proportionaliteit). Bent u bereid dit artikel 14.4 te schrappen. Zo nee, waarom vindt u het redelijk nooit gehouden te zijn tot schadevergoeding?	Akkoord. Artikel 14.4 van de Overeenkomst wordt geschrapt.	14 okt
101	Contract	Bijlage 3a Concept Overeenkomst 13.2	De door u opgenomen limitatie lijkt met overmacht situatie is erg beperkt en houdt onvoldoende rekening met andere (onverwachte) omstandigheden die niet voor rekening en risico van inschrijver zou mogen komen. Te denken valt aan overheidsmaatregelen (bijvoorbeeld ten gevolge van COVID-19, waarbij het tijdelijk onmogelijk wordt fysiek onderhoud te plegen omdat er algemeen reisverbod geldt), elektriciteitsstoringen, storing van internet etc. Bent u daarom bereid met betrekking tot het overmacht begrip aansluiting te zoeken op de wet en de jurisprudentie?	Niet akkoord. De gemeente is wel bereid om in aanvulling een aanzienbare storing van nuts/telecomvoorzieningen als overmacht te beschouwen, tenzij deze storing is veroorzaakt door leverancier zelf.	14 okt
102	Contract	Bijlage 3a Concept Overeenkomst 7.2	Is de aanname correct dat inschrijver in de gelegenheid wordt gesteld een tekortkoming in de nakoming binnen een redelijke termijn te herstellen alvorens zij in verzuim treedt?	Ja, dat klopt in de operationele fase.	14 okt
103	Contract	Bijlage 3a Concept Overeenkomst 5.6	"U geeft aan dat de implementatie van de dienst volledig in het weekend moet worden afgerond, zodat op maandagmorgen de dienstverlening kan worden gecontinueerd. Wij kunnen aan onze kant, en u kunt ongetwijfeld aan uw kant, alle noodzakelijke expertise opschakelen. Voor een succesvolle conversie is echter ook de ondersteuning van 3e instanties nodig, waarvoor deze flexibiliteit nu niet bekend is. Wij stellen echter voor om de ballen op maandag gesloten te houden. Op maandag hebben we nodig om op te starten, waarbij we gebruik maken van de in het weekend gemiddelde data. Dit betekent dat de ballen op dinsdagochtend open gaan voor publiek. De eXtend wordt in de maandagmorgen ook klaar gezet en kan na een gezamenlijke test van de leverancier en de gemeente al worden live gezet. De digitale dienstverlening is dan in de regel op maandag middag weer actief. Wij hebben de afgelopen jaren op basis van deze planning succesvol meer dan 20 gemeenten live gebracht en actualiseren u op maandag de zorgvuldigheid te betrachten en de dienstverlening in de volle breedte op dinsdag te starten. Bent u akkoord om de dienst vanaf dinsdag weer aan te vangen? Zo niet, kunt u de beschikbaarheid dan borgen van de betrokken instanties zoals RvG."	Wij gaan akkoord met het voorstel om de ballen op maandag gesloten te houden en deze weer beschikbaar ter stellen op dinsdag voor het publiek. Er dient rekening gehouden te worden dat als op maandag de ballen gesloten zijn, Amsterdam zich aan de wettelijke eis van een minimale dienstverlening Burgerlijke stand moet kunnen voldoen en dit mogelijk moet zijn.	14 okt
104	Contract	Bijlage 3a Concept Overeenkomst 2.5	U verlangt van inschrijver een garantie voor alle verplichtingen zoals die zijn opgenomen in de verschillende documenten. Inschrijver begrijpt dat er mogelijk bepaalde onderdelen zijn waarvoor u een garantie verlangt, maar gezien de gevolgen van een garantieverplichting is het bezwaarlijk dat alle verplichtingen hieronder vallen. Kunt u ermee instemmen dat artikel 2.5 komt te vervallen en dat aangesloten wordt bij de wet en de GIBT? Zo nee, kunt u toelichten waarom u het proportioneel acht dat voor elke verplichting een garantie moeten worden afgegeven?	Nee. Het is voor de gemeente van groot belang dat leverancier zich houdt aan de gestelde voorwaarden uit de BIO en de overige kwaliteitsnormen en dat de gemeente daarop kan sturen als op te leveren resultaat. Het gaat hier om een zeer kritisch bedrijfsproces van de gemeente, waarbij een onvetoerde dienstverlening en goede beveiliging van de gegevens van groot belang is. De gemeente vertrouwt met deze opdracht aan leverancier immers zeer privacygevoelige informatie van burgers toe. Daarom eist de gemeente dat leverancier de opdracht uitvoert zoals de gemeente dat wenst. De gemeente vindt dit gezien de aard van de opdracht proportioneel.	14 okt
105	Juridisch	Amsterdams deelbepaling artikel 35 GIBT	In dit artikel schetz u dat zonder ingebrekestelling bij een schending van de geheimhoudingsverklaring te ontbinden dan wel de prestaties op te schoren. Kunt u nader specificeren wat een schending van de geheimhoudingsverklaring betekent? Het ontbinden van een overeenkomst zonder ingebrekestelling lijkt ons namelijk een wat drastisch besluit.	Het gaat om het delen van informatie die op grond van het uitvoeren van de overeenkomst aan leverancier bekend is geworden en waarvan de vertrouwelijkheid leverancier bekend is, of zou moeten zijn. Uiteraard uitgezonderd de gevallen waarin het delen van de informatie geoorloofd is, zoals bepaald in artikel 15.1 van de Algemene voorwaarden. Hoevel ontbinding zonder een ingebrekestelling een drastische maatregel is, is een ingebrekestelling hier niet op zijn plaats omdat het delen van de informatie niet ongedaan gemaakt kan worden, het bieden van een redelijke termijn tot nakoming heeft dan geen nut.	14 okt
106	Juridisch	Gemeentelijke inkoopvoorwaarden bij IT (GIBT) van de gemeente Amsterdam 9.2	"Eijn dat u middels het antwoord op Nvl vraag 24 duidelijkheid geeft over het facturatieschema van de eenmalige vergoedingen die van toepassing zijn. Graag zien wij ook uw verduidelijking op het facturatieschema van de jaarlijkse vergoedingen. De huidige paragraaf 12.6 van de conceptovereenkomst geeft op dit moment onvoldoende duidelijkheid en kan leiden tot ruis tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer. Dat willen we graag voorkomen en verduidelijken de volgende vraag: In paragraaf 12.6 van de concept overeenkomst staat vermeld dat – na implementatie en acceptatie van de ICT-prestatie – het gebruiksrecht van de standaardprogramma's jaarlijks vooruit in rekening kan worden gebracht (jaar rent). De GIBT versie 2016 schrijft voor dat er onderscheid wordt gemaakt tussen derdenprogramma's (100% na levering), en geen derdenprogramma's (70% na ingebruikname productieve doeleinden, 30% na integrale acceptatie). In uw paragraaf kent u geen onderscheid in derdenprogramma's versus geen derdenprogramma's. Aangezien de GIBT versie 2016 onvoldoende duidelijkheid geeft en wij het uit uw paragraaf 12.6 onvoldoende kunnen opmaken, zijn wij benieuwd of u • a)Bt wilt gaan van de GIBT versie 2020, waarin de onduidelijkheden uit de GIBT versie 2016 zijn weggelaten en waarin het volgende concreet wordt aangehouden betreft facturatie van de jaarlijkse vergoedingen: Periodieke vergoedingen bij vooruitbetaling, maar 30% pas bij integrale acceptatie, en derdenprogramma's 100% bij levering. • b)U u concreet aan kunt geven welke facturatiemomenten voor u van toepassing zijn, specifiek op de 3 doelelementen uit de GIBT versie 2016 derdenprogramma's (100%) en geen derdenprogramma's, waarbij onderscheid wordt gemaakt tussen ingebruikname productieve doeleinden (70%) en integrale acceptatie (30%)"	De GIBT 2020 is van toepassing. (Zie de definitie van Algemene inkoopvoorwaarden in de overeenkomst)	14 okt
107	Juridisch	Gemeentelijke inkoopvoorwaarden bij IT (GIBT) van de gemeente Amsterdam 8.3	In artikel 8.3 van de GIBT wordt aangegeven hoe omgegaan dient te worden met Onderhoud en ondersteuning. Kunnen wij ervan uit gaan dat u onder innovatief onderhoud verstaat alle innovaties die direct gevolg hebben met aanpassingen van de wet BRP, waarbij het huidige stelsel (iedere gemeente beschikt over zijn eigen BRP) het uitgangspunt vormt? Aanpassingen als gevolg van de komst van een landelijke BRP (of de BRP) behoren niet tot de definitie van innovatief onderhoud. Ook innovaties aanspelend aan Burgerzaken, maar geen onderdeel van de wet BRP vallen niet onder de term innovatief onderhoud	Nee, onder innovatief onderhoud verstaan we meer dan innovaties die direct gevolg hebben met aanpassingen van de wet BRP, waarbij het huidige stelsel het uitgangspunt vormt. De huidige wet BRP is al voorbereid op de landelijke BRP. Alleen het ondersteunen van volstrekt nieuwe wetgeving valt niet onder het 'Overeengekomen gebruik' (en daarmee het Onderhoud). We houden voor innovatief onderhoud de omschrijving van artikel 8.9 i/m 8.11 van de GIBT aan (m.b.t. i: onder relevante Wet- en regiprijning verstaan we bijv. ook de Archiefwet en AVG). Alleen het ondersteunen van volstrekt nieuwe wetgeving valt niet onder het 'Overeengekomen gebruik' (en daarmee het Onderhoud).	14 okt
108	Juridisch	Gemeentelijke inkoopvoorwaarden bij IT (GIBT) van de gemeente Amsterdam 6.1	Op www.git.nl staat een zeer groot aantal kwaliteitsnormen, die lang niet altijd relevant zijn voor de betreffende dienstverlening. Onze organisatie beschikt over de juiste certificaten (TPM, ISO 9001, ISO 27001 en ISAE type II) waarin de beveiliging en kwaliteit wordt getoetst. Tevens is onze Dienst formeel goedgekeurd door de RvG, en wordt na iedere LO wijziging een goedkeuring ontvangen, waarin wordt getoetst dat de aanpassing goed is doorgevoerd. Gaat u akkoord dat de door u gestelde eisen in het PvE, in combinatie met de genoemde certificaten, voldoende is?	U dient aan de voorwaarden zoals deze in het PvE zijn gesteld te voldoen, in combinatie met de door u vermelde certificaten is dit voor Amsterdam voldoende.	14 okt
109	Juridisch	"Implementatieplan Amsterdam"	U vraagt een implementatieplan te schrijven bij inschrijving. Mogen we aannemen dat dit jullie invulling is aan de eisen die de GIBT aan een dergelijk implementatieplan stelt?	Ja, deze aanname is juist.	14 okt