Algemene informatie

Aanbesteding: EA Software broker
Aanbestedende Dienst: Gemeente Rijswijk
Referentie: 100187

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. 99
Onderwerp: V&A 58

Vraag:
Inschrijvers kunnen hier niet aan voldoen en vragen u alsnog deze eis en artikel 9 GIBIT 2023 buiten toepassing te verklaren. Zoals in de vraag al is geformuleerd is dit een vorm van voorfinancieren en dat kan niet zomaar uit het opslagpercentage betaald worden. Graag uw akkoord.

Antwoord:
De GIBIT is gezamenlijk opgesteld door de markt en de gemeentes. In dat kader kan Opdrachtgever niet op voorhand artikelen wijzigen aangezien deze in overeenstemming tussen partijen zijn op gesteld.
Artikel 9 van de GIBIT vervalt niet. Opdrachtgever betaald normaliter na levering van de standaardsoftware. Indien implementatie van software benodigd is kunnen aparte afspraken gemaakt worden voor facturatie. Denk hierbij o.a. aan implementatiekosten.

Percelen: P1 Software broker
Beantwoord op: 23 okt. 2024

Ref.nr. 100
Onderwerp: V&A 61

Vraag:
Gegadigde zet haar vraagtekens bij het antwoord van de Aanbestedende Dienst. Mocht de Aanbestedende Dienst overgaan tot het plaatsen van een opdracht die valt onder de reikwijdte van deze Raamovereenkomst, dan moet u die opdracht plaatsen bij de raamcontractant onder deze raamovereenkomst. Het uitwijken naar andere deelnemers op de markt die niet hebben meegedaan aan deze aanbestedingsprocedure, is slechts in uitzonderlijke gevallen toegestaan. Het aan derden verstrekken van een opdracht die onder de scope van de raamovereenkomst valt is in strijd met algemene beginselen van aanbestedingsrecht. In het bijzonder verzet artikel 2.140 Aanbestedingswet zich hiertegen. Het kan immers niet zo zijn dat de

Aanbestedende Dienst een Aanbesteding in de markt uitzet, maar zichzelf een ongelimiteerde slag om de arm houdt ten aanzien van opdrachten die zij wel/niet onder de daaruitvolgende raamovereenkomst zal uitzetten. Gegadigde verzoekt de Aanbestedende Dienst met klem om haar antwoord te herzien.

Antwoord:
Opdrachtgever plaatst opdrachten in principe onder de raamovereenkomsten. In incidentele gevallen behoudt Opdrachtgever zich het recht voor, om moverende redenen, hier vanaf te wijken.

Percelen: P1 Software broker
Beantwoord op: 23 okt. 2024

Ref.nr. 101

Onderwerp:
V&A 65 en V&A 77

Vraag:
Mogelijk is inschrijver hier onduidelijk geweest in de vraagstelling. Inschrijver is afhankelijk van de responstijd van de vendor en zal na respons van de vendor binnen de gevraagde 1 werkdag bevestigen. Mocht de vendor niet tijdig reageren dan zetten wij de escalatieprocedure in richting de vendor. Graag uw akkoord.

Gezien het antwoord geeft u aan dat de vendor altijd de levertijd bevestigt op de order. In de praktijk zal een renewal gelijk lopen met de einddatum van de lopende overeenkomst. Vaak wordt bij nieuw aan te schaffen software geen startdatum genoemd en wordt de datum van implementatie/uploaden als startdatum beschouwd. Graag uw akkoord.

Antwoord:
Opdrachtgever is akkoord met uw beide verzoeken.

Percelen: P1 Software broker
Beantwoord op: 23 okt. 2024

Ref.nr. 102

Onderwerp:
V&A 68 en V&A 82

Vraag:
Gaat aanbestedende dienst er dan mee akkoord dat de SLA hier realistisch op aangepast wordt zodat het werkbaar wordt voor inschrijver? En hoe dient inschrijver om te gaan met leveranciers die niet toestaan om de inkoopofferte en officiële listprijzen te delen? Gaat aanbestedende dienst ermee akkoord na

voorlopige gunning hier concrete afspraken over te maken?

Antwoord:
Niet akkoord.

Percelen: P1 Software broker
Beantwoord op: 23 okt. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
103 V&A 70

Vraag:
Als dit een facturatieschema betreft over meerjarige orders of wanneer het gaat over implementaties op basis van de GIBIT kunnen wij aan deze eis voldoen. Wanneer het gaat om de totale softwarebase, dan kan geen enkele inschrijver voldoen aan uw eis omdat de vendor het facturatiemoment bepaalt. Kunt u de eis hierop aanpassen? Graag uw akkoord.

Antwoord:
Opdrachtgever spreekt hier over de betalingsvoorwaarden van de vendor en niet tussen Inschrijver en Opdrachtgever.

Percelen: P1 Software broker
Beantwoord op: 23 okt. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
104 V&A 72

Vraag:
Dit is niet correct. Partijen als Microsoft, Citrix, VMWare staan niet toe dat inschrijvers maandelijks factureren en vereisen betaling na levering. Dat betekent dat wij standaard in de meeste gevallen moeten voorfinancieren en deze voorfinanciering kan niet zomaar uit het opslagpercentage betaald worden. Inschrijver vraagt aanbestedende dienst het antwoord te heroverwegen en akkoord te gaan met facturatie na levering.

Antwoord:
In het verlengde van het antwoord op vraag 72, gaat Opdrachtgever mee in de voorwaarden van fabrikanten die niet te wijzigen zijn, bij overige zaken gaan we uit van maandelijkse of jaarlijkse facturatie.

Percelen: P1 Software broker
Beantwoord op: 23 okt. 2024

Ref.nr. 105

Onderwerp: V&A 74

Vraag:
Het klopt dat inschrijver hier proactief op handelt richting vendoren maar in de praktijk reageert niet iedere vendor op dezelfde manier. Vendoren sturen ons een orderbevestiging of de licentiesleutels worden direct geleverd aan de gemeente en inschrijver ontvangt daarover geen bericht. Óf het is een doorlopend contract waarbij de vendor ervan uitgaat dat er geen wijzigingen zijn. Denk bijvoorbeeld aan een CSP contract. Hoe ziet aanbestedende dienst het voor zich hoe inschrijver omgaat met de eisen die genoemd staan in de bullets m.b.t. rapportage als inschrijver deze informatie niet heeft?

Antwoord:
Opdrachtgever blijft bij het antwoord op vraag 74, Opdrachtgever is van mening dat u wel de gevraagde informatie kunt opvragen bij een een vendor.

Percelen: P1 Software broker
Beantwoord op: 23 okt. 2024

Ref.nr. 106

Onderwerp: V&A 98

Vraag:
U bevestigt bij bullet 5 dat het om een functionele uitvraag gaat. Inschrijver heeft ruimte ervaring met Functionele uitvraag processen. Dat is een totaal ander proces dan een productgerichte uitvraag, die in de aanbesteding benoemd zijn. Wij gaan ervan uit dat functionele uitvragen op perceel 1 en 3 van toepassing kunnen zijn. Welke processtappen gaat u hanteren bij een functionele uitvraag?

Antwoord:
Opdrachtgever verwijst naar gunningscriterium 1, waarin duidelijk wordt aangegeven wat Opdrachtgever van Inschrijver verlangd.

Percelen: P1 Software broker
Beantwoord op: 23 okt. 2024

Ref.nr. 107

Onderwerp: V&A 98

Vraag:
Hanteren de gemeenten interne procedures voor een functionele uitvraag? Er zijn gemeenten die interne regels hanteren dat bij de grens van 70.000 euro een functionele uitvraag in de markt gezet moet worden.

Kunt u dat bevestigen?

Antwoord:
Opdrachtgever verwijst naar gunningscriterium 1, waarin duidelijk wordt aangegeven wat Opdrachtgever van Inschrijver verlangd.

Percelen: P1 Software broker
Beantwoord op: 23 okt. 2024

Ref.nr. 108
Onderwerp: V&A 98

Vraag:
Wenst u ook NVI rondes bij een functionele uitvraag te hanteren waarbij vendoren vragen kunnen stellen over bijvoorbeeld de PVE om een betere offerte uit te brengen? Graag uw reactie

Antwoord:
Opdrachtgever verwijst naar gunningscriterium 1, waarin duidelijk wordt aangegeven wat Opdrachtgever van Inschrijver verlangd.

Percelen: P1 Software broker
Beantwoord op: 23 okt. 2024

Ref.nr. 109
Onderwerp: V&A 98

Vraag:
U geeft aan dat de inschrijver verantwoordelijk is voor de PVE. De inschrijver kan de gemeenten ondersteunen bij het proces maar kan nooit de expertise aanbieden van ieder gewenst vakgebied. De inschrijver ondersteunt bij de invulling van de PVE, maar is niet alleen verantwoordelijk. Graag uw akkoord.

Antwoord:
Akkoord.

Percelen: P1 Software broker
Beantwoord op: 23 okt. 2024

Ref.nr. 110
Onderwerp: V&A 98

Vraag:

Wenst u ook Demo’s op te nemen in het proces bij de eindbeoordeling? Zo ja dan neemt u ook het kwaliteitsaspect mee in de beoordeling en is een gunningsmethodiek nodig. Graag uw reactie.

Antwoord:
Akkoord.

Percelen: P1 Software broker
Beantwoord op: 23 okt. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
111 V&A 98

Vraag:
Wanneer u wenst dat de aankoop gegandeerd rechtmatig verloopt, dan is er een vertegenwoordiging van de inschrijver noodzakelijk bij de gunninsbeslissing. Is dat akkoord?

Antwoord:
Akkoord.

Percelen: P1 Software broker
Beantwoord op: 23 okt. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
112 V&A 98

Vraag:
Hoeveel aanbieders verwacht aanbestedende dienst dat inschrijver uitnodigt om deel te nemen aan de functionele uitvraag?

Antwoord:
Gebruikelijk is 3 tot 5 aanbieders.

Percelen: P1 Software broker
Beantwoord op: 23 okt. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
113 V&A 98

Vraag:
De SLA’s genoemd in de documenten zijn gericht op een productgerichte uitvraag. Een proces rondom een functionele uitvraag kan weken tot soms maanden in beslag nemen, afhankelijk van de uitvraag. Is het mogelijk om

de planning voor dergelijke procedures in onderling overleg te doen? Graag uw akkoord.

Antwoord:
Akkoord, dit afhankelijk van de uitvraag.

Percelen: P1 Software broker
Beantwoord op: 23 okt. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
114 V&A 98 en bijlage 6, 7 en 8

Vraag:
Bedoelt aanbestedende dienst met Tarief begeleiden Europese aanbestedingen in de prijsopgaven het tarief dat inschrijver rekent voor functionele uitvragen?

Antwoord:
Nee, dit is het gemiddelde tarief voor het begeleiden van Europese aanbestedingen en dat kan een functionele uitvraag zijn. Ter onderbouwing verzoekt de Gemeente bij uw inschrijving hoeveel uren u voor een gemiddelde Europese aanbesteding rekent.

Percelen: P1 Software broker
Beantwoord op: 23 okt. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
115 V&A 98

Vraag:
U geeft aan dat bij een functionele uitvraag ook een prijzenblad gebruikt dient te worden. Wanneer ook kwaliteit een onderdeel vormt binnen de gunningsprocedure dan is een gunningsformule noodzakelijk. Behoort dat tot de werkzaamheden van de Broker?

Antwoord:
Ja, dat behoort bij uw werkzaamheden.

Percelen: P1 Software broker
Beantwoord op: 23 okt. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
116 V&A 2

Vraag:
Om de gemeenten maximaal te ontzorgen, bij aanvang van de aanbesteding, vraagt inschrijver om aan te geven wat het te verwachten aantal orders is voor perceel 1. Graag uw reactie.

Antwoord:
De Gemeente kan dat niet op voorhand aangeven. De Gemeente gaat er vanuit dat u met uw kennis en ervaring voldoende inzicht heeft op te verwachten orders.

Percelen: P1 Software broker
Beantwoord op: 23 okt. 2024

Ref.nr. 117
Onderwerp: V&A 2

Vraag:
Om de gemeenten maximaal te ontzorgen bij aanvang van de aanbesteding, vraagt inschrijver om aan te geven wat het te verwachten aantal orders is voor perceel 2. Graag uw reactie.

Antwoord:
De Gemeente kan dat niet op voorhand aangeven. De Gemeente gaat er vanuit dat u met uw kennis en ervaring voldoende inzicht heeft op te verwachten orders.

Percelen: P1 Software broker
Beantwoord op: 23 okt. 2024

Ref.nr. 118
Onderwerp: V&A 2

Vraag:
Om de gemeente maximaal te ontzorgen, bij aanvang van de aanbesteding vraagt de inschrijver om aan te geven wat het te verwachten aantal orders is voor perceel 3. Graag uw reactie.

Antwoord:
De Gemeente kan dat niet op voorhand aangeven. De Gemeente gaat er vanuit dat u met uw kennis en ervaring voldoende inzicht heeft op te verwachten orders.

Percelen: P1 Software broker
Beantwoord op: 23 okt. 2024

Ref.nr. 119

Onderwerp:
V&A 7

Vraag:
Om de gemeenten maximaal te kunnen ontzorgen bij de inschrijving willen wij graag weten of de huidige broker zich ook verplicht heeft tot het meewerken aan de exitprocedure?

Antwoord:
Dat is het uitgangspunt.

Percelen: P1 Software broker
Beantwoord op: 23 okt. 2024

Ref.nr. 120

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:
Met betrekking tot de samenwerking na gunning: blijft deze samenwerking bestaan of gaan de gemeenten daarna zelfstandig verder?

Antwoord:
Na gunning worden zoals in de aanbesteding aangegeven per gemeente een overeenkomst afgesloten. Zie artikel 3.3 van de aanbestedingsleidraad.

Percelen: P1 Software broker
Beantwoord op: 23 okt. 2024

Ref.nr. 121

Onderwerp:
V&A 98

Vraag:
Bij een rechtmatige functionele uitvraag hoort ook een gunningsbeslissing met onderbouwing. De inschrijver zal deze beslissing als procesbegeleider verdelen maar vraagt opdrachtgever de onderbouwing inhoudelijk te formuleren. Graag uw akkoord.

Antwoord:
Op vraag 111 heeft de Gemeente bevestigd dat Inschrijver actief aanwezig is bij het gunningsbesluit, dit betekent dat Inschrijver de onderbouwing mede formuleert.

Percelen: P1 Software broker
Beantwoord op: 23 okt. 2024

Ref.nr. 122

Onderwerp: V&A 88

Vraag:
Sinds de vorige aanbesteding is het beleid van veel grote vendoren drastisch aangepast, waarbij vrijwel de totale dienstverlening bekostigd moet worden vanuit het opslagpercentage. Uit dit opslagpercentage dient inschrijver de back-office en de accountmanager te bekostigen om als broker dienstverlening op het gewenste niveau te halen. We begrijpen dat dit een behoorlijke impact heeft op de manier van aanbesteden maar vragen u hierbij toch mee te denken bij het vaststellen van een realistische range. In de praktijk komt het helaas regelmatig voor dat partijen inschrijven op het laagst mogelijke percentage terwijl zij al weten dat zij de kwaliteit niet kunnen leveren die u vraagt. Zij doen dit bijvoorbeeld om hun eigen inkoopvolume en partnerstatus op peil te houden. De consequentie hiervan is dat u dan in zee bent gegaan met een broker die niet de kwaliteit levert die u verwacht. Wij vragen u om het antwoord te heroverwegen en akkoord te gaan met een range van 2% (minimaal) en 5% (maximaal).

Antwoord:
Gezien de verdere professionalisering van deze dienstverlening stelt de Gemeente de bandbreedte bij naar minimaal 1% tot en met maximaal 3 %. De Gemeente heeft Bijlagen 6,7 en 8 aangepast naar versie 1.2 en deze toegevoegd in TenderNed.

Percelen: P1 Software broker
Beantwoord op: 23 okt. 2024

Ref.nr. 123

Onderwerp: V&A 60

Vraag:
U kunt ervan uitgaan dat inschrijcer voldoende kennis van zaken heeft en in de meeste gevallen de hoogste partnerstatus wat leidt tot de beste inkoopcondities. Echter, denk aan de laatste ontwikkelingen rondom Broadcom/VMWare waarbij het hele model eenzijdig is aangepast. De broker kan u geen enkele garantie bieden op prijs en fucntionaliteiten en daarom de vraag om dit aan te passen naar een inspanningsverplichting in plaats van een garantie/eis.

Antwoord:
De Gemeente gaat niet op voorhand akkoord. Eis 9 wordt niet aangepast. Bij uitzonderingen waarbij duidelijk is aangetoond dat eis 17 niet haalbaar is, dient Inschrijver dit aan te tonen aan de Gemeente. Inkoopcondities worden dan gezamenlijk besproken.

Percelen: P1 Software broker
Beantwoord op: 23 okt. 2024

Ref.nr. 124
Onderwerp: V&A 59

Vraag:
Gegadigde bevestigt dat zij een proactieve houding aanneemt en klanten adviseert over grootschalige wijzigingen in het licentiemodel van leveranciers. Deze eis is echter zo ingericht, dat Gegadigde de Aanbestedende Dienst over álle relevante wijzigingen in licentie- en onderhoudsvoorwaarden moet adviseren. Ten eerste kan Gegadigde niet altijd voor de Aanbestedende Dienst bepalen welke wijzigingen relevant danwel niet relevant zijn. Licentievoorwaarden zijn van toepassing op de eindgebruiker en gegadigde kan dus enkel adviseren voor zover gegadigde door de fabrikant wordt geïnformeerd over wijzigingen.

Gegadigde verzoekt de Aanbestedende DIenst om deze eis te nuanceren.

Antwoord:
De Gemeente spreekt niet over grootschalige wijzigingen, maar over wijzigingen. Daarnaast gaat het niet om de relevantie van een wijziging, het spreekt vanzelf dat de Gemeente zelf bepaald of een wijziging wel of niet relevant is. In het antwoord op vraag 59 geeft de Gemeente duidelijk aan dat deze van Inschrijver eist, dat deze proactief de Gemeente informeert over wijzigingen. Of te wel de signalering m.b.t. wijzigingen ligt bij de Inschrijver.

Percelen: P1 Software broker
Beantwoord op: 23 okt. 2024

Ref.nr. 125
Onderwerp: V&A 56

Vraag:
Gegadigde kan niet op voorhand garanderen dat het recht op gebruik van de software, tevens het recht omvat tot gebruik van updates en patches. De levering van updates en patches en het gebruik daarvan worden namelijk eveneens beheerst door de toepasselijke licentie- en onderhoudsvoorwaarden.

Het bekendste voorbeeld in de markt is momenteel de overname van VMware door Broadcom. Broadcom biedt immers vanaf eind dit jaar geen support meer (en dus geen updates en patches meer) op het perpetual licentie-model van VMware en beweegt klanten daarmee om over te stappen naar een subscription model. Een reseller zoals Inschrijver kan nimmer instaan

voor dergelijke risico's.

Wij verzoeken u nogmaals met klem om deze eis te verwijderen, danwel om deze te nuanceren.

Antwoord:
De Gemeente ziet geen aanleiding om deze eis te laten vervallen, aangezien gebruiksrechten niet door Inschrijver afgegeven wordt maar door de softwarefabrikant. De Gemeente blijft van mening dat naast recht op gebruik van software ook gebruiksrecht van toepassing is op updates en upgrades.

Percelen: P1 Software broker
Beantwoord op: 23 okt. 2024

Ref.nr. 126
Onderwerp: V&A 44 t/m 46, 49 t/m 51 en 55

Vraag:
Gegadigde begrijpt dat de Aanbestedende DIenst op voorhand niet akkoord kan gaan met allerlei licentievoorwaarden, zonder deze eerst bekeken te hebben. Gegadigde wenst simpelweg te verduidelijken dat ten aanzien van de licentie, Gegadigde niet op voorhand de garanties kan afgeven zoals beschreven in de GIBIT: dit is ten alle tijde in overleg met de desbetreffende software fabrikant. Op het moment dat de software fabrikant enkel wil leveren onder eigen licentievoorwaarden, dan zal Gegadigde dit bij het offereren van een nadere offerte kenbaar maken bij de Aanbestedende Dienst. De Aanbestedende Dienst heeft vervolgens de mogelijkheid om hier wel of niet akkoord mee gaan. Graag uw akkoord op deze werkwijze?

Antwoord:
Dat is akkoord.

Percelen: P1 Software broker
Beantwoord op: 23 okt. 2024

Ref.nr. 127
Onderwerp: V&A 34

Vraag:
Gegadigde begrijpt het antwoord van de Aanbestedende Dienst, de interne processen zijn er ook op gericht om de Aanbestedende Dienst tijdig van advies te voorzien over een verlenging. Gegadigde verzoekt de Aanbestedende Dienst wel om, in lijn met voorgaande, hier een inspanningsverplichting te maken. Graag uw akkoord?

Antwoord:
Niet akkoord.

Percelen: P1 Software broker
Beantwoord op: 23 okt. 2024

Ref.nr. 128
Onderwerp: V&A 8

Vraag:
Wij stelden deze vraag om een gelijk speelveld voor alle inschrijvers te creëren. Deze informatie zou ons inziens met alle geïnteresseerde inschrijvers gedeeld moeten worden, zodat iedereen dezelfde kansen heeft. Momenteel beschikt alleen uw huidige leverancier over deze informatie waardoor uw huidige leverancier veel gerichter afwegingen kan maken en daardoor een streepje voor heeft. Dit zorgt voor een ongelijk speelveld en daarom vraagt inschrijver om uw antwoord te heroverwegen en alsnog toestemming te geven aan ALLE geïnteresseerde inschrijvers om het MLS op te vragen bij Microsoft.

Antwoord:
De Gemeente gaat alsnog akkoord met uw verzoek.

Percelen: P1 Software broker
Beantwoord op: 23 okt. 2024

Ref.nr. 129
Onderwerp: V&A 7

Vraag:
Een Exitplan volgens de GIBIT heeft te maken met het overdragen van de werkzaamheden bij einde contract. Eis 30 suggereert dat bij iedere nadere offerte een exitplan moet worden opgeleverd. Dit is niet werkbaar voor inschrijvers. Uiteraard kunt u verwachten van een goede broker dat hij een goed gestructureerd exitplan kan opleveren bij aanvang van de dienstverlening/bij voorlopige gunning die betrekking heeft op het overdragen van het contract. Graag alsnog uw akkoord om deze bullet te schrappen.

Antwoord:
Niet akkoord, dit betreft niet alleen de raamovereenkomst tussen Inschrijver en de Gemeente, maar ook de nadere overeenkomsten tussen de softwareleverancier en de Gemeente. Immers de Gemeente dient ook hiervoor goede afspraken vast te kunnen leggen indien de Gemeente afscheidt neemt van een softwareleverancier en data etc. overgedragen moet

worden aan een daaropvolgende cloudleverancier.

Percelen: P1 Software broker
Beantwoord op: 23 okt. 2024

Ref.nr. 130
Onderwerp: V&A 6 en V&A 88

Vraag:
Excuses, inschrijver dacht onterecht dat aanbestedende dienst bekend was met de Microsoft jaartellingen. De uiteindelijk gecontracteerde opdrachtnemer beheert het Microsoft-contract van de gemeente. Eén van de daarbij horende kerntaken is het administreren van het contract, waarbij de opdrachtnemer door Microsoft wordt beoordeeld op de efficiëntie van dit proces. Hierbij verricht de opdrachtnemer o.a. de volgende werkzaamheden:
• Dataverzameling: Het verzamelen en verifiëren aantallen bij zowel de gemeente als Microsoft.
• Contractanalyse: Het analyseren van de verschillende contracten (EA, CSP) en onderzoeken van mogelijkheden om kosten te besparen.
• Orderplaatsing: Na goedkeuring van de gemeente het plaatsen van de bestelling bij Microsoft.
• Financiering: Het financieren van de bestellingen vooraf die later worden gecompenseerd door de gemeente.

Omdat dit arbeids- en tijdsintensief is én aangezien u in V&A 88 aangeeft vast te houden aan een ondergrens van 0,1% en het advies niet aanneemt om de ondergrens op 2% te zetten, vraagt inschrijver of zij deze werkzaamheden mag factureren, in het kader van een gezonde bedrijfsvoering. Graag uw akkoord.

Antwoord:
Niet akkoord, de Gemeente is van mening dat in het opslagpercentage voldoende ruimte zit om de kosten voor dit soort werkzaamheden te ondervangen. Daarnaast verwijst de Gemeente naar het, inmiddels aangepaste opslagpercentage, gegeven in antwoord op vraag 122.

Percelen: P1 Software broker
Beantwoord op: 23 okt. 2024

Ref.nr. 131
Onderwerp: V&A 3

Vraag:
Wij zijn het eens met uw antwoord maar vragen u om expliciet als aanvulling op te nemen, bijvoorbeeld in eis 9, dat de prijs van de vendor als uitgangspunt wordt genomen en dat de inkoopfactuur van de vendor ook

gedeeld wordt met de gemeente indien extra schakels in de keten ingezet worden door de broker zodat die extra schakels niet leiden tot een hogere inkoopprijs. Dit is niet alleen ten gunste van inschrijvers maar juist ter bescherming van de gemeente. Graag uw akkoord.

Antwoord:
De Gemeente gaat akkoord, mits ook daadwerkelijk de transparantie geborgd wordt, of te wel de werkelijke prijs van de softwarefabrikant wordt beschikbaar gesteld aan de Gemeente.

Percelen: P1 Software broker
Beantwoord op: 23 okt. 2024

Ref.nr. 132
Onderwerp: V&A 93

Vraag:
Voor gunningscriterium 1 van alle drie de percelen eist aanbestedende dienst ter onderbouwing van de beantwoording tevens een referentie op te geven waarmee inschrijver aantoont dat zij succesvol haar dienstverlening conform vraagstelling uitvoert. Inschrijver acht deze eis disproportioneel aangezien aanbestedende dienst ook referenties eist die aantonen dat injschrijver succesvol is op het gebied van dienstverlening. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om deze zin te schrappen.

Antwoord:
De Gemeente gaat niet akkoord. De aan te bieden referentie bij de vraagstelling wordt niet gezien als geschiktheidseis, maar is ter onderbouwing van uw beantwoording, welke door de Gemeente eventueel nagevraagd kan worden bij de betreffende referentie. De Gemeente beschouwt dit niet als disproportioneel.

Percelen: P1 Software broker
Beantwoord op: 23 okt. 2024

Ref.nr. 133
Onderwerp: V&A 16

Vraag:
Wij onderzoeken de mogelijkheden om via onderaannemersschap aan te bieden. Dat zou betekenen dat wij samen gaan werken met een LSP voor het leveren van Microsoft. Microsoft verwacht in dat geval dat de LSP (onderaannemer) rechtstreeks factureert aan de gemeente en rechtstreeks adviseert. Graag uw akkoord.

Antwoord:
Niet akkoord.
De Gemeente kiest bewust voor 1 contractpartij. Facturatie via derden (onderaannemers) is hierbij niet toegestaan.

Percelen: P1 Software broker
Beantwoord op: 23 okt. 2024

Ref.nr. 134

Onderwerp:
V&A6

Vraag:
Om in aanmerking te komen voor ‘de onderhandelde speciale condities’ moet een willekeurige gemeente zich wel aan de gemaakte afspraken committeren. Deze afspraken zien o.a. toe op verplichtingen qua afname, standaardisatie, type gebruiksrecht, et cetera. Kunt u dit aan Inschrijver bevestigen en kunt u dit aan deze eis toevoegen? Graag ontvangen wij uw onderbouwde reactie.

Antwoord:
Niet akkoord. De eis en het gegeven antwoord op vraag 6 zijn duidelijk en behoeven geen verdere aanvullingen.

Percelen: P1 Software broker
Beantwoord op: 23 okt. 2024

Ref.nr. 135

Onderwerp:
V&A 43, 44, 45, 49, 50, 55

Vraag:
De voorwaarden van de Raamovereenkomst zijn van toepassing op Nadere Overeenkomsten (eis 25), maar net als bij vraag 43 zijn er nuances. Als intermediair kunnen wij geen toezeggingen doen namens softwarefabrikanten, wat ook van invloed is op de onderwerpen die in de EULA zijn geregeld. We begrijpen dat de Gemeente niet op voorhand akkoord kan gaan met de voorwaarden van softwarefabrikanten en dat deze eerst door de Gemeente moeten worden beoordeeld. Echter, zodra deze voorwaarden zijn beoordeeld en geaccepteerd, zijn ze van toepassing op de Nadere Overeenkomst. Graag uw bevestiging.

Antwoord:
Het spreekt voor zich dat indien de Gemeente akkoord gaat met voorwaarden van de softwarefabrikant, deze voorwaarden van toepassing zijn op de Nadere Overeenkomst.

Percelen: P1 Software broker
Beantwoord op: 23 okt. 2024

Ref.nr. 136

Onderwerp: V&A72

Vraag:
In uw antwoord geeft u het volgende aan; ‘Niet akkoord. Inschrijver kan ook met de softwarefabrikant afspraken maken over factureren per maand.’ Dit is echter niet correct. Inschrijver koopt alle licenties, onderhoud en support direct in en ontvangt hier tevens direct een factuur over. Het is hierbij niet mogelijk om afwijkende afspraken met een softwarefabrikant over te maken. Bij facturatie achteraf zou dit dus betekenen dat Inschrijver gaat voorfinancieren. Dit is voor Inschrijver geen wenselijke situatie en hier kunnen wij dan ook niet mee akkoord gaan. Eén verzamelfactuur per maand is namelijk een verkapte manier voor het oprekken van, en in strijd met, de wettelijke betalingstermijn van 30 dagen vanuit de GIBIT. Wij willen de aanbestedende dienst hierbij alsnog verzoeken om dit artikel te laten vallen? Graag ontvangen wij uw onderbouwde reactie.

Antwoord:
De Gemeente is het niet met u eens. U geeft op voorhand al aan dat u alles in 1 keer inkoopt en dat afspraken maken met softwarefabrikanten niet mogelijk is. Bovendien kunt u in uw inschrijving (opslagpercentage) rekening houden met eventuele "voorfinanciering". De wettelijke betalingstermijn heeft trouwens betrekking op het moment van versturen van een factuur en de daarop volgende betaling. Een verzamelfactuur heeft daar geen relatie mee.
In het verlengde van het antwoord op vraag 72, gaat Opdrachtgever mee in de voorwaarden van fabrikanten die niet te wijzigen zijn, bij overige zaken gaan we uit van maandelijkse of jaarlijkse facturatie.

Percelen: P1 Software broker
Beantwoord op: 23 okt. 2024

Ref.nr. 137

Onderwerp: Programma van Eisen, eis 54

Vraag:
In eis 54 staat o.a.; ‘het gebruik van licenties’. Het meten van gebruik is SAM-(dienstverlening). In het kader van transparantie willen wij u alsnog vriendelijk verzoeken om dit in deze eis aan te passen. Graag ontvangen wij uw onderbouwde reactie.

Antwoord:
De Gemeente past eis 54 aan naar: De Inschrijver moet in staat zijn om

gedetailleerde rapporten te genereren die alle relevante informatie over softwarelicenties bevatten, zoals het aantal aangeschafte licenties, de vervaldatums van de licenties, status van lopende contracten, status van facturen. Bovengenoemde informatie dient middels XLS of CSV-format aangeleverd te worden.
De Gemeente heeft Bijlage 5 Programma van Eisen versie 1,1 aangepast naar versie 1.2 en deze toegevoegd In TenderNed.

Percelen: P1 Software broker
Beantwoord op: 23 okt. 2024

Ref.nr. 138
Onderwerp: V&A 73/74/75

Vraag:
U beschrijft onder andere; ‘productencatalogus’. In tegenstelling tot hardware is het niet mogelijk (en zeker ook niet wenselijk) om software vanuit een productencatalogus te bestellen. Software is namelijk vrijwel altijd specifiek. Voor één bepaalde applicatie zijn er vaak meerdere sku’s in diverse licentiemodellen beschikbaar. De kans op fouten en/of verkeerde producten is hiermee zeer groot. Kortom, het is voor geen enkele inschrijver mogelijk om invulling aan deze eis te geven. Wat wel mogelijk is, is dat wij enerzijds een kernassortiment voor regelmatig bestelde producten en anderzijds uw verlengingen proactief op uw online webportaal klaarzetten. Kunt u onze lezing bevestigen en deze eis hierop aanpassen? Graag ontvangen wij uw bevestiging.

Antwoord:
Dat is akkoord.

Percelen: P1 Software broker
Beantwoord op: 23 okt. 2024

Ref.nr. 139
Onderwerp: V&A34

Vraag:
U geeft aan de eis niet aan te willen passen. Wel geeft u o.a. het volgende aan; ‘De Gemeente vindt het tevens disproportioneel om de schade bij de Inschrijver neer te leggen’. In het kader van transparantie willen wij u alsnog vriendelijk verzoeken om dit in deze eis aan te passen. Graag ontvangen wij uw onderbouwde reactie.

Antwoord:
Niet akkoord. De Gemeente ziet geen meerwaarde om de eis hierop aan te

passen. Dit is reeds bevestigd in het antwoord op vraag 34 in de NvI 1.

Percelen: P1 Software broker
Beantwoord op: 23 okt. 2024

Ref.nr. 140
Onderwerp: V&A40

Vraag:
Kunt u bevestigen dat u nooit akkoord gaat met een stilzwijgende verlenging? Graag ontvangen wij uw bevestiging.

Antwoord:
De Gemeente gaat niet akkoord met een stilzwijgende verlenging.

Percelen: P1 Software broker
Beantwoord op: 23 okt. 2024

Ref.nr. 141
Onderwerp: V&A68/82

Vraag:
Inschrijver is contractueel (in voorkomende gevallen zelfs onder strikte geheimhouding/NDA) niet in de gelegenheid om per definitie de originele offertes mee te sturen. Een dergelijke verplichting gaat daarbij ook te ver en kan niet van inschrijvers worden verlangd. In dit kader willen wij u ook wijzen op de bepalingen van par. 2.3.3.2 Aanbestedingswet. Ook al gaat deze over de mogelijke bevoegdheid van aanbesteders om van inschrijvers te verlangen bij aanbesteding zodanige informatie over hun onderaannemers te verstrekken dat getoetst kan worden of daarop uitsluitingsgronden van toepassing zijn. Kan dit ook worden gezien in het licht van delen van informatie van toeleveranciers. Immers, hierbij wordt uitdrukkelijk niet de bevoegdheid toegekend om ook prijsinhoudelijke of andere informatie van inschrijvers te verlangen ten aanzien van hun onderaannemers en dus ook niet van toeleveranciers. Waar de aanbestedingswet die bevoegdheid niet geeft, kan dergelijke informatie niet door u gevraagd worden. Dat het betreffende voorschrift in het programma van eisen is opgenomen maakt dat niet anders. Daarvoor geldt immers onderdeel 3.9 Gids Proportionaliteit en artikel 1.10 sub h Aanbestedingwet. Op grond van die voorschriften mogen aanbesteders alleen voorwaarden stellen die in redelijke verhouding staan tot de opdracht. Daar waar u brokersdiensten wenst in te kopen en daar waar u in de aanbestedingsfase de aangeboden prijzen en voorwaarden beoordeelt, staan voorwaarden als door u nu gesteld ten aanzien van toeleveranciers, in casu de fabrikanten, niet in redelijke verhouding tot de opdracht. Deze voorwaarden zijn in de branche ook niet te doen gebruikelijk. Om deze redenen verzoeken wij u de bij de vragen 68 en 82 gegeven antwoorden te

heroverwegen en de betreffende voorschriften alsnog aan te passen. Graag ontvangen wij uw gemotiveerde antwoord.

Antwoord:
Niet akkoord. De Gemeente wil kunnen verifieren dat de aangeboden prijzen ook daadwerkelijk de inkoopprijzen zijn zoals deze zijn aangeboden door de softwarefabrikant. Dat kan alleen als Inschrijver de originele offertes meestuurt bij de offerte. De Gemeente handelt hiermee niet in strijd met de Aanbestedingswet en Gids Proportionaliteit.
De Gemeente wil daarnaast ter verduidelijking de volledige product- of dienstomschrijving van de leverancier ontvangen

Percelen: P1 Software broker
Beantwoord op: 23 okt. 2024

Ref.nr. 142 **Onderwerp:** V&A5/84

Vraag:
Wij hebben kennisgenomen van uw antwoord. De eis is echter niet aangepast in het Programma van Eisen. Wij willen u derhalve vriendelijk verzoeken om deze eis alsnog aan te passen en in lijn te brengen met uw antwoord op vraag 5 en 84. Graag ontvangen wij uw onderbouwde reactie.

Antwoord:
De Gemeente heeft niet aangegeven dat de eis aangepast zou worden, de Gemeente heeft uitleg gegeven op de strekking van eis 23. De Gemeente past de eis dan ook niet aan.

Percelen: P1 Software broker
Beantwoord op: 23 okt. 2024

Ref.nr. 143 **Onderwerp:** V&A9

Vraag:
Kunt u bevestigen dat er bij een eventuele benchmark onder géén beding onder inkoopprijs mag worden aangeboden? M.a.w. dat dergelijke benchmarkprijzen logischerwijs worden gezien als niet realistisch, dan wel manipulatief en dat in dit geval ook geen beroep meer op de betreffende benchmarker wordt gedaan gedurende de overeenkomst? Graag ontvangen wij hier uw bevestiging op.

Antwoord:
Hier kan de Gemeente geen antwoord opgeven, aangezien de Gemeente niet

op voorhand weet wat of de aangeboden inkoopprijs ook de inkoopprijs is van een andere aanbieder. Wel kan de Gemeente garanderen dat ook een andere aanbieder aantoonbaar de inkoopprijs van de softwarefabrikant moet overleggen.

Percelen: P1 Software broker
Beantwoord op: 23 okt. 2024

Ref.nr. 144
Onderwerp: Programma van Eisen, Eis 11 & V&A44/45/49/50/55

Vraag:
U geeft het volgende aan; ‘voorbereiden en opstellen van softwarelicentie- en cloudservice(licentie)overeenkomsten ten behoeve van De Gemeente’. Deze overeenkomsten worden te allen tijde voorbereid en opgesteld door de fabrikant. Kunt u dit in de stukken aan passen? Graag ontvangen wij uw onderbouwde reactie.

Antwoord:
Niet akkoord. De Gemeente verwacht van Inschrijver hierin een proactieve houding en namens de Gemeente participeert bij het voorbereiden en opstellen van softwarelicentie- en cloudservice (licentie)overeenkomsten.

Percelen: P1 Software broker
Beantwoord op: 23 okt. 2024

Ref.nr. 145
Onderwerp: Programma van Eisen, Eis 11

Vraag:
U geeft het volgende aan; ‘De Gemeente verwacht niet alleen een signaal wanneer een licentie is afgelopen, maar ook tijdig (6 maanden van tevoren) een advies om de juiste vervolgacties in te zetten’. Kunt u aangeven op welke fabrikanten en/of op welke financieel ondergrens (bijvoorbeeld 50K per jaar) deze eis van 6 maanden toeziet? Graag ontvangen wij uw onderbouwde reactie.

Antwoord:
Dit ziet toe op alle softwarefabrikanten. Er is hiervoor geen financiële ondergrens.

Percelen: P1 Software broker
Beantwoord op: 23 okt. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**

146 V&A60

Vraag:
Inschrijvers zijn hiervoor afhankelijk van vendoren en het niet mogelijk is om prijzen en overige condities op voorhand te garanderen. Inschrijver doet uiteraard zijn uiterste best om in geval van leveringen en verlengingen voor Opdrachtgever de meest gunstige voorwaarden te bedingen, maar kan dit op voorhand nooit garanderen. Deze eis is derhalve disproportioneel en willen u echt dringend verzoeken om deze eis aan te passen naar een inspanningsverplichting. Zoniet, hoe ziet opdrachtgever dit dan voor zich in de praktijk? Graag ontvangen wij uw onderbouwde reactie.

Antwoord:
De Gemeente gaat niet akkoord met uw verzoek. De Gemeente verwacht van Inschrijver dat deze de meest gunstigste condities realiseert, immers Inschrijver is de specialist en weet als geen ander hoe dit gerealiseerd moet worden. De Gemeente wil u meegeven dat de Gemeente de mogelijkheid heeft tot benchmarking. Indien blijkt dat Inschrijver niet de juiste resultaten behaald, kan de Gemeente de betreffende software etc. bij derden betrekken.

Percelen: P1 Software broker
Beantwoord op: 23 okt. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
147 Programma van Eisen, Eis 5

Vraag:
Inschrijver is in staat om ten minste 99% van alle op de markt verkrijgbare Standaard Software pakketten te leveren. Er bestaat echter altijd een kleine kans dat er fabrikanten (om welke reden dan ook) niet via Inschrijver willen en/of kunnen leveren. De definitie ‘alle’ is dan ook een té breed begrip en wij willen u derhalve vriendelijk verzoeken om dit aan te passen naar 99%. Graag ontvangen wij hier uw akkoord op.

Antwoord:
Niet akkoord.

Percelen: P1 Software broker
Beantwoord op: 23 okt. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
148 Aanbestedingsleidraad, paragraaf 6.8, pagina 23

Vraag:
Het uitvoeren van een Europese (openbare) aanbesteding is geen

softwarebroker dienstverlening. Uiteraard kan Inschrijver wel Categorie 2 uitvragen voor Opdrachtgever verzorgen. Wij willen u vriendelijk, doch dringend, verzoeken om dit in de stukken aan te passen? Graag ontvangen wij uw onderbouwde reactie.

Antwoord:
Niet akkoord. De Gemeente heeft immers het laten uitvoeren van Europese aanbestedingen door Inschrijver als optioneel uitgevraagd.

Percelen: P1 Software broker
Beantwoord op: 23 okt. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
149 V&A88

Vraag:
In het bestek wordt voor het prijscriterium slechts een plafond van 2,5% gegeven. Daarnaast geldt als algemene beperking dat een percentage van 0% niet mag worden gegeven. Kijkend naar de formule betekent dit dat iedere inschrijver wordt gedwongen om op 0,01% in te schrijven. Ter illustratie; inschrijven met 0,02% t.o.v. 0,01% betekent 20 punten i.p.v. 40 punten. En inschrijven met 0,1% betekent zelfs slechts 4 punten van de 40 punten. Bent u zich hiervan bewust? Zoniet, dan vragen wij u (nogmaals) om een ondergrens voor het opslagpercentage af te geven. Geen enkele reseller kan namelijk leve(re)n van (tegen) 0,01% marge. Om tegemoet te komen aan het doel van deze Europese Aanbesteding (scherpe prijs, goede kwaliteit, hoogwaardig advies, proactieve houding, continuïteit) is het dan ook belangrijk om een reële én gezonde ondergrens voor het opslagpercentage te hanteren. Dit zorgt gelijktijdig ook voor een beter werkende prijs-kwaliteit formule waar de punten meer in evenwicht komen. Wij zijn in staat om onze volledige dienstverlening tegen een opslagpercentage van 2,0% te leveren. Wij stellen dan ook voor om de ondergrens van het opslagpercentage op 2,0% te zetten. Graag ontvangen wij uw onderbouwde reactie.

Antwoord:
Gezien de verdere professionalisering van deze dienstverlening stelt de Gemeente de bandbreedte bij naar minimaal 1% tot en met maximaal 3 %. De Gemeente heeft Bijlagen 6,7 en 8 aangepast naar versie 1.2 en deze toegevoegd in TenderNed.

Percelen: P1 Software broker
Beantwoord op: 23 okt. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
150 V&A90/91

Vraag:
In deze wensen zijn de bullets identiek en dat lijkt niet te kloppen i.r.t de verschillende onderwerpen. Kunt u dit herstellen en de juiste bullets in de betreffende wens toevoegen? Graag ontvangen wij uw onderbouwde reactie.

Antwoord:
De bullets zijn juist, de Gemeente wil aan de hand van de vraagstelling dat u de bullets beantwoord.

Percelen: P1 Software broker
Beantwoord op: 23 okt. 2024

Ref.nr. 151
Onderwerp: V&A93

Vraag:
In de derde bullet beschrijft u o.a.; ‘De wijze waarop Inschrijver rapporteert ten einde De Gemeente te informeren.’ Kunt u in het kader van dit gunningscriterium nader toelichten waar deze rapportage op toe moet zien? Graag ontvangen wij uw onderbouwde reactie.

Antwoord:
Dit is in relatie tot de dienstverlening.

Percelen: P1 Software broker
Beantwoord op: 23 okt. 2024

Ref.nr. 152
Onderwerp: V&A93

Vraag:
In de tweede bullet beschrijft u o.a.; ‘worden opgeleverd door Inschrijver: Offerteaanvraag inclusief Programma van Eisen, Prijzenblad, concept overeenkomst, SLA, KPI`s.’ Het is niet aan Inschrijver om deze documenten op te stellen bij een offerte uitvraag. Kunt u derhalve bevestigen dat deze documenten door Opdrachtgever worden aangeleverd? Zoniet, hoe moet Inschrijver dit interpreteren? Graag ontvangen wij uw onderbouwde reactie.

Antwoord:
Deze worden niet door de Gemeente opgesteld, dit is IOS onderdeel van de te leveren dienstverlening door Inschrijver.

Percelen: P1 Software broker
Beantwoord op: 23 okt. 2024

Ref.nr. 153

Onderwerp:
V&A93

Vraag:
In de eerste bullet beschrijft u o.a.; ‘de doorlooptijden van het proces van enkelvoudige- en meervoudige aanbestedingen’. Kunt u bevestigen dat u i.p. v. enkelvoudige- en meervoudige aanbestedingen, daadwerkelijk merkgerichte- en functionele uitvragen bedoeld? Ofwel Categorie 1 en Categorie 2 uitvragen? Zoniet, hoe moet Inschrijver dit interpreteren? Graag ontvangen wij uw onderbouwde reactie.

Antwoord:
U dient zich bij het uitvoeren van de onderhandse aanbestedingen zoals aangegeven in deze aanbesteding te houden aan de Aanbestedingswet en Gids Proportionaliteit. Dit geldt voor zowel categorie 1 als 2 uitvragen.

Percelen: P1 Software broker
Beantwoord op: 23 okt. 2024

Ref.nr. 154

Onderwerp:
V&A 9

Vraag:
Inschrijver vermoedt dat zij niet duidelijk is geweest in haar vraagstelling. Met marge range bedoelt inschrijver de door aanbestedende dienst in het antwoord genoemde opslagpercentage. Dit mag tussen de 0,1% en 2,5% liggen. In eis 22 staat dat de gemeente gerechtigd is om elders in te kopen met een afwijking van 2%. In combinatie met het opslagpercentage dat inschrijver mag invullen in het prijzenblad is dat niet in verhouding en daarom verzoekt inschrijver het afwijkingspercentage uit eis 22 aan te passen van 2% naar 5%. Graag uw akkoord.

Antwoord:
Gezien de verdere professionalisering van deze dienstverlening stelt de Gemeente de bandbreedte bij naar minimaal 1% tot en met maximaal 3 %. De Gemeente heeft Bijlagen 6,7 en 8 aangepast naar versie 1.2 en deze toegevoegd in TenderNed.

Percelen: P1 Software broker
Beantwoord op: 23 okt. 2024

Ref.nr. 155

Onderwerp:
Gunningscriterium 4

Vraag:

Tijdens de voorbereiding van onze aanbieding zijn wij alsnog op een onduidelijkheid gestuit. In de beschrijving van gunningscriterium 4 in de aanbestedingsleidraad op pagina 21 worden inschrijvers gevraagd in te gaan op een drietal aspecten. Deze aspecten zijn identiek aan de aspecten die worden gevraagd onder gunningscriterium 3. Is dit correct of betreft het een omissie? Indien laatstgenoemde het geval is; is dit gunningscriterium vrij in te vullen of heeft u andere wensen?

Antwoord:
De bullets zijn juist, de Gemeente wil aan de hand van de vraagstelling dat u de bullets beantwoord.

Percelen: P1 Software broker
Beantwoord op: 23 okt. 2024

Ref.nr. 156

Onderwerp:
Gunningscriterium 1

Vraag:
wij zijn nog volop in de voorbereiding van onze aanbieding en stuitten wederom op een onduidelijkheid in de gunningscriteria. In de beschrijving van gunningscriterium 1 worden inschrijvers gevraagd in te gaan op het proces van enkelvoudige en meervoudige aanbestedingen. Echter voor perceel 2 betreft het alleen microsoft licenties en is er geen sprake van enkelvoudige of meervoudige aanbestedingen. Is het correct dat bullet een en twee komen te vervallen in gunningscriterium 1 voor perceel 2?

Antwoord:
Uw opmerking is terecht, bullet een en twee komen te vervallen in gunningscriterium 1 voor perceel 2.

Percelen: P1 Software broker
Beantwoord op: 23 okt. 2024