

Ref. nr.	Fase	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Inschrijffase	Juridisch	Gibit 30.4	"Inschrijver levert een gestandaardiseerde SaaS-oplossing waarbij alle klanten van inschrijver binnen dezelfde IT-architectuur worden ondersteund. Dit houdt ook in dat inschrijver niet bij de specifieke data/gegevens van aanbestedende dienst kan en gedurende de duur van de overeenkomst ook nimmer, zonder expliciet verzoek, de klantspecifieke omgeving van aanbestedende dienst zal verwijderen. De klantspecifieke omgeving wordt zonder tegenbericht, dan wel expliciet verzoek, 1 jaar na beëindiging van de overeenkomst verwijderd en daarmee alle bijbehorende gegevens. Vraag: Kan Aanbestedende dienst met bovenstaande werkwijze instemmen en daarmee art. 30.4 buiten toepassing verklaren?"	Niet akkoord. De bewaarplicht geldt voor de Leverancier gedurende de gehele looptijd van de overeenkomst. In het exit-plan opgesteld met Leverancier als onderdeel van de overeenkomst zullen hier gezamenlijk afspraken over worden gemaakt.
2	Inschrijffase	Juridisch	GIBIT 29.1/29.2	""Leverancier staat er voor in dat met de ICT Prestatie door Opdrachtgever kan worden voldaan aan de in de in artikel 8.1 bedoelde Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen opgenomen normen voor informatiebeveiliging (voor zover relevant voor de ICT Prestatie), althans een andere overeengekomen norm voor informatiebeveiliging."" De Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen worden door de GIBIT 2023 integraal van toepassing verklaard, echter constateert Inschrijver het volgende: 1. De huidige Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen verwijzen expliciet nog naar de GIBIT 2016 en 2020. Hierdoor kloppen de verwijzingen naar de artikelen niet. 2. In paragraaf 1.1 van de Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen staat expliciet: ""Om een zo passend mogelijk aanbod van leveranciers te krijgen, is het echter aan te bevelen tijdens het voorbereidingsproces van een verwervingstraject de kwaliteitsnormen nader te bekijken en te specificeren. Hiertoe kunnen vier aanbevelingen worden gedaan."" 3. Diverse URL's binnen Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen verwijzen naar niet meer bestaande webpagina's. Zonder correctie naar de relevante artikelen in de GIBIT 2023, ook voor wat betreft informatiebeveiliging, en een nadere selectie en concretisering van de van toepassing zijnde normen is het niet duidelijk voor Inschrijver waar hij zich aan conformeert. Dit levert te veel onzekerheid en potentiële risico's, wat niet acceptabel is voor Inschrijver. Inschrijver stelt daarom voor om als ""thans overeengekomen norm voor informatiebeveiliging"" voor art. 29.1 ISO27001 van toepassing te verklaren om de noodzakelijke duidelijkheid te verstrekken. Overgens is Inschrijver ook ISAE 3402 en NEN 5710 gecertificeerd. Vraag: Gaat Aanbestedende dienst hiermee akkoord?"	Zie hiervoor het antwoord op vraag 165.
3	Inschrijffase	Juridisch	GIBIT 23.1	Vraag: Kan aanbestedende dienst bevestigen dat voorafgaand aan een verzoek tot vervanging verplicht afstemming met inschrijver moet plaatsvinden, er mogelijkheid tot herstel wordt geboden en dat er een zwaarwegende, onderbouwde reden moet zijn voor de vervanging?	Akkoord
4	Inschrijffase	Juridisch	GIBIT 16.5 sub iv	"Het is niet redelijk, verzekerbbaar en toegestaan op grond van voorschrift 3.9D, #1,Gids Proportionaliteit om een onbeperkte aansprakelijkheid op te nemen. Inschrijver stelt voor om de aansprakelijkheid voor sub iv te beperken tot vier maal de jaarvergoeding per gebeurtenis. De totale aansprakelijkheid per jaar bedraagt evenwel nooit meer dan vier maal de jaarvergoeding (ongeacht het aantal gebeurtenissen). Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis. Vraag: Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?"	Niet akkoord. In de GIBIT 2023 is in sub iv opgenomen dat er slechts geen beperking geldt voor boetes die ook aan verwerker hadden kunnen worden opgelegd (om zo te benadrukken dat de boete moet zien op handelingen in de risicosfeer van Leverancier liggen) en onder de voorwaarde dat Leverancier tijdig wordt geïnformeerd over onderzoek door de toezichthouder en wordt betrokken bij het voeren van verweer tegen de boete. Daarbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan de situatie waarin leverancier een slechte beveiliging heeft en de gemeente daardoor een datalek ondervindt: de gemeente kan beboet worden voor het datalek, maar dat ligt buiten haar macht. Het is in zo'n geval onbillijk als de leverancier zich vervolgens kan beroepen op het aansprakelijkheidsmaximum.
5	Inschrijffase	Juridisch	GIBIT 14.4	"Tot acceptatie zal Inschrijver eventuele klantspecifieke inrichtingsdocumentatie geactualiseerd opnemen. Inschrijver zal gedurende de implementatie de beheerorganisatie van aanbestedende dienst intensief opleiden. Na livegang en acceptatie is het de verantwoordelijkheid van de beheerorganisatie van aanbestedende dienst om inrichtingsdocumentatie bij te werken bij eventuele wijzigingen in de inrichting. Vanzelfsprekend stelt inschrijver voor al haar klanten standaard documentatie voor haar standaard SaaS-oplossing ter beschikking en zal deze continu actualiseren. Dit betreft zeer uitgebreide documentatie van de SaaS-oplossing voor alle doelgroepen over de verschillende functionaliteiten, de werking hieran en hoe deze kunnen worden ingericht. Vraag: Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat art. 14.4 niet van toepassing is op klantspecifieke (inrichtings)documentatie maar enkel op standaard documentatie?"	Akkoord
6	Inschrijffase	Juridisch	GIBIT 14.3	"Inschrijver heeft haar de werking van het systeem (inclusief best practice inrichting) online beschreven, dit is voor alle gebruikers toegankelijk. Gewenste afwijkingen op deze best practice inrichting worden tijdens de analysefase van de implementatie vastgelegd in het online implementatieportaal, deze is voor alle projectleden toegankelijk. Het cursusmateriaal dat voor de producttrainingen tijdens het opleiden van de gebruikers gebruikt wordt is voor de cursisten online toegankelijk en dit blijft ook na afronding van de cursus online beschikbaar. Ten slotte zijn de inrichting van de verschillende workflows in het systeem zelf in te zien voor de gebruikers die hier recht op hebben. Vraag: Kan aanbestedende dienst aangeven of Inschrijver hiermee aan art. 14.3 voldoet?"	Akkoord

Ref. nr.	Fase	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
7	Inschrijffase	Juridisch	GIBIT 11.8	"Inschrijver stelt voor om te indexeren tegen het indexcijfer van het CPI (Consumenten Prijs Indexcijfer), aangezien kosten van Inschrijver uit diverse zaken bestaan, van medewerkers, huisvesting, online platform en vervoer. Het CPI is een algemene maatstaf voor de prijsontwikkeling van goederen en diensten en weerspiegelt de inflatie van bestedingen in een breed perspectief. In tegenstelling tot het CBS indexcijfer, dat vaak specifiek is en zich op een beperkte set van kostenposten richt, biedt het CPI een meer uitgebalanceerd beeld van de prijsontwikkelingen die van invloed kunnen zijn op de diverse kostencomponenten waar leveranciers, maar ook aanbestedende diensten, mee te maken hebben. Vraag: Kan Aanbestedende dienst hiermee instemmen?"	Niet akkoord. Wij hanteren het indexcijfer zoals bepaald in de Gibit 2023.
8	Inschrijffase	Juridisch	GIBIT 10.13/10.14	"Inschrijver levert een gestandaardiseerde SaaS-oplossing waarbij alle klanten van Inschrijver binnen dezelfde IT-architectuur worden ondersteund. Dit houdt bijvoorbeeld in dat Updates en Upgrades automatisch worden doorgevoerd voor alle klanten en het niet mogelijk is om afzonderlijke instemmingen van haar opdrachtgevers af te wachten. Deze artikelen zijn hiermee te specifiek en niet passend op de aangeboden dienstverlening. Het is daarom onmogelijk voor Inschrijver om dit te accepteren (het kunnen weigeren van Updates en Upgrades door klanten + het kunnen achterlopen van software versie). Indien aanbestedende dienst dit handhaaft dan kan Inschrijver niet inschrijven. Inschrijver wil de Aanbestedende dienst erop attenderen dat de GIBIT 2023 specifieke bepalingen heeft in artikelen 34.3 en 34.4 om deze problemen op te lossen voor SaaS-oplossingen. Om volledige duidelijkheid te verstrekken is het van belang voor Inschrijver dat artikelen 10.13 en 10.14 volledig buiten toepassing verklaard worden, waarbij artikelen 34.3 en 34.4 natuurlijk wel blijven gelden. Vraag: Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat artikelen 10.13 en 10.14 buiten toepassing zijn?"	Akkoord
9	Inschrijffase	Juridisch	GIBIT 6.5	""Indien tijdens de Implementatie blijkt dat aanpassingen aan het Applicatielandschap noodzakelijk zijn die Leverancier niet heeft voorzien in het aanbod en/of de in artikel 3.4ii bedoelde risicoanalyse, doch wel had behoren te voorzien, komen de kosten voor de betreffende aanpassingen voor rekening van Leverancier"" Vraag: Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat eventuele aanpassingen aan het applicatielandschap, niet aan de zijde van het systeem van Inschrijver, de verantwoordelijkheid en daarmee voor rekening van Aanbestedende dienst zijn?"	Niet akkoord. In dit artikel is opgenomen dat aanpassingen aan het Applicatielandschap van Opdrachtgever die noodzakelijk zijn maar vooraf niet-voorzien waren, doch gelet op de zorgplicht van leverancier achteraf wel voorzienbaar waren geweest, voor rekening van de leverancier komen. Het artikel vormt in zoverre de "proof of the pudding" van (de kwaliteit van) de in de Gibit 2023 opgenomen risicoanalyse ten aanzien van de inpasbaarheid van de aangeboden oplossing bij Opdrachtgever. Het artikel is alleen van toepassing op aanpassingen aan het Applicatielandschap die de leverancier had kunnen of behoren te voorzien. Het artikel is bovendien alleen van toepassing op aanpassingen aan het Applicatielandschap die voor de Implementatie (en daarmee dus voor het Overeengekomen gebruik) noodzakelijk zijn.
10	Inschrijffase	Juridisch	GIBIT 6.3	"Functionele specificaties van koppelingen horen volgens Inschrijver niet in een Concept Implementatieplan zoals inschrijver deze met de inschrijving indient. Dit kan naar mening van inschrijver pas bepaald en vastgelegd worden tijdens de analysefase van de implementatie. Daarnaast is niet duidelijk wat hieronder valt, anders dan de eventuele verwijzing naar informatie over de gevraagde koppelingen in de aanbestedingsdocumentatie inclusief de bijlagen. Vraag: Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat er geen functionele specificaties opgenomen hoeven te worden in het Implementatieplan zoals inschrijver deze indient bij haar inschrijving?"	Akkoord, voor zover deze niet in aanbestedingsdocumentatie zijn beschreven
11	Inschrijffase	Juridisch	GIBIT 6.2	"Dit artikel geeft aan: 'Leverancier is penvoerder van het Implementatieplan' Inschrijver levert zoals verzocht voor de (sub)gunningscriteria een implementatieplan aan. Deze zullen inschrijver en aanbestedende dienst samen tijdens de analysefase nader uitwerken in het online implementatieportaal van inschrijver waar alle projectleden toegang tot hebben. Een overall projectplan bevat ook elementen aan de kant van aanbestedende dienst die inschrijver niet kan/zal beschrijven, aanvullende zaken buiten het implementatieplan van inschrijver om, die alleen aan de kant van aanbestedende dienst gelden, zal aanbestedende dienst dus zelf moeten borgen in een eigen projectplan. Vraag: Is aanbestedende dienst bereid akkoord te gaan met deze invulling van dit artikel?"	Akkoord
12	Inschrijffase	Juridisch	GIBIT 4.2 sub ii, 10.12 sub i, 12.1 sub v	"Om aan de in de artikelen 4.2 sub ii, 10.12 sub i en 12.1 sub v genoemde termijnen/verplichtingen/garantie te kunnen voldoen is het voor Inschrijver van cruciaal belang dat de relevante Wet- en regelgeving alsmede de onderliggende concrete beleids- en uitvoeringsregels volledig openbaar en tijdig bekend zijn. Tijdig betekent, mede afhankelijk van de aard, omvang en complexiteit van de Wet- en regelgeving dat de voornoemde informatie tenminste 3 tot 6 maanden voorafgaand aan de ingangsdatum volledig beschikbaar moet zijn. Vraag: Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat bovengenoemde termijnen/verplichtingen/garantie alleen gelden wanneer aan de hier genoemde voorwaarden is voldaan?"	Dit is deels akkoord. Voor wat betreft aanpassingen in de cao-salaristabellen dient dit wel tijdig te worden doorgevoerd.

Ref. nr.	Fase	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
13	Inschrijffase	Juridisch	GIBIT 1.27	"Maatwerkprogrammatuur: specifiek ten behoeve van Opdrachtgever te ontwikkelen of ontwikkelde (i) Programmatuur of (ii) aanpassingen in of inrichtingen van Standaardprogrammatuur. Inschrijver biedt geen ontwikkeling van maatwerkprogrammatuur aan. Dit is nimmer het geval omdat Inschrijver een standaard SaaS-oplossing biedt, waarbij alle functionaliteit die ontwikkeld wordt nooit in opdracht van één of meerdere specifieke Opdrachtgevers wordt ontwikkeld en alle ontwikkelde functionaliteit per definitie voor alle klanten beschikbaar is wanneer die wordt uitgebracht. De standaard SaaS-oplossing van Inschrijver is op basis van inrichting/configuratie aan te passen door de Aanbestedende dienst zelf -al dan niet met hulp c.q. ondersteuning van Inschrijver. Echter door onderdeel/sub (ii) van de definitie in art. 1.27 kan worden geïnterpreteerd dat 'aanpassingen in of inrichtingen van Standaardprogrammatuur' altijd als Maatwerkprogrammatuur gekwalificeerd moeten worden, met alle juridische consequenties van dien. Vraag: Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat er binnen deze opdracht nimmer sprake is van Maatwerkprogrammatuur?"	Akkoord
14	Inschrijffase	Juridisch	GIBIT 1.16	"De Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen worden door de GIBIT 2023 integraal van toepassing verklaard, echter constateert Inschrijver het volgende: 1. De huidige Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen verwijzen expliciet nog naar de GIBIT 2016 en 2020. Hierdoor kloppen de verwijzingen naar de artikelen niet. 2. In paragraaf 1.1 van de Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen staat expliciet: ""Om een zo passend mogelijk aanbod van leveranciers te krijgen, is het echter aan te bevelen tijdens het voorbereidingsproces van een verwervingstraject de kwaliteitsnormen nader te bekijken en te specificeren. Hiertoe kunnen vier aanbevelingen worden gedaan."" 3. Diverse URL's binnen Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen verwijzen naar niet meer bestaande webpagina's. Zonder correctie naar de relevante artikelen in de GIBIT 2023 en een nadere selectie en concretisering van de van toepassing zijnde normen is het niet duidelijk voor Inschrijvers waar ze zich aan conformeren. Dit levert te veel onzekerheid en potentiële risico's, wat niet acceptabel is voor Inschrijver. Vraag: 1. Kan Aanbestedende dienst concreet aangeven welke normen voor deze opdracht van toepassing zijn en deze nader uitwerken? 2. Zo niet, dan verzoekt Inschrijver aanbestedende dienst om deze Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen niet van toepassing te verklaren."	Zie hiervoor het antwoord op vraag 165.
15	Inschrijffase	Inhoud	Overeenkomst art. 12.6:	" Inschrijver verzoekt te indexeren middels de Consumenten prijs index (CPI-indexcijfer). Vraag: Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?"	Niet akkoord. Wij hanteren het indexcijfer zoals bepaald in de GIBIT 2023.
16	Inschrijffase	Inhoud	Inschrijfleidraad 2.4	" Inschrijver zet zowel in haar eigen software als in het aanbestedingstraject efficiëntie voorop. Daarom heeft Inschrijver een rechtsgeldige wijze van digitaal ondertekenen ontworpen. Inschrijver stelt daarom voor om alle eventueel toch nog te ondertekenen stukken (in dit traject dan wel na eventuele gunning) digitaal te laten ondertekenen door de tekenbevoegde. Vraag: Kan aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan? "	Dit is akkoord.
17	Inschrijffase	Inhoud	Bijlage - prijsformulier	In het totaal in cel B41 staat een fout in de formule. De formule is nu B40*B39*B39 en dit moet zijn B40*B39*B38. Graag ontvangt Inschrijver een nieuw prijzenblad met de juiste formule.	Akkoord. Prijzenblad is aangepast en als bijlage toegevoegd aan deze NvI
18	Inschrijffase	Inhoud	Planning	"Aanbestedende dienst geeft in de planning aan dat het verificatiegesprek plaats zal vinden op maandag 5 augustus. Dit valt voor Inschrijver in de vakantie en Inschrijver heeft dan niemand beschikbaar. Inschrijver verzoekt Aanbestedende dienst om dit gesprek op maandag 12 augustus te laten plaatsvinden. Vraag: gaat Aanbestedende dienst akkoord met deze datum?"	De exacte datum, uiterlijk 16 augustus, wordt nader besproken met de voorlopig gegunde leverancier als de voorlopige gunning gepubliceerd is.
19	Inschrijffase	Inhoud	Inschrijfleidraad, 1,1 omvang van de opdracht	"Aanbestedende dienst schrijft hier: De Opdracht heeft een begrote waarde van minimaal € 530.000, = en maximaal € 1.110.000, =. Dit maximum betreft een plafondbedrag. Dit is de totale waarde inclusief opties en verlengingen, exclusief btw. Let op: dit is een raming; u kunt hier geen rechten aan ontlelen. Vraag: Wat bedoelt Aanbestedende dienst met de laatste zin - Let op: dit is een raming; u kunt hier geen rechten aan ontlelen- ?	Deze laatste zin komt te vervallen.

Ref. nr.	Fase	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
20	Inschrijffase	Inhoud	Programma van Eisen en Wensen PSA-95	"Inschrijver kan niet akkoord gaan met deze eis. Veranderende wet en regelgeving voert inschrijver door in de programmatuur. Dit kan er toe leiden dat nieuwe functionaliteit inrichtingswerkzaamheden vereist. Inrichtingswerkzaamheden worden tegen het geldende consultancytarief berekend. Inschrijver gaat graag in gesprek met aanbestedende dienst wat wel en niet binnen de dienstverlening valt. Vraag: Is inschrijver bereid dit na gunning te bespreken?"	Akkoord
21	Inschrijffase	Inhoud	Programma van Eisen en Wensen PSA-93	Sinds 1 januari 2023 is de IB47 vervangen door een UBD aangifte. Deze wordt doorgaans geregistreerd in het financiële systeem. Inschrijver verzoekt de eis aan te passen en IB47 te laten vervallen. Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Akkoord met vervanging IB47 door UBD-aangifte
22	Inschrijffase	Inhoud	Programma van Eisen en Wensen IMICT-98	""De app voor mobiele telefoon ondersteunt gebruik middels een Mobile Device Management oplossing."" Inschrijver biedt geen mogelijkheid voor Mobile Device Management. Inschrijver heeft de app beveiligd met diverse maatregelen om oneigenlijk gebruik tegen te gaan. Vraag: Is aanbestedende dienst bereid deze eis om te zetten naar een wens waarin inschrijver aan kan geven welke maatregelen er op gebied van privacy en veiligheid zijn genomen?"	Niet akkoord. De app dient via de Mobile Device Management middels een bedrijfsportal aangeboden te kunnen worden. Dit kan doormiddel van het koppelen van apps vanuit de gangbare appstores
23	Inschrijffase	Inhoud	Verwerkersovereenkomst art. 5.1	"Volgens de AVG moet een beveiligingslek 'onverwijld' gemeld worden. Dit is volgens de AP zonder onnodige vertraging en zo mogelijk niet later dan 72 uur na ontdekking door de verantwoordelijke. Bij een beveiligingsincident wordt aanbestedende dienst zo snel mogelijk geïnformeerd, maar uiterlijk binnen 48 uur na de ontdekking. Deze tijd meent Inschrijver nodig te hebben om adequaat onderzoek te doen om vast te stellen of er sprake is van een datalek. Kan de Aanbestedende dienst akkoord gaan met een meldingstermijn van 48 uur i.p.v. 24?"	Niet akkoord, opdrachtgever heeft zich geconformeerd aan de standaard verwerkersovereenkomst van de VNG.
24	Inschrijffase	Inhoud	Bijlage - Referentieformulier	"In het referentieformulier dienen inschrijvers aan te geven: 'Tevredenheidsverklaring toegevoegd' De Aanbestedende dienst heeft echter ook al het recht om de opgegeven referentie(s) op juistheid en volledigheid te controleren, of zonder tussenkomst en/of toestemming van Inschrijver op te nemen met één of meer referenties. Een tevredenheidsverklaring lijkt daarom niet nodig. Kan de Aanbestedende dienst bevestigen dat het voor een geldige inschrijving niet nodig is om een tevredenheidsverklaring toe te voegen?"	Alleen de Inschrijver die in aanmerking komt voor voorlopige gunning hoeft de referentieverklaring en de bijbehorende tevredenheidsverklaring aan te leveren. De tevredenheidsverklaring zelf is vormvrij.
25	Inschrijffase	Inhoud	PSA-127	"In eis PSA-127 schrijft Aanbestedende dienst: 'Hierop is het mogelijk voor Opdrachtgever op regie op te voeren wie er wat wanneer aanlevert.' Kan de Aanbestedende dienst toelichten wat zij hiermee bedoelt?"	Functioneel beheer van opdrachtgever moet de mogelijkheid hebben aan te kunnen geven welke documenten door welke rol aangeleverd kunnen worden en op welke termijn dat moet, inclusief signalering
26	Inschrijffase	Inhoud	ALG-12	Dienen er ook vrije rubrieken/ vrije velden gemigreerd te worden naar het nieuwe e-HRM systeem? Zo ja, kan de Aanbestedende dienst een inschatting geven van het aantal?	Er is geen sprake van maatwerkrubrieken in het huidige systeem Motion (BCS)
27	Inschrijffase	Inhoud	ALG-12	"In eis IMICT-12 schrijft Aanbestedende dienst: 'Hierbij zorgt Leverancier dat uit het huidige systeem van Opdrachtgever geëxporteerde data geschikt gemaakt wordt voor import in het e-HRM systeem van Leverancier.' Om de datamigratie zuiver te houden, wijzigt Inschrijver niets in de geëxporteerde data. Zou Inschrijver dat wel doen, dan is het niet meer mogelijk om aan te tonen dat de aangeleverde gegevens een op een zijn overgezet. De Aanbestedende dienst is verantwoordelijk voor de juiste en volledige aanlevering van de data. Inschrijver kan daarbij ondersteunen. Vraag: 1. ☒ deze werkwijze akkoord voor deze eis? 2. ☒ nee, graag uw toelichting."	Akkoord
28	Inschrijffase	Inhoud	ALG-12	"In eis IMICT-12 schrijft Aanbestedende dienst: 'Hierbij zorgt Leverancier dat uit het huidige systeem van Opdrachtgever geëxporteerde data geschikt gemaakt wordt voor import in het e-HRM systeem van Leverancier.' Om de datamigratie zuiver te houden, wijzigt Inschrijver niets in de geëxporteerde data. Zou Inschrijver dat wel doen, dan is het niet meer mogelijk om aan te tonen dat de aangeleverde gegevens een op een zijn overgezet. De Aanbestedende dienst is verantwoordelijk voor de juiste en volledige aanlevering van de data. Inschrijver kan daarbij ondersteunen. Vraag: 1. ☒ deze werkwijze akkoord voor deze eis? 2. ☒ nee, graag uw toelichting."	Akkoord.
29	Inschrijffase	Inhoud	ALG-11	Kan de Aanbestedende dienst bevestigen dat zij de te migreren data aanlevert vanuit één systeem/ één database?	Uit één systeem

Ref. nr.	Fase	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
30	Inschrijffase	Inhoud	ALG-11	"De ervaring van inschrijver leert dat het overzetten van historische data vanuit voormalige systemen naar een nieuw personeelsinformatiesysteem in aanbestedingen in de praktijk veelal niet zorgt voor het gewenste resultaat. De vastgelegde historische data wordt nauwelijks gebruikt maar zorgt wel voor vervuiling. Bijvoorbeeld omdat vaak een of meerdere verouderde organisatiestructuren ingericht moeten worden, die geen relevantie meer hebben in de huidige structuur. Dit brengt onnodig extra inrichtingskosten met zich mee. De Aanbestedende dienst voldoet met de migratie van het personeelsdossier meestal al aan de bewaarplicht. Eventueel plaatsen wij historische data die niet van directe invloed is op de salarisverwerking op vrije velden. Hierdoor heeft u de historische data toch beschikbaar. Vraag: 1. ☒ deze werkwijze akkoord voor deze eis? 2. ☒ nee, graag uw toelichting."	Wettelijke bepalingen dienen minimaal gerespecteerd te worden. De CAO moet volledig gevolgd kunnen worden (zoals maar niet uitsluitend: historie op dienstjiden tbv jubileabepaling). Inschrijver is daarbuiten vrij een voorstel te doen welke data redelijkerwijs mee te migreren is, waarbij opdrachtgever voorkeur heeft zoveel mogelijk data in de daarvoor bestemde tabellen beschikbaar te hebben, zodat dit in rapportages. Hoe meer data in tabellen wordt geplaatst, hoe beter punt 6 uit subgunningscriterium Implementatieplan beoordeeld zal worden
31	Inschrijffase	Inhoud	IMICT-71	"Eis IMICT-71: 'Er is een koppeling met meerdere MS Azure AD-instanties mogelijk' Vraag: Zijn er meer koppelingen die dubbel uitgevoerd moeten worden? Bijvoorbeeld 2 omgevingen van Timetell of 2 verschillende bedrijfsartsen?"	Naast Azure AD dient alleen voor Arbodienst/Bedrijfsarts de koppelingen dubbel uitgevoerd te worden.
32	Inschrijffase	Inhoud	IMICT-71	"Eis IMICT-71: 'Er is een koppeling met meerdere MS Azure AD-instanties mogelijk' Het systeem van Inschrijver kan voor single sign on koppelen met 1 Azure AD omgeving. Gebruikers die bekend zijn in de andere Azure AD omgeving zullen inloggen via 2-Factor Authenticatie. Vraag: 1. ☒ deze werkwijze akkoord voor deze eis? 2. ☒ nee, graag uw toelichting."	Niet akkoord. Opdrachtgever doet ook HR-werkzaamheden voor andere gemeentelijke organisaties. Deze dienen ook de mogelijkheid te hebben om via hun MS Azure AD in te kunnen loggen.
33	Inschrijffase	Inhoud	Inschrijfleidraad, paragraaf 1.1, pagina 5	"Aanbestedende dienst schrijft: 'Het nieuwe systeem moet per 1 januari 2025 met minimaal de volgende scope livegaan. Dit is een fatale datum: 12. Koppelingen' a. Active Directory/Single Sign On b. Arbodienst Inschrijver adviseert om met alle koppelingen live te gaan per 1 januari 2025. Vraag: 1. ☒ Aan de Aanbestedende dienst instemmen met livegang van alle koppelingen per 1 januari? 2. ☒ nee, wanneer wil de Aanbestedende dienst uiterlijk live gaan met de overige koppelingen: Bedrijfsarts, Timetell en Datawarehouse (Cognos ETL)?"	Akkoord, maar Inschrijver blijft de mogelijk houden om de andere koppelingen op een later tijdstip op te leveren met uiterste datum 30 juni 2025.
34	Inschrijffase	Inhoud	Inschrijfleidraad, paragraaf 1.1, pagina 5	"Aanbestedende dienst schrijft: 'Het nieuwe systeem moet per 1 januari 2025 met minimaal de volgende scope livegaan. Dit is een fatale datum: 7. Digitale personeelsdossiers' De ervaring van Inschrijver is dat de migratie van de personeelsdossiers op verzoek van de klant vaak na 1 januari plaatsvindt. De inrichting van het personeelsdossier is op 1 januari gereed, maar de dossiers uit het oude systeem moeten nog geïmporteerd worden. Reden hiervoor is dat aanlevering van de documenten tijd vraagt maar geen prioriteit heeft en dat het personeelsdossier na 1 januari zo volledig mogelijk is. Vraag: 1. ☒ Aan de Aanbestedende dienst ermee instemmen dat op de migratie van de personeelsdossiers de fatale datum niet van toepassing is? 2. ☒ nee, graag uw toelichting."	Niet akkoord, de einddatum voor migratie van de personeelsdossiers wordt wel herzien naar 1 april 2025
35	Inschrijffase	Inhoud	Bijlage - Concept functioneel applicatielandschap Gemeente Medemblik	Van welke bank maakt de Aanbestedende dienst gebruik?	BNG Bank
36	Inschrijffase	Inhoud	Bijlage - Concept functioneel applicatielandschap Gemeente Medemblik	"Als Inschrijver uitgaat van de richting van de pijlen, dan zou het bij koppelingen met systemen van derden om tweeweg dataverkeer kunnen gaan, uitgezonderd de inhuurdesk. Vraag: 1. ☒ Aan de Aanbestedende dienst bevestigen dat de koppelingen met Belastingdienst, Pensioenfonds, UWV en Bank in één richting plaatsvinden, namelijk van het e-HRM systeem naar de instantie? 2. ☒ nee, graag uw toelichting."	Akkoord

Ref. nr.	Fase	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
37	Inschrijffase	Inhoud	Bijlage - Concept functioneel applicatielandschap Gemeente Medemblik	"Inschrijver draagt samen met de Aanbestedende dienst zorg voor de opzet en de bouw van de connectoren in het systeem. Deze connectoren stellen de gegevens die in het systeem aanwezig zijn ter beschikking aan de ontvangende applicatie. Er vindt hierbij geen dataverrijking plaats. Inschrijver stelt deze definities goed gedocumenteerd beschikbaar aan de leverancier van de te koppelen applicatie. Het is aan de leverancier van de ontvangende of aanleverende applicatie om deze gegevens respectievelijk op te halen en te verwerken in deze externe applicatie of aan te leveren aan het systeem van Inschrijver. Omdat het een externe applicatie van derden betreft, kan Inschrijver niet verantwoordelijk worden gesteld voor de ontvangst of de aanlevering van de data in deze applicatie. 1. Kan de Aanbestedende dienst bevestigen dat er voor inschrijver enkel een inspanningsverplichting geldt met betrekking tot het realiseren van de koppelingen? 2. Indien nee, wat is hier de reden van?"	Niet akkoord, voor het deel van de koppeling aan de zijde van Inschrijver geldt een resultaatverplichting, met dien verstande dat Inschrijver ook pro-actief meedenkt en dat indien blijkt dat data-verrijking noodzakelijk en/of vereist is aan de zijde van Inschrijver, dat binnen de grenzen van redelijkheid dit ook valt onder deze verplichting. Aan de zijde van de 3 partij verwacht Opdrachtgever een pro-actieve opstelling.
38	Inschrijffase	Inhoud	Bijlage - Concept functioneel applicatielandschap Gemeente Medemblik	"Aanbestedende dienst maakt onderscheid tussen 'gezamenlijk te realiseren /beheren interface in scope' en 'Door leverancier te leveren/ beheren interface'. Inschrijver is van mening dat alleen de koppelingen met Belastingdienst, Pensioenfonds, UWV en Bank puur door de leverancier beheerd worden. Deze zijn immers volledig geïntegreerd en geprogrammeerd binnen de software. Ook de koppelingen met de arbodienst en de inhuurdesk zouden moeten vallen onder de categorie gezamenlijk te realiseren /beheren interface. Vraag: 1. Kan de Aanbestedende dienst hiermee instemmen? 2. Zo nee, wat is hier de reden van?"	Akkoord
39	Inschrijffase	Inhoud	Bijlage - Concept functioneel applicatielandschap Gemeente Medemblik	"Aan de koppeling met de inhuurdesk(s) is een vraagteken toegevoegd (nog nader te bepalen). In de inschrijfleidraad noemt Aanbestedende dienst deze koppeling in paragraaf 1.1 wel in scope. Aanbestedende dienst vraagt inschrijvers in wens IMICT-74 ook om de mogelijkheden op dit gebied beschrijven. Vraag: 1. Werkt de Aanbestedende dienst op dit moment met een inhuurdesk? 2. Zo ja met welk systeem dient gekoppeld te worden? 3. Zo nee, kan de Aanbestedende dienst bevestigen dat een koppeling met een inhuurdesk(s) buiten de inschrijfprijs gehouden kan worden en indien aan de orde op basis van nacalculatie verrekend wordt."	1. Ja, 2. systemen van YIS, TempoTeam en Randstad. 3. nvt
40	Inschrijffase	Inhoud	Bijlage - Concept functioneel applicatielandschap Gemeente Medemblik	"Er dient een tweeweg koppeling gerealiseerd te worden met de bedrijfsarts. Vraag: Van welk systeem maakt de bedrijfsarts gebruik?"	De Arbodiensten zijn Bedrijfsarts Plus (Medemblik) en Arboutie (Opmeer). Leveranciers geven aan een systeem te hebben dat voldoet aan de SIVI-standaarden
41	Inschrijffase	Inhoud	ALG-29	"Jaarlijks spant Inschrijver zich in om een duidelijke mate van inzicht en zekerheid te verschaffen over haar systemen, middels de TPM verklaring, afgegeven door een NOREA gecertificeerde instelling. Deze is reeds op aanvraag verkrijgbaar en te beoordelen. 11.000+ klanten en meer dan 100 overheidsorganisaties zijn tevreden over de mate van zekerheid die zij hierover verkrijgen. Mochten er onderdelen niet naar believen zijn ingericht of ontbreken dan gaan we hierover uiteraard graag het gesprek aan met Opdrachtgever, echter in dit traject is het ongebruikelijk en ook niet mogelijk om hierin bij te sturen. Vraag: Kan aanbestedende dienst eis laten vervallen, dan wel instemmen met nadere bespreking van de TPM verklaring nu een eventuele gunning? "	Niet akkoord. Inschrijver dient jaarlijks verantwoording middels een TPM jaarlijks af te geven inclusief de betreffende scope
42	Inschrijffase	Inhoud	IMICT-9	"De responstijd van het openen van de meest gebruikte functies is in 95% van de gevallen maximaal 2,5 seconden. Voor de startpagina is de gemiddelde responstijd minder dan 2 seconden. De responstijden van functies kunnen variëren; afhankelijk van de functie, hoeveelheid data, klantspecifieke inrichting en gebruikersinstellingen. Om de performance te verbeteren, zet inschrijver grote verwerkingstaken, zoals salarisruns, fen analyses in een wachtrij en voeren ze op de achtergrond uit. Vanzelfsprekend zorgt Inschrijver ervoor dat het systeem in staat is om alle gebruikers met acceptabele performance gelijktijdig te bedienen. Vraag: Gaat aanbestedende dienst akkoord met deze wijze van invulling"	Akkoord
43	Inschrijffase	Inhoud	IMICT-8	Kan aanbestedende dienst verduidelijken wat zij bedoeld met bandbreedte in deze context? Wat is precies de eis?	Opdrachtgever wenst inzicht te krijgen in de vereiste minimale bandbreedte(s) om bedrijfsapplicaties goed te kunnen (blijven) beheren
44	Inschrijffase	Inhoud	betreft een individuele vraag		
45	Inschrijffase	Inhoud	IMICT-20	"Aanbestedende dienst geeft aan dat inschrijver voldoet aan de BIO richtlijnen. De BIO geeft richtlijnen voor oa een adequate informatiebeveiligingsprocedure. Inschrijver laat zich jaarlijks certificeren op basis van de normen: ISO9001, ISO27001, NEN7510 en ISAE3402 type II. Vraag: Volstaat hiermee invulling van de gestelde eis voor een adequate informatiebeveiliging? "	Niet akkoord. In de context dat de Baseline Informatiebeveiliging Overheid gezien kan worden als de ISO 27002 en niet de ISO 27001, NEN 7510 en/ of ISAE 3402 type 2. De reeds genoemde certificeringen en verklaringen door de inschrijver dienen dan aangevuld te zijn met een verklaring van toepasselijkheid (vvt) gebaseerd op de ISO 27002 en de scope van de ISO 27001 en ISAE3402 type 2.
46	Inschrijffase	Inhoud	IMICT-4	"Inschrijver wordt periodiek getoetst op de ISO16175, voor de archiefwet. Vraag: Volstaat hiermee invulling voor de eis? "	Niet akkoord. de ISO16175 is geent op archivering en niet op vertrouwelijkheid van informatie. zie ook antwoord op vraag 82

Ref. nr.	Fase	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
47	Inschrijffase	Inhoud	IMICT-10	"Aanbestedende dienst wenst een beschikbaarheidspercentage van 99,9% per maand over 24/7. Dit betekent een maximale, ongeplande downtime per maand van 10 minuten per maand. Dit betreft een onhaalbaar percentage voor Inschrijver en overigens alle marktpartijen. Inschrijver stelt voor om een beschikbaarheidspercentage van 99,5% te hanteren, dit is volgens inschrijver een marktconform percentage en sluit aan bij het beschikbaarheidspercentage van alle andere klanten van Inschrijver en Inschrijver kan aantonen dat dit percentage over de afgelopen twee jaar gehaald is. Vraag: Kan aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan? "	Akkoord
48	Inschrijffase	Inhoud	IMICT-12	"Gemeente Medemblik (en alle andere meer dan 12.000 klanten) wordt minimaal 5 dagen van te voren geïnformeerd als het cloudplatform van inschrijver niet beschikbaar is. De werkzaamheden of het plaatsen van nieuwe versies worden uitgevoerd tussen 21:00 en 07:00 uur of in het weekend. Vraag: Gaat Gemeente Medemblik akkoord met deze werkwijze als invulling van de eis?"	Akkoord, met 2 uitzonderingen: -wijzigingen op het datamodel (relevant voor koppelingen) -wezenlijke wijzigingen van de gebruikersinterface (tbv eindgebruikersdocumentatie) dienen in elk geval minimaal 14 kalenderdagen voor wijziging gecommuniceerd te worden
49	Inschrijffase	Inhoud	IMICT-11	"Aanbestedende dienst geeft aan:'De helpdesk is telefonisch bereikbaar op Werkdagen tussen 07.30 en 17.30 uur.' De medewerkers van de helpdesk beantwoorden meldingen van maandag tot en met donderdag tussen 08:00 en 17:00, en op vrijdag tussen 08:00 en 16:00. Customer Support is tijdens deze uren ook telefonisch bereikbaar. Daarnaast biedt inschrijver van maandag tot en met donderdag een calamiteitenservice van 6:00 uur tot 8:00 uur en van 17:00 uur tot 23:00 uur. Op vrijdag geldt de calamiteitenservice van 06:00 uur tot 08:00 uur en van 16:00 tot 23:00 uur. Onder een calamiteit wordt verstaan: een platform gerelateerd of productie verstorend probleem. Calamiteiten die tussen 23:00 en 06:00 uur, in het weekend en op feestdagen worden ingestuurd pakt inschrijver uiterlijk de eerstvolgende werkdag op. Inschrijver heeft tientallen gemeentes die volgens voorgestelde invulling en naar tevredenheid gebruik maken van de helpdesk van Inschrijver. Vraag: Gaat aanbestedende dienst bereid akkoord te gaan met deze invulling van deze eis?"	Akkoord
50	Inschrijffase	Inhoud	Inschrijfleidraad, 6.3 Subgunningscriteria, Implementatieplan, punt 9	"Aanbestedende dienst vraagt hoe er wordt omgegaan met informatiebeveiliging? Aangezien dit als punt voor het implementatieplan wordt uitgevraagd gaat inschrijver ervan uit dat aanbestedende dienst hiermee doelt op de informatiebeveiliging gedurende de implementatie. Vraag: Kan aanbestedende dienst dit nader toelichten en bevestigen dat dit de implementatieperiode betreft?"	Akkoord, opdrachtgever wenst onder punt 9 inderdaad en beschrijving hoe informatiebeveiliging tijdens implementatie en met name rondom de datamigratie geborgd zal worden
51	Inschrijffase	Inhoud	Inschrijfleidraad, 6.3 Subgunningscriteria, Implementatieplan	"De aanbestedende dienst geeft aan dat voor het implementatieplan maximaal 12 A4 gebruikt mogen worden. Gezien de hoeveelheid gevraagde onderwerpen is inschrijver van mening dat dit niet in 12 A4 past. Inschrijver zou graag 16 A4 voorstellen, en een planning als bijlage toevoegen die niet meetelt in dit aantal, om hierbij goed aan de wensen van aanbestedende dienst te kunnen voldoen. Tenslotte wilt inschrijver de gevraagde CV's als bijlage toevoegen (1 A4 per CV) waarbij deze ook niet meetellen in het maximaal aantal A4. Vraag: Kan de aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan?"	Akkoord
52	Inschrijffase	Inhoud	Inschrijfleidraad, 6.3 Subgunningscriteria	"Voor een prettige leesbaarheid en doorzoekbaarheid van haar documenten gebruikt inschrijver een voorblad en inhoudsopgave. Vraag: Kan aanbestedende dienst bevestigen dat deze niet meetellen voor het maximaal aantal opgegeven A4 per in te leveren document?"	Deze aanname is juist. Zie ook paragraaf 6.2 van de Inschrijfleidraad waarin dit is aangegeven.
53	Inschrijffase	Inhoud	Inschrijfleidraad, 2.2 Vragen en antwoorden	"Antwoorden in de eerste nota van inlichtingen kunnen ook andere onderwerpen in een nieuwe daglicht stellen waardoor er weer nieuwe vragen ontstaan. Vraag: Kan de Aanbestedende dienst instemmen met de mogelijkheid tot het stellen van nieuwe vragen voor de 2e Nota van inlichtingen?"	Als er vragen zijn naar aanleiding van de gegeven antwoorden is het mogelijk om daar vervolgvragen over te stellen bij de 2e nota van inlichtingen.

Ref. nr.	Fase	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
54	Inschrijffase	Inhoud	Inschrijfleidraad, 1.1 Opdracht	"De functionaliteit voor de salarisverwerking zit in de scope van de aanbesteding. Hierbij is het voor inschrijver belangrijk om de aanvullende gegevens te hebben om een tot een passende inschrijving te komen. Vragen: • Is er sprake van meerdere werkgevers (met apart LH nummer), zo ja, om welke gaat dit? • Wat is de verdeling van de aantallen medewerkers per werkgever? • Welke Cao's worden er per werkgever gebruikt? • Welke eigen regelingen, buiten de Cao's om, worden er per werkgever gebruikt?"	Gemeente Medemblik: 001516826L05 Aantal medewerkers: Aantal medewerkers: 523 (incl. 29 raadsleden, 4 stagiaires, 36 pensioen/uitkeringgerechtigden en 13 BABSen) Geregistreerde externen: 113 Gemeente Opmeer: 001516905L05 Aantal medewerkers: 176 (incl. 15 raadsleden en 5 stagiaires) Geregistreerde externen: 10 Beide werkgevers maken gebruik van CAO gemeenten en CAO Rijk De regelingen van Medemblik zijn te bekijken in het personeelshandboek. Een exemplaar van het huidige personeelshandboek is te vinden in RAP CAO. De Cao gemeenten en dit personeelshandboek kun je bekijken via de RAP-app. Deze gratis app kun je downloaden uit de App Store (RAP) of Google Play Store (Cao RAP). Gebruikersnaam: GemeenteMedemblik - Wachtwoord: MedemblikApp2020 Voor Opmeer is er een apart beloningsbeleid, deze kan verstrekt worden.
55	Inschrijffase	Inhoud	Inschrijfleidraad, 1.1 Opdracht	"Aanbestedende dienst geeft aan:'Het nieuwe systeem moet per 1 januari 2025 met minimaal de volgende scope livegaan. Dit is een fatale datum' Ook geeft aanbestedende dienst in het PvE onder ALG-20 aan dat er per 01-01-2025 met minimaal dezelfde digitale processen die nu in gebruik zijn live dienen te gaan per 01-01-2025. Zelf geeft aanbestedende dienst onder 'Initiele looptijd van de Opdracht' echter aan dat oplevering van de totale oplossing plaats vindt op 31-12-2025, dit spreekt de eerdere fatale termijn van 01-01-2025 tegen en lijkt aan te geven dat aanbestedende dienst zelf ook niet met de gehele scope per 01-01-02025 live wenst te gaan. In de concept overeenkomst geeft aanbestedende dienst verder aan dat de volledige salarisadministratie per 31-12-2024 gereed dient te zijn en de overige scope per uiterlijk 31-12-2025. Deze doorlooptijd acht inschrijver beter behapbaar voor de aanbestedende dienst en heeft dan ook de voorkeur vanuit inschrijver. Vragen: Kan aanbestedende dienstduidelijkheid verschaffen over de fatale termijnen en deze aanpassen in de inschrijfleidraad onder 1.1 Opdracht en ALG-20 in het PvE? "	Een aantal onderdelen genoemd in paragraaf 1.1 van de aanbestedingsleidraad kennen een herziene fatale oplevertermijn. 1 april 2025 voor de migratie van de personeelsdossiers (het systeem voor personeelsdossiers dient wel 1 januari 2025 operationeel te zijn), 1 april 2025 voor de gesprekkencyclus, en 1 maart 2025 voor personeelskostenbegroting. De einddatum in de concept-overeenkomst wordt bijgesteld naar 1 juli 2025. Opdrachtgever beseft zich dat termijnen ambitieus zijn en verwacht van inschrijvers dat ze in het implementatieplan beschrijft wat er aan inspanning en capaciteit aan kant van opdrachtgever nodig is om de gestelde termijnen te kunnen halen. Opdrachtgever is bereid om de fatale oplevertermijn te laten vallen, met uitzondering van volledig wettelijke salarisadministratie per 1 januari 2025. Leveranciers dienen zich te realiseren dat later opleveren van onderdelen die in het huidige systeem al digitaal ondersteund zijn, administratieve lastenverzwaring en negatieve publiciteit voor HR betekenen. Opdrachtgever zoekt partnerschap, dus verwacht een pro-actieve houding. Hiertoe beschrijft inschrijver goede beheersmaatregelen in het implementatieplan hoe inschrijver hierin Opdrachtgever garanties gaat geven
56	Inschrijffase	Inhoud	Inschrijfleidraad, 1.1 Opdracht	"Aanbestedende dienst geeft aan:'Het implementeren, configureren en bedrijfsklaar opleveren van deze functionaliteit en de overdracht naar functioneel beheer inclusief documentatie en inrichtingsbeschrijvingen' Inschrijver kiest er bewust voor het systeem samen met aanbestedende dienst in te richten. Dit is onderdeel van de training en opleidingen van de sleutelgebruikers en functioneel beheerders en zorgt er mede voor dat de inrichting bij de livegang 100% aansluit bij de verwachtingen van aanbestedende dienst. Tevens zorgt deze training on the job ervoor dat de aanbestedende dienst na livegang ook in staat is het systeem zelfstandig te onderhouden met de opgedane ervaring vanuit de implementatie. Inschrijver neemt hierbij uiteraard de eindverantwoordelijkheid voor de kwaliteit van de inrichting en zal zelf uiteraard een aanzienlijk, vooral de complexere onderdelen, deel van de inrichting voor haar rekening nemen. Inschrijver heeft haar de werking van het systeem (inclusief best practice inrichting) online beschreven, dit is voor alle gebruikers toegankelijk. Gewenste afwijkingen op deze best practice inrichting worden tijdens de analysefase van de implementatie vastgelegd in het online implementatieportaal, deze is voor alle projectleden toegankelijk. Het cursusmateriaal dat voor de producttrainingen tijdens het opleiden van de gebruikers gebruikt wordt is voor de cursisten online toegankelijk en dit blijft ook na afronding van de cursus online beschikbaar. Ten slotte is de inrichting van de verschillende workflows in het systeem zelf in te zien voor de gebruikers die hier recht op hebben. Bovenstaande werkwijzen zorgen ervoor dat er geen aparte overdracht inclusief documentatie benodigd is, functioneel beheer is al volledig betrokken en getraind en beschrijvingen zijn online beschikbaar. Vraag: Kan Universiteit Leiden bevestigen dat deze invulling van dit onderdeel van de scope voor aanbestedende dienst akkoord is?"	Akkoord, indien inschrijver 'Gemeente Medemblik' waar 'Universiteit Leiden' staat, bedoelt

Ref. nr.	Fase	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
57	Inschrijffase	Contract	Programma van Eisen en Wensen, ALG-31	"Inschrijver heeft een best practice ontwikkeld (vanuit de kennis en ervaring bij vergelijkbare organisaties zoals Aanbestedende dienst) voor het opleiden van haar nieuwe klanten. Hierbij worden gelijk aan het begin van de implementatie alle projectgroepleden zoals functioneel beheerders, sleutelgebruikers (Key-users) en gebruikers (professionals zoals FA, HRM en PSA medewerkers) opgeleid. Alle overige gebruikers worden opgeleid voordat zij een rol in de implementatie krijgen (bv voor acceptatie) of vlak voor de livegang. De functioneel beheerders en sleutelgebruikers gebruiken deze kennis om de eindgebruikers (medewerkers en manager), die alleen gebruik maken van een selfservice portaal, vlak voor de livegang te informeren over de verandering en de nieuwe werkwijze via de train-de-trainer methodiek. Ervaring leert namelijk dat deze portalen zeer gebruiksvriendelijk zijn en hier geen specifieke trainingen voor nodig zijn. Het gaat hier dus meer om het meenemen van de eindgebruikers in de verandering waardoor deze taak beter bij de opdrachtgever zelf past. Inschrijver levert indien gewenst best practices aan voor het meenemen van de eindgebruikers in de verandering en nieuwe werkwijze. Vraag: Kan aanbestedende dienst akkoord gaan met deze invulling van de gevraagde training en opleiding?"	Akkoord
58	Inschrijffase	Inhoud	Programma van Eisen en Wensen, ALG-23 en 25	"Inschrijver kiest voor een benadering waarin aanbestedende dienst en inschrijver, onder regie en verantwoordelijkheid van inschrijver, intensief samenwerken om een goed functionerend e-HRM systeem te implementeren en een nieuwe en vernieuwende manier van werken in te bedden in de organisatie. Inschrijver kiest er hierbij bewust voor om niet alle werkzaamheden uit handen van aanbestedende dienst te nemen. Aanbestedende dienst kent haar processen en medewerkers zelf het beste en deze kennis en input is noodzakelijk voor een goed en door de organisatie gedragen eindresultaat. Daarnaast zal inschrijver niet alle dagen bij aanbestedende dienst aanwezig zijn en zijn er veel activiteiten, zoals het informeren van de stuurgroep of de uitvoer van het communicatieplan, die echt bij aanbestedende dienst thuishoren. Om deze redenen ligt de dagelijkse aansturing van het project bij de projectmanager vanuit aanbestedende dienst. Aanbestedende dienst dient hiervoor een projectmanager aan te stellen. De projectleider van inschrijver ondersteunt hierbij met kennis, ervaring en best practices vanuit soortgelijke implementaties en is verantwoordelijk voor onder andere het aansturen van alle projectleden vanuit AFAS en het bewaken van de kwaliteit, voortgang en continuïteit. In paragraaf het implementatieplan zal inschrijver een opsomming van de belangrijkste rollen en verantwoordelijkheden toevoegen, deze bespreekt inschrijver in de analysefase van de implementatie verder met aanbestedende dienst. Het CV van de projectleider zal inschrijver als bijlage toevoegen aan het implementatieplan. Deze werkwijze heeft Inschrijver succesvol toegepast bij honderden implementaties, waaronder vergelijkbare gemeentes zoals Gemeente Medemblik. Vraag: Is aanbestedende dienst akkoord met de invulling van het projectmanagement?"	Deels akkoord, waarbij succesvolle systeemrichting expliciet de verantwoordelijkheid is van inschrijver. De mate waarin de inschrijver opdracht/opdrachtgever ontlast, kan in het implementatieplan worden opgenomen. Hoe meer inschrijver opdrachtgever ontlast, hoe hogere waardering voor dat onderdeel.
59	Inschrijffase	Inhoud	Inschrijfleidraad 6.3, Dienstverlening, partnerschap en SLA	U stelt een maximum aantal paginas van 10 voor voor het onderdeel dienstverlening, partnerschap en SLA. Bent u akkoord om de SLA als bijlage toe te voegen en niet mee te rekenen aan het maximum van 10 pagina's?	Akkoord, zoals in de inschrijvingsleidraad reeds beschreven
60	Inschrijffase	Inhoud	Inschrijfleidraad 6.3 Subgunningscriteria Implementatieplan	Het implementatieplan mag maximaal 12 A4 bevatten. Dit is voor inschrijver een te beperkt aantal pagina's om de aanpak en dienstverlening goed toe te lichten. Is aanbestedende dienst bereid het aantal pagina te verhogen naar 20 pagina's A4?	Deels akkoord. Het implementatieplan mag 16 pagina's A4 bevatten. Operationele Dienstverlening verwacht Opdrachtgever beschreven te zien in Dienstverlening, partnerschap en SLA. zie ook antwoord op vraag 51
61	Inschrijffase	Inhoud	Inschrijfleidraad 6.3 Subgunningscriteria Implementatieplan,	Uiteraard zullen we AD zoveel mogelijk ontzien in de implementatie, echter is het wel van belang dat zij nauw betrokken is bij het inrichten van de processen om zo ook te begrijpen hoe, maar met name ook waarom processen op een bepaalde manier zijn ingericht. Daarnaast creëert het ook een stuk onafhankelijkheid waardoor er minder snel een consultant ingehuurd hoeft te worden. Gaat AD hiermee akkoord?	Onduidelijk wat Inschrijver aan opdrachtgever vraagt. graag nader specificeren
62	Inschrijffase	Inhoud	Inschrijfleidraad 6.3 Subgunningscriteria Implementatieplan,	Het projectbureau van inschrijver plant resources voor projecten uit een poule van gekwalificeerde medewerkers. Het is op voorhand niet mogelijk om personen aan te wijzen die de implementatie zullen gaan uitvoeren. Dit wordt zo spoedig mogelijk na voorlopige gunning ingepland. Het is voor inschrijver dan ook niet mogelijk om cv's op voorhand in te leveren en inschrijver vraagt daarom deze eis te laten vervallen. Tevens vraagt inschrijver om de punten toekenning van dit punt te herzien. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, waarom niet?	Niet akkoord. opdrachtgever begrijpt de problematiek, maar wenst in elk geval 1 aanspreekpunt vooraf te benoemen en daarvan de CV te ontvangen. Indien de projectleider waarvan de CV is aangeleverd toch niet aangeboden kan worden, verwacht opdrachtgever een toelichting met een vervanger van vergelijkbaar niveau.
63	Inschrijffase	Inhoud	Prijzenblad	Kunt u aangeven wat de reden is waarom er staffels in het prijzenblad zijn opgenomen? Verwacht u dat het personeelsbestand significant gaat groeien of krimpen gedurende de contract periode? Inschrijver vraagt uitleg hierover.	Opdrachtgever wil transparant maken aan inschrijver en aan gemeente Opmeer wat consequenties zijn mocht Opmeer willen stoppen met dienstverlening vanuit Medemblik en de aantallen wezenlijk veranderen. De verwachting is dat Opmeer gedurende de gehele looptijd van het contract gebruik zal blijven maken van de dienstverlening
64	Inschrijffase	Inhoud	Aanbestedingsleidraad 2.1 Planning	Inschrijver constateert dat de periode tot inschrijving erg kort is en kan daardoor niet tot een kwalitatieve inschrijving komen. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst danook om de deadlines voor de NVI en indiening en de demonstraties met 3 weken op te schuiven. Gaat u hier mee akkoord? Zo nee, waarom niet?	Niet akkoord, termijnen zijn nodig om op tijd aan het project te kunnen beginnen en juli zijn te veel beoordelaars door vakantie afwezig
65	Inschrijffase	Inhoud	Aanbestedingsleidraad 2.1 Planning	Indien aanbestedende dienst vast houdt aan de huidige planning, vraagt inschrijver om op 27 juni ingepland te worden. Dit in verband met de interne resource planning.	Als inschrijver de doelt op de demonstratie-sessie, zal opdrachtgever hiermee rekening houden
66	Inschrijffase	Inhoud	Inschrijfleidraad 1.1 pag.4 en 5	AD geeft aan op 1-1-2025 met de gehele scope live te willen gaan. Ons advies is om dit gefaseerd te laten gebeuren enerzijds gezien de relatief korte doorlooptijd (4 a 5 maand) en anderszijds eerst de focus te hebben om de functionaliteiten die Medemblik nu heeft live te brengen (dus zonder in functionaliteit achteruit te gaan) en dan te focussen op de overige functionaliteiten. Gaat AD hiermee akkoord?	Zie antwoord op vraag 55
67	Inschrijffase	Inhoud	PSA-131 PSA-139 PSA-141 Verzuim	Kunt u aangeven met welke arbodienst uw organisatie samenwerkt?	BedrijfsartsPlus voor Medemblik, Arbounie voor Opmeer. Zie ook het antwoord op vraag 40

Ref. nr.	Fase	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
68	Inschrijffase	Inhoud	PSA-57Personeelsadministratie	Salarisstroken kunnen in de Oplossing van inschrijver te allen tijde geraadpleegd worden in de app van inschrijver. De noodzaak om salarisstroken te mailen komt daarmee te vervallen. Bent u het eens met deze zienswijze en kunt u dit punt schrappen uit deze eis?	Akkoord mits medewerkers uit dienst, stagiaires en raadsleden e.d. toegang hebben/houden tot de digitale versies binnen de grenzen van informatiebeveiliging.
69	Inschrijffase	Inhoud	PSA-31MManagementinformatie	Kan aanbestedende dienst aangeven waartoe het scheduleren van rapporten dient? Inschrijver zou graag achtergrond informatie over de behoefte hiertoe willen ontvangen.	Opdrachtgever ziet in de toekomst mogelijkheden om mbv de rapportagetool data-uitwisselingen met externe systemen op te kunnen zetten zonder inzet van consultants van Inschrijver of van eigen ICT. Voorwaarde is dan dat hiervoor gebouwde rapporten geautomatiseerd periodiek gedraaid kunnen worden en de data op een vooraf vastgestelde bestandslocatie kunnen plaats. Inschrijver kan ook een andere methodiek voorstellen, mits deze voldoet aan de bovenbeschreven uitgangspunten
70	Inschrijffase	Inhoud	PSA-23Juridische structuur	Zoals ook in de marktconsultatie aangegeven dienen de gemeenten te harmoniseren wanneer zij de voordelen van 2 organisaties in 1 omgeving willen hebben. Kan AD bevestigen dat dit het geval is?	Harmonisatie is niet aan de orde, gemeentes voeren daarin hun eigen beleid. Opdrachtgever is zich bewust dat dezelfde processen beheersvoordelen oplevert, en zal zoveel mogelijk processen enkel willen inrichten. Echter arbeidsvoorwaarden, briefstijl ed zullen gemeentes-specifiek blijven. Opdrachtgever zoekt binnen deze content naar maximale efficiency en verwacht van inschrijver op basis van dit uitgangspunt de beste keuze in de aanbidding
71	Inschrijffase	Inhoud	PSA-22Implementatie	Inschrijver vraagt uw uitleg over de frase "let op: betreft salarisberekening en uitbetaling". Inschrijver is van mening dat van uitbetaling voor 1/125 geen sprake kan zijn. Bent u het eens met deze zienswijze? Zo nee, kunt u toelichting geven op uw eis?	Akkoord, uitbetalen is geen onderdeel van schaduwdraaien. bedoelt is dat de hele keten om tot uitbetaling te kunnen komen onderdeel is van de (integratie)test
72	Inschrijffase	Inhoud	PSA-15Financiële structuur	"Het inrichten van de loonjournalpost is tijdens de implementatie een gezamenlijke verantwoordelijkheid van aanbestedende dienst en inschrijver. Na go-live is aanbestedende dienst zelf verantwoordelijk voor het beheer en onderhoud van de inrichting van de loonjournalpost. Voldoet inschrijver hiermee aan de eis? Zo nee, waarom niet?"	Akkoord
73	Inschrijffase	Inhoud	IMICT-90Security & Management	Inschrijver heeft intern beleid voor het beveiligen van informatie. Deze is geïmplementeerd en wordt regulier getest. In uw eis geeft u aan dat deze tenminste aan de BIO moet voldoen. Het is echter onduidelijk aan welke eisen uit de BIO we zouden moeten voldoen. Graag verwijzen wij u daarvoor naar de IBD. Uit ons overleg met de IBD blijkt: u kunt de BIO niet 1 op 1 doorvertalen naar leveranciers, ten eerste omdat er een indeling is gemaakt naar verantwoordelijkheden in de BIO, ten tweede omdat in hoofdstuk 4.4 expliciet uitgewerkt is dat de BIO niet 1 op 1 vertaald kan worden naar leveranciers en als laatste: ingevolge de BIO eisen uit hoofdstuk 15 moet u als gemeente een expliciete risicoafweging hebben uitgevoerd. Graag ontvangen wij het resultaat van die expliciete risicoafweging opdat wij voor de onderkende risico's eventuele aanvullende maatregelen kunnen definiëren naast de maatregelen die wij al genomen hebben. Indien deze niet beschikbaar is: voldoen wij met een SOC1/ISAE3402 type 2 en ISO27001 certificering aan uw eis?	Akkoord. In de context dat de Baseline Informatiebeveiliging Overheid gezien kan worden als de ISO 27002 en niet de ISO 27001, NEN 7510 en/ of ISAE 3402 type 2. De reeds genoemde certificeringen en verklaringen door de inschrijver dienen dan aangevuld te zijn met een verklaring van toepasselijkheid (vvt) gebaseerd op de ISO 27002 en de scope van de ISO 27001 en ISAE3402 type 2.
74	Inschrijffase	Inhoud	IMICT-87SAAS	De Oplossing van inschrijver beschikt over geïntegreerde functionaliteit voor het opstellen en beheren van templates (o.a. brieven/besluiten/e-mails). Hiervoor is een koppeling met MS Office overbodig. Agenda afspraken die voortkomen uit de aangeboden Oplossing, worden in een vorm van een iCal (ics) bijlage aan de e-mail toegevoegd en kan door de gebruiker vervolgens in de eigen agenda (bijv. Outlook) opgenomen worden. Voldoet inschrijver hiermee aan de eis?	Deels akkoord. De eis IMICT-87 wordt als volgt geherformuleerd: De Oplossing moet mail en kalender-items met Microsoft Office 365 kunnen uitwisselen, in elk geval vanuit e-HRM naar Outlook en bij voorkeur met automatische 2-wegs-synchronisatie
75	Inschrijffase	Inhoud	IMICT-82SAAS	Aanbestedende dienst vraagt een test/acceptatieomgeving. Inschrijver biedt een SaaS-oplossing. Dit betekent dat we al onze klanten binnen dezelfde IT-architectuur ondersteunen (het multi-tenant-principe). Nieuwe versies en belangrijke aanpassingen worden door Inschrijver uitvoerig getest op basis van het OTAP principe. Nieuwe versies worden altijd vooraangekondigd met releasenotes. Gaat u akkoord met de invulling van de eis op deze wijze?	Akkoord
76	Inschrijffase	Inhoud	IMICT-81SAAS	Aanbestedende dienst vraagt een test/acceptatieomgeving. Inschrijver biedt een SaaS-oplossing. Dit betekent dat we al onze klanten binnen dezelfde IT-architectuur ondersteunen (het multi-tenant-principe). Nieuwe versies en belangrijke aanpassingen worden door Inschrijver uitvoerig getest op basis van het OTAP principe. Nieuwe versies worden altijd vooraangekondigd met releasenotes. Gaat u akkoord met de invulling van de eis op deze wijze?	Akkoord
77	Inschrijffase	Inhoud	IMICT-73Koppelingen	Inschrijver biedt een SAAS-oplossing met een multi-tenant omgeving, waardoor wij uit privacy overwegingen geen datamodel uitleveren. Indien gewenst biedt leverancier de mogelijkheid om het datamodel op locatie in te zien. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?	niet akkoord. Het datamodel is nodig voor Opdrachtgever om koppelingen met andere systemen te kunnen maken en/of data in een datawarehouse op de door inschrijver bedoelde wijze te kunnen interpreteren. Wijzigingen door inschrijver van het datamodel zijn daarmee cruciaal om de koppelingen werkend te kunnen houden. Overigens bevat het datamodel op zich geen privacy-gevoelige gegevens.
78	Inschrijffase	Inhoud	IMICT-59Logging	Binnen onze HRM applicatie vinden er diverse loggings plaats. Elke handeling die een gebruiker doet met betrekking tot de bewerking van gegevens (zoals data en documenten) wordt gelogd. Voorbeelden hiervan zijn: mutaties, toevoegingen en verwijderingen. Daarnaast logt onze HRM applicatie eveneens op nauwkeurige wijze het authenticatieproces: er wordt namelijk vastgelegd welke gebruiker wanneer inlogt. Door middel van het vastleggen van autorisaties kan onze HRM applicatie vaststellen tot welke gegevens de gebruiker toegang heeft: Hierdoor voldoet onze HRM applicatie volledig aan de wettelijk verplichte normen. Gaat u akkoord hiermee? Zo nee, waarom niet?	De eis IMICT-59 blijft staan zoals beschreven. Het is aan de inschrijver om hieraan te voldoen. Als de inschrijver hiermee verwacht te voldoen is dat akkoord in die hoedanigheid dat bij geschillen van inzicht de originele eis IMICT-59 van toepassing blijft.

Ref. nr.	Fase	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
79	Inschrijffase	Inhoud	IMICT-35Database	Inschrijver biedt een SAAS-oplossing met een multi-tenant omgeving, waardoor wij uit privacy overwegingen geen datamodel uitleveren. Indien gewenst biedt leverancier de mogelijkheid om het datamodel op locatie in te zien. Gaat u hiermee akkoord?	deels akkoord, mits het datamodel inzichtelijk is voor live-gang en wijzigingen hierop uiterlijk 2 maanden voor wijziging gecommuniceerd worden. Datamodel op zich bevat geen privacy gegevens, maar zegt wel iets over Privacy By Design. Overigens betreft de eis vooral een High Level datamodel. zie ook het antwoord op vraag 77
80	Inschrijffase	Inhoud	IMICT-20Beveiliging	Inschrijver heeft intern beleid voor het beveiligen van informatie. Deze is geïmplementeerd en wordt regulier getest. In uw eis geeft u aan dat deze tenminste aan de BIO moet voldoen. Het is echter onduidelijk aan welke eisen uit de BIO we zouden moeten voldoen. Graag verwijzen wij u daarvoor naar de IBD. Uit ons overleg met de IBD blijkt: u kunt de BIO niet 1 op 1 doorvertalen naar leveranciers, ten eerste omdat er een indeling is gemaakt naar verantwoordelijkheden in de BIO, ten tweede omdat in hoofdstuk 4.4 expliciet uitgewerkt is dat de BIO niet 1 op 1 vertaald kan worden naar leveranciers en als laatste: ingevolge de BIO eisen uit hoofdstuk 15 moet u als gemeente een expliciete risicoafweging hebben uitgevoerd. Graag ontvangen wij het resultaat van die expliciete risicoafweging opdat wij voor de onderkende risico's eventuele aanvullende maatregelen kunnen definiëren naast de maatregelen die wij al genomen hebben. Indien deze niet beschikbaar is: voldoen wij met een SOC1/ISAE3402 type 2 en ISO27001 certificering aan uw eis?	Opdrachtgever is akkoord. In de context dat de Baseline Informatiebeveiliging Overheid gezien kan worden als de ISO 27002 en niet de ISO 27001, NEN 7510 en/ of ISAE 3402 type 2. De reeds genoemde certificeringen en verklaringen door de inschrijver dienen dan aangevuld te zijn met een verklaring van toepasselijkheid (vvt) gebaseerd op de ISO 27002 en de scope van de ISO 27001 en ISAE3402 type 2.
81	Inschrijffase	Inhoud	IMICT-10Beschikbaarheid	Inschrijver biedt de oplossingen aan op basis van Software as a Service (SaaS). Dit betekent dat we al onze Opdrachtgevers binnen dezelfde IT-architectuur ondersteunen. Deze cloud-propositie maakt grote efficiëntie en schaalbaarheid mogelijk. De standaardisatie biedt u als groot voordeel dat u altijd en overal over een breed aanbod van actuele en innovatieve HR-software beschikt, tegen aantrekkelijke voorwaarden. Deze standaardisatie is, om bovenstaande redenen ook doorgevoerd in de voorwaarden van onze dienstverlening en komt tot uiting in één standaard SLA voor alle klanten van inschrijver. De gerealiseerde beschikbaarheid van ons systeem meten wij exclusief vooraf aangekondigd onderhoud. Ook calamiteitenonderhoud valt buiten de meting en wordt niet vooraf aangekondigd. Onder calamiteitenonderhoud valt bijvoorbeeld een geconstateerd beveiligingsprobleem dat vraagt om direct ingrijpen. De gangbare beschikbaarheid van onze oplossing ligt rond de 99,8%, met als SLA minimum 99,5%. Bent u hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet? Inschrijver is bereid een addendum op de standaard SLA toe te voegen om aanvullende afspraken rondom de dienstverlening te faciliteren. Benu u hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?	Akkoord
82	Inschrijffase	Inhoud	IMICT-4AVG/Persoonsgegevens	Inschrijver is ISO27001 en ISAE 3402 gecertificeerd. Kan inschrijver volstaan met het jaarlijks overleggen van deze certificaten?	De opdrachtgever is niet akkoord. De scope van de ISO 27001 en de ISAE 3402 type 2 verklaring zijn onbekend. Hierdoor kan de impact van deze voorgestelde wijziging niet worden bepaald. Om dit goed te kunnen bepalen is de scope/ verklaring van toepasselijkheid (vvt) benodigd voor zowel de ISO 27001 als de ISAE 3402 type 2. zie ook antwoord op vraag 46
83	Inschrijffase	Inhoud	ALG-32Trainingen	De Opdrachtnemer verzorgt voor de betrokken medewerkers trainingen. In de eis ALG 28 heeft u het aantal op te leiden functionarissen weer. Hierin staan ook 4 generieke gebruikers. Kunt u toelichten welke soort functionaris dit betreft en welke opleidingen u voor deze groep voor ogen heeft, zodat wij ons opleidingsaanbod hierop af kunnen stemmen?	Met generieke gebruikers bedoelt inschrijver beheerders vanuit informatiebeheer/informatiemanagement, die voor monitoring van interfaces, draaien van vernietigingslijsten, ETL-downloads en dergelijke moeten zorgen
84	Inschrijffase	Inhoud	ALG-29Privacy, beveiliging en bedrijfszekerheid	Inschrijver is ISO27001 en ISAE 3402 gecertificeerd. Kan inschrijver volstaan met het jaarlijks overleggen van deze certificaten?	Akkoord. De reeds genoemde certificeringen en verklaringen door de inschrijver dienen dan aangevuld te zijn met een verklaring van toepasselijkheid (vvt) gebaseerd op de ISO 27002 en de scope van de ISO 27001 en ISAE3402 type 2.
85	Inschrijffase	Inhoud	ALG-25Implementatie	Het projectbureau van inschrijver plant resources voor projecten uit een poule van gekwalificeerde medewerkers. Het is op voorhand niet mogelijk om personen aan te wijzen die de implementatie zullen gaan uitvoeren. Dit wordt zo spoedig mogelijk na voorlopige gunning ingepland. Het is voor inschrijver dan ook niet mogelijk om cv's op voorhand in te leveren en inschrijver vraagt daarom deze eis te laten vervallen.	Deels akkoord. Van de projectleider wenst opdrachtgever een CV te ontvangen en verwacht opdrachtgever dat inschrijver zich inspanst deze projectleider in te zetten bij opdrachtgever. Mocht dit toch niet mogelijk zijn, verwacht opdrachtgever een gelijkwaardige vervanger en een heldere toelichting.
86	Inschrijffase	Inhoud	ALG-23Implementatie	Inschrijver is uiteraard verantwoordelijk voor het voeren van project management van de implementatie. Inschrijver wil er op wijzen dat aanbestedende dienst tevens een project manager aan haar zijde dient aan te wijzen voor het slagen van het project. Beide project managers zullen gedurende het project de belangrijkste bron van communicatie vormen en zullen gezamenlijk optrekken. Is aanbestedende dienst het eens met deze zienswijze? Zo nee, waarom niet?	Akkoord
87	Inschrijffase	Inhoud	ALG-21Implementatie	"Aanbestedende dienst eist een best-practices set en vraagt vervolgens om een beschrijving van de opbouw daarvan. Kan Aanbestedende dienst deze nader toelichten? In uw eis vraagt u leveranciers een best practice set op te leveren in het implementatieplan. In de beschrijving van het implementatieplan in de aanbestedingsleidraad, echter, komt deze eis niet voor. Kunt u aangeven welke voorkeur u heeft? "	Best practice beschrijving kan als onderdeel van punt 3b van het implementatieplan worden opgenomen
88	Inschrijffase	Inhoud	ALG-20Implementatie	Aanbestedende dienst vraagt in paragraaf 1.1 uit de leidraad de onderdelen Werving en Selectie en Gesprekscyclus uit, voor livegang per 1-1-25. Leverancier adviseert echter om deze onderdelen live te brengen in fase 2, de implementatie hiervan startend in kwartaal 1 van 2025. Dit om de druk op uw organisatie beheersbaar te houden, gezien alle overige onderdelen die per 1-1-25 live gebracht worden. De ervaring van leverancier is dat het de voorkeur geniet om de implementatie te spreiden, om te voorkomen dat de inspanning op uw organisatie te hoog wordt voor verschillende projectleden.	de fatale termijnen van een aantal onderdelen zijn gewijzigd en opgenomen onder het antwoord op vraag 55. Werving en Selectie dient wel 1/1/25 live te gaan. Inschrijvers wordt gevraagd in het implementatieplan te beschrijven onder welke voorwaarden livegang van de verschillende onderdelen per genoemde data wel realistisch is.

Ref. nr.	Fase	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
89	Inschrijffase	Inhoud	ALG-19Implementatie	U refereert in uw eis naar een integratieplan, met verwijzing naar het aanbestedingsdocument. Inschrijver kan echter geen referentie naar een integratieplan in het aanbestedingsdocument vinden. Kunt uw eis verduidelijken, danwel herformuleren?	Dit moet zijn: Leverancier levert een implementatieplan (zie beschrijving in paragraaf 6.3 van de inschrijffleidraad), waarin beschreven staat hoe Leverancier tot een succesvolle ingebruikname komt van de e-HRM applicatie
90	Inschrijffase	Inhoud	ALG-14Facturatie-schema	U stelt 2 fasen voor. In de aanbestedingsleidraad kan inschrijver echter niets terug vinden over fasering. Kunt u aangeven welke scope u in fase 1 en 2 geïmplementeerd wilt zien en welke tijdslijn u daarvoor heeft? U stelt voor om 30% bij acceptatie van inrichtingsdocumentatie. Inschrijver levert geen inrichtingsdocumentatie op. Deze informatie is vrijelijk beschikbaar op onze Community. Inschrijver stelt voor om de eerste 30% bij opdrachtverstrekking van het project te factureren. Kunt u hier mee akkoord gaan?	Met fase1 wordt bedoeld alle functionaliteit die per 1 januari 2025 live moet zijn, zoals beschreven in paragraaf 1.1 van de inschrijffleidraad, rekening houdend met de wijzigingen zoals verwoord in het antwoord op vraag 55. Met fase 2 worden de na 1 januari 2025 te implementeren onderdelen bedoeld. 30% bij opdrachtverstrekking is akkoord, met dien verstande dat alleen de onderdelen uit fase1 dan gefactureerd kunnen worden met dit percentage. De onderdelen uit fase2 kunnen bij start van implementatie van betreffende functionaliteit gefactureerd kunnen worden voor 30%.
91	Inschrijffase	Inhoud	ALG-12Conversie	1) Vanuit ruime praktijkervaring weet de inschrijver dat het converteren van alle historische data een kostbare handeling is waar in de praktijk weinig gebruik van gemaakt gaat worden. Daarnaast is het converteren van alle historische data niet AVG proof. Inschrijver adviseert om historische gegevens in het huidige systeem te archiveren en door middel van een archiefcentie te benaderen wanneer nodig.	1) Opdrachtgever wenst geen gebruik te maken van archiefcenties bij de huidige leverancier en heeft de voorkeur voor zoveel mogelijk historische data in het systeem van de inschrijver, uiteraard binnen de grenzen van de AVG. Onder punt 6 van het subgunningscriterium Implementatieplan is inschrijver instaat te beschrijven wat er mogelijk is; hoe meer data gemigreerd wordt, des te hogere beoordeling volgt. 2) akkoord, mits inschrijver BCS bedoelt waar Centric staat
92	Inschrijffase	Inhoud	ALG-11Conversie	Vanuit ruime praktijkervaring weet de inschrijver dat het converteren van alle historische data een kostbare handeling is waar in de praktijk weinig gebruik van gemaakt gaat worden. Daarnaast is het converteren van alle historische data niet AVG proof. Inschrijver adviseert om historische gegevens in het huidige systeem te archiveren en door middel van een archiefcentie te benaderen wanneer nodig. Er vindt wel een eenmalige conversie plaats van de volgende gegevens: -NAW van medewerkers -salarisgegevens incl bedragen van medewerkers -e-dossier -contactgegevens -saldi verlof en verzuimgegevens (max 2 jaar historie) Door niet alle historische data te converteren wordt bespaard op de uitgaven voor de inrichting van het nieuwe systeem en vervuiling van het nieuwe systeem voorkomen. Daarnaast wordt op deze manier voldaan aan de richtlijnen van de AVG. Gaat de aanbestedende dienst hier mee akkoord?	zie antwoord op vraag 91
93	Inschrijffase	Inhoud	ALG-10Conversie	Kunt u in verband met de migratie van de huidige personeelsdossiers inzicht geven in: a) het aantal dossiers b) het aantal documenten en de digitale omvang daarvan (aantal MB's /GB's) Inschrijver kan een import-formaat opleveren, maar ziet geen meerwaarde om dit te doen ten tijde van de inschrijving. Inschrijver wil voorstellen om dit, als voorbereiding op de implementatie, op te leveren na gunning. Ben u daar me akkoord? Zo nee, waarom niet?	Er zijn tussen 800-1000 personeelsdossiers in Motion aanwezig, die voor Medemblik vanaf april 2023 gevuld worden. Historie is nooit gemigreerd. exacte MBs/GB's zijn voor opdrachtgever niet te bepalen.
94	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage - GIBIT-2023-ArtikelenArtikel 34.4	In lijn met hetgeen staat opgenomen onder artikel 10.4 van deze Inkoopvoorwaarden is het uitgangspunt dat Onderhoud altijd op een zodanige wijze plaatsvindt dat dit het minst verstorend is voor Opdrachtgever. Onderhoud dat downtime veroorzaakt of invloed heeft op het gebruik van de ICT Prestatie, zal zo mogelijk tijdig vooraf worden aangekondigd. In dat kader ziet Inschrijver graag aan dit artikel worden toegevoegd dat het steeds tijdig vooraf expliciet aankondigen enkel geschiedt indien dit redelijkerwijs mogelijk is. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid? Zo niet, waarom niet?	Met een minimum van 5 dagen vooraf, akkoord.
95	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage - GIBIT-2023-ArtikelenArtikel 3.2	In plaats van de in de Inkoopvoorwaarden (GIBIT) opgenomen service levels, stelt inschrijver voor om de afspraken te laten gelden, zoals die zijn vastgelegd in de SLA van Leverancier. Is dit akkoord?	Dit is akkoord.
96	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage - GIBIT-2023-ArtikelenArtikel 32	Inherent aan de te leveren SaaS is dat er geen sprake is van een testomgeving. Acceptatie zal derhalve niet plaatsvinden in een afzonderlijke omgeving. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om artikel 32 buiten toepassing te verklaren. Is dit akkoord?	Dit is akkoord voor door inschrijver uitgeleverde functionaliteit. Opdrachtgever wenst wel een testomgeving om eigen inrichtingen te kunnen testen, zoals in IMICT-80 t/m 82 is beschreven
97	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage - GIBIT-2023-ArtikelenArtikel 29.4	Is aanbestedende dienst bereid overeen te komen dat voor de RPO en RTO de normen zoals opgenomen in de SLA van Leverancier gelden?	Niet akkoord, opdrachtgever kan niet akkoord geven op bij haar niet bekend RPO en RTO-normen
98	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage - GIBIT-2023-ArtikelenArtikel 26.9	In lid 9 van artikel 26 gaat het om raadpleeglicenties en onderhoud daarop na het einde van de reguliere overeenkomst. Daarvoor is het niet noodzakelijk dat zij een looptijd van de duur van de administratieplicht kennen, die al gauw 7-10 jaar is. Ook is het niet noodzakelijk om dit onder dezelfde voorwaarden te doen, maar is het aannemelijker om de raadpleeglicenties onder de voorwaarden van leverancier af te nemen. Is aanbestedende dienst bereid om een en ander hierop aan te passen?	Niet akkoord.

Ref. nr.	Fase	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
99	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage - GIBIT-2023-ArtikelenArtikel 25	Uit artikel 25.2 en 25.3 volgt reeds dat het aanbestedende dienst slechts is toegestaan om te auditten indien de certificeringen/rapportages niet toereikend blijken. In aanvulling daarop wenst inschrijver overeen te komen dat het aanbestedende dienst slechts is toegestaan om audits uit te voeren, op voorwaarde dat: - de audit vindt plaats in het kader van (de EU privacy-)wetgeving; - de audit wordt verricht door een onafhankelijke en geaccrediteerde auditor; - de audit vindt plaats na afstemming van een auditplan; - er voorafgaand aan de audit afspraken worden gemaakt over de kosten daarvan; en - de kosten staan in verhouding tot de omvang van het auditplan. Inschrijver stelt voor om bovenstaande toelichting – na eventuele gunning - aan de overeenkomst toe te voegen. Is dit akkoord?	Oprichtgever is niet akkoord. Wij hebben ons als gemeente geconformeerd aan de GIBIT 2023 voorwaarden en wijken daar niet van af.
100	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage - GIBIT-2023-ArtikelenArtikel 24	Inschrijver wenst met aanbestedende dienst overeen te komen dat in geval van ontbinding (op welke grond dan ook) de ontbinding uitsluitend werking zal hebben voor de verplichtingen die ontstaan na het moment van ontbinding en dat de ontbinding derhalve geen terugwerkende kracht zal hebben. Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen?	Ontbinding van een overeenkomst laat reeds verrichte prestaties en de daarmee samenhangende betalingsverplichting onverlet, deze zullen geen voorwerp van ongedaanmaking zijn indien deze niet expliciet en rechtstreeks verband houden met deze ontbinding.
101	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage - GIBIT-2023-ArtikelenArtikel 24	Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om ook voor inschrijver de mogelijkheid op te nemen om op te zeggen (met een opzegtermijn van 3 maanden) in geval van blijvende wanbetaling, beslaglegging op een groot deel van de activa, faillissement, surseance van betaling en wijziging van de zeggenschap van opdrachtgever. En de mogelijkheid tot opzegging (met een opzegtermijn van 3 maanden) in geval van ethische of morele bezwaren voor voortzetting van de overeenkomst. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid?	Niet akkoord.
102	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage - GIBIT-2023-ArtikelenArtikel 23	Inschrijver zal in het kader van de Overeenkomst SaaS leveren, waarop hetgeen opgenomen onder artikel 23 niet van toepassing is. Is aanbestedende dienst het hiermee eens? Zo niet, waarom niet?	Niet akkoord. Artikel 23 gaat over vervanging van personeel en dat staat los van het feit dat er SaaS geleverd wordt.
103	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage - GIBIT-2023-ArtikelenArtikel 20.3	Het is aanbestedende dienst niet toegestaan om de ICT Prestatie te gebruiken voor testdoeleinden indien dat niet onder het Overeengekomen gebruik valt. Ook is het aanbestedende dienst niet toegestaan om (al dan niet tijdelijke) vervelvoudigingen en openbaarstellingen te bewerkstelligen zonder dat dat onder het Overeengekomen gebruik valt. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om de woorden 'alsmede voor testdoeleinden, met inbegrip van alle daarvoor redelijkerwijs noodzakelijke al dan niet tijdelijke vervelvoudigingen en openbaarstellingen' buiten toepassing te verklaren. Is dit akkoord?	Niet akkoord.
104	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage - GIBIT-2023-ArtikelenArtikel 19.3	Inschrijver doet zaken met meerdere gemeenten, die allen de GIBIT hanteren. Het ligt daardoor voor de hand dat deze bepaling met meerdere opdrachtgevers moet worden overeengekomen. In dat geval kan een eventueel behaald voordeel niet alleen aan aanbestedende dienst worden aangeboden, maar moet dit worden verdeeld over de diverse opdrachtgevers voor wie deze bepaling geldt. Is aanbestedende dienst bereid de bepaling hierop aan te passen?	De bepaling wordt niet aangepast, omdat in het geval dat deze bepaling van toepassing is, men openheid van zaken dient te geven over het 'behaalde voordeel' en wij hebben geen invloed op de mogelijke geleden schade bij andere partijen.
105	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage - GIBIT-2023-ArtikelenArtikel 19.2	Gelet op het feit dat de af te geven garanties veelal zien op nakoming van de overeenkomst, wenst inschrijver overeen te komen dat het afgeven van garanties geen afbreuk doet op het recht van inschrijver om zich op overmacht te beroepen (indien zich een situatie van overmacht voordoet). Kan aanbestedende dienst daarmee instemmen?	Niet akkoord. De artikelen over garanties en overmacht zijn in de GIBIT2023 volledig. En artikel 19.2 met als onderwerp overmacht, gaat net als garanties over nakoming van de overeenkomst, zie artikel 19.1.
106	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage - GIBIT-2023-ArtikelenArtikel 19.2	Inschrijver maakt gebruik van onderaannemers. Om te voorkomen dat overmacht van deze onderaannemers tot schadeplichtigheid bij inschrijver zou leiden, verzoekt inschrijver dit artikel zodanig aan te passen dat overmacht van haar onderaannemers ook onder overmacht van inschrijver valt. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Niet akkoord. Wij hebben geen zicht op afspraken die inschrijver maakt met mogelijke onderaannemers en dit ligt ook niet in onze invloedssfeer.
107	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage - GIBIT-2023-ArtikelenArtikel 18.6	Overeenkomstig artikel 6:92 lid 2 BW komen boetes in plaats van een eventuele schadevergoeding. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om de laatste zin van dit artikel lid te laten vervallen. Is aanbestedende dienst daarmee akkoord? Zo nee, waarom niet?	Niet akkoord. Artikel 18.6 is proportioneel, gelet op het grote belang van geheimhouding.
108	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage - GIBIT-2023-ArtikelenArtikel 18.6	De wens om een boete op te nemen op schending van geheimhouding is begrijpelijk, maar de hoogte van deze boete is disproportioneel, te meer omdat zij (zonder rechterlijke toetsing) onmiddellijk opeisbaar is en niet elke schending zo zwaar is dat zij een bedrag van € 10.000,- vertegenwoordigt. Inschrijver stelt voor de boete te verlagen tot een bedrag van maximaal EUR 5.000,- per overtreding, waarbij een reeks van gebeurtenissen als één gebeurtenis wordt aangemerkt. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Niet akkoord. Er is een boete opgenomen omdat het begroten van de schade bij schending van de geheimhouding in de praktijk veelal niet eenvoudig is. Zodoende zou iedere prikkel tot het geheim houden van vertrouwelijke informatie zonder boetebeding kunnen ontbreken (bij niet te begroten schade volgt immers toch geen schadeclaim). De boete is ten opzichte van de versie GIBIT 2020 verlaagd van 4 keer de vergoeding naar € 10.000,- per overtreding. Ter voorkoming van misverstanden is in de GIBIT 2023 toegevoegd dat samenhangende overtredingen worden aangemerkt als één overtreding en dat reeds betaalde boetes in mindering worden gebracht op de uiteindelijke schadevergoeding.
109	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage - GIBIT-2023-ArtikelenArtikel 18.4	Het door aanbestedende dienst delen van enige vertrouwelijke informatie, inclusief Overeenkomsten gesloten onder de Inkoopvoorwaarden, met een derde partij, waaronder gemeenten, aan gemeenten gelieerde rechtspersonen en gemeentelijke samenwerkingsverbanden, is niet acceptabel voor inschrijver. Het verbreken van de vertrouwelijkheid door dergelijke documenten te delen met de in dit artikel genoemde derden, is zeer schadelijk voor de concurrentiepositie van inschrijver en staat haaks tegenover de overige bepalingen van dit artikel. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om deze bepaling buiten toepassing te verklaren en attendeert aanbestedende dienst erop dat inschrijver(s) mogelijk niet kunnen inschrijven als deze bepaling wordt gehandhaafd. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid? Zo nee, waarom niet?	Niet akkoord. Artikel 18.4 is toegevoegd voor transparantie binnen de overheid en openbaarheid van bestuur.
110	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage - GIBIT-2023-ArtikelenArtikel 16.4	Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om de (aansprakelijkheids)beperkingen mede van toepassing te verklaren op verbeurde boetes, malussen, garanties en vrijwaringen. Is aanbestedende dienst daartoe bereid? Zo nee, waarom niet?	Niet akkoord. Boetes e.d. zijn opgenomen als extra stimulans tot nakoming. Dit artikel gaat over vergoeding van schade.

Ref. nr.	Fase	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
111	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage - GIBIT-2023-ArtikelenArtikel 16.4	Het is uiterst ongebruikelijk in de ICT branche om alle vormen van schade als 'overige schade' voor vergoeding in aanmerking te laten komen. Dit levert een disproportioneel risico op voor inschrijver. Het is gebruikelijk om uitsluitend kosten voor vergoeding in aanmerking te laten komen die direct verband houden met de wanprestatie. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om in te stemmen met het voorstel dat inschrijver uitsluitend aansprakelijk is voor de volgende schadeposten: a) de kosten die aanbestedende dienst heeft gemaakt voor het noodgedwongen langer operationeel houden van haar oude systeem of systemen en daarmee samenhangende voorzieningen doordat inschrijver op een voor haar bindende datum niet heeft gepresteerd, verminderd met eventuele besparingen die het gevolg zijn van de vertraagde prestatie; b) redelijke kosten, gemaakt ter vaststelling van de oorzaak en de omvang van de schade, voor zover de vaststelling betrekking heeft op directe schade in de zin van dit artikel; c) redelijke kosten, gemaakt ter voorkoming of beperking van schade, voorzover aanbestedende dienst aantoonbaar dat deze kosten hebben geleid tot beperking van directe schade in de zin van dit artikel. d) de kosten van noodvoorzieningen, zoals het uitwijken naar andere computersystemen, het inhuren van derden of het hanteren van noodprocedures of afwijkende werkwijzen. Bent u bereid voornoemde aanpassingen te accepteren? Zo niet, zou u per post kunnen aangeven waarom niet?	Niet akkoord. Zowel in de Gibit 2023 als in de wet wordt geen onderscheid gemaakt tussen directe en indirecte schade.
112	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage - GIBIT-2023-ArtikelenArtikel 16.4	Inschrijver wil aanbestedende dienst kenbaar maken dat een proportioneel kader voor de aansprakelijkheid moet worden gehanteerd en dat het in dat kader passend kan zijn om van deze standaard af te wijken. In dit geval is dat ook gerechtvaardigd. In het geval leverancier met al haar opdrachtgevers een dergelijke ruime beperking overeen zou komen, zou dit (naar absolute bedragen) namelijk onverzekerbaar worden. In het kader van SaaS is het zelfs bij een ruime verzekering niet reëel om te verwachten dat dit soort bedragen in feitelijke zin goed verzekeraar zijn. SaaS betreft immers multi-tenant dienstverlening. Dit betekent dat één 'fout' zijn doorwerking vindt bij alle klanten, waarbij deze klanten verwachten ieder tot een maximum gecompenseerd te worden. De verzekeraar beschouwt het echter als één schadeveroorzakend feit waarvoor maar één maal een uitkering plaats vindt. Door de aansprakelijkheid niet verder te beperken, terwijl daarvoor wel ruimte is, loopt aanbestedende dienst dan ook het risico dat er door inschrijver(s) niet ingeschreven wordt omdat het risico te hoog wordt geacht. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om de maximale aansprakelijkheid te beperken naar een in deze branche meer gebruikelijke beperking, waarbij de totale aansprakelijkheid nooit meer zal zijn dan eenmaal de Jaarvergoeding per jaar. Is aanbestedende dienst daartoe bereid?	Niet akkoord, Artikel 16.4 blijft ongewijzigd. De maximale aansprakelijkheid is in de Gibit 2023 t.o.v. de Gibit 2020 reeds beperkt, namelijk: de totale aansprakelijkheid is van 20x de jaarvergoeding naar 4x de jaarvergoeding is beperkt in de Gibit 2023. Een maximale aansprakelijkheid waarbij de totale aansprakelijkheid nooit meer zal zijn dan 4x de jaarvergoeding is proportioneel voor de branche.
113	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage - GIBIT-2023-ArtikelenArtikel 13.5	Aanbestedende dienst komt met betrekking tot de controle van voornoemde voorspellings- of beslismodellen-/algoritmes, alsmede van de juistheid van de daaraan ten grondslag liggende data geen zelfstandig audit- of controletoets toe omdat dit het businessmodel van inschrijver en daardoor bedrijfsgeheimen, vertrouwelijke en concurrentiegevoelige informatie betreft. Is aanbestedende dienst bereid deze bepaling te laten vervallen?	Er dient een audit te kunnen plaatsvinden op het algoritme zelf. En deze dient geregistreerd te zijn bij het algoritmeregister.
114	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage - GIBIT-2023-ArtikelenArtikel 13.4	De in het vorige lid bedoelde informatie betreft het businessmodel van inschrijver en daardoor bedrijfsgeheimen, vertrouwelijke en concurrentiegevoelige informatie. Deze informatie zal niet met aanbestedende dienst worden gedeeld, laat staan met derden (door aanbestedende dienst). Is aanbestedende dienst bereid om deze bepaling te laten vervallen?	zie antwoord op vraag 113.
115	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage - GIBIT-2023-ArtikelenArtikel 13.3	Een algemene uitleg over de werking en gebruikte data kan en zal in voorkomend geval worden verschaft. De gedetailleerde en specifieke informatie zoals opgenomen in deze bepaling echter niet. Dat betreft immers het businessmodel van inschrijver en valt daardoor onder bedrijfsgeheimen, vertrouwelijke en concurrentiegevoelige informatie. Is aanbestedende dienst bereid om deze bepaling te laten vervallen?	zie antwoord op vraag 113.
116	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage - GIBIT-2023-ArtikelenArtikel 13	De Software die inschrijver in het kader van de onderhavige Overeenkomst zal leveren, bevat vanzelfsprekend algoritmische toepassingen, maar geen AI. AI maakt ook geen deel uit van de aanbesteding. Ter voorkoming van enige verwarring ziet inschrijver dit artikel dan ook graag niet van toepassing worden verklaard. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid? Zo niet, waarom niet?	Akkoord. Het AI onderdeel kan, als deze niet van toepassing is, niet van toepassing worden verklaard.
117	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage - GIBIT-2023-ArtikelenArtikel 12.3	Gelet op het feit dat de af te geven garanties veelal zien op nakoming van de overeenkomst, wenst inschrijver overeen te komen dat het afgeven van garanties geen afbreuk doet op het recht van inschrijver om zich op overmacht te beroepen (indien zich een situatie van overmacht voordoet) en geen afbreuk doet aan de overeen te komen beperking van aansprakelijkheid. Kan aanbestedende dienst daarmee instemmen? Zo nee, waarom niet?	niet akkoord. De uitwerking van de aspecten omtrent garanties en overmacht zijn in de Gibit 2023 duidelijk verwoord.
118	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage - GIBIT-2023-ArtikelenArtikel 12.3	Een resultaatverbintenis binnen de levering van SaaS is uitzonderlijk. Voor een SaaS-leverancier geldt gebruikelijk een inspanningsverplichting. Inschrijver ziet artikel 12.3 dan ook graag aangepast worden waarbij 'resultaatverbintenis' wordt vervangen door 'inspanningsverplichting'. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid? Zo nee, waarom niet?	Niet akkoord. Met de resultaatverbintenis wordt ingegaan op de bepaling omtrent de garanties opgenomen onder artikel 12.1 en artikel 12.2.
119	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage - GIBIT-2023-ArtikelenArtikel 12.1. iii	Inschrijver zal in het kader van de Overeenkomst geen Product aan Opdrachtgever leveren. Ter voorkoming van enige verwarring ziet inschrijver dit subonderdeel van artikel 12.1 graag niet van toepassing worden verklaard. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid? Zo nee, waarom niet?	Niet akkoord. Daar waar product staat dient ict-prestatie gelezen te worden.
120	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage - GIBIT-2023-ArtikelenArtikel 12.1	Een garantiebepaling binnen de levering van SaaS is uitzonderlijk. Voor een SaaS-leverancier geldt gebruikelijk een inspanningsverplichting. Inschrijver zou in de begintekst van artikel 12.1 daarom graag de woorden 'voor zover passend binnen SaaS' invoegen, zodat er komt te staan: '12.1 Leverancier spant zich er maximaal voor in om voor zover dat passend is binnen SaaS: (...)'	Niet akkoord. Dit kan ertoe leiden dat de ict-prestatie niet de overeengekomen eigenschappen zal bevatten en niet voldoet aan het overeengekomen gebruik.
				Is aanbestedende dienst bereid om deze toevoeging op te nemen? Zo nee, waarom niet?	

Ref. nr.	Fase	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
121	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage - GIBIT-2023-ArtikelenArtikel 11.11	Inschrijver berekent niet slechts eenmaal per jaar het aantal medewerkers (waarvoor gebruiksrechten worden verleend). Dat komt omdat er altijd maandelijkse fluctuaties (meer en ook minder) zijn in het aantal medewerkers bij aanbestedende dienst. Hier houdt de SaaS van inschrijver rekening mee. Zij berekent de gebruiksrechten namelijk via een jaarlijkse en maandelijkse wijze. Dit doet inschrijver voor alle opdrachtgevers. Dit komt inschrijver daarom ook graag met aanbestedende dienst overeen. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Dit is akkoord.
122	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage - GIBIT-2023-ArtikelenArtikel 11.10	Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om naast de drie genoemde opties (instemmen met de vergoeding, de prestatie beperken of de overeenkomst beëindigen) ook het weigeren van de vergoeding als optie op te nemen. Aanbestedende dienst kan dan, indien zij niet bereid is een hogere vergoeding te voldoen, voor de minst verstrekende optie kiezen. Bovendien wordt hiermee voorkomen dat aanbestedende dienst een onbedoelde mogelijkheid tot tussentijdse opzegging krijgt. Is aanbestedende dienst bereid tot de genoemde aanpassing? Zo nee, waarom niet?	Opdrachtgever is van mening dat het weigeren van de vergoeding als gevolg heeft dat hiermee de prestatie wordt beperkt. Mocht het zijn dat dit niet het geval is, verzoeken wij in de tweede nota van inlichtingen aan te geven wat anders het gevolg is van het weigeren van de vergoeding.
123	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage - GIBIT-2023-ArtikelenArtikel 11.8	Inschrijver stelt voor om te indexeren tegen het indexcijfer van het CBS index zakelijke dienstverlening, CAO lonen per maand, inclusief bijzondere beloningen, SBI 2008: M – N, versie huidige cijfers, dan wel, in geval van wijziging ervan, de daaraan meest vergelijkbare index. De peildatum voor de vaststelling is op 15 augustus van het lopende jaar waarbij de maanden juni van het voorafgaande jaar en juni van het lopende jaar met elkaar worden vergeleken. Hierop worden namelijk ook haar eigen tarieven gebaseerd. Is dit akkoord? Het kan voorkomen dat inschrijver de tarieven moet aanpassen door kostenverhogende omstandigheden die het gevolg zijn van bijvoorbeeld wijzigingen in wet- en regelgeving of bovenmatig datagebruik van aanbestedende dienst zelf. Daarom zou inschrijver graag willen toevoegen dat het inschrijver is toegestaan om (naast jaarlijkse indexatie) in redelijkheid haar tarieven aan te passen aan kostenverhogende omstandigheden die niet door inschrijver worden veroorzaakt. Dergelijke omstandigheden zal inschrijver uiteraard voorafgaand aan het in rekening brengen van de verhoging aan aanbestedende dienst melden. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Niet akkoord. Wij hanteren het indexcijfer zoals bepaald in de Gibit 2023. voor uitzonderlijke aanpassingen verwijzen wij u naar artikel 11.10 van de Gibit 2023 die hierin voorziet.
124	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage - GIBIT-2023-ArtikelenArtikel 11.5	Het is in het belang van beide Partijen dat facturen binnen de in dit artikel genoemde termijnen worden verstuurd. Inschrijver wenst nadrukkelijk met aanbestedende dienst overeen te komen dat, indien facturatie echter onverhoopt en om welke reden dan ook niet tijdig geschiedt, dit geen verval van recht voor inschrijver inhoudt en dat aanbestedende dienst inschrijver bij overschrijding van een dergelijke termijn daarvan op de hoogte stelt. Is aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?	Niet akkoord. De termijn genoemd in dit artikel voor het indienen van een factuur achten wij realistisch.
125	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage - GIBIT-2023-ArtikelenArtikel 11.2	Inschrijver stelt de volgende wijze van factureren voor: * Bij een jaarwaarde van meer dan € 500.000,-: - Van de vergoeding voor het gebruik van de software wordt 20% vooraf gefactureerd in een jaarlijkse vergoeding en 80% naar rato maandelijkse achteraf. > De jaarlijkse vergoeding is gebaseerd op het overeengekomen aantal Employee Record (EPR). Onder een Employee Record wordt verstaan een in de software geregistreerd persoon waarover loonaangifte wordt gedaan, die op enig moment werkt, gaat beginnen met werken of oproepbaar is om te werken. Aan het einde van ieder kalenderjaar wordt op basis van het gemiddelde over de maanden december van het vorige jaar t/m november van het huidige kalenderjaar vastgesteld wat het aantal EPR is geweest. Op basis van dit aantal wordt de jaarlijkse vergoeding in de maand december voor het daaropvolgende kalenderjaar gefactureerd. > De maandelijkse vergoeding wordt bepaald aan hand van het aantal EPR, dat op de laatste dag van de kalendermaand geregistreerd staat in de software maal het overeengekomen tarief. > Een eventuele aanvullende vergoeding voor gebruik van de software kan verschuldigd zijn wanneer (in de software) opdracht is gegeven tot bijvoorbeeld productie van fysieke output, betalingen, sms-berichten, API-calls boven het aangekochte abonnement of Personeel Niet In Loondienst (PNIL). Deze opdrachten worden per kalendermaand achteraf gefactureerd tegen het overeengekomen tarief. - De vaste vergoedingen voor de implementatiewerkzaamheden van de software worden voor 50% in rekening worden gebracht bij de start van de implementatie en de resterende 50% maandelijks in gelijke delen over de geplande duur van de implementatiewerkzaamheden. - De vergoedingen voor trainingen en opleidingen worden maandelijks vooraf in rekening gebracht * Bij een jaarwaarde van minder dan € 500.000,-: - De vergoeding voor het gebruik van de software wordt maandelijks achteraf gefactureerd op basis van het daadwerkelijke gebruik. - De vaste vergoedingen voor de implementatiewerkzaamheden van de software worden voor 50% in rekening worden gebracht bij de start van de implementatie en de resterende 50% maandelijks in gelijke delen over de geplande duur van de implementatiewerkzaamheden.	Niet akkoord, Inschrijver dient zich te confirmeren aan de wens operationele kosten maandelijks op basis van daadwerkelijk gebruik gefactureerd te krijgen. Voor wat betreft facturatie van implementatiewerkzaamheden: zie ook antwoord op vraag 90. Training ziet Opdrachtgever als onderdeel van implementatie
126	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage - GIBIT-2023-ArtikelenArtikel 10.14	Inschrijver levert SaaS, oftewel generieke Dienstverlening op Afstand, waardoor dit artikel niet van toepassing is op deze Overeenkomst. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om de bepaling buiten toepassing te verklaren. Is aanbestedende dienst het hiermee eens? Zo niet, waarom niet?	Niet akkoord, Artikel 10.14 blijft ongewijzigd.
127	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage - GIBIT-2023-ArtikelenArtikel 10.13	Updates en Upgrades worden bij een SaaS-dienst niet op verzoek van een opdrachtgever verzorgd, maar op initiatief van leverancier en voor alle klanten tegelijk. Implementatie van Updates en Upgrades die buiten de scope vallen van hetgeen is overeengekomen en op verzoek van Opdrachtgever worden geïmplementeerd, zullen niet kosteloos worden verzorgd. Dit zal geschieden tegen een nader overeen te komen vergoeding dan wel, bij gebreke daarvan, tegen de reguliere tarieven van Leverancier. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om dit artikel aan te passen op een wijze waarbij het voornoemde hierin zal worden verwerkt. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid? Zo nee, waarom niet?	Akkoord

Ref. nr.	Fase	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
128	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage - GIBIT-2023-ArtikelenArtikel 10.12 ii	1. Inschrijver is uiteraard bereid om zich in te spannen om interoperabiliteit zo veel mogelijk in stand te houden, maar verzoekt Aanbestedende Dienst om aan de tussen haakjes geplaatste tekst in onderdeel ii de woorden 'ten tijde van het aangaan van de Overeenkomst' toe te voegen, zodat er komt te staan: ""dat de ICT Prestatie steeds tijdig geschikt zal blijven voor gegevensuitwisseling met de overige relevante onderdelen van het Applicatielandschap (voor zover ten tijde van het aangaan van de Overeenkomst bekend bij Leverancier) en in dat kader aan de overeengekomen Interoperabiliteitseisen zal blijven voldoen; 2. Inschrijver kan de gevraagde garantie niet vooraf bieden voor zover dat de wisselwerking met applicaties van (later door Aanbestedende Dienst aangetrokken) derden betreft en verzoekt Aanbestedende Dienst om die reden toe te voegen: 'tenzij het tot een omstandigheid komt die niet aan Leverancier is toe te rekenen, dan wel buiten de macht van Leverancier valt'. Is Aanbestedende Dienst bereid om de verzochte teksten aan de bepaling toe te voegen? Zo nee, waarom niet?	Akkoord
129	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage - GIBIT-2023-ArtikelenArtikel 10.11 laatste zin	Indien en voor zover al sprake is van overeengekomen sancties (boetes), komen deze ingevolge artikel 6:92 lid 2 BW in plaats van een eventuele schadevergoeding. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om de laatste zin van dit artikelid te laten vervallen. Is aanbestedende dienst daarmee akkoord? Zo nee, waarom niet?	Niet akkoord, Artikel 10.11 blijft ongewijzigd.
130	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage - GIBIT-2023-ArtikelenArtikel 10.10 laatste zin	Inschrijver gaat ervan uit dat een eventuele ontbinding zal zien op het niet realiseren van inhoudelijk gemaakte afspraken (in plaats van bijvoorbeeld een onbevredigende uitkomst van een gesprek), dat Opdrachtgever Leverancier eerst formeel ingebreke zal stellen met een redelijke termijn voor herstel en dat Opdrachtgever (overeekomstig artikel 6:265 BW) niet tot ontbinding zal overgaan als de tekortkoming, gezien haar bijzondere aard of geringe betekenis, deze ontbinding met haar gevolgen niet rechtvaardigt. Kan aanbestedende dienst dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?	Deze aanname is juist daar waar het geen betrekking heeft op de implementatie. Bij de implementatie zelf blijft de bepaling gelden zoals dit is opgenomen in artikel 9.5 van de Gibit 2023. In artikel 9.5 is daarbij nadrukkelijk opgenomen dat hierbij geen ingebrekestelling nodig is.
131	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage - GIBIT-2023-ArtikelenArtikel 10 (geheel)	Is Aanbestedende Dienst bereid om deze artikelen van toepassing te laten zijn uitsluitend voor zover zij passend zijn bij de SaaS-dienst? Zo nee, waarom niet?	Niet akkoord. Indien u van mening bent dat bepaalde aspecten niet passend zijn voor de SaaS-dienst vragen wij u om bij de tweede nota van inlichtingen hier een specifieke vraag over te stellen.
132	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage - GIBIT-2023-ArtikelenArtikel 9.5 onder i	Is het juist dat aanbestedende dienst met artikel 9.5 onder i niet afwijkt van artikel 6:265 BW, zodat er niet ontbonden kan worden als de tekortkoming, gezien haar bijzondere aard of geringe betekenis, de ontbinding met haar gevolgen niet rechtvaardigt?	Deze aanname is juist. Bas of voorleggen aan jurist? Maar m.i. lijkt dit juist.
133	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage - GIBIT-2023-ArtikelenArtikel 9.3	Een succesvolle implementatie is het resultaat van een gezamenlijke inspanning van beide partijen, waarbij beide Partijen verantwoordelijk zijn ervoor te zorgen dat de in de Acceptatieprocedure gehanteerde termijnen en (bijgestelde) planningen passen in de algehele planning van de Overeenkomst of het Implementatieplan. De in dit artikel genoemde zorgplicht dient als gevolg daarvan te rusten op beide partijen. Is aanbestedende dienst bereid de tweede zin van dit artikel aan te passen op een wijze waarbij hieruit zal volgen dat de zorgplicht op beide partijen komt te rusten? Zo niet, waarom niet?	Niet akkoord, in verband met het grote belang van een tijdige implementatie voor opdrachtgever.
134	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage - GIBIT-2023-ArtikelenArtikel 7.2.i)	Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om aan sub i) toe te voegen dat deze verantwoordelijkheid niet op Leverancier zal komen te rusten op het moment dat zij niet tijdig bekend is geworden met de feiten die ten grondslag liggen aan het noodzakelijk zijn van medewerking van derde partijen, en het niet tijdig bekend worden met deze feiten niet aan Leverancier toegerekend kan worden. Inschrijver heeft in lijn met voornoemde een voorstel hieronder opgenomen van de wijze waarop sub i) zal komen te luiden. Is aanbestedende dienst deze toevoeging te doen? Zo niet, waarom niet? "i) in het geval van Dienstverlening op afstand: bij Leverancier, tenzij Leverancier niet tijdig bekend is geweest met de feiten die ten grondslag liggen aan het noodzakelijk zijn van medewerking van derde partijen wegens redenen die niet aan Leverancier toe te rekenen zijn."	Niet akkoord.
135	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage - GIBIT-2023-ArtikelenArtikel 6.6	Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om aan deze bepaling toe te voegen dat de werkzaamheden die in dit artikelid worden benoemd, zullen worden verricht tegen de in de Overeenkomst daartoe vermelde tarieven dan wel, bij gebreke daarvan, tegen de reguliere tarieven van Leverancier. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid? Zo nee, waarom niet?	Opdrachtgever gaat akkoord met de volgende aanvulling: "de werkzaamheden die in dit artikelid worden benoemd, zullen worden verricht tegen de bij de Inschrijving ingediende tarieven vermeld op het prijzenformulier, rekening houdende met de mogelijkheid tot indexatie. Bij gebreke daarvan, tegen de reguliere tarieven van Leverancier."
136	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage - GIBIT-2023-ArtikelenArtikel 6.1	Wat niet in de overeenkomst is opgenomen, wordt ook niet geleverd. Is aanbestedende dienst bereid deze bepaling aan te passen zodat daar in plaats van 'tenzij in de Overeenkomst nadrukkelijk anders is bepaald, of de ICT Prestatie naar zijn aard niet geïmplementeerd kan worden', komt te staan: 'Indien dit in de Overeenkomst nadrukkelijk is bepaald'? Zo nee, waarom niet?	Niet akkoord. Hierbij wordt o.a. voorbijgegaan aan het implementatieplan.
137	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage - GIBIT-2023-ArtikelenArtikel 5	Bij levering van SaaS geen sprake is van transport, eigendom en risico van Producten en dit artikel derhalve niet van toepassing is. Ziet aanbestedende dienst dit ook zo? En zo ja, is aanbestedende dienst bereid dit artikel buiten toepassing te verklaren?	Akkoord
138	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage - GIBIT-2023-ArtikelenArtikel 4.2 i)	Een succesvolle implementatie is het resultaat van een gezamenlijke inspanning van beide partijen. Dit is dus mede afhankelijk van de inspanningen en informatieverstrekking door aanbestedende dienst. Het inrichten van een omgeving is een interactief en dynamisch proces waarbij verschuivingen in de tijd kunnen voorkomen. Uiteraard is de projectaanpak er op gericht om binnen de overeengekomen termijnen te leveren, echter niet alle situaties zijn vooraf te overzien. Werken met fatale termijnen gaat dan ook ten koste van een samenwerking waar wederzijdse inspanning vereist is. Inschrijver stelt daarom voor om artikel 4.2. i) te vervangen door de regeling waarbij Inschrijver in geval van een termijnoverschrijding altijd een herstelmogelijkheid wordt geboden, alvorens verzuim in treedt. Kan Aanbestedende Dienst hiermee instemmen? Zo nee, kan Aanbestedende dienst toelichten waarom (en in hoeverre) zij dit anders ziet?	Deels akkoord. In elk geval is het voeren van volledige Salarisadministratie voor het gehele jaar 2025 al uit het systeem van Inschrijver uit te voeren conform de eis die Belastingdienst daaraan stelt. Eventuele te maken kosten door Opdrachtgever bij het niet halen van de startdatum 1 januari 2025 om continuïteit te kunnen garanderen zijn voor rekening van Inschrijver, voor zover dit aan Inschrijver te wijten valt.

Ref. nr.	Fase	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
139	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage - GIBIT-2023-ArtikelenArtikel 2.7	Indien de inkoopvoorwaarden (overeenkomstig artikel 2.3 van de inkoopvoorwaarden) altijd van toepassing zijn, dienen de daarop overeengekomen wijzigingen en aanvullingen ook altijd van toepassing te zijn. Is aanbestedende dienst bereid om de overeengekomen wijzigingen en aanvullingen ook op latere toepassingen van de inkoopvoorwaarden van toepassing te verklaren?	Eventuele nadere overeengekomen wijzigingen en aanvullingen zullen door middel van een addendum aan de overeenkomst worden toegevoegd. Hierbij blijft de Gibit 2023 van toepassing, tenzij Opdrachtgever expliciet in het addendum instemt met een aanpassing op een onderdeel/onderdelen van de Gibit 2023.
140	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage - GIBIT-2023-ArtikelenArtikel 2.3	De omvang van het gebruiksrecht is uniform en specifiek, dit hangt samen met SaaS. De 'Gebruiksvoorwaarden SaaS' van inschrijver bevatten daarom bepalingen/voorwaarden die specifiek op haar dienstverlening zijn toegesneden. Dit biedt partijen helderheid en voorkomt discussies over de omvang van het gebruiksrecht en de praktische wijze van gebruik. Kunt u bevestigen dat de 'Gebruiksvoorwaarden SaaS' van inschrijver leidend zijn voor de omvang van het gebruiksrecht en als zodanig onderdeel zullen uitmaken van de overeenkomst?	Niet akkoord. Opdrachtgever kent de genoemde 'Gebruiksvoorwaarden SaaS' niet. Het is voor Opdrachtgever niet in te schatten welke inhoudelijke argumenten er zouden zijn waarom dit artikel niet toepasbaar is op de uitgevraagde dienstverlening
141	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage - GIBIT-2023-ArtikelenArtikel 2.3	Indien op een later moment de toepassing van algemene of specifieke voorwaarden of bedingen van Leverancier tussen partijen worden overeengekomen, kan de laatste zin van deze bepaling geen stand houden. Dan gelden immers de later overeengekomen afspraken. Is aanbestedende dienst bereid om de laatste zin van dit artikel buiten toepassing te verklaren? Zo nee, waarom niet?	Niet akkoord. Het doel van dit artikel is juist om te voorkomen dat de Gibit 2023 niet van toepassing is bij eventuele toekomstige afspraken.
142	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage - GIBIT-2023-ArtikelenArtikel 1.43	Inschrijver wenst met aanbestedende dienst de volgende aanpassingen op de VNG-Verwerkersovereenkomst overeen te komen: - De 24-uurstermijn uit artikel 5.1 wordt aangepast naar 72 uur; - Uit artikel 5.1 wordt het woord 'vermoedelijke' (2x) buiten toepassing gelaten; - Het logboek uit artikel 5.3 wordt alleen ter inzage gegeven voor zover het gegevens van Opdrachtgever betreft; - De bijlagen worden nog nader ingevuld en de verwijzing in de tekst naar de juiste bijlagen aangepast; - Voor Bijlage 4 met relevante GIBIT-bepalingen gelden de in het onderhavige document opgenomen wijzigingen. Is dit akkoord?	Opdrachtgever heeft zich geconformeerd aan de standaard verwerkersovereenkomst van de VNG. Voorstel van inschrijven is daarom niet akkoord.
143	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage - GIBIT-2023-ArtikelenArtikel 1.4	Door de woorden 'mede', 'zal gaan bestaan uit', 'al dan niet nog te ontwikkelen', 'en/of' is het onduidelijk of aanbestedende dienst hier uitsluitend algoritmische toepassing of AI bedoelt. Van algoritmische toepassing is bij software altijd sprake. Van AI (nog) niet perse. Kan aanbestedende dienst hier duidelijkheid in verschaffen?	Artikel 1.4 is omschrijving van een begrip. Het is opdrachtgever niet helder welke duidelijkheid inschrijver hier wenst
144	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage - Concept VerwerkersovereenkomstBijlage 3 - Relevant	Inschrijver vertrouwt erop dat de wijzigingen op de GIBIT die uit de NvI's voortvloeien ook in deze bijlage worden doorgevoerd. Kan aanbestedende dienst inschrijver dit bevestigen?	Deze aanname is juist. De eventuele aanpassingen vanuit de nota(s) van inlichtingen zullen worden verwerkt in het document bij de definitieve gunning.
145	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage - Concept VerwerkersovereenkomstBijlagen bij de ver	De bijlagen bij de verwerkersovereenkomst zijn (nog) niet afgestemd op de af te nemen dienstverlening. Inschrijver stelt voor om de inhoud van de bijlagen na eventuele gunning in gezamenlijk overleg vast te stellen en de verwijzingen naar de bijlagennummers die in de tekst van de verwerkersovereenkomst is opgenomen daarop aan te passen. Kan aanbestedende dienst daarmee instemmen?	Niet akkoord. Opdrachtgever heeft zich geconformeerd aan de standaard verwerkersovereenkomst van de VNG.
146	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage - Concept VerwerkersovereenkomstArtikel 5.3	Het logboek van inbreuken bevat alle inbreuken voor alle klanten van inschrijver. Inschrijver kan hierdoor geen volledige inzage geven in het gehele logboek en stelt daarom voor dat zij in voorkomend geval (uitsluitend) het deel dat relevant is voor aanbestedende dienst beschikbaar stelt. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Dit is akkoord. De bedoeling is dat opdrachtgever enkel logging ontvangen die van toepassing is op de dienst die wordt afgenomen.
147	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage - Concept VerwerkersovereenkomstArtikel 5.1	Inschrijver verzoekt het woord 'vermoedelijke' (2x) uit deze bepaling te verwijderen, zodat alleen over daadwerkelijke inbreuken wordt gerapporteerd. Dit strookt ook met de toelichting op de verwerkersovereenkomst, waarin is opgenomen dat 'de verwerker professioneel genoeg is om een inschatting te maken van het incident' en 'Zolang het onderzoek loopt, kan de verwerker niet worden geacht 'kennis' te hebben genomen van een inbreuk'. Is dat akkoord? Zo nee, waarom niet?	Niet akkoord. Opdrachtgever heeft zich geconformeerd aan de standaard verwerkersovereenkomst van de VNG.
148	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage - Concept VerwerkersovereenkomstArtikel 5.1	Uiteraard zal inschrijver (verwerker) zich inspannen om zo snel mogelijk en zonder onredelijke vertraging aanbestedende dienst (verantwoordelijke) te informeren. Het is echter redelijkerwijs niet mogelijk om te garanderen dat zij dit binnen 24 uur doet aangezien haar processen niet op een dergelijke termijn zijn ingericht. Inschrijver kan wel garanderen dat dit binnen 72 uur gebeurt. Met een maximumtermijn van 72 uur kan inschrijver deugdelijk onderzoek doen en verantwoordelijke met meer zekerheid over inhoudelijkheden berichten. Een maximale termijn van 72 uur hoeft de verantwoordelijke niet te schaden aangezien de termijn die verantwoordelijke zelf heeft om aan haar verplichtingen te voldoen in gaat na ontdekking door verwerkingsverantwoordelijke (en derhalve: pas na de melding van verwerker), zie hiervoor ook de toelichting op de verwerkersovereenkomst. Is verruiming van de termijn naar maximaal 72 uur voor aanbestedende dienst akkoord?	Niet akkoord. Opdrachtgever heeft zich geconformeerd aan de standaard verwerkersovereenkomst van de VNG.
149	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage - Concept VerwerkersovereenkomstArtikel 4.3	Als uitgangspunt zal inschrijver de voorkeur hebben voor subverwerkers binnen de EER. Als subverwerkers desondanks gevestigd zijn buiten de EER zal inschrijver er altijd de voorkeur voor hebben om de gegevens te verwerken binnen de EER. Het kan echter voorkomen dat er subverwerkers worden geselecteerd die bepaalde gegevens buiten de EER verwerken. In dat geval zal inschrijver er altijd voor zorgen dat dit overeenkomstig de AVG gebeurt en dat dit in een land is dat door de Europese Commissie als "adequaat" is aangemerkt of er wordt voldaan aan een van de passende veiligheidsmechanismen uit artikel 46 van de AVG. Hier staat inschrijver dan ook tegenover aanbestedende dienst voor in. Om die reden is het niet nodig dat inschrijver aanbestedende dienst daarvan vooraf op de hoogte stelt. Het is voor inschrijver in praktische zin ook niet uitvoerbaar om hierover aan al haar klanten voorafgaand melding te doen. Inschrijver stelt dan ook voor om de verwerkers buiten de EER wel te vermelden, maar niet per sé voorafgaand aan het inschakelen daarvan. Is dat akkoord voor aanbestedende dienst?	Niet akkoord. Opdrachtgever heeft zich geconformeerd aan de standaard verwerkersovereenkomst van de VNG.
150	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage - Concept VerwerkersovereenkomstArtikel 3.2	Verwerkingsverantwoordelijke neemt een pakket aan diensten af dat gedurende de looptijd mogelijk kan worden uitgebreid of afgeschaald. Binnen de af te nemen software, kan verwerkingsverantwoordelijke zelf beslissen van welke mogelijkheden zij gebruik maakt en dus welke verwerkingen plaats vinden. Inschrijver stelt daarom voor om geen opsomming van verwerkingen te noemen, maar hier aan te sluiten bij verwerkingen die vallen onder het doel van de hoofdovereenkomst, welk doel (e-HRM) is omschreven in de bijlagen (e-HRM). Is dit akkoord?	Niet akkoord. Opdrachtgever heeft zich geconformeerd aan de standaard verwerkersovereenkomst van de VNG.

Ref. nr.	Fase	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
151	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage - Concept Wachtkamerovereenkomst Artikel 1.07	Inschrijver zal in staat om operationeel te zijn in lijn met hetgeen staat opgenomen in de ingediende implementatieplan. Een implementatie kost 6 tot 9 maanden. In een uitzonderlijke situatie en met de nodige inspanning, kan inschrijver binnen twee maanden wellicht wel een salaris run uitvoeren. Dit zal echter wel extra kosten met zich meebrengen die door aanbestedende dienst zullen moeten worden voldaan. Inschrijver ziet dit artikel graag worden vervangen door het voornoemde. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid? Zo niet, waarom niet?	Akkoord. De termijn in genoemde artikel wordt gewijzigd in 6 maanden
152	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage - Concept overeenkomst E-hrm Artikel 15.3	"Ter voorkoming van verwarring ziet inschrijver graag alle documenten in de van toepassing zijnde volgorde op dezelfde plek worden genoemd, zonder in een opsomming te verwijzen naar een andere opsomming. Daarnaast dient de Nota van Inlichtingen ons inziens te prevaleren op alle documenten, aangezien afwijkingen van de voorwaarden van deze documenten zullen volgen uit de Nota van Inlichtingen. In lijn met voornoemde, stelt inschrijver voor om de in dit artikel opgenomen opsomming te vervangen door de hieronder opgenomen opsomming. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid? Zo niet, waarom niet? • De Nota van Inlichtingen; • Het onderhavige document • De Verwerkersovereenkomst • Service Level Agreement Leverancier • Inschrijffleidraad van deze aanbesteding inclusief de hierin benoemde en hieraan gerelateerde bijlagen; • De Offerte van de Leverancier inclusief alle hierin benoemde en hieraan gerelateerde bijlagen."	Niet akkoord. Wij blijven de huidige rangorde hanteren. De overeenkomst zelf is het overall document waar de overige documenten onderdeel vanuit maken.
153	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage - Concept overeenkomst E-hrm Artikel 15.2	Inschrijver hanteert algemene voorwaarden die volledig zijn toegespitst op haar dienstverlening. In dat kader wenst Inschrijver haar algemene voorwaarden van toepassing verklaard te zien op de onderhavige Overeenkomst, maar met de laagst mogelijke rangorde. Op die manier zullen alle voorwaarden die volgen uit de aanbestedingsdocumenten prevaleren op inschrijvers algemene voorwaarden, waardoor alleen de zeer specifieke voorwaarden die zijn toegespitst op inschrijvers dienstverlening van kracht zullen zijn. Is aanbestedende dienst bereid hiermee akkoord te gaan?	Niet akkoord. Mocht u van mening zijn dat er zeer specifieke voorwaarden zijn die niet in de Gibit 2023 naar voren komen verzoeken wij u om dit in de 2e vragenronde als vraag te stellen.
154	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage - Concept overeenkomst E-hrm Artikel 14.2	Inschrijver gaat ervan uit dat aanpassingen op de betreffende overeenkomst enkel van kracht kunnen worden als partijen dit schriftelijk overeenkomen, waarbij beide partijen hun akkoord dus dienen te geven. Is dit correct?	Deze aanname is juist. Aanpassingen zullen door middel van een addendum op de overeenkomst schriftelijk met elkaar worden overeengekomen indien dit aan de orde is.
155	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage - Concept overeenkomst E-hrm Artikel 14.2	De verplichting aan partijen om minimaal per jaar de contractbijlagen te evalueren, vergroot de kans dat partijen niet voldoen aan de overeenkomst aanzienlijk. Inschrijver stelt daarom voor om dit aan te passen in minimaal eenmaal per jaar. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid? Zo niet, waarom niet?	Niet akkoord. Voor in ieder geval het eerste jaar is het wenselijk om vaker dan eenmaal per jaar te evalueren. Zoals aangegeven in de overeenkomst vindt dit alleen plaats als Opdrachtgever dit wenselijk acht.
156	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage - Concept overeenkomst E-hrm Artikel 13.2	De contactpersonen van inschrijver zijn in principe niet per se bevoegd om inschrijver te vertegenwoordigen. Inschrijver gaat ervan uit dat het middels deze NvI-vraag informeren van aanbestedende dienst hierover voldoende zal zijn. Is dit correct? Zo niet, hoe ziet aanbestedende dienst dit dan voor zich?	De contactpersoon/contactpersonen van Inschrijver hoeven pas bekend te worden gemaakt bij de definitieve gunning. De overeenkomst zelf dient uiteraard wel door een persoon die namens Inschrijver beschikkingsbevoegd is te worden ondertekend.
157	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage - Concept overeenkomst E-hrm Artikel 12.6	Inschrijver stelt voor om te indexeren tegen het indexcijfer van het CBS voor de zakelijke dienstverlening, hierop worden namelijk ook haar eigen tarieven gebaseerd. Is dit akkoord?	Niet akkoord. Wij hanteren het indexcijfer zoals bepaald in de Gibit 2023.
158	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage - Concept overeenkomst E-hrm Artikel 11.3	De definitie van het woord 'omgekeerd' is per direct, onmiddellijk. Dit zorgt voor een zeer lage drempel om niet compliant te zijn. Door dit woord te vervangen door 'zo snel mogelijk', krijgt Inschrijver de ruimte om hieraan te voldoen binnen de snelst mogelijke tijdsbestek. Is aanbestedende dienst bereid deze aanpassing te doen?	Akkoord
159	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage - Concept overeenkomst E-hrm Artikel 10.1	Het is niet gebruikelijk om binnen drie maanden na het aangaan van een dergelijke overeenkomst, een exit-plan te moeten opstellen. Daarnaast dient de exit-plan in principe ten allen tijde door Partijen gezamenlijk te worden opgesteld, waardoor dit een verplichting is die op beide partijen komt te rusten en waarbij niet enkel een partij de verantwoordelijkheid draagt. Dit volgt eveneens uit artikel 26 van de GIBIT 2023. In dit kader stelt inschrijver voor om artikel 10.1 te schrappen uit deze overeenkomst en aan te sluiten bij hetgeen volgt uit artikel 26 GIBIT 2023. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid? Zo niet, waarom niet?	Niet akkoord. Wel zijn wij bereid om de termijn waarbinnen het exit-plan dient te zijn opgesteld te verruimen naar zes maanden en dit in gezamenlijkheid op te stellen.
160	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage - Concept overeenkomst E-hrm Artikel 9.1	Inschrijver is van mening dat de verwijzing in dit artikel naar 'een service level agreement' vaag is en zorgt voor onduidelijkheid met betrekking tot welke voorwaarden dit precies zijn. Inschrijver stelt voor om voor de duidelijkheid hierin te verwijzen naar de Service Level Agreement van Leverancier, waardoor artikel 7.1 zou komen te luiden als hieronder opgenomen. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid? Zo niet, waarom niet? "7.1. Het Onderhoud wordt verricht overeenkomstig de Service Level Agreement van Leverancier, waarbij artikel 10 GIBIT 2023 zal fungeren als vangnet voor onvoorziene omstandigheden."	Akkoord
161	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage - Concept overeenkomst E-hrm Artikel 7.1	"Inschrijver is van mening dat de verwijzing in dit artikel naar 'een service level agreement' vaag is en zorgt voor onduidelijkheid met betrekking tot welke voorwaarden dit precies zijn. Inschrijver stelt voor om voor de duidelijkheid hierin te verwijzen naar de Service Level Agreement van Leverancier, waardoor artikel 7.1 zou komen te luiden als hieronder opgenomen. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid? Zo niet, waarom niet? "7.1. Het Onderhoud wordt verricht overeenkomstig de Service Level Agreement van Leverancier, waarbij artikel 10 GIBIT 2023 zal fungeren als vangnet voor onvoorziene omstandigheden.""	Zie antwoord op vraag 160.

Ref. nr.	Fase	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
162	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage - Concept overeenkomst E-hrmArtikel 5.2 en 5.3	Een succesvolle implementatie is het resultaat van een gezamenlijke inspanning van beide partijen. Dit is dus mede afhankelijk van de inspanningen en informatieverstrekking door aanbestedende dienst. Het inrichten van een omgeving is een interactief en dynamisch proces waarbij verschuivingen in de tijd kunnen voorkomen. Uiteraard is de projectaanpak er op gericht om binnen de overeengekomen termijnen te leveren, echter niet alle situaties zijn vooraf te overzien. Werken met fatale termijnen gaat dan ook ten koste van een samenwerking waar wederzijdse inspanning vereist is. Inschrijver stelt daarom voor om te schrappen uit deze artikelen dat de termijnen fataal zijn en deze te vervangen door de regeling waarbij Inschrijver in geval van een termijnoverschrijding altijd een herstelmogelijkheid wordt geboden, alvorens verzuim in treedt. Kan Aanbestedende Dienst hiermee instemmen? Zo nee, kan Aanbestedende dienst toelichten waarom (en in hoeverre) zij dit anders ziet?	zie antwoord op vraag 138.
163	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage - Concept overeenkomst E-hrmArtikel 4.6	De looptijd van de Gebruiksrechten is tijdelijk van aard en gelijk aan de looptijd van de Overeenkomst. Ter voorkoming van enige verwarring ziet Inschrijver artikel 4.6 graag vervangen worden door het onderstaande. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid? Zo niet, waarom niet? "De looptijd van de Gebruiksrechten is gelijk aan de looptijd van de Overeenkomst."	Niet akkoord. In artikel 4.7 van de overeenkomst zelf wordt verwezen naar artikel 20.3 van de gbit 2023. Daarin is deze zinsnede al opgenomen: "Indien voor het Gebruiksrecht periodiek een vergoeding verschuldigd is, is de duur van het Gebruiksrecht gelijk aan de looptijd van de Overeenkomst." Hieruit blijkt al dat bij deze aanbesteding de gebruiksrechten qua looptijd gelijk is aan de looptijd van deze overeenkomst.
164	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage - Concept overeenkomst E-hrmArtikel 4.6	Inschrijver verleent haar dienstverlening in principe ten allen tijde op basis van een automatische verlening met een opzegtermijn van 6 maanden. De processen van Inschrijver zijn hier ook op ingericht. Is aanbestedende dienst bereid de opzegtermijn aan te passen naar 6 maanden? Zo niet, waarom niet?	Akkoord
165	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage - Concept overeenkomst E-hrmArtikel 3.1	De ICT-Prestatie voldoet aan de Gemeentelijke ICT-Kwaliteitsnormen. Het blijvend moeten voldoen hieraan zou echter onredelijk zijn als deze normen aangepast worden op een wijze, waarbij van inschrijver in alle redelijkheid niet verwacht kan worden dat deze hierin meegaat. Inschrijver stelt dan ook voor om deze uitzondering op te nemen in artikel 3.1, waardoor deze zou komen te luiden als volgt: ""3.1. De ICT-Prestatie zal gedurende de looptijd van de Overeenkomst voor de volgende ICT-kwaliteitsgebieden blijven voldoen aan de Gemeentelijke ICT-Kwaliteitsnormen, tenzij het niet voldoen hieraan te danken is aan omstandigheden die buiten de invloedsfeer van de opdrachtnemer vallen, zoals grote wijzigingen in het ICT landschap na de aanbesteding die van invloed hierop zijn"". Is aanbestedende dienst hiertoe bereid? Zo niet, waarom niet? Is aanbestedende dienst hiertoe bereid?	Akkoord
166	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage - Concept overeenkomst E-hrmArtikel 1.1	Aanbestedende dienst vraagt middels deze aanbesteding gestandaardiseerde software uit die multi-tenant is, wat inhoudt dat alle klanten hetzelfde product afnemen. Dit resulteert in een beter product tegen een voordelige prijs, waar alle klanten baat bij hebben. Los van het product zelf, horen bij SaaS echter ook standaard service levels die hetzelfde zijn voor alle klanten. Inschrijver hanteert een SLA met redelijke service levels die marktconform zijn. Inschrijver gaat ervan uit dat aanbestedende dienst, net als alle klanten van Inschrijver, na eventuele gunning akkoord zal gaan met de standaard SLA van inschrijver. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid? Zo niet, waarom niet?	Akkoord
167	Inschrijffase	Juridisch	Bijlage - Concept overeenkomst E-hrmArtikel 1.1	"Inschrijver is van mening dat het de duidelijkheid ten goede zal doen om alle van toepassing zijnde documenten onder artikel 1.1. te benoemen en hierin expliciet op te nemen dat de volgorde waarin de documenten zijn benoemd, als rangorde zal gelden, waarbij indien sprake is van eventuele tegenstrijdigheden tussen voorwaarden opgenomen in verschillende documenten, de eerder genoemde documenten zullen prevaleren op de later genoemde documenten. Inschrijver heeft hieronder opgenomen hoe de lijst er naar zijn mening uit dient te zien. Kan aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan? Zo niet, waarom niet? • De Nota('s) van Inlichtingen (later uitgebrachte Nota's prevaleren op de eerder uitgebrachte Nota's bij eventuele tegenstrijdigheid); • De Overeenkomst • De Verwerkersovereenkomst • Service Level Agreement (nader afgestemd met Leverancier); • Inschrijffleidraad van deze aanbesteding inclusief de hierin benoemde en hieraan gerelateerde bijlagen; • De Offerte van de Leverancier inclusief alle hierin benoemde en hieraan gerelateerde bijlagen."	Niet akkoord. Wij blijven de huidige rangorde hanteren. De overeenkomst zelf is het overall document waar de overige documenten onderdeel vanuit maken.
168	Inschrijffase	Juridisch	InschrijffleidraadArtikel 3.3	In het aanbestedingsdocument staat opgenomen dat het niet toegestaan is om met meerdere ondernemingen binnen dezelfde holding in te schrijven, tenzij kan worden aangetoond dat de inschrijvers volledig onafhankelijk van elkaar opereren en de aanbidding hebben gedaan. Inschrijver merkt hierover op dat zij deel uitmaakt van de Visma-groep, waarbij alle ondernemingen die deeluitmaken van de groep dit volledig zelfstandig en onafhankelijk van elkaar doen. Uit het oogpunt van deze onafhankelijkheid en zelfstandigheid, is Inschrijver niet bekend met de bedrijfsvoering van de andere Visma-ondernemingen. Inschrijver kan daardoor niet garanderen dat geen andere onderneming uit de Visma-groep zich zal inschrijven op deze aanbesteding. Mocht dit het geval zijn, dan kunnen beiden een schriftelijke verklaring overleggen waarin partijen verklaren volledig onafhankelijk zelfstandig en onafhankelijk van elkaar opereren. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat dit voldoende is?	Akkoord. Met daarbij de aanvulling dat in de schriftelijke verklaring een aanvullende zinsnede wordt opgenomen dat de inschrijvingen zelf ook zelfstandig en onafhankelijk van elkaar tot stand zijn gekomen.
169	Inschrijffase	Juridisch	InschrijffleidraadArtikel 3.3	In de inschrijffleidraad wordt gesteld dat inschrijver zich maar een keer als onderaannemer mag inschrijven voor de aanbesteding. Inschrijver gaat ervan uit dat hiermee wordt bedoeld dat onderaannemers slechts via één inschrijver mogen 'meedoen'. Inschrijver merkt hierover op dat zij, uit het oogpunt van onafhankelijkheid en zelfstandigheid, niet bekend is met de onderaannemers van derden / concurrenten. Inschrijver kan daardoor niet garanderen dat haar onderaannemers niet ook met anderen inschrijven. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat dit niet problematisch is?	Akkoord

Ref. nr.	Fase	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
170	Inschrijffase	Juridisch	InschrijffleidraadArtikel 2.2	Inschrijver gaat ervan uit dat een vraag die geen vervolgvraag is op een vraag gesteld in de eerdere Nvl, maar die wel opgesteld is naar aanleiding van een antwoord op een vraag die gesteld is in een eerdere Nvl, niet zal worden gezien als een "nieuw vraag". Correct?	Deze aanname is juist. Een vraag over een gegeven antwoord in de eerste nota van inlichtingen wordt niet gezien als een nieuwe vraag.
171	Inschrijffase	Juridisch	InschrijffleidraadArtikel 2.2	Soms komen dezelfde bepalingen, eisen of voorwaarden terug in meerdere aanbestedingsdocumenten. Om het stellen van dubbele vragen te voorkomen, vertrouwt inschrijver erop dat antwoorden die in de Nvl's op een vraag zijn gegeven, gelden voor alle documenten, ongeacht de rangorde daarvan. Kan aanbestedende dienst dit bevestigen?	Akkoord
172	Inschrijffase	Juridisch	InschrijffleidraadArtikel 1.1	Een succesvolle implementatie is het resultaat van een gezamenlijke inspanning van beide partijen. Dit is dus mede afhankelijk van de inspanningen en informatieverstrekking door aanbestedende dienst. Het inrichten van een omgeving is een interactief en dynamisch proces waarbij verschuivingen in de tijd kunnen voorkomen. Uiteraard is de projectaanpak er op gericht om binnen de overeengekomen termijnen te leveren, echter niet alle situaties zijn vooraf te overzien. Werken met fatale termijnen gaat dan ook ten koste van een samenwerking waar wederzijdse inspanning vereist is. Inschrijver stelt daarom voor om te schrappen uit dit artikel dat de termijn een fatale termijn is en dit te vervangen door de regeling waarbij Inschrijver in geval van een termijnoverschrijding altijd een herstelmogelijkheid wordt geboden, alvorens verzuim in treedt. Kan Aanbestedende Dienst hiermee instemmen? Zo nee, kan Aanbestedende dienst toelichten waarom (en in hoeverre) zij dit anders ziet?	Akkoord
173	Inschrijffase	Inhoud	Referentieformulier	U stelt als referentie eis dat inschrijver ervaring dient te hebben met koppelingen met Cognos (ETL). Veel van onze klanten werken met een (geautomatiseerde) exportmethode waarmee de data uit het HR systeem ontsloten wordt om een BI tool (zoals Cognos) te voeden. Gaat u akkoord met een referentie die deze werkwijze hanteert? Zo nee, waarom niet?	Akkoord