

Algemene informatie

Aanbesteding: Parkring - deelname bouwteam en eventueel aansluitend realisatie
Aanbestedende Dienst: Gemeente Tilburg
Referentie: 24_037W / 93850253

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr.	Onderwerp:
1	Ondertekening van het referentieblad

Vraag:

U vraagt om de referentiebladen te laten ondertekenen door de opdrachtgevers van de referentie. Onze ervaring is dat opdrachtgevers niet blij worden van het nogmaals ondertekenen van verklaringen als er al een tevredenheidverklaring is getekend. Vraag: Is het voldoende dat er een getekende tevredenheidverklaring bijgevoegd wordt.

Antwoord:

Nee, een getekende tevredenheidsverklaring is niet voldoende vanwege de specifieke gegevens die door Aanbestedende dienst worden gevraagd. Gegadigde dient de referentiebladen volledig in te vullen en te ondertekenen en tevens te laten ondertekenen door een bevoegde en/of relevante functionaris van de opdrachtgever van het referentieproject.

Percelen:	P1 Bouwteam "Parkring Oost" P2 Bouwteam "Parkring West"
------------------	--

Beantwoord op:	17 sep. 2024
-----------------------	--------------

Ref.nr.	Onderwerp:
2	Selectie criterium 2

Vraag:

U geeft aan dat onder uitvoeringsduur wordt verstaan start werkzaamheden tot en met datum oplevering. Bent u bereid dit aan te passen naar start werkzaamheden tot en met einde werkzaamheden. De oplevering van een project kan soms lange tijd in beslag nemen door administratieve werkzaamheden welke niets met uitvoering van de werkzaamheden te maken hebben.

Antwoord:

Aanbestedende dienst is bekend met het feit dat de officiële oplevering van een opdracht op een later tijdstip kan plaatsvinden dan het afronden van de

werkzaamheden; Aanbestedende dienst verandert de eis tot formele ingebruikname van het projectgebied.
Met 'afgerond' bedoelt Aanbestedende dienst 'einde uitvoeringswerkzaamheden'. Dit houdt in dat de alle uit te voeren werkzaamheden zijn uitgevoerd naar tevredenheid van de opdrachtgever en het projectgebied is vrijgegeven voor ingebruikname door alle verkeer. Dit geldt voor wat betreft de selectiecriteria ook voor het begrip 'oplevering'.

Percelen: P1 Bouwteam "Parkring Oost"
P2 Bouwteam "Parkring West"

Beantwoord op: 17 sep. 2024

Ref.nr.
3

Onderwerp:
Tevredenheidsverklaring

Vraag:

U vraagt bij de geschiktheidseisen (pagina 29 selectieleidraad, vierde sub-teken, dat het volledig ingevulde referentieblad ook dient te worden ondertekend door een bevoegde persoon en of relevante functionaris van de opdrachtgever waar het referentieproject voor is uitgevoerd. Kunt u ermee overstemmen dat een getekende tevredenheidsverklaring van de opdrachtgever ook voldoende is?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 1 van deze Nota van Inlichtingen.

Percelen: P1 Bouwteam "Parkring Oost"
P2 Bouwteam "Parkring West"

Beantwoord op: 17 sep. 2024

Ref.nr.
4

Onderwerp:
Afsluitingsduur

Vraag:

U vraagt bij paragraaf 6.2.1 SC1 (pagina 32 selectieleidraad) om 'Afsluitingsduur' in kalenderdagen. Dit staat vaak haaks op ons uitgangspunt om 100% veilig te kunnen werken, zowel vanuit de omgeving gezien als vanuit onze collega's in de uitvoering; zeker in combinatie met minimaal 5.000 motorvoertuigen per etmaal. Kunt u deze eis niet veranderen in een eis m.b.t. inzet verkeersmaatregelen waarbij geurende het werk (minimaal gebiedsontsluitingsweg in een drukke sterk stedelijke omgeving) de doorstroming gegarandeerd werd bij minimaal 3.000 / 4.000 / 5.000 / 6.000 / 7.000 (conform puntensysteem) motorvoertuigen,

Antwoord:

Nee, Aanbestedende dienst gaat niet mee met het verzoek. Het

selectie criterium blijft gehandhaafd.

Percelen: P1 Bouwteam "Parkring Oost"
P2 Bouwteam "Parkring West"
Beantwoord op: 17 sep. 2024

Ref.nr.
5

Onderwerp:
pagina 34

Vraag:

U vraagt bij paragraaf 6.2.3 SC3 (pagina 34 van de selectie leidraad) bij de eisen zowel vierkante meter verhardingen als strekkende meters infiltratieriool. Kunnen we ervan uitgaan dat de eis m.b.t. elementen verharding hierbij niet aan de orde is? Deze staat namelijk ook niet in de tabel opgenomen en bij SC 4 vraagt u al naar ervaring met elementenverhardingen (natuursteen).

Antwoord:

Nee, Aanbestedende dienst wil nadrukkelijk de combinatie zien tussen infiltratieriolering én elementenverharding omdat dit een extra ondergrondse complexiteit weergeeft. Het selectie criterium blijft gehandhaafd.

Percelen: P1 Bouwteam "Parkring Oost"
P2 Bouwteam "Parkring West"
Beantwoord op: 17 sep. 2024

Ref.nr.
6

Onderwerp:
Appendix 7D onderzoeken / vergunningen

Vraag:

Is er al een (complete) vergunningenscan uitgevoerd voor beide percelen en wat is hierbij de status en de planning van deze vergunningentrajecten?

Antwoord:

Nee, er is voor beide percelen nog geen complete vergunningsscan uitgevoerd. Zodra de bouwteams voor beide percelen van start gaan, is de vergunningencheck met risico-inschatting van bijbehorende doorlooptijden een onderdeel van de opgave, welke in de fase "bouwteam voorbereiding" worden besproken.

Percelen: P1 Bouwteam "Parkring Oost"
P2 Bouwteam "Parkring West"
Beantwoord op: 17 sep. 2024

Ref.nr.

Onderwerp:

7

Selectieleidraad par. 6.2.3

Vraag:

Bij het selectie criterium worden aantal strekkende meters met diameters IT-riool benoemd. Daardoor worden afwijkende diameters en andere grootschalige IT-infiltratie vormen uitgesloten. Kan de opdrachtgever dit wijzigen in selectiecriteria gebaseerd op volumes (m3) aangebrachte infiltratievoorziening?

Antwoord:

Bij dit selectie criterium blijft het aantal strekkende meter gehandhaafd. Wel zijn andere infiltratiemogelijkheden toegestaan mits de doorsnede profiel minimaal gelijk of groter is dan oppervlakte van een IT riool 800 mm; dit is een doorsnede-oppervlakte van minimaal of meer dan 0,5 m². Deze aanvulling is opgenomen in het referentieblad voor het selectie criterium SC.3. Het aangepaste referentieblad is bij publicatie aan deze Nota van Inlichtingen gevoegd. De aanpassingen zijn weergegeven met rode tekst. Gegadigde dient bij aanmelding gebruik te maken van dit aangepaste referentieblad voor selectie criterium SC. 3 en deze te gebruiken bij het indienen van zijn aanmelding.

Percelen: P1 Bouwteam "Parkring Oost"
P2 Bouwteam "Parkring West"

Beantwoord op: 17 sep. 2024

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Documenten gunningfase

Vraag:

Kan de OG een lijst verstrekken van de documenten die bij de start van de Gunningsfase verstrekt zullen worden?

Antwoord:

De Aanbestedende dienst wil deze opdracht uitvoeren in bouwteamverband. Er is (nog) geen uitputtende lijst met documenten die verstrekt kunnen worden. Hier wordt in de fase van "Bouwteam voorbereiding" samen aan gewerkt. Bij start van de gunningsfase wordt in ieder geval de Gunningsleidraad gedeeld met de Geselecteerde Gegadigden, voorzien van de benodigde bijlagen, de onderzoeken die zijn afgerond, de in deze Nota van Inlichtingen gevraagde VO-tekeningen en de -op basis van deze Nota van Inlichtingen- aangepaste concept bouwteamovereenkomst en aannemingsovereenkomst; alles voor zover op dat moment bekend en beschikbaar.

Percelen: P1 Bouwteam "Parkring Oost"
P2 Bouwteam "Parkring West"

Beantwoord op: 17 sep. 2024

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Selectieleidraad par. 4.4 Planning Aanbestedingsprocedure

Vraag:

"Uit de planning van de Gunningsfase maken wij op dat de periode tussen het verkrijgen van stukken en de Inschrijving slechts 4,5 week bedraagt. Gebaseerd op deze korte doorlooptijd stellen wij de onderstaande twee vragen:

1. Kan de OG een extra inlichtingenronde bij de start van de Gunningsfase invoegen om prangende vragen te kunnen stellen en beantwoord te krijgen? Hierbij te denken aan vragen stellen ca. drie dagen na verkrijgen documenten en beantwoording binnen een week.
2. Kan de OG de beoogde beantwoordingstermijn van de reguliere inlichtingenronde (nu gesteld op 12 dagen) verkorten naar één week?"

Antwoord:

1. Aanbestedende dienst handhaaft (op dit moment) de huidige planning. Mocht bij de Nota van Inlichtingen in de gunningsfase blijken dat het invoegen van een tweede Nota echt noodzakelijk is, gaat Aanbestedende dienst op dát moment kijken naar de mogelijkheden.

2. Aanbestedende dienst streeft ernaar de vragen zo snel mogelijk te beantwoorden en de beantwoordingstermijn zo kort mogelijk te houden.

Percelen: P1 Bouwteam "Parkring Oost"
P2 Bouwteam "Parkring West"

Beantwoord op: 17 sep. 2024

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Selectieleidraad par. 2.4.1 - Kostenvergoeding

Vraag:

De inschrijvers die geen aanspraak maken op de gunning van één van de percelen ontvangen een inschrijfvergoeding. Hoe verloopt de verrekening van de inschrijfkosten voor de Opdrachtnemers die een perceel gegund krijgen?

Antwoord:

Inschrijvers die één van de percelen gegund krijgen hebben geen recht op een inschrijfkostenvergoeding.

Percelen: P1 Bouwteam "Parkring Oost"
P2 Bouwteam "Parkring West"

Beantwoord op: 17 sep. 2024

Ref.nr.
11

Onderwerp:
Appendix 7b

Vraag:

Het nu geleverde 'VO' bevat impressies van het ontwerp. Kunt u bij start Gunningsfase ook de VO ontwerptekeningen op grootformaat (A0) verstrekken?

Antwoord:

Ja, deze kan Aanbestedende dienst verstrekken bij de start van de gunningsfase.

Percelen: P1 Bouwteam "Parkring Oost"
P2 Bouwteam "Parkring West"

Beantwoord op: 17 sep. 2024

Ref.nr.
12

Onderwerp:
Selectieleidraad par. 4.5.1

Vraag:

Staat het de Inschrijver vrij om partijen, buiten medewerkers van de gemeente Tilburg, zoals bijvoorbeeld ingenieursbureau Vinding BV, tijdens de aanbestedingsprocedure voor informatie te benaderen?

Antwoord:

Nee, alle partijen die momenteel, door de Opdrachtgever, betrokken zijn bij het project mogen niet benaderd worden.

Percelen: P1 Bouwteam "Parkring Oost"
P2 Bouwteam "Parkring West"

Beantwoord op: 17 sep. 2024

Ref.nr.
13

Onderwerp:
Selectieleidraad 4.5.2 / Bijlage 1 - Juridische bepalingen / 4.2
Rechtsverwerking

Vraag:

Het niet stellen van vragen/aankaarten van onduidelijkheden etc. kan conform de Gids Proportionaliteit 4.1 niet automatisch leiden tot rechtsverwerking wanneer een gegadigde proactief is geweest met het stellen van vragen etc. Dat geldt niet alleen voor de laatste Nota van Inlichtingen. We verzoeken u te bevestigen dat de Gids boven de aanbestedingsdocumenten gaat, waar de aanbestedingsstukken strijdig zijn

met de Gids?

Antwoord:

Er is niet automatisch sprake van rechtsverwerking. Dit neemt niet weg dat Gegadigden een zorg- en waarschuwingsplicht hebben om onvolkomenheden e.d. zo snel mogelijk kenbaar te maken en dat zij proactief en transparant dienen te zijn.

Percelen: P1 Bouwteam "Parkring Oost"
P2 Bouwteam "Parkring West"

Beantwoord op: 17 sep. 2024

Ref.nr.
14

Onderwerp:
Selectieleidraad par. 3.8

Vraag:

Indien besloten wordt om voor Perceel 2 – de schouwburgkring later wordt uitgevoerd, in hoeverre heeft Aannemer dan nog het exclusieve recht conform de bouwteamovereenkomst om als eerste en enige een aanbieding te doen?

Antwoord:

De Opdrachtnemer heeft het recht om een exclusieve aanbieding te doen conform de voorwaarden daaraan gesteld in de overeenkomst.

Percelen: P2 Bouwteam "Parkring West"

Beantwoord op: 17 sep. 2024

Ref.nr.
15

Onderwerp:
Concept aannemingsovereenkomst Artikel 16 recht op tussentijdse beëindiging en werk laten uitvoeren door een derde ook bij problemen vergunningen Artikel 16.2 laatste zin

Vraag:

Concept aannemingsovereenkomst artikel 16 lid 1 sub a icm 16.2 - we vragen u om te bevestigen dat in het geval sprake is van de omstandigheid onder artikel 16 lid 1 sub a, dus schorsing etc. van vergunningen, te bevestigen dat OG niet gerechtigd is om de schade en (meer)kosten voor OG bij aannemer in rekening te brengen (artikel 16. Lid 2 laatste zin)? E.e.a. in analogie met artikel 16.4 en 16.5.

Antwoord:

Aanbestedende dienst kan dit bevestigen. Indien het niet tijdig verkrijgen van de benodigde vergunningen buiten het vermogen van de Opdrachtnemer ligt en leidt tot extra kosten zal dit niet worden verhaald op de

Opdrachtnemer. Daar waar Opdrachtnemer verantwoordelijk is, zal zij ook verantwoordelijkheid gehouden worden.

Percelen: P1 Bouwteam "Parkring Oost"
P2 Bouwteam "Parkring West"

Beantwoord op: 17 sep. 2024

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Concept aannemingsovereenkomst Artikel 16 recht op tussentijdse beëindiging en werk laten uitvoeren door een derde ook bij problemen vergunningen Artikel 16.2 laatste zin.

Vraag:

Concept aannemingsovereenkomst artikel 16 lid 1 sub a icm 16.2 en 16.3. Wanneer de Overeenkomst op grond van de aannemingsovereenkomst artikel 16.1 lid a wordt beëindigd, maar in een later stadium het Werk alsnog kan worden uitgevoerd/voortgezet, heeft ON een gerechtvaardigd belang om het Werk af te kunnen maken. We verzoeken om in deze situatie de ON in kwestie deze mogelijkheid te geven, voordat u aanspraak kunt maken op artikel 16.2 en 16.3.

Antwoord:

De artikelen blijven gehandhaafd. Aanbestedende dienst zal slechts na zwaarwegende, gemotiveerde en juridisch getoetste argumenten overgaan tot beëindigen van de Aannemingsovereenkomst en houdt ook rekening met de gerechtvaardigde belangen van Opdrachtnemer.

Percelen: P1 Bouwteam "Parkring Oost"
P2 Bouwteam "Parkring West"

Beantwoord op: 17 sep. 2024

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Concept aannemingsovereenkomst Artikel 12.1 - Bankgarantie on demand

Vraag:

ON heeft een gerechtvaardigd belang om bezwaar te kunnen maken tegen het invoeren van een bankgarantie, voordat een OG deze invoert. We verzoeken dan ook om paragraaf 43a van de UAV 2012 onverkort van toepassing te verklaren op de concept aannemingsovereenkomst, e.e.a. in het licht van artikel 12.1. Dus geen on demand bankgarantie toe te passen (relatie gids Proportionaliteit 3.9C).

Antwoord:

Aanbestedende dienst begrijpt het verzoek als het van toepassing verklaren van paragraaf 43a lid 7 UAV 2012 (daar uit artikel 1.3 volgt dat de UAV 2012 van toepassing is en in dit kader 43a lid 7 UAV is uitgesloten in artikel

12.1 van de concept aannemingsovereenkomst).

Aanbestedende dienst gaat niet in op uw verzoek. Artikel 12.1 in de concept aannemingsovereenkomst blijft onverkort van toepassing.

De UAV 2012 biedt ook de mogelijkheid tegen het door Opdrachtgever ten onrechte lichten van deze bankgarantie in beroep te gaan; mocht hier sprake van zijn (paragraaf 43a lid 4 UAV 2012). Let wel: in plaats van Raad van Arbitrage voor de Bouw dient te worden gelezen de bevoegde rechter (artikel 18 concept aannemingsovereenkomst).

Percelen: P1 Bouwteam "Parkring Oost"
P2 Bouwteam "Parkring West"

Beantwoord op: 17 sep. 2024

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Concept aannemingsovereenkomst – 7.1 –uitsluiten aansprakelijkheid OG schade in onderhoudstermijn

Vraag:

In de conceptovereenkomst sluit u in artikel 7.1 de aansprakelijkheid van OG voor alle schade aan het Werk gedurende de onderhoudstermijn uit. Sluit u daarmee artikel 11.4 van de UAV 2012 uit? Dit risico is oncalculeerbaar en in strijd met de gids Proportionaliteit die stelt dat algemene voorwaarden die paritair zijn vastgesteld integraal dienen te worden toegepast (3.9C). Kunt u bevestigen dat artikel 11.4 van de UAV 2012 van toepassing blijft boven artikel 7.1 van de concept aannemingsovereenkomst?

Antwoord:

De Opdrachtnemer zal verantwoordelijk gehouden worden voor schade ontstaan door onvoldoende kwaliteit van het uitgevoerde werk. De Opdrachtnemer is niet verantwoordelijk voor misbruik/fout gebruik van het Werk dat is vrijgegeven voor verkeer. De rangorde van contractdocumenten blijft ongewijzigd.

Percelen: P1 Bouwteam "Parkring Oost"
P2 Bouwteam "Parkring West"

Beantwoord op: 17 sep. 2024

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Concept aannemingsovereenkomst – 3.2 – vervangen contactpersoon ON

Vraag:

Vanuit de concept aannemingsovereenkomst art 3.2 heeft OG het recht om de contactpersoon van ON te laten vervangen om enigerlei reden. Een dergelijk verzoek kan gevolgen hebben voor de projectdoelstellingen, voor de ON én heeft naar alle waarschijnlijkheid grote impact op de persoon in kwestie. Gegadigde verzoekt daarom om e.e.a. te wijzigen in “bij

zwaarwegende redenen waarbij de doelstelling van het project in het geding is” of een vergelijkbare tekst waaruit blijkt dat dit niet zonder goede reden kan?

Antwoord:

De vervanging van contactpersoon zal alleen geschieden bij zwaarwegende redenen in het belang van het project. Opdrachtgever zal hier niet lichtzinnig toe besluiten en dit schriftelijk gemotiveerd tijdig kenbaar maken. Indien Opdrachtgever een dergelijk besluit neemt zullen Partijen in overleg treden om tot een passende oplossing te komen.

Percelen: P1 Bouwteam "Parkring Oost"
P2 Bouwteam "Parkring West"

Beantwoord op: 17 sep. 2024

Ref.nr.
20

Onderwerp:

Concept Aannemingsovereenkomst – 2.1 – uitsluiten par 47 uav 2012 en BW 7:753

Vraag:

In de concept aannemingsovereenkomst sluit u par 47 uav 2012 en BW 7:753 uit. Deze uitsluiting betekent dat een Aannemer geen aanspraak meer kan maken op vergoeding van onvoorzienbare (exorbitante) prijsstijgingen door omstandigheden zoals die zich bijv. ten tijde van de aanvang oorlog in Oekraïne hebben voorgedaan, en dus dit risico bij OG neerlegt. Het in de markt leggen van een dergelijk risico acht gegadigde niet redelijk. De UAV 2012 is daarbij paritair vastgesteld en er is, zover wij kunnen bepalen, geen projectspecifieke reden die het noodzakelijk maakt om op dit punt af te wijken. We vragen u dus om par 47 ongewijzigd van toepassing te verklaren, en daarmee voorschrift 3.9C van de Gids Proportionaliteit te handhaven op dit punt.

Antwoord:

In de concept aannemingsovereenkomst is aangegeven dat indexering bij overjarige uitvoering van toepassing is. Het eerste jaar na afsluiten van de aannemingsovereenkomst is de aanneemsom vast. Na 1 jaar is voor het resterende deel van de opdracht de CBS-index van toepassing zoals genoemd in artikel 2.1 van de concept aannemingsovereenkomst. Voor het overige geldt dat de gemeente bij exorbitante prijsstijgingen het volgende hanteert: indien aannemer aantoonbaar kan maken (en schriftelijk kan bewijzen) dat een onvoorzienbare kostenstijging van een materiaal leidt tot een verschil van meer dan 5% van de totale aanneemsom, dan kan aannemer aanspraak maken op extra verrekening.

Percelen: P1 Bouwteam "Parkring Oost"
P2 Bouwteam "Parkring West"

Beantwoord op: 17 sep. 2024

Ref.nr.

21

Onderwerp:

BTOVK – artikel 2 – rangorde - appendix 4 - NvI

Vraag:

BTOVK – artikel 2 – appendix B13 4 – conform de standaard BTOVK DG 2020 staat de NvI op E in de rangorde. Bij strijdigheid tussen de NvI met bovenliggende documenten zou dit betekenen dat antwoorden in de NvI te niet gedaan worden (bijv wanneer er een vraag/antwoord m.b.t. demarcatie heeft gespeeld). Kunt u bevestigen dat in die gevallen de NvI leidend is?

Antwoord:

De Aanbestedende dienst bevestigt dat de Nota's van Inlichtingen leidend zijn. Eventuele noodzakelijke aanpassingen in de concept bouwteamovereenkomst en/of appendices worden verwerkt in de gunningsfase van deze aanbesteding.

Percelen:

P1 Bouwteam "Parkring Oost"

P2 Bouwteam "Parkring West"

Beantwoord op:

17 sep. 2024

Ref.nr.

22

Onderwerp:

BTOVK - 10.2 - betalingsregeling

Vraag:

BTOVK – artikel 10 lid 2. De betalingsregeling leidt tot een aanzienlijke voorfinanciering van aannemer. Gegadigde verzoekt om de betalingsregeling anders in te richten en om een betalingsregeling per periode of maand vast te stellen op basis van een na gunning gezamenlijk overeen te komen betalingsregeling gekoppeld aan producten (relatie detailplanning bouwteamfase)?

Antwoord:

Het artikel blijft gehandhaafd.

Percelen:

P1 Bouwteam "Parkring Oost"

P2 Bouwteam "Parkring West"

Beantwoord op:

17 sep. 2024

Ref.nr.

23

Onderwerp:

BTOVK – artikel 2 – appendix 1 – eisen per Deelnemer

Vraag:

Kan opdrachtgever vooruitlopend op de gunningsleidraad Appendix 1 "Eisen

per deelnemer" verstrekken om in de selectiefase inzicht te krijgen in de inhoudelijke opdracht voor de bouwteamfase?

Antwoord:

Opdrachtgever stelt in de gunningsfase aanvullende eisen aan het personeel van de deelnemers van het Bouwteam. Appendix 1 zal ofwel in de gunningsfase volgen (en niet verstrekkend zijn) ofwel komen te vervallen.

Percelen: P1 Bouwteam "Parkring Oost"
P2 Bouwteam "Parkring West"

Beantwoord op: 17 sep. 2024

Ref.nr.
24

Onderwerp:

Selectieleidraad vs bouwteam – aanbestedingsprocedure

Vraag:

BTOVK - overweging 11. U noemt hier ARW 2016 – Hoofdstuk 2. We gaan uit van een kennelijke verschrijving. Het betreft o.i. ARW 2016 – Hoofdstuk 3, conform de selectieleidraad en beschrijving in overweging 11. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Dit is correct. Het betreft hier een aanbestedingsprocedure conform hoofdstuk 3 van het Aanbestedingsreglement Werken (ARW) 2016.

Percelen: P1 Bouwteam "Parkring Oost"
P2 Bouwteam "Parkring West"

Beantwoord op: 17 sep. 2024

Ref.nr.
26

Onderwerp:

Selectieleidraad

Vraag:

Bij SC1 wordt gevraagd om een referentieproject met een aantal vervoersbewegingen van minimaal 5.000 motorvoertuigen per dag, op basis van welke gegevens kunnen gegadigden dit aanleveren? (is hier een database voor net zoals het CBS hanteert voor stedelijk gebied)

Antwoord:

De opdrachtgever van het referentieproject kan dit aantonen op basis van gemeentelijke verkeerstellingen.

Percelen: P1 Bouwteam "Parkring Oost"
P2 Bouwteam "Parkring West"

Beantwoord op: 17 sep. 2024

Ref.nr.
28

Onderwerp:
Selectiecriteria 1

Vraag:

Bij SC1 vraag u (kortweg) een herinrichtingsproject met verkeer in het werkvak in een sterk stedelijke gebied met minimaal 1500 adressen/km². Dergelijke werken zijn vaak asfaltintensieve projecten die door de grotere aannemers worden gerealiseerd. Met deze selectie eis zet u het MKB op achterstand. Bent u bereid om de adressendichtheid voor dit criterium te laten vallen (is immers ook al uitgevraagd bij SC2 en SC3) of de eis aan te passen naar een matig stedelijk gebied met een adresdichtheid van > 1000 adressen/km²?

Antwoord:

Het selectiecriteria blijft gehandhaafd. De verschillende aspecten die in deze referentie vereist worden, zijn van toepassing bij het voorliggende project.

Percelen: P1 Bouwteam "Parkring Oost"
P2 Bouwteam "Parkring West"

Beantwoord op: 17 sep. 2024

Ref.nr.
29

Onderwerp:
Concept bouwteamOVK

Vraag:

Kunt u de vastlegging van het budget voor het bouwteam nader toelichten? Het is ons nu niet geheel duidelijk hoe dit vastgesteld is? Is het een vast budget? Of op basis van regie met vastgestelde tarieven.

Antwoord:

Het bedrag voor deelname aan het bouwteam en het uitvoeren van de bouwteamwerkzaamheden door Opdrachtnemer wordt een vast bedrag, gesteld binnen bepaalde kaders, door Inschrijver in te dienen in de gunningsfase.

Percelen: P1 Bouwteam "Parkring Oost"
P2 Bouwteam "Parkring West"

Beantwoord op: 17 sep. 2024

Ref.nr.
31

Onderwerp:
Appendix 5 Conceptovereenkomst aanneming van werk

Vraag:

Kunt u het bedoelde in artikel 4.3 en artikel 13.2 nader toelichten, en dan met name het verschil tussen de beide artikelen?

Antwoord:

Beide artikelen blijven gehandhaafd.

Binnen het bouwteam zal vanuit Opdrachtgever en Opdrachtnemer worden gestreefd naar maximale transparantie over het werk en de risico's in het werk. Opdrachtnemer kan daarmee een verantwoorde inschatting maken van zijn risico's aangaande het uit te voeren werk. Opdrachtgever stelt dat alleen scopewijzigingen voor extra vergoeding in aanmerking komen. Met andere woorden, extra werk betreft werkzaamheden die daadwerkelijk aanvullend zijn. Een foutje door Opdrachtnemer (artikel 13.2) of het niet informeren van Opdrachtgever waar dit wel had moeten (artikel 4.3) komen dus niet voor vergoeding in aanmerking.

Ten aanzien van de verschillen tussen beide artikelen is het met name van belang de context te onderscheiden: artikel 4.3 betreft een waarschuwplicht van Opdrachtnemer, terwijl artikel 13 over meerwerk gaat. Ondanks dat het uiteindelijke gevolg zoals omschreven in beide artikelen hetzelfde kan zijn (bv.: bepaalde werkzaamheden/leveringen komen niet voor vergoeding in aanmerking), kan de oorzaak wel verschillen (het nalaten om te waarschuwen, of bijvoorbeeld het maken van een foutje in een tekening).

Percelen: P1 Bouwteam "Parkring Oost"
P2 Bouwteam "Parkring West"

Beantwoord op: 17 sep. 2024

Ref.nr.
32

Onderwerp:
Selectieleidraad par. 4.4

Vraag:

"Uit de planning van de Gunningsfase maken wij op dat de periode tussen het verkrijgen van stukken en de Inschrijving slechts 4,5 week bedraagt.

1. Is het mogelijk om de periode tot inschrijving te verlengen met 2 weken?
2. Is het mogelijk een 2de vragenronde aan het aanbestedingsproces toe te voegen?

Antwoord:

1. Nee, Aanbestedende dienst wil de planning handhaven; Aanbestedende dienst wenst zo spoedig mogelijk te starten met de bouwteams.

2. Zie het antwoord op vraag 9 (deelvraag 1) van deze Nota van Inlichtingen.

Percelen: P1 Bouwteam "Parkring Oost"
P2 Bouwteam "Parkring West"

Beantwoord op: 17 sep. 2024

Ref.nr.
33

Onderwerp:
Selectieleidraad

Vraag:

BIJ SC1 dient de doorstroming van het referentieproject door het werkvak te gaan. Binnen het werkvak wordt gewerkt en is geen verkeer mogelijk. Bedoelt OG dat doorstroming van het verkeer door het projectgebied plaats vindt en hier geen/minimale stremming plaats vindt? Wij verzoeken u werkvak aan te passen naar projectgebied.

Antwoord:

Aanbestedende dienst bedoelt inderdaad dat doorstroming van het verkeer door het projectgebied plaatsvindt. Het begrip 'werkvak' is hierin wellicht onduidelijk. In plaats van 'werkvak' kan gelezen worden 'projectgebied'.

Percelen: P1 Bouwteam "Parkring Oost"
P2 Bouwteam "Parkring West"

Beantwoord op: 17 sep. 2024

Ref.nr.
34

Onderwerp:
Selectieleidraad par 6.2. Selectiecriteria

Vraag:

In deze paragraaf worden de termen "afgerond" en "oplevering" gebruikt waardoor er onduidelijkheid kan ontstaan. Mogen wij hieronder ook verstaan "functioneel in gebruik genomen" ?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 2 van deze Nota van Inlichtingen.

Percelen: P1 Bouwteam "Parkring Oost"
P2 Bouwteam "Parkring West"

Beantwoord op: 17 sep. 2024