

Algemene informatie

Aanbesteding: Financieel Informatie Systeem
Aanbestedende Dienst: Gemeente Heerlen
Referentie: 66.100 I&A 7624

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. 306 **Onderwerp:** Bijlage 6 Prijzenblad Financieel Informatie Systeem Algemeen

Vraag:

Opdrachtnemer refereerde naar de tekst in cel C26: "De kosten van het gebruiksrecht van gebruiker type 3 en 4 zijn voor een ongelimiteerd aantal gebruikers". Kunt u in dat geval bevestigen dat er géén sprake is van een ongelimiteerd aantal gebruikers en dat de daadwerkelijke aantallen maximaal 10% zullen afwijken van de verwachte aantallen?

Antwoord:

Niet akkoord. De verwachte aantallen zijn aangegeven in het prijzenblad. Zie cel D18. Zoals we in de vorige nota van inlichtingen hebben aangegeven: Type 4 bestaat niet.

Percelen: P1 Financieel Informatie Systeem
Beantwoord op: 10 okt. 2024

Ref.nr. 307 **Onderwerp:** Bijlage 13 Overzicht Architectuur en Koppelingen Algemeen

Vraag:

Wij begrijpen dat het afhankelijk is van de derde partij (te koppelen applicatie), maar in een reeds aantal gevallen weten wij al dat die partij een toekomstige koppeling heeft. Geautomatiseerde koppelingen kosten meer geld, maar levert ook efficiency op bij opdrachtgever zoals aangegeven in de door opdrachtgever geschreven doelstellingen. Indien opdrachtnemer zich niet kan onderscheiden zal er altijd worden gekozen voor de goedkoopste oplossing op basis van de huidige beoordelingscriteria, in een aantal gevallen dus huidige uitvraag. Kan opdrachtgever bevestigen dat eventuele extra kosten voor de gewenste oplossing in rekening gebracht mogen worden? Of dienen deze in de aanbidding opgenomen te worden? Indien deze kosten in de aanbidding opgenomen dienen te worden ontvangen we graag de technische specificaties per applicatie, zodat opdrachtnemer een correcte

inschatting van de kosten kan maken.

Antwoord:

Om de aanbiedingen goed onderling met elkaar te kunnen vergelijken, ontvangen wij de inschrijving gebaseerd op de gevraagde uitwisseling. Indien tijdens de implementatie blijkt dat er een mogelijkheid is voor efficiency voordeel, zal daarover met elkaar in contact getreden worden.

Percelen: P1 Financieel Informatie Systeem

Beantwoord op: 10 okt. 2024

Ref.nr.
308

Onderwerp:

Bijlage 16 Programma van Wensen 2.3

Vraag:

Kan opdrachtgever bevestigen dat met de volgende functionaliteit wij aan de wens voldoen? Na het scannen van de QR code of klikken op de betaallink, men in een portaal belandt en daar de betaling kan voldoen?

Antwoord:

Ja, hiermee is aan onze wens voldaan.

Percelen: P1 Financieel Informatie Systeem

Beantwoord op: 10 okt. 2024

Ref.nr.
309

Onderwerp:

Bijlage 12 programma van Eisen 4.2.2.

Vraag:

Kan opdrachtgever bevestigen dat opdrachtgever jaarlijks 23.000 facturen verwerkt en daarmee dus geen e-facturen ontvangt maar alleen e-facturen verstuurd (6311 in 2023)?

Antwoord:

Wij ontvangen momenteel alleen pdf facturen en versturen ook alleen pdf facturen via mail. Maar in de toekomst willen wij e-facturatie. Zie eis 4.2.2.

Percelen: P1 Financieel Informatie Systeem

Beantwoord op: 10 okt. 2024

Ref.nr.
310

Onderwerp:

Bijlage 12 programma van Eisen 2.1.6.

Vraag:

Kan opdrachtgever bevestigen dat de implementatie het implementeren van twee administraties betreft, namelijk Gemeente Heerlen en Gemeenschappelijke regeling PIT? Waarbij Gemeente Heerlen Penvoerder is?

Antwoord:

Dit is correct.

Percelen: P1 Financieel Informatie Systeem

Beantwoord op: 10 okt. 2024

Ref.nr.
311

Onderwerp:
GIBIT 2023 22.7

Vraag:

Artikel 22.7 is voor Leverancier niet duidelijk. Ook in het geval van SaaS dienstverlening kan er sprake zijn van programmatuur van derden waarbij specifiek een gebruiksrecht moet worden geleverd aan de eindgebruiker. Kunt u bevestigen dat ook deze gevallen (waarbij ook de IE-rechten niet bij leverancier liggen), zich kwalificeren als derdenprogrammatuur waar artikel 22 op van toepassing is? Het niet bevestigen van deze vraag kan aanleiding zijn voor Leverancier om niet in te kunnen schrijven.

Antwoord:

Artikel 22 van de GIBIT 2023 is van toepassing op alle gevallen waarbij derdenprogrammatuur wordt gebruikt als onderdeel van de ICT Prestatie die aan de opdrachtgever wordt geleverd. Dit geldt ook in situaties waarbij de IE-rechten niet bij de leverancier liggen, maar bij een derde partij, zoals bij SaaS-diensten waarbij de leverancier programmatuur van derden integreert in zijn oplossing en een gebruiksrecht moet leveren aan de eindgebruiker.

Met andere woorden, ook in het geval van SaaS-dienstverlening waar derdenprogrammatuur wordt geleverd als onderdeel van de ICT Prestatie, is artikel 22 van toepassing. Dit omvat onder meer de verplichting om licentievoorwaarden te verstrekken en compatibiliteit te waarborgen via updates en upgrades.

Wij bevestigen hierbij dat in dergelijke gevallen artikel 22 van toepassing is op de derdenprogrammatuur, mits deze wordt gebruikt of verveelvoudigd door de opdrachtgever zoals bedoeld in de Auteurswet.

Percelen: P1 Financieel Informatie Systeem

Beantwoord op: 10 okt. 2024

Ref.nr.
312

Onderwerp:
GIBIT 2022 20.4

Vraag:

Kunt u dan bevestigen dat er geen maatwerk zal worden geleverd onder deze overeenkomst? Het is voor Leverancier van cruciaal belang dat alle IE-rechten op haar software bij Leverancier blijven. Maatwerk is mogelijk, maar dan wel gekoppeld aan het gebruiksrecht (voor bepaalde tijd). U heeft dan ook geen mogelijkheid om dat maatwerk na eindigen van de overeenkomst te gebruiken. Kunt u daarom bevestigen dat ook in geval van maatwerk, die IE-rechten bij Leverancier blijven en dat (in het uitzonderlijke geval) dat er ooit maatwerk wordt gemaakt, dit vooraf schriftelijk wordt besproken waarbij de IE-rechten bij Leverancier blijven?

Antwoord:

We bevestigen dat we niet voornemens zijn maatwerkprogrammatuur te laten ontwikkelen. Indien deze wens toch ontstaat, zal op dat moment afspraken gemaakt worden over de IE-rechten.

Percelen: P1 Financieel Informatie Systeem

Beantwoord op: 10 okt. 2024

Ref.nr.

313

Onderwerp:

GIBIT 2023 18.4

Vraag:

Kunt u dan bevestigen dat u dit alleen zult doen voor zover noodzakelijk ter uitvoering van deze overeenkomst?

Antwoord:

Akkoord.

Percelen: P1 Financieel Informatie Systeem

Beantwoord op: 10 okt. 2024

Ref.nr.

314

Onderwerp:

GIBIT 2023 16.5 iii - iv

Vraag:

Voor Leverancier is de onbeperkte aansprakelijkheid voor schade als gevolg van boetes van een overheidstoezichthouder uit artikel 16.5 iii en iv GIBIT onacceptabel. Hoewel het risico op hoge boetes (zeker boetes hoger dan de aansprakelijkheidsbeperking uit artikel 16.3 GIBIT) bijzonder klein is, moet Leverancier de mogelijke risico's beheersbaar houden zodat haar bedrijfsvoering niet in gevaar wordt gebracht. Dat zou immers ook grote consequenties kunnen hebben voor haar klanten. Dit mede gezien het feit dat boetes niet verzekeraar zijn. Leverancier meent dat elke aansprakelijkheid,

behoudens opzet of bewuste roekeloosheid, in verhouding moet staan met de contractwaarde. We willen u daarom dringend verzoeken om alsnog een aparte beperking overeen te komen van €4.000.000,- hetgeen gezien de eerder opgelegde boetes ruimschoots voldoende zou moeten zijn. Kunt u hiermee akkoord gaan? Wanneer u hiermee niet akkoord gaat, zal dit een inschrijving van Leverancier in de weg staan.

Antwoord:

Wij gaan akkoord met een cap van € 4.000.000 per jaar voor de categorieën genoemd in artikel 16.5 iii en iv van de Gibit 2023.

Percelen: P1 Financieel Informatie Systeem

Beantwoord op: 10 okt. 2024

Ref.nr.
315

Onderwerp:
GIBIT2023 10.13

Vraag:

Kunt u derhalve bevestigen dat de GIBIT leidend is en Upgrades tegen een vergoeding worden geïmplementeerd?

Antwoord:

Volgens artikel 10.13 van de Gibit 2023 is de leverancier verplicht om upgrades van de software beschikbaar te stellen zonder dat hiervoor een vergoeding mag worden gevraagd, tenzij anders overeengekomen. De Gibit is leidend in deze aanbesteding, en op basis van dit artikel kunnen upgrades dus niet tegen een extra vergoeding worden geïmplementeerd. Bovenstaand betreft het beschikbaar stellen van de software. Indien wij ondersteuning nodig hebben bij het in gebruik nemen van deze software (diensten), zullen we hierover in gesprek gaan.

Percelen: P1 Financieel Informatie Systeem

Beantwoord op: 10 okt. 2024

Ref.nr.
316

Onderwerp:
GIBIT2023 9.10

Vraag:

Begrijpt Leverancier het goed dat de redelijkheid en billijkheid meebrengt dat kleine gebreken Acceptatie niet in de weg staan?

Antwoord:

Deze vraag is al beantwoord: redelijkheid en billijkheid.

Percelen: P1 Financieel Informatie Systeem

Beantwoord op: 10 okt. 2024

Ref.nr.
317

Onderwerp:
GIBIT 2023 4.2

Vraag:

Kunt u wel bevestigen dat Leverancier altijd een redelijke termijn tot herstel krijgt gegund?

Antwoord:

Redelijkheid en billijkheid zijn altijd van toepassing.

Percelen: P1 Financieel Informatie Systeem

Beantwoord op: 10 okt. 2024

Ref.nr.
318

Onderwerp:
GIBIT 2023 Algemeen

Vraag:

Kunt u bevestigen dat leverancier altijd een beroep op overmacht kan doen?

Antwoord:

Volgens de bepalingen in de Gibit 2023, is een beroep op overmacht mogelijk, mits voldaan wordt aan de voorwaarden. Dit houdt in dat overmacht niet op voorhand kan worden aangenomen, maar beoordeeld moet worden op basis van de specifieke omstandigheden. Het is aan de u om aan te tonen dat er sprake is van omstandigheden die buiten uw macht liggen en dat deze omstandigheden het nakomen van de verplichtingen verhinderen.

Percelen: P1 Financieel Informatie Systeem

Beantwoord op: 10 okt. 2024

Ref.nr.
319

Onderwerp:
Programma van eisen 9.3.2

Vraag:

Als Leverancier het goed begrijpt bevestigt u dat Adaptief onderhoud en doorontwikkeling, buiten Preventief en Innovatief Onderhoud, dus niet kosteloos hoeven te worden verricht. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

We hebben al antwoord gegeven op deze vraag. Zie vraag 3: Alle Preventief en Innovatief Onderhoud (waaronder updates en upgrades vallen) zoals in artikelen 10.12 t/m/ 10.14 van de GIBIT 2023 vermeld moet gedurende de

contractperiode kosteloos binnen de bestaande financiële afspraken beschikbaar gesteld worden. Enkel omstandigheden die niet zijn voorzien, voorzienbaar noch toerekenbaar mogen volgens de voorwaarden zoals vermeld in de artikelen 11.0 en 11.10 van de GIBIT 2023 worden doorberekend.

Percelen: P1 Financieel Informatie Systeem

Beantwoord op: 10 okt. 2024

Ref.nr.
320

Onderwerp:
Conceptovereenkomst 4.2

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de opzegtermijn van Leverancier na 10 jaar 18 maanden betreft?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 92: 10 jaar na de start van de overeenkomst is verlenging van de overeenkomst alleen mogelijk met instemming van beide partijen. Partijen stellen elkaar uiterlijk 6 maanden voor het verstrijken van de initiële / dan geldende looptijd van de overeenkomst schriftelijk in kennis.

Percelen: P1 Financieel Informatie Systeem

Beantwoord op: 10 okt. 2024

Ref.nr.
321

Onderwerp:
Leidraad 7.1.3

Vraag:

Dit is zeer ongebruikelijk en in strijd met de GIBIT. Alle leveranciers zullen hierdoor een aanzienlijk hogere prijs moeten afgeven, nu niet is te voorzien welk indexcijfer de komende 6(!) jaar zal gelden. Leverancier verzoekt u nogmaals dringend om aan te sluiten bij de GIBIT en hetgeen gebruikelijk is in de markt en te bevestigen dat gewoon conform GIBIT kan worden geïndexeerd, na 1 jaar productieve ingebruikname.

Antwoord:

Wij begrijpen uw zorgen met betrekking tot onze indexeringssystematiek. Hoewel wij erkennen dat deze aanpak afwijkt van de gebruikelijke praktijk binnen de GIBIT, achten wij deze passend gezien de langdurige aard van de overeenkomst. Wij benadrukken dat u de mogelijkheid heeft om hier bij het indienen van uw inschrijving rekening te houden, zodat dit geen onvoorziene risico's met zich meebrengt. Het betreft overigens niet 6 jaar zoals u schetst maar 4 jaar dat u niet kunt indexeren. 1-1-26 t/m 1-1-29. Vanaf 1-1-30 kunt

u weer indexeren.

Percelen: P1 Financieel Informatie Systeem
Beantwoord op: 10 okt. 2024

Ref.nr.
322

Onderwerp:
Leidraad 6.2.2

Vraag:

Wat u vraagt is simpelweg onmogelijk. Een holding beschikt niet over de technische middelen om de overeenkomst technisch na te komen. Daarom worden continuïteitsafspraken gemaakt. In tegenstelling tot wat u aangeeft is een holdingverklaring niet gerbuikelijk maar kan worden volstaan met een 403-verklaring, waarmee financieel de belangen van Opdrachtgever zijn gedekt. Leverancier heeft tot op heden altijd (bij elke aanbesteding) kunnen volstaan met een 403-verklaring. Waarom dat hier niet voldoende zou zijn wordt niet nader toegelicht.

Daarbij wil Leverancier u er graag op wijzen dat het gebruiken van jaarcijfers een financiële geschiktheidseis is en geen technische geschiktheidseis. Het is daarmee niet proportioneel dat ook voor technische nakoming (dus niet financieel) een holdingverklaring moet worden afgegeven, terwijl geen beroep wordt gedaan op technische draagkracht van die holding.

Een holdingverklaring geven is daarmee niet noodzakelijk en niet proportioneel. Bent u bereid om bijlage 7 te schrappen dan wel aan te passen, en overeen te komen dat een 403-verklaring voldoende is? Het niet bevestigend beantwoorden van deze vraag is voor Leverancier een reden om niet in te kunnen schrijven, nu zij hier simpelweg niet aan kan voldoen.

Antwoord:

Wij gaan ook akkoord met een 403-verklaring. Wij eisen wel dat u bij inschrijving een Continuïteitsplan toevoegt.

Percelen: P1 Financieel Informatie Systeem
Beantwoord op: 10 okt. 2024

Ref.nr.
323

Onderwerp:
Leidraad 6.1.7

Vraag:

Leverancier moet een beroep doen op haar holding omdat zij gebruik maakt van een geconsolideerde jaarrekening. Een holding beschikt niet over de technische middelen om de overeenkomst technisch na te komen. Daarom worden continuïteitsafspraken gemaakt. In tegenstelling tot wat u aangeeft is

ook de verklaring uit bijlage 4 en 7, waarbij de Derde aangeeft onvoorwaardelijk en hoofdelijk garant te staan voor nakoming niet gebruikelijk maar kan worden volstaan met een 403-verklaring, waarmee financieel de belangen van Opdrachtgever zijn gedekt. Leverancier heeft tot op heden altijd (bij elke aanbesteding) kunnen volstaan met een 403-verklaring, nu daarmee de financiële belangen van Opdrachtgever zijn gedekt. Uit uw antwoord blijkt niet waarom niet zou kunnen worden volstaan met een 403-verklaring.

Daarbij wil Leverancier u er graag op wijzen dat het gebruiken van jaarcijfers een financiële geschiktheidseis is en geen technische geschiktheidseis. Het is daarmee niet proportioneel dat ook voor technische nakoming (dus niet financieel) een holdingverklaring moet worden afgegeven, terwijl geen beroep wordt gedaan op technische draagkracht van die holding.

De verklaring uit bijlage 4 en 7 zijn daarmee niet noodzakelijk en niet proportioneel. Bent u bereid om overeen te komen dat bijlage 4 niet hoeft te worden ingevuld als gebruik wordt gemaakt van de jaarcijfers van een moedermaatschappij en bijlage 7 te schrappen dan wel aan te passen, en overeen te komen dat een 403-verklaring voldoende is? Het niet bevestigend beantwoorden van deze vraag is voor Leverancier een reden om niet in te kunnen schrijven, nu zij hier simpelweg niet aan kan voldoen.

Antwoord:

Zie antwoord vraag 322.

Percelen: P1 Financieel Informatie Systeem

Beantwoord op: 10 okt. 2024

Ref.nr.
324

Onderwerp:
Leidraad 5.1.6

Vraag:

Dat zou betekenen dat elke tekortkoming (hoe gering ook) zou kunnen leiden tot uitsluiting. Dat is niet proportioneel. Uitsluiting is een aanbestedingsrechtelijk middel, dat is beperkt tot uitsluitingsgronden en geschiktheidseisen. Bent u derhalve bereid om te bevestigen dat dit ziet op geschiktheidseisen en uitsluitingsgronden en niet op tekortkomingen zoals die in een civielrechtelijke overeenkomst (wat de overeenkomst uiteindelijk zal zijn) aan de orde kunnen zijn? Zo niet, kunt u dit toelichten?

Antwoord:

Uw vraag omtrent de proportionaliteit van de uitsluitingsregel begrijpen wij. Het is inderdaad niet de bedoeling dat elke tekortkoming automatisch tot uitsluiting van de aanbestedingsprocedure leidt, een en ander hangt af van de omstandigheden van het geval.

Uitsluiting heeft betrekking op de inhoudelijke eisen en vormeisen zoals opgenomen in de aanbestedingsdocumenten. Tijdens de aanbestedingsprocedure moet een inschrijver continu aan deze eisen voldoen om in aanmerking te blijven komen voor gunning. In geval van eventuele tekortkomingen tijdens de uitvoering van de overeenkomst, zal worden gehandeld volgens de bepalingen in de overeenkomst en het toepasselijke civielrecht.

Met andere woorden: de uitsluiting, zoals bedoeld in paragraaf 5.1.6, zit op het niet langer voldoen aan de eisen in de aanbestedingsprocedure, en niet op eventuele civielrechtelijke tekortkomingen die tijdens de uitvoering van de overeenkomst zouden kunnen ontstaan.

Percelen: P1 Financieel Informatie Systeem

Beantwoord op: 10 okt. 2024

Ref.nr.
325

Onderwerp:
Leidraad 3.1.10

Vraag:

Het kan niet van Leverancier worden verwacht dat zij toezegt dezelfde tarieven te zullen hanteren als u de afname verminderd. Kunt u toelichten waarom u dit proportioneel vindt? Leverancier vraagt hier om een redelijke toezegging voor de afname, hetgeen gebruikelijk is en ook vereist in verband met het transparantiebeginsel. Bent u derhalve bereid om overeen te komen dat de afname niet met meer dan 10% zal verminderen en dat het verminderen van afname wijzigingen in tarieven kan meebrengen?

Antwoord:

Het antwoord dat wij niet akkoord gaan met uw voorstel is omdat in de aanbesteding de nadruk ligt op evenredige aanpassing van prijzen bij wijzigingen in de opdracht (zoals beschreven in artikel 3.1.10), maar zonder een specifieke limiet van 10%. De transparantiebeginselen zijn al geborgd door de evenredige prijsaanpassingen, waardoor een aanvullende beperking van 10% niet wordt geaccepteerd. In artikel 3.1.10 staat bovendien dat het niet wezenlijke wijzigingen betreft. Wij zien dit als voldoende garantie en achten het niet proportioneel om de gevraagde limiet te bevestigen, omdat dit mogelijk beperkingen zou opleggen aan de flexibiliteit die nodig is bij uitvoering van de opdracht.

Percelen: P1 Financieel Informatie Systeem

Beantwoord op: 10 okt. 2024

Ref.nr.
326

Onderwerp:
Leidraad 2.1.3 en Bijlage 2

Vraag:

Voor Leverancier is niet duidelijk waarom u hier niet mee akkoord bent. Het resterende SROI bedrag wordt alsnog uitgekeerd, waarmee op geen enkele wijze schade of nadeel wordt geleden, door wie dan ook. Leverancier verzoekt u daarom nogmaals om haar verzoek te bevestigen. Zo niet, kunt u dan toelichten waarom u hier niet mee akkoord bent?

Antwoord:

De opdrachtgever is niet akkoord gegaan met het verzoek van de inschrijver om de term "wanprestatie" te schrappen uit de voorwaarden. De reden waarom de opdrachtgever dit niet wil aanpassen, komt voor uit de volgende overwegingen:

Juridische zekerheid en afdwingbaarheid: De term "wanprestatie" heeft een belangrijke juridische betekenis. Het geeft aan dat de opdrachtnemer een verplichting uit de overeenkomst niet is nagekomen, wat de opdrachtgever het recht geeft om juridische stappen te ondernemen. Als deze term zou worden geschrapt, zou het voor de opdrachtgever lastiger kunnen worden om te handhaven en het niet-gerealiseerde bedrag te vorderen.

Naleving van maatschappelijke verplichtingen: Social Return is een belangrijke sociale doelstelling voor de gemeenten in Zuid-Limburg. Het niet behalen van de SROI-eis kan worden gezien als het niet nakomen van een maatschappelijke verantwoordelijkheid, wat op zichzelf een vorm van wanprestatie kan zijn. Door de term te behouden, benadrukt de opdrachtgever het belang van de verplichting.

Standaardisering: In veel aanbestedingen met Social Return-verplichtingen is "wanprestatie" de gebruikelijke term bij het niet nakomen van de verplichting. Het aanpassen van de bewoording zou kunnen leiden tot afwijkingen van andere aanbestedingen en verwarring in de toekomst.

Uw verzoek kan als ongepast worden gezien omdat het niet alleen om een financieel verrekenbaar aspect gaat, maar ook om het feit dat de opdrachtnemer niet voldoet aan een maatschappelijke verplichting.

Percelen: P1 Financieel Informatie Systeem

Beantwoord op: 10 okt. 2024

Ref.nr.

327

Onderwerp:

Bijlage 8 Concept Overeenkomst Artikel 12.3, 12.7 en 12.9 - vervolgvraag ref nr 193

Vraag:

Opdrachtgever geeft aan in de concept overeenkomst bij artikel 12.9 dat de in artikel 11.8 GIBIT 2023 benoemde index J62, althans sectie J, conform

CPA 2008, van het Centraal Bureau voor de Statistiek, gevolgt wordt. Inschrijver verzoekt opdrachtgever haar eerdere antwoord te heroverwegen om de indexering per 1 januari 2027 te laten ingaan, conform artikel 11.8 van de GiBIT voorwaarden. Is opdrachtgever hiermee akkoord? Zo niet waarom niet.

Antwoord:

Zie antwoord vraag 321.

Percelen: P1 Financieel Informatie Systeem

Beantwoord op: 10 okt. 2024

Ref.nr.

328

Onderwerp:

Bijlage 8 Concept Overeenkomst Artikel 4.2 - ref nr 194 vervolgvraag

Vraag:

Leverancier wenst duidelijk te hebben dat zij de Overeenkomst kan beëindigen na 10 jaar. Uit het antwoord leiden wij af dat dat mogelijk is. Kunt u dat bevestigen?

Antwoord:

Correct

Percelen: P1 Financieel Informatie Systeem

Beantwoord op: 10 okt. 2024

Ref.nr.

329

Onderwerp:

Bijlage 8 Concept Overeenkomst Artikel 1.1 - vervolgvraag ref nr 196

Vraag:

Leverancier merkt op dat de SLA mogelijk tegenstrijdigheden bevat ten opzichte van de overige documenten en dat duidelijk zal moeten zijn dat de afspraken in de SLA voorrang hebben. Immers, de SLA bevat de kern van hetgeen Leverancier levert, alsmede de gevolgen daarvan. Zo bevat de SLA gedeeltelijk inspanningsverbintenissen en geen resultaatsverbintenissen of fatale termijnen. Voor zover er resultaatsverbintenissen zijn (zoals beschikbaarheidspercentages), zijn ook de gevolgen daarvan (credits) specifiek geregeld. Deze specifieke regeling dient te prevaleren boven de generieke regelingen van de Gibit en/of de NvI. Daarom verzoekt Leverancier het antwoord te heroverwegen.

Antwoord:

Opdrachtgever gaat niet akkoord met uw voorstel. Afwijkende afspraken t.o. v. de SLA kunnen worden opgenomen in een DAP om mogelijke

onduidelijkheid te voorkomen.

Percelen: P1 Financieel Informatie Systeem
Beantwoord op: 10 okt. 2024

Ref.nr. 330 **Onderwerp:** Bijlage 13 – Overzicht Architectuur en koppelingen - vervolgvraag ref nr 197

Vraag:
Met "product" in vraag ref 197 werd bedoeld "het P&C pakket". Is inmiddels al bekend welk P&C Pakket er geselecteerd is, en waar dus mee gekoppeld dient te gaan worden?

Antwoord:
Besluit rondom "P&C pakket" wordt eind oktober 2024 genomen. Op dit moment nog niet bekend. We verwachten dat we dit begin november wel te weten.

Percelen: P1 Financieel Informatie Systeem
Beantwoord op: 10 okt. 2024

Ref.nr. 331 **Onderwerp:** Bijlage 14 Integrale Use Case V, punt 26 - vervolgvraag ref nr 200

Vraag:
Kan Opdrachtgever aangeven welke oplossing in bijlage 13 het handhavingssysteem vertegenwoordigt? Indien dit systeem niet werd opgenomen in bijlage 13, mag Inschrijver er dan vanuit gaan dat deze gegevensimport via Excel import template kan verlopen? Indien niet, waarom niet?

Antwoord:
Rx. Mission is het handhavingssysteem. De initieel gewenste uitwisseling is gespecificeerd als "Geautomatiseerde bestandsuitwisseling via SFTP". Indien met "Excel import template" CSV wordt bedoeld, dan is de vraag akkoord.

Percelen: P1 Financieel Informatie Systeem
Beantwoord op: 10 okt. 2024

Ref.nr. 334 **Onderwerp:** Bijlage 12 Programma van Eisen V, 9.6.16 - vervolgvraag ref nr 230

Vraag:

Mag Inschrijver er in dit geval van uitgaan dat Opdrachtgever er wel in zal slagen om een zaaksysteem te hebben dat van de API koppelingen gebruik kan maken om het proces van vernietiging te ondersteunen? Indien niet, waarom niet?

Antwoord:

Uw antwoord voldoet.

Percelen: P1 Financieel Informatie Systeem

Beantwoord op: 10 okt. 2024

Ref.nr.
335

Onderwerp:

Bijlage 12 Programma van Eisen V, 9.6.14 - vervolgvraag ref nr 231

Vraag:

Mag Inschrijver er in dit geval van uitgaan dat Opdrachtgever er wel in zal slagen om een zaaksysteem te hebben dat van de API koppelingen gebruik kan maken om het proces van vernietiging te ondersteunen? Indien niet, waarom niet?

Antwoord:

Uw antwoord voldoet.

Percelen: P1 Financieel Informatie Systeem

Beantwoord op: 10 okt. 2024

Ref.nr.
336

Onderwerp:

Bijlage 12 Programma van Eisen V, 9.6.13 - vervolgvraag ref nr 232

Vraag:

De oplossing van inschrijver beschikt niet over dit soort 'random search' zoekfunctie maar verwijst hiervoor naar het zaaksysteem van opdrachtgever waarnaar de gegevens geëxporteerd kunnen worden. Indien dit niet volstaat kan Inschrijver niet verder deelnemen aan deze aanbesteding. Volstaat dit voor Opdrachtgever? Indien niet, waarom niet?

Antwoord:

Uw antwoord voldoet.

Percelen: P1 Financieel Informatie Systeem

Beantwoord op: 10 okt. 2024

Ref.nr.
337

Onderwerp:

Bijlage 12 Programma van Eisen V, 9.6.12 - vervolgvraag ref nr 233

Vraag:

Mag Inschrijver er in dit geval van uitgaan dat Opdrachtgever er wel in zal slagen om een zaaksysteem te hebben dat van de API koppelingen gebruik kan maken om het proces van vernietiging te ondersteunen? Indien niet, waarom niet?

Antwoord:

Uw antwoord voldoet.

Percelen: P1 Financieel Informatie Systeem

Beantwoord op: 10 okt. 2024

Ref.nr.

338

Onderwerp:

Bijlage 12 Programma van Eisen V, 9.6.9 - vervolgvraag ref nr 235

Vraag:

Mag Inschrijver er in dit geval van uitgaan dat Opdrachtgever er wel in zal slagen om een zaaksysteem te hebben dat van de API koppelingen gebruik kan maken om het proces van vernietiging te ondersteunen? Indien niet, waarom niet?

Antwoord:

Uw antwoord voldoet.

Percelen: P1 Financieel Informatie Systeem

Beantwoord op: 10 okt. 2024

Ref.nr.

339

Onderwerp:

Bijlage 12 Programma van Eisen V, 9.6.8 - vervolgvraag ref nr 236

Vraag:

Mag Inschrijver er in dit geval van uitgaan dat Opdrachtgever er wel in zal slagen om een zaaksysteem te hebben dat van de API koppelingen gebruik kan maken om het proces van vernietiging te ondersteunen? Indien niet, waarom niet?

Antwoord:

Uw antwoord voldoet.

Percelen: P1 Financieel Informatie Systeem

Beantwoord op: 10 okt. 2024

Ref.nr.**Onderwerp:**

- 340 Bijlage 12 Programma van Eisen V, 9.6.7 - vervolgvraag ref nr 237
- Vraag:**
Mag Inschrijver er in dit geval van uitgaan dat Opdrachtgever er wel in zal slagen om een zaaksysteem te hebben dat van de API koppelingen gebruik kan maken om het proces van vernietiging te ondersteunen? Indien niet, waarom niet?
- Antwoord:**
Uw antwoord voldoet.
- Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem
Beantwoord op: 10 okt. 2024
-
- Ref.nr.** **Onderwerp:**
341 Bijlage 12 Programma van Eisen V, 9.6.6 - vervolgvraag ref 238
- Vraag:**
Mag Inschrijver er in dit geval van uitgaan dat Opdrachtgever er wel in zal slagen om een zaaksysteem te hebben dat van de API koppelingen gebruik kan maken om het proces van vernietiging te ondersteunen? Indien niet, waarom niet?
- Antwoord:**
Uw antwoord voldoet.
- Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem
Beantwoord op: 10 okt. 2024
-
- Ref.nr.** **Onderwerp:**
342 Bijlage 12 Programma van Eisen V, 9.6.3 - vervolgvraag ref nr 241
- Vraag:**
Inschrijver verwijst hier naar bijkomende vraag bij ref.243.
- Mag Inschrijver er in dit geval van uitgaan dat Opdrachtgever er wel in zal slagen om een zaaksysteem te hebben dat van de API koppelingen gebruik kan maken om het proces van vernietiging te ondersteunen? Indien niet, waarom niet?
- Antwoord:**
Uw antwoord voldoet.
- Percelen:** P1 Financieel Informatie Systeem
Beantwoord op: 10 okt. 2024

Ref.nr.
343

Onderwerp:

Bijlage 12 Programma van Eisen V, 9.6.1 - vervolgvraag ref nr 243

Vraag:

Mag Inschrijver er in dit geval van uitgaan dat Opdrachtgever er wel in zal slagen om een zaaksysteem te hebben dat van de API koppelingen gebruik kan maken om het proces van vernietiging te ondersteunen? Indien niet, waarom niet?

Antwoord:

Uw antwoord voldoet.

Percelen:

P1 Financieel Informatie Systeem

Beantwoord op:

10 okt. 2024

Ref.nr.
345

Onderwerp:

Bijlage 12 Programma van Eisen V, 7.1.16 - vervolgvraag ref nr 250

Vraag:

Het dashboard zal zo werken dat de gebruiker een activum kan selecteren uit een lijst en daarvoor dan alle gevraagde informatie in 1 oogopslag kan zien. Volstaat dit voor Opdrachtgever? Indien niet, waarom niet?

Antwoord:

Als het dashboard zoals jullie aangeven zo werkt dat je een activum selecteert en dan alle gevraagde informatie van dat activum in 1 oogopslag kan zien, dan voldoet dat aan de eis. Als jullie met deze werkwijze invulling geven aan de eis zoals hij is opgenomen in het programma van eisen, dan is dat akkoord.

Percelen:

P1 Financieel Informatie Systeem

Beantwoord op:

10 okt. 2024

Ref.nr.
346

Onderwerp:

Bijlage 12 Programma van Eisen V, 4.3.4 - vervolg ref nr 261

Vraag:

Kan Opdrachtgever ondertussen bevestigen dat het SHA-256 protocol voldoet?

Antwoord:

Ja voor ons voldoet het SHA-256 protocol.

Percelen: P1 Financieel Informatie Systeem
Beantwoord op: 10 okt. 2024