

Aanbesteding: Architectenkeuze bestuurscentrum
Aanbestedende Dienst: Gemeente Meierijstad
Referentie: 2024-4002

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 3.1.3.2.2 Eisen aan de maatregelen inzake milieubeheer

Vraag:

Wij zijn gehuisvest in (ons eigen ontworpen) BREEAM Outstanding kantoor waarin hoge eisen worden gesteld inzake milieubeheer op basis van de BREEAM certificering. Is een schriftelijke uitleg samen met het BREEAM certificaat voldoende om aan te tonen dat we aan deze eis voldoen?

Antwoord:

U dient aan te tonen dat uw bedrijf aan de voor uw branche als algemeen aanvaarde, milieunormen voldoet. Dit kan bijvoorbeeld ook een protocol zijn van de wijze waarop u met afval en reststoffen omgaat.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 12 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 3.1.3.2.1 Kwaliteitsborging

Vraag:

Wij beschikken niet over een ISO 9001 certificaat maar wel over een gelijkwaardig kwaliteitsdocument voor ons bureau. We gaan er vanuit dat dit voldoet in de vorm van gelijkwaardigheid. Is deze aanname correct?

Antwoord:

Indien u de gelijkaardigheid op aantoonbare wijze kunt onderbouwen, is uw aanname correct.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 12 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
3 pagina 16 van selectieleidraad en gunningsleidraad i.v.m. tevredenheidsverklaring

Vraag:

Er wordt gevraagd naar tevredenheidsverklaringen. Wij willen de aanbestedende dienst erop wijzen dat voor geleverde (architecten) diensten bij referentieprojecten; het conform de Aanbestedingswet 2016 artikel 2.93 lid 2 sub 2 niet meer toegestaan is om te vragen naar tevredenheidsverklaringen. Verzoek aan de aanbestedende dienst om de eis van een tevredenheidsverklaring te laten vervallen.
De contactgegevens van de opdrachtgever zijn in principe afdoende om te verifiëren of de gegadigde de dienstverlening naar behoren heeft uitgevoerd.

Antwoord:

"Overeenkomstig lid 1 van het door u genoemde artikel 2.93, AW 2012 door middel van een lijst van de werken die in de afgelopen periode van ten hoogste vijf jaar werden verricht, welke lijst vergezeld gaat van certificaten die bewijzen dat de belangrijkste werken naar behoren zijn uitgevoerd, zowel met betrekking tot de wijze van uitvoering als met betrekking tot het resultaat;
Wij beschouwen een tevredenheidsverklaring als een certificaat. Overigens hoeft dit certificaat uitsluitend te worden overlegd na een verzoek daartoe. Normaliter zullen we alleen aan de vijf partijen die doorgaan naar de inschrijffase deze certificaten vragen."

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 27 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
4

Onderwerp:
Selectiematrix

Vraag:

IN de formule van het excwelbestand lijkt een fout zitten. De maximale score van 1000 pt kan niet worden behaald. Graag een bijgewerkt excel bestand verstrekken.

Antwoord:

Uw constatering is juist, er wordt een nieuwe versie geüpload.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 27 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
5

Onderwerp:
Referentieformulier

Vraag:

Wat wordt precies begrepen onder "omvang van de gehele opdracht"?
Bouwkosten? Honorarium? Scope?

Antwoord:

Dit heeft betrekking op het honorarium van de architect.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 27 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
6

Onderwerp:
Referentieformulier

Vraag:

Wat wordt begrepen onder "totale omvang per jaar"? Bouwkosten zijn b.v. lastig over de jaren te verdelen? Honorarium wel maar sluit dit aan aan bij de vraag naar totale omvang van het project?

Antwoord:

U hoeft bij "totale omvang per jaar" uitsluitend het totaal honorarium te vermelden. Het formulier is op dit onderdeel aangepast (zie versie 1.01).

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 27 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
7

Onderwerp:
Referentieformulier

Vraag:

Is het toegestaan om beeldmateriaal ter illustratie van de referenties toe te voegen?

Antwoord:

Nee, dat is niet toegestaan

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 27 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
8

Onderwerp:
Referentieformulier

Vraag:

Is een beperking voor de omvang van toelichting over de kerncompetenties onder cijfer 6?

Antwoord:

Ja, u mag maximaal 500 woorden gebruiken.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 27 feb. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

9

Onderwerp:

1.3.1 “Deze opdracht is niet in percelen verdeeld”

Vraag:

Gaat de opdrachtgever zelf de adviseurs selecteren of kunnen de adviseurs gezamenlijk inschrijven met de architect?

Antwoord:

Voor adviseurs worden afzonderlijke aanbestedingsprocedures gehouden

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 27 feb. 2024

Label: Proces

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Selectieleidraad - kerncompetentie 3

Vraag:

Voor kerncompetentie 3 vraagt u een ruimte met een openbare vergaderfunctie (min 150 m2 FNO). De eis van 5 jaar levert een korte houdbaarheid van dit type referentieprojecten op. Ons inziens is de termijn te kort. Bent u bereid om de termijn aan te passen naar 7 jaar?

Antwoord:

Nee, wij stemmen niet in met een periode van 7 (zeven) jaar. De aanbestedingswet stelt 3 (drie) jaren voor, dat hebben wij al verlengd naar 5 (vijf) jaar. Bij ophogen van de periode naar welke termijn dan ook, zullen altijd partijen net niet in aanmerking komen.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 27 feb. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

11 Selectie leidraad pagina 6

Vraag:

Voor het masterplan wordt gevraagd naar globale voorstellen van de stedenbouwkundige en landschappelijke invulling in drie scenario's. Maakt de uitwerking van dit masterplan op basis van het gekozen voorkeursscenario - met het landschapsarchitectonisch ontwerp met beplantingsplan en de inrichting openbare ruimte met keuze van bestratingsmateriaal en details en de aanpassing van ondergrondse en bovengrondse infrastructuur - deel uit van de opgave?

Antwoord:

Het masterplan beslaat het volledige plangebied en blijft op het niveau van globale voorstellen zoals beschreven in DNRSTB taak 03.04.030C. De verdere uitwerking door de architect beperkt zich tot lobben 1 en 2. Uitgangspunt daarbij is dat de opdrachtgever de lead neemt in het ontwerp van het landschap en de openbare ruimte na afronding van het masterplan. Zowel bij de samenstelling van het masterplan als bij de uitwerking van het ontwerp gaat de opdrachtgever ervan uit dat de architect afstemt met betrokkenen vanuit de gemeente. Naar aanleiding van uw vraag zullen we de verstrekte DNRSTB2014 nogmaals bezien. Uiterlijk bij de tweede NvI wordt een eventuele aangepaste DNRSTB2014 gepubliceerd.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 27 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
12 Selectieleidraad pagina 6

Vraag:

Maakt het lichtontwerp voor het raadhuis en het ontwerp voor wayfinding en signing deel uit van de werkzaamheden van de architect of worden hiervoor aparte adviseurs aangesteld?

Antwoord:

De opdrachtgever verwacht een voorstel van de architect over type en plaats van armaturen, zulks in overleg met de installatieadviseur. Daarnaast verwacht de opdrachtgever een voorstel voor de invulling van de bewegwijzering in het gebouw. Een en ander afgestemd op het architectonisch ontwerp. Daarbij geldt dat dit functioneel dient te zijn en dient te passen binnen het beschikbare budget.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 27 feb. 2024
Label: Contract

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Selectieleidraad pagina 6

Vraag:

Wat is het budget voor de inrichting van het raadhuis (vaste inrichtingselementen en los meubilair)?

Antwoord:

Er wordt rekening gehouden met een separaat budget voor de inrichting van de raadszaal, maar dat is nog niet definitief vastgesteld door de opdrachtgever, dus hierover kunnen we in deze NvI geen uitspraak doen.

Percelen:

P1 Perceel 1

Beantwoord op:

27 feb. 2024

Label:

Contract

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Selectieleidraad pagina 25

Vraag:

Op welke wijze wordt de 'visie op de opgave' uitgewerkt. Is dit een apart document of betreft de presentatie zoals beschreven onder 4.1.2.1.3 Weging (pagina 26) en de 8x A0 panelen zoals beschreven op pagina 27?

Antwoord:

De inschrijver dient de visie op de opgave te presenteren middels een digitale presentatie en/of moodboards (8 x A0-panelen) zoals beschreven onder 4.1.2.1.3. De opdrachtgever verwacht geen ander document met de visie op de opgave.

Percelen:

P1 Perceel 1

Beantwoord op:

27 feb. 2024

Label:

Inhoud

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Selectieleidraad pagina 26, plan van aanpak

Vraag:

De omvang van het plan van aanpak met 15 pagina's en 5.000 woorden is zeer lang in relatie tot de gevraagde 5 onderwerpen (4.1.2.1.2. Plan van aanpak) en de geboden onkostenvergoeding. Is de opdrachtgever bereid de lengte van het plan van aanpak te beperken tot 1,5x A4 per onderwerp met een maximale lengte van 8 pagina's en 2500 woorden? De beperking doet recht aan het werk dat inschrijvers verrichten maar maakt ook de

beoordeling door de opdrachtgever efficiënter.

Antwoord:

5000 woorden en met 15 pagina's betreft een maximum. Het staat elke inschrijver vrij om een korter en bondiger Plan van Aanpak te overleggen. Voor de duidelijkheid merken wij op dat er GEEN onkostenvergoeding wordt verstrekt, maar een tegemoetkoming in de inschrijfkosten.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 27 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
17

Onderwerp:

Selectieleidraad pagina 27, moodboards

Vraag:

De 8x A0 panelen dat de opdrachtgever uitvraag is veel ten opzichte van de 6 punten die de opdrachtgever uitvraag (4.1.2.1.1 Visie op de opgave) en de geboden vergoeding. Is de opdrachtgever bereid het aantal moodboards te beperking tot 4x A0: 1x A0 paneel analyse en stedenbouwkundige en landschappelijke context en kansen en aandachtspunten, 2x A0 paneel architectonische principes voor de renovatie en beeldkwaliteit exterieur, 1x A0 paneel sfeer en uitstraling interieur? De beperking doet recht aan het werk dat inschrijvers verrichten maar maakt ook de beoordeling door de opdrachtgever efficiënter en voorkomt dat inschrijvers toch overgaan tot het maken van een gedetailleerd schetsontwerp wat de opdrachtgever nadrukkelijk wil voorkomen.

Antwoord:

De 8x A0 panelen betreft een maximum. Het staat elke inschrijver vrij om korter en bondiger te presenteren. Let wel op dat het voldoende groot wordt gepresenteerd om passerende groepen beoordelaars een helder beeld te geven van uw visie op de opgave. Dit is de reden waarom we voor 8 stuks A0-formaat hebben gekozen.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 27 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
18

Onderwerp:

Selectieleidraad pagina 26

Vraag:

Het verzoek aan de opdrachtgever is om het te tonen materiaal in de presentatie van de visie gelijk te stellen aan de het materiaal dat op de A0

panelen/moodboards.

Antwoord:

De inhoud van de digitale presentatie en moodboards dient inderdaad hetzelfde te zijn; enkel de vorm is anders. De moodboards mogen worden meegenomen naar de presentaties voor de groepen 'Gebruiksaspecten' en 'Architectonische en stedenbouwkundige aspecten', maar dat hoeft niet; het mag ook enkel de digitale presentatie zijn. De moodboards moeten worden meegenomen naar de inloopavond voor de groep 'Bewoners en maatschappelijke groeperingen'. Een digitale presentatie is niet toegestaan bij de inloopavond.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 27 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
19

Onderwerp:
Restauratie opgave

Vraag:

Er is een bouwhistorische verkenning bijgevoegd, opgesteld door BAAC. Verwacht de opdrachtgever dat op basis van de uitvraag ingrepen in het hoge monumentale deel in het interieur en exterieur noodzakelijk zijn?

Antwoord:

Voor het 'kasteel' gaat de opdrachtgever uit van beperkte ingrepen. In bouwkundige zin gaat het om werkzaamheden die voornamelijk te kwalificeren zijn als onderhoud en reparaties. Daarnaast wordt uitgegaan van het grotendeels vernieuwen van de E-installatie en uitbreiding van de W-installatie (met name toevoegen luchtbehandeling voor zover mogelijk in monumentale deel).

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 27 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
20

Onderwerp:
Bijlage 6 - Aanmeldbiljet

Vraag:

Vraag:

U noemt een vastgesteld honorarium van € 330.000,-. Kunt u aangeven en/of onderbouwen waarop dit bedrag is gebaseerd?

Antwoord:

Enkele adviseurs hebben onafhankelijk van elkaar een inschatting gemaakt van het benodigde honorarium op basis van de taakomschrijving en honoraria voor andere projecten. Deze lagen dicht bij elkaar en leidden tot genoemd bedrag.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 27 feb. 2024
Label: Contract

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Bijlage 1-A.1 DNRSTB2014 beknopt geselecteerde taken - 17705B
Bestuurscentrum Sint-Oedenrode dd 01-02-2024

Vraag:

Vraag:

Het ontwerp dient uitgewerkt te worden in BIM. Is er een 3D model beschikbaar van de bestaande bebouwing? Zo niet, dient de bestaande toestand gescand te worden om een goed 3D model van de bestaande toestand te maken. Kunnen we er van uit gaan dat u deze scan aanlevert bij aanvang opdracht?

Vraag:

De werkzaamheden t.b.v. het landschap valt ook onder de taak van de Architect. Naar onze mening behoren deze werkzaamheden bij een landschapsarchitect omdat hiervoor specifiek kennis en expertise benodigd is. Bent u bereid een landschapsarchitect voor deze specifieke taken in te schakelen?

Antwoord:

"De opdrachtgever draagt zorg voor het digitaliseren van de bestaande toestand.

Naar aanleiding van uw vraag gaan we de taakverdeling ten aanzien van het landschap nogmaals bezien. Uiterlijk bij de tweede NvI wordt een eventuele aangepaste DNRSTB2014 gepubliceerd. "

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 27 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Artikel 6

Vraag:

Na beëindiging van de overeenkomst behoudt de opdrachtgever gedurende

de
afgesproken service- en garantieperiode recht op ondersteuning als ware de
overeenkomst niet beëindigd;

Vraag:

We gaan ervan uit dat dit artikel alleen voor de aannemer bedoelt is. Wij
hebben geen service- en garantieperiode. Na afronding van de
architectenwerkzaamheden, is de opdracht afgerond.

Antwoord:

Uw aanname is correct

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 27 feb. 2024

Label: Contract

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Bijlage 4 - Conceptovereenkomst

Vraag:

Looptijd

Artikel 5

De Overeenkomst betreft een eenmalige overeenkomst en vangt aan op de
op de dag dat

deze door beide partijen is getekend. Het einde van de overeenkomst is
bepaald in

bijlage 1 van de inschrijvingsleidraad, dan wel op de dag dat de opdracht
naar

tevredenheid van de opdrachtgever, inclusief een eventuele
onderhoudstermijn, is

afgerond en hij dat met een proces-verbaal van oplevering heeft bevestigd;

Vraag:

We gaan ervan uit dat de laatste zin (...inclusief een eventuele
onderhoudstermijn,...) alleen voor de aannemer bedoeld is. Na afronding
van de architectenwerkzaamheden, is de opdracht afgerond.

Antwoord:

Uw aanname is correct

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 27 feb. 2024

Label: Contract

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Artikel 27.1.1

Vraag:

Van iedere betaling(stermijn) zal 30% van de looncomponent van het te betalen bedrag worden betaald op de G-rekening van de inschrijver. Het verder nog te betalen bedrag zal worden overgemaakt op de betaalrekening van de opdrachtnemer.

Vraag:

Dit artikel lijkt bedoelt te zijn voor een aannemer. Een G-rekening is niet van toepassing voor een architectenopdracht. Bent u bereid dit artikel niet van toepassing te verklaren?

Antwoord:

Uw aanname is correct

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 27 feb. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
25

Onderwerp:
Artikel 11.1

Vraag:

De Contractant is van rechtswege in verzuim nadat de fatale termijn(en) of termijnen voor de uitvoering van de desbetreffende Prestaties, zoals vermeld in de Overeenkomst, zijn verstreken en de desbetreffende Prestaties niet of niet volledig zijn uitgevoerd.

Vraag:

Wij zijn niet verzekerd voor fatale termijnen (inclusief waarschuwingsplicht en hersteltermijn) en derhalve kunnen wij niet akkoord gaan met deze paragraaf. Fatale termijnen zijn wel verzekeraar indien wordt toegevoegd aan deze paragraaf: De adviseur voert zijn werk uit binnen de in onderling overleg vastgestelde planning. Een termijn is alleen fataal indien:

- Sprake is van een toerekenbare tekortkoming van de adviseur
- De opdrachtnemer een redelijke termijn is geboden tot herstel van zijn tekortkoming
- En nadat ingebrekestelling heeft plaatsgevonden
- De ontstane schade onomkeerbaar is

Bent u bereid de voorwaarden hierop aan te passen?

Antwoord:

Opdrachtgever verwacht van de architect dat hij zich in redelijkheid houdt aan de voor het project geldende projectplanning. Indien een overschrijding van een termijn wordt veroorzaakt door een andere partij dan de architect, is de architect vanzelfsprekend niet verantwoordelijk voor de overschrijding. Voor het overige geldt dat indien een termijnoverschrijding wordt veroorzaakt door de architect, de architect in verzuim is bij het verstrijken

van de desbetreffende termijn.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 27 feb. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
26

Onderwerp:
Artikel 4.5

Vraag:

De Contractant vrijwaart de Gemeente voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties (als bedoeld in artikel 5:2, eerste lid aanhef en onder a van de Algemene wet bestuursrecht, het eventuele kostenverhaal daaronder begrepen) die verband houden met de Overeenkomst en die de Contractant of de Gemeente krijgt opgelegd.

Vraag:

Strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties liggen buiten onze invloedssfeer. Hierdoor kunnen wij de gemeente niet vrijwaren. Bent u bereid dit artikel niet van toepassing te verklaren?

Antwoord:

Indien de oorzaken van de boete niet bij de opdrachtnemer liggen, is dit artikel niet van toepassing

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 27 feb. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
27

Onderwerp:
Bijlage 2 - AIV 20170601

Vraag:

Artikel 2.1

Deze algemene inkoopvoorwaarden zijn van toepassing op de Offerteaanvraag, Offerte en Overeenkomsten met betrekking tot Leveringen en Diensten.

Vraag:

Architecten- en ingenieurs werken op basis van DNR 2011 en zijn op basis hiervan verzekerd. Het niet van toepassing verklaren van DNR 2011, resulteert in onverzekerbaarheden en daarmee een schijnveiligheid voor u als opdrachtgever. Wij vragen u daarom DNR 2011, herzien juli 2013 van toepassing te verklaren

Antwoord:

Nee, wij verklaren de DNR niet van toepassing. Op al onze opdrachten zijn

de Algemene inkoopvoorwaarden al of niet in aangepaste vorm van toepassing.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 27 feb. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
28

Onderwerp:
Artikel 2.3.1.2 Aansprakelijkheid

Vraag:

In afwijking van artikel 14 van de Algemene inkoopvoorwaarden diensten en leveringen van gemeente Meierijstad limiteert de aanbestedende dienst de aansprakelijkheid voor de opdrachtnemer tot een maximum van 2.500.000 euro per gebeurtenis en 5.000.000 euro per jaar bij een eigen risico van maximaal 5.000 euro per gebeurtenis. Deze limitering geldt niet indien sprake is van opzet of grove onzorgvuldigheid van de zijde van de Contractant.

Vraag:

De genoemde aansprakelijkheid 'per gebeurtenis' en 'per jaar' is niet limitatief en daarmee niet verzekerbbaar. Een aansprakelijkheid 'per project' is acceptabel. Tevens staat de maximale aansprakelijkheid niet in verhouding tot de vastgestelde advieskosten.

De DNR schrijft een te vergoeden schade per opdracht beperkt tot een bedrag gelijk aan driemaal de advieskosten voor. Hierbij stellen wij een maximale aansprakelijkheid van € 1.000.000,- per project voor. Bent u bereid de voorwaarden hierop aan te passen?

Antwoord:

Nee, wij passen de aansprakelijkheid niet aan. Een aansprakelijkheid per jaar, is met een eenmalige opdracht en in tijd gelimiteerde opdracht ons inziens limitatief.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 27 feb. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
29

Onderwerp:
Artikel 2.3 Voorwaarden

Vraag:

De aanbestedende dienst verklaart de bijgevoegde Algemene inkoopvoorwaarden diensten en

leveringen van gemeente Meierijstad van toepassing, met uitsluiting van uw eventuele verkoopvoorwaarden. Inschrijvingen onder voorbehoud of voorwaardelijke inschrijvingen worden door de aanbestedende dienst ter zijde gelegd en komen niet voor verdere beoordeling en/of gunning in aanmerking.

Vraag:

Architecten- en ingenieurs werken op basis van DNR 2011 en zijn op basis hiervan verzekerd. Het niet van toepassing verklaren van DNR 2011, resulteert in onverzekerbaarheden en daarmee een schijnveiligheid voor u als opdrachtgever. Wij vragen u daarom DNR 2011, herzien juli 2013 van toepassing te verklaren.

Antwoord:

Iedere set inkoopvoorwaarden leidt tot een verdeling van risico's over opdrachtnemer én opdrachtgever. Opdrachtgever loopt altijd risico's indien een opdrachtnemer de aan hem toebedeelde risico's niet kan dragen. Opdrachtgever houdt vast aan haar eigen inkoopvoorwaarden.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 27 feb. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
30

Onderwerp:
0 - selectie en gunningsleidraad 1.0

Vraag:

3.1.3.2.2 Eisen aan de maatregelen inzake milieubeheer
Wij hebben geen ISO 14001 erkenning. Kunnen wij volstaan met een zelfverklaring van ons milieubeleid?

Antwoord:

"Zie inschrijfleidraad 3.1.3.2.2
Inschrijver treft voldoende maatregelen inzake milieubeheer gerelateerd aan het gestelde en gevraagde in dit beschrijvend document.
Als bewijs hiervan beschikt Inschrijver over certificaten of bedrijfsdocumenten en procedures, waaruit dat blijkt dat en leidinggevend en uitvoerend personeel hiermee bekend is. Voorts beschikt Inschrijver over de noodzakelijke informatie en instrumenten om de betreffende maatregelen ook daadwerkelijk te kunnen uitvoeren. Inschrijvers die aan kunnen tonen dat zij zich op verantwoorde wijze ontdoen van hun bedrijfsafval voldoen aan deze eis. ISO 14001 is een mogelijkheid om dit aan te tonen."

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 27 feb. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

31

Onderwerp:

0 - selectie en gunningssleedraad 1.0

Vraag:

Artikel 1.7 Looptijd van de overeenkomst en indexering

De aanbestedende dienst wenst een eenmalige overeenkomst aan te gaan.

Deze overeenkomst

eindigt van rechtswege na afronding van de opdracht. De opdracht is formeel

pas afgelopen na het

verstryken van de onderhoudstermijn van de bouwkundige aannemer.

Vraag:

We gaan ervan uit dat de laatste zin alleen voor de aannemer bedoelt is.

Na afronding van de architectenwerkzaamheden, is de opdracht afgerond.

Antwoord:

Uw aanname is correct

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 27 feb. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

32

Onderwerp:

3.1.4. Selectieprocedure | 2

Vraag:

Voor alle bovenstaande selectiecriteria geldt dat deze niet ouder mogen zijn dan 5 jaar gerekend vanaf de aanmelddatum. Alleen die aanmelders die voor de inschrijvingsfase worden geselecteerd dienen binnen 7 dagen na aanvraag van elke als referentie gebruikte opdracht een tevredenheidsverklaring van de opdrachtgever te overleggen. Mogen dit ook referenties zijn met een einddatum 5 jaar na oplevering?

Antwoord:

Nee, wij stemmen niet in met een periode anders dan genoemd in de inschrijfleidraad. De aanbestedingswet stelt 3 (drie) jaren voor, dat hebben wij al verlengd naar 5 (vijf) jaar. Bij ophogen van de periode naar welke termijn dan ook, zullen altijd partijen net niet in aanmerking komen.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 27 feb. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

33

3.1.4. Selectieprocedure | 2**Vraag:**

U vraagt bij punt 4:

Heeft de aanmelder ervaring met de verduurzaming van monumentale panden en zo ja wat is daarbij de grootste stap die is gezet in het duurzaamheidslabel? Met daarbij de nadruk op behoud van de authenticiteit van het monumentale pand. (maximaal 200 punten)

U maakt gebruik van een duurzaamheidslabel, bent u ook bereid om vergelijkbare duurzaamheidskeurmerken te beoordelen (zoals BREEAM, verduurzamen van monumentale panden BENG / ENG ect.)

Antwoord:

Ja, mits de de inschrijver de conversie naar de wettelijke van toepassing zijnde duurzaamheidslabels kan overleggen en de kosten daarvoor voor zijn rekening neemt.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 27 feb. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

34

Onderwerp:**3.1.4. Selectieprocedure | 2****Vraag:**

U vraagt bij punt 4:

Heeft de aanmelder ervaring met de verduurzaming van monumentale panden en zo ja wat is daarbij de grootste stap die is gezet in het duurzaamheidslabel? Met daarbij de nadruk op behoud van de authenticiteit van het monumentale pand. (maximaal 200 punten)

Maximaal 200 punten, echter in de selectiematrix staat dat er maximaal 100 punten behaald kunnen worden.

Antwoord:

Uw constatering is juist, er wordt een nieuwe versie geüpload.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 27 feb. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

35

Onderwerp:**3.1.4. Selectieprocedure | 2****Vraag:**

U vraagt bij punt 2 : Heeft de aanmelder ervaring met het opstellen van een

masterplan voor een plangebied met een oppervlak van minimaal 7500 m² en zo ja hoe vaak?

Betreft het masterplan een perceel oppervlak van minimaal 7500 m² of 7500 m² BVO ?

Antwoord:

Dit betreft de buitenruimte en heeft betrekking op de openbare ruimte (dus niet 7.500 m² BVO).

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 27 feb. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
36

Onderwerp:

3.1.4. Selectieprocedure | 2

Vraag:

U vraagt bij punt 1: Heeft de aanmelder ervaring met het ontwerp van een publieke vergaderzaal en zo ja hoe vaak? De aanmelder heeft ervaring met de bouw van een publieke vergaderzaal. Dit kan zijn een Raadzaal of Statenzaal, maar ook een andere vergader- of conferentieruimte, collegezaal, rechtszaal etc. waarbij naast de deelnemers aan de vergadering derden als toehoorder aanwezig kunnen zijn.

Betreft deze ervaring nieuwbouw of verbouw ?

Antwoord:

Beide ervaringen voldoen als referentie

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 27 feb. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
37

Onderwerp:

3.1.4. Selectieprocedure | 1

Vraag:

U vraagt bij punt 1: Heeft de aanmelder ervaring met het ontwerp van een publieke vergaderzaal en zo ja hoe vaak? De aanmelder heeft ervaring met de bouw van een publieke vergaderzaal. Dit kan zijn een Raadzaal of Statenzaal, maar ook een andere vergader- of conferentieruimte, collegezaal, rechtszaal etc. waarbij naast de deelnemers aan de vergadering derden als toehoorder aanwezig kunnen zijn.

Betreft deze ervaring nieuwbouw of verbouw ?

Antwoord:

Beide ervaringen voldoen als referentie

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 27 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
38

Onderwerp:
3.1.3.2.1 Kwaliteitsborging

Vraag:

Is het ERM-certificering, dat voldoet aan de BRL 1000 voor Erkend Restauratie-architectenbureau, URL 1001 voor Restauratievisie & ontwerp, en URL 2001 voor Bouwkundig Advies Monumenten (incl. verduurzaming), gelijkwaardig aan de ISO 9001-certificering?

Antwoord:

Ja, dat wordt als gelijkwaardig beschouwd

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 27 feb. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
39

Onderwerp:
3.1.3.2.2 Eisen aan de maatregelen inzake milieubeheer

Vraag:

Een ISO 14001 certificaat is zeer ongebruikelijk bij architectenselecties en hebben wij tot nu toe nog niet toegepast gezien bij selecties. En dit terwijl duurzaamheid voor ons een zeer belangrijk thema is. Wij verzoeken u dit te laten vervallen of te wijzigen in een eigen verklaring over hoe wij als architectenbureau omgaan met duurzaamheid. ISO 9001 is wel een veel gebruikt certificaat en zou wel als borging kunnen dienen.

Antwoord:

"Zie inschrijfleidraad 3.1.3.2.2

Inschrijver treft voldoende maatregelen inzake milieubeheer gerelateerd aan het gestelde en gevraagde in dit beschrijvend document.

Als bewijs hiervan beschikt Inschrijver over certificaten of bedrijfsdocumenten en procedures, waaruit dat blijkt dat en leidinggevend en uitvoerend personeel hiermee bekend is. Voorts beschikt Inschrijver over de noodzakelijke informatie en instrumenten om de betreffende maatregelen ook daadwerkelijk te kunnen uitvoeren. Inschrijvers die aan kunnen tonen dat zij zich op verantwoorde wijze ontdoen van hun bedrijfsafval voldoen aan deze eis. ISO 14001 is een mogelijkheid om dit aan te tonen."

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 27 feb. 2024
Label: Inhoud