

Algemene informatie

Aanbesteding: 31201195: Vervangen van Steiger 5 in het Buiten IJ te Amsterdam
Aanbestedende Dienst: Rijkswaterstaat Programma's, Projecten en Onderhoud
Referentie: 31201195

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Annexen

Vraag:

Wij kunnen de in de Basis Overeenkomst benoemde annexen niet terug vinden bij de gepubliceerde documenten. Kunt u deze alsnog toevoegen?

Antwoord:

Deze zal zo spoedig mogelijk worden verstrekt.

Percelen: P1 P1: zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 5 sep. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Vraagspecificatie VSE

Vraag:

Is het mogelijk de eisen in de Vraagspecificatie Eisen (VSE) op korte termijn ter beschikking te stellen in Excel?

Antwoord:

Ja, dat is mogelijk. De Excel-versie zal z.s.m. worden gepubliceerd. De PDF-versie bij de oorspronkelijke publicatie blijft echter leidend.

Percelen: P1 P1: zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 10 sep. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
3 Vraagspecificatie VSE

Vraag:

In de VSE staat in EIS-137 en EIS-138 vermeld dat de conservering op de staalconstructies tot 1,5 m - onder de waterlijn moet worden aangebracht. Op alle tekeningen (04 t/m 09) staat echter vermeld dat het verfsysteem tot 2,7

m - NAP moet worden aangebracht. Dit is bij de waterstand van 0,20 m - NAP tot 2,5 m onder water. Waar dienen wij van uit te gaan?

Antwoord:

De conservering dient te worden aangebracht tot N.A.P. -2,70 m. zoals aangegeven op de tekeningen ONTWERP-04 tot en met ONTWERP-08. De eisen EIS-137 en EIS-138 zullen worden aangepast in de Vraagspecificatie versie 2.

EIS-137

Het conserveringssysteem dient een ontwerplevensduur te hebben van minimaal 20 jaar, zowel voor de steiger boven water als onder water tot N.A.P. -2,70 m.

EIS-138

Alle staalconstructies boven water en tot N.A.P. -2,70 m. dienen voorzien te worden van conservering zoals aangegeven in de ontwerptekeningen ONTWERP-04 tot en met ONTWERP-08.

Er worden geen specifieke V&V voorwaarden gesteld.

Percelen: P1 P1: zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 10 sep. 2024

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Basisovereenkomst

Vraag:

In Annex 2 staat dat de opleveringsdatum staat vermeld in art. 2 in de Basisovereenkomst. In de BO staat deze datum echter niet ingevuld. Wat is de gewenste opleverdatum van het gehele werk?

Antwoord:

Met de bewoners is gecommuniceerd dat ze in de zomer van 2025 weer terugverhuisd zijn (uiterlijk 1 augustus 2025, vóór de Sail Amsterdam). Een gedetailleerde planning dient door de Opdrachtnemer te worden uitgewerkt. Uiterste datum van het opleverdossier is 1 oktober 2025.

Percelen: P1 P1: zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 10 sep. 2024

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Basisovereenkomst

Vraag:

In de Basisovereenkomst staat in art. 16, lid 4: "Mijlpaaldatum: verhuisdatum woonboten uiterlijk 1 april; € 1000,- per dag." Dit komt niet overeen met de vermelde Mijlpaaldata in Annex 2. Kunt u dit met elkaar in overeenstemming brengen?

Antwoord:

Ja, dat is mogelijk. Het is met elkaar in overeenstemming gebracht en het document 'Annexen VSP Steiger 5 herziene versie 2.0', inclusief aangepaste annex II Planning, wordt z.s.m. gepubliceerd. Uiterlijke verhuisdatum naar de tijdelijke steiger blijft 1 april 2025.

Percelen: P1 P1: zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 10 sep. 2024

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Vragen en antwoorden

Vraag:

Gezien de erg krappe planning: Is het mogelijk de gestelde vragen te beantwoorden zodra u het antwoord kunt geven en niet te wachten tot de datum van publicatie van de Nota van Inlichtingen?

Antwoord:

Ja, dat is mogelijk. Bij deze.

Percelen: P1 P1: zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 10 sep. 2024

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Concept staat van ontleding

Vraag:

In de Concept staat van ontleding, staat bovenaan de post "Bouwkosten* (Uitvoeringswerkzaamheden)" Wat is het verschil met de 2 posten "Uitvoeringskosten" en "Projectmanagementkosten (incl. staf/koepel)"? Kunt u dit verduidelijken?

Antwoord:

Zoals vermeld in de betreffende bijlage moeten kosten conform SSK2018 worden opgegeven, zie ook hieronder. Dit is ook van toepassing voor de invulling en definities van de begrippen "Uitvoeringskosten" en "Projectmanagementkosten".

Projectmanagementkosten bestaan (niet limitatief) o.a. uit : staf en ondersteuning, risicomanager, juridische ondersteuning, projectmanager, etc. Uitvoeringskosten bestaan uit (niet limitatief) o.a. uit kosten voor

werkbegeleiding, verbruikskosten opdrachtnemer, meetwerk, gereedschap, KAM, etc.

* Begrippen conform Standaardsystematiek voor kostenramingen (SSK2018)

uitgegeven door CROW. Bij de indirecte kosten dienen - in afwijking van de SSK - algemene bouwplaatskosten en Projectmanagementkosten separaat te worden opgenomen.

Indien de inschrijver meent te moeten inschrijven met een projectkorting dan moet deze volledig in de post winst worden opgenomen.

Percelen: P1 P1: zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 10 sep. 2024

Ref.nr.
8

Onderwerp:
Baggerwerk.

Vraag:

Bijlage BAGGER-02, par. 6.7, Item Losplan: Is het toegestaan om de bagger te lossen met een kraanschip?

Antwoord:

Het is toegestaan om de bagger te lossen met een kraanschip. De volle bak van de kraan dient pas geopend te worden op een niveau van NAP -15,0 m. Zoals het stortplan aangeeft dient de bagger niet op een locatie te worden gelost maar in dunne lagen te worden aangebracht. De Opdrachtnemer dient passerende en geul-gebonden zeescheepvaart voor te laten gaan.

Percelen: P1 P1: zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.
9

Onderwerp:
Vraagspecificatie VSE

Vraag:

In Eis-122 verwijst u u naar bijlage ONTWERP-11. Hierin zijn trappen met en zonder fietsgoot getekend. Dienen er ook fietsgoten te worden aangebracht?

Antwoord:

De keuze voor de aan te brengen trap in bijlage ONTWERP-11 dient nog in overleg met de bewoners te worden aangebracht. Voor de inschrijving kan worden uitgegaan voor het aanbrengen van de smalle trap met fietsgoten en leuning aan een zijde.

Percelen: P1 P1: zie hoofdopdracht
Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.
10

Onderwerp:
Vraagspecificatie VSE

Vraag:

In Eis-122 verwijst u u naar bijlage ONTWERP-11. Hierin zijn trappen met en zonder leuning getekend. Dient er ook een leuning te worden aangebracht en aan 1 zijde of aan beide zijden van de trap?

Antwoord:

De keuze voor de aan te brengen trap in bijlage ONTWERP-11 dient nog in overleg met de bewoners te worden aangebracht. Voor de inschrijving kan worden uitgegaan voor het aanbrengen van de smalle trap met fietsgoten en leuning aan een zijde.

Percelen: P1 P1: zie hoofdopdracht
Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.
11

Onderwerp:
Vraagspecificatie VSE

Vraag:

In Eis-122 verwijst u u naar bijlage ONTWERP-11. Hierin zijn trappen getekend met verschillende breedtes. Welk type dient te worden toegepast? De brede trap met leuning of de smalle trap?

Antwoord:

De keuze voor de aan te brengen trap in bijlage ONTWERP-11 dient nog in overleg met de bewoners te worden aangebracht. Voor de inschrijving kan worden uitgegaan voor het aanbrengen van de smalle trap met fietsgoten en leuning aan een zijde.

Percelen: P1 P1: zie hoofdopdracht
Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.
12

Onderwerp:
Concept staat van ontleding

Vraag:

Naar aanleiding van uw antwoord op vraag 7: Welke kosten dienen dan nog te worden gerekend in de 1e post Bouwkosten (uitvoeringswerkzaamheden)?

Of is deze tekst bedoeld als kopje en kan het euroteken erachter vervallen?

Antwoord:

Als Inschrijver naast de benoemde posten nog andere kosten meent op te nemen kunnen deze hier worden genoteerd. Als dat niet het geval is mag er een 0 worden genoteerd.

Percelen: P1 P1: zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 24 sep. 2024

Ref.nr.
13

Onderwerp:
Planning

Vraag:

Gezien de strakke planning en de tijd die onderaannemers en leveranciers hebben de stukken op te pakken en te doorgronden: Is het mogelijk de deadline voor het stellen van vragen op te schuiven van 12 naar t/m 19 september?

Antwoord:

Ja, dit is mogelijk. De termijn voor het stellen van vragen wordt verlengd tot en met 18 september 23.59.

Percelen: P1 P1: zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 13 sep. 2024

Ref.nr.
14

Onderwerp:
Vraagspecificatie Eisen vs. DO-ontwerp

Vraag:

Uit de eisen in vraagspecificatie kunnen wij niet concluderen dat de nieuw te realiseren constructie dient te voldoen aan het door U opgestelde DO-ontwerp. Daarom vernemen wij graag of Opdrachtgever kan bevestigen dat het DO-ontwerp voldoet aan de gestelde eisen uit de Vraagspecificatie.

Antwoord:

De DO-tekening moet gelezen en geïnterpreteerd worden samen met de ontwerpnotitie. Het is aan inschrijver om het DO te toetsen en om te zetten naar een UO.

Percelen: P1 P1: zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.

Onderwerp:

15 Vraagspecificatie eisen (eis-128)

Vraag:

EIS-128 ON dient de huidige uitkomende afmeerpalen na plaatsing van de nieuwe palen af te voeren naar fa. de Klerk. Waarom moet dit afgevoerd worden naar fa. de Klerk?

Antwoord:

Deze eis (EIS-128) komt te vervallen.

Percelen: P1 P1: zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 24 sep. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
16 Vraagspecificatie Proces (eis-095)

Vraag:

Volgens eis-095 uit de VSP dient er rekening te worden gehouden met een aanvraagtermijn van 20 weken voor de stroomaansluitingen. Wordt bij overschrijding van de doorlooptijd van 20 weken de opleverdatum met dezelfde overschrijding ook naar achter geschoven?

Antwoord:

OG is niet risicodragend, maar gaat er vanuit dat dit door de ON zo spoedig mogelijk na gunning wordt aangevraagd bij de Nutsbedrijven. OG heeft wel een vooraankondiging gedaan bij de Nutsbedrijven.

Percelen: P1 P1: zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
17 Slopen steiger

Vraag:

VSP (EIS-024) : ON dient de bestaande houten funderingspalen van de aanlanding bij het teenschot van het droge talud van de primaire kering af te zagen boven de taludlijn. Waarom kiest OG hiervoor? Kunnen de palen niet getrokken worden?

Antwoord:

Het is de wens van OG om de werkzaamheden aan de primaire kering tot een absoluut minimum te beperken.
De funderingspalen zijn gefundeerd op een betonnen poer en kunnen dus niet worden getrokken.

Percelen: P1 P1: zie hoofdopdracht
Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.
18

Onderwerp:
Aanbrengen buispalen

Vraag:
Zijn er voorschriften voor het aanbrengen van de buispalen van toepassing?
Zo ja, welke?

Antwoord:
Er zijn geen specifieke voorschriften. Opdrachtnemer dient aan te tonen d.m. v. verificatie (meting en keuring) dat palen geplaatst worden conform ontwerp (x,y,x).

Percelen: P1 P1: zie hoofdopdracht
Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.
19

Onderwerp:
Woonboten

Vraag:
Zijn er conditie- en taxatierapporten van de woonboten? Zo ja, kunnen wij die ontvangen?

Antwoord:
Op dit moment hebben we geen conditie- en taxatierapporten tot onze beschikking. Het is de verantwoordelijkheid van de eigenaar dat de technische staat van de woonboot zodanig is dat deze verplaatst kan worden.

Percelen: P1 P1: zie hoofdopdracht
Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.
20

Onderwerp:
Vraagspecificatie Proces (eis B-FM160)

Vraag:
De Opdrachtgever is gerechtigd te verlangen dat de bedragen, hoeveelheden, productienormen, (eenheids)prijzen, opslagpercentages e.d. vermeld in de Staat van ontleding van de opdrachtsom en/of de in de detailbegroting worden aangepast, zonder dat de opdrachtsom wordt gewijzigd. Vraag: Kan OG extra uitleg geven wat er met deze eis wordt bedoeld? Dient de aannemer zich hier te allen tijde aan te voldoen of

wordt hierover eerst in gesprek gegaan?

Antwoord:

Deze eis komt te vervallen.

Percelen: P1 P1: zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Ontplobbare Oorlogsresten (OO)

Vraag:

Volgens het aanvullend onderzoek Ontplobbare Oorlogsresten Buiten-IJ Amsterdam is het projectgebied verdacht op OO. Hoe dient ON hiermee om te gaan en bij wie ligt de verantwoordelijkheid/risico bij het vinden van dergelijke OO (en de gevolgen hiervan in tijd en geld)?

Antwoord:

Het risico op OO in het gebied is klein (zie rapportage). Indien resten worden aangetroffen dan zullen er aanvullende afspraken gemaakt worden over het vervolg. Indien er OO worden aangetroffen ligt dit risico bij Opdrachtgever (zie Nummer 1 bijlage C RI&E).

Percelen: P1 P1: zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Risicodossier

Vraag:

In het risicodossier wordt geen allocatie van de risico's omschreven. In het kader van transparantie en een duidelijk vertrekpunt vragen wij u om hier op voor te sorteren en de risico's te alloceren bij ON of OG.

Antwoord:

De allocatie is toegevoegd in de herziene versie van de RI&E, deze zal gepubliceerd worden via TenderNed in de map Documenten.

Percelen: P1 P1: zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 19 sep. 2024

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Woonboten

Vraag:

Zijn de woonschepen/woonbooteigenaren juist verzekerd ten tijde van verplaatsing?

Antwoord:

Het is de verantwoordelijkheid van de eigenaar van de woonboot dat de technische staat zodanig is dat deze verplaatst kan worden en dat de boot verzekerd is. Wanneer de verplaatsing wordt gedaan door de aannemer, dienen er afspraken te worden gemaakt over de verzekering, als de bestaande verzekering het transport niet dekt. De opdrachtgever kan in het maken van deze afspraken een bemiddelende rol spelen.

Percelen: P1 P1: zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Woonboten

Vraag:

Zijn de woonboten in een dergelijke conditie dat deze verplaatsbaar zijn ?

Antwoord:

Het is de verantwoordelijkheid van de eigenaar dat de technische staat van de woonboot zodanig is dat deze verplaatst kan worden. Daar kan de Opdrachtnemer dus vanuit gaan.

Percelen: P1 P1: zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Contractvorm

Vraag:

In 2.2 van de leidraad wordt de (keuze voor de) contractvorm omschreven. U heeft al een DO-ontwerp opgesteld. Waarom heeft OG gekozen voor een UAV-GC- laagste prijs en geen RAW-laagste prijs?

Antwoord:

Volgens het inkoopbeleid van OG worden de marktpartijen zoveel mogelijk in de ontwerpfase betrokken. Daarom werkt OG met geïntegreerde contractvormen. ON moet nog steeds het uitvoeringsontwerp maken en zijn processen volgens de eisen van de VSP beheersen. ON krijgt dus meer verantwoordelijkheid bij de UAV-GC contracten dan bij een RAW-contract. OG werkt niet meer met de RAW-contracten.

De laagste prijs heeft niets te maken met een contractvorm, want het is een gunningscriterium.

Zie ook

<https://www.rijkswaterstaat.nl/zakelijk/zakendoen-met-rijkswaterstaat/inkoopbeleid/contracteren>

Percelen: P1 P1: zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Hoeveelheden DO-ontwerp

Vraag:

Waarom heeft Opdrachtgever geen hoeveelhedenlijst opgesteld op basis van het door u reeds opgestelde DO-ontwerp?

Antwoord:

Dit heeft OG niet mee kunnen leveren. Het is aan Inschrijver om daar een analyse van te maken. De hoeveelheid buispalen is wel gespecificeerd.

Percelen: P1 P1: zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Baggeren

Vraag:

In het bijlagenoverzicht wordt bij diverse inmeting-documenten de toelichting gegeven dat de inpleiling niet gebiedsdekkend is voor het baggervak.

In het kader van een level playing field in een laagste prijs markt zouden wij Opdrachtgever willen vragen om de hoeveelheid baggerspecie te kwantificeren (in m3).

Antwoord:

In de VSE- eisen EIS-017 en EIS -118 wordt, voor de inschrijving, een aan te houden hoeveelheid gegeven voor het te baggeren oppervlak. Voor het baggervak van steiger 5 is dit 2.500 m3 en voor de toegangsgeul tot de tijdelijke ligplaats is dit 1.500 m3. Hiermee zijn de hoeveelheden voor de inschrijving gekwantificeerd. De werkelijk te ontgraven en te transporteren hoeveelheden is op basis van een uit te voeren inpleiling na gunning door de Opdrachtnemer.

Percelen: P1 P1: zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.
28

Onderwerp:
Baggeren

Vraag:

Wat is de kwaliteit van de baggerspecie op de projectlocatie en de tijdelijke locatie?

Antwoord:

De kwaliteit van de te ontgraven hoeveelheid op de projectlocatie is meegegeven in bijlage BAGGER-01. De kwaliteit van de te ontgraven hoeveelheid in de toegangseul tot de tijdelijke ligplaats is niet bekend. Het bemonsteren van dit baggervak maakt onderdeel uit van de vraagspecificatie Eusen (VSE). Zie EIS-117.

Percelen: P1 P1: zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.
29

Onderwerp:
Projectmanagement

Vraag:

Hoe ziet Opdrachtgever de rol van en de verhouding tussen de opdrachtgever en opdrachtnemer op gebied van ontwerpverantwoordelijkheid en omgevingsmanagement?

Antwoord:

In de UAV-GC is een duidelijk onderscheid gemaakt in verantwoordelijkheden. In dit geval heeft OG het DO gemaakt en het is het aan ON om het UO te maken en daarmee het DO te verifiëren. Daarmee is ON ontwerp-verantwoordelijk. Indien aantoonbaar wordt gemaakt door ON dat het DO van Opdrachtgever niet correct is en dit geaccepteerd wordt door Opdrachtgever dan ligt de verantwoordelijkheid bij Opdrachtgever.

Percelen: P1 P1: zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.
30

Onderwerp:
Omgeving

Vraag:

In hoeverre is er al contact geweest met de nutspartijen/nutsaannemers?

Antwoord:

OG heeft een vooraankondiging gedaan via mijn Aansluitingen.nl Het is erg

belangrijk dat de ON zo spoedig mogelijk na gunning de aanvraag uitzet bij de Nutsbedrijven, om de planning de waarborgen.

Percelen: P1 P1: zie hoofdopdracht
Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.
31

Onderwerp:
Omgeving

Vraag:

Zijn er al gesprekken geweest met de woonbootbewoners/eigenaren? Zo ja, kunnen wij hiervan de verslagen ontvangen?

Antwoord:

Er is regelmatig contact tussen de bewoners en de Opdrachtgever. In verband met privacywetgeving worden gespreksverslagen alleen met de uiteindelijke Opdrachtnemer gedeeld.

Percelen: P1 P1: zie hoofdopdracht
Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.
32

Onderwerp:
Omgeving

Vraag:

Zijn er specifieke aspecten in de omgeving waarbij de aannemer rekening moet houden zoals andere projecten nabij de projectlocatie?

Antwoord:

Voor zover bekend vinden er geen andere werkzaamheden of projecten plaats in de buurt van steiger 5. Wel bevinden zich rondom de steiger andere woonboten, waarvan de bewoners tijdig geïnformeerd dienen te worden van de geplande werkzaamheden bij Steiger 5. Het informeren wordt samen door OG en ON gedaan. Daarnaast is het van belang dat de Opdrachtnemer de Flora en Fauna, zoals beschreven in artikel 4.6 van VSP, in acht neemt.

Percelen: P1 P1: zie hoofdopdracht
Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.
33

Onderwerp:
Vergunning tijdelijke ligplaats en nutsvoorziening

Vraag:

Is er al een vergunning aangevraagd en/of vrijgegeven voor het afmeren van

de woonboten aan de tijdelijke ligplaats en het aanleggen van de nutsvoorzieningen ter plaatse van steiger 5?

Antwoord:

Er is een vergunningsaanvraag gedaan voor het aanmeren van de schepen aan de tijdelijke steiger aan de Zuider IJdijk. Dat proces bevindt zich momenteel in de afrondende fase en de vergunning wordt spoedig verwacht. Op de Zuider IJdijk zijn nutsvoorzieningen aanwezig, die door de aannemer in gereedheid gebracht moeten worden voordat de schepen hier naartoe verplaatsen. De nutsvoorzieningen op Steiger 5 zijn al aanwezig, deze dienen te worden aangepast. Er is een vooraankondiging bij de nutsbedrijven gedaan voor de geplande werkzaamheden, wel is het zaak dat de Opdrachtnemer direct de aanvraag bij de Nutsbedrijven doet.

Percelen: P1 P1: zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Vergunningen

Vraag:

ON dient volgens de aanbestedingsleidraad de (bouw)vergunningen aan te vragen. Ter verificatie: welke vergunningen dient ON aan te vragen?

Antwoord:

De Opdrachtnemer verzorgt de aanvraag voor de omgevingsvergunning en ligplaatsvergunning van zowel de tijdelijke steiger op de Zuider IJdijk als Steiger 5. De Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor de overige vergunningen met betrekking tot de bouw.

Percelen: P1 P1: zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Ontwerp

Vraag:

Is de Richtlijn Ontwerp Kunstwerken (ROK) van toepassing op dit werk? Zo ja, welke versie?

Antwoord:

Versie 2.0

Percelen: P1 P1: zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.

36

Onderwerp:

Vraagspecificatie VSE

Vraag:

In Eis-117 omschrijft u dat de vakgrootte waarbinnen het waterbodemonderzoek moet worden uitgevoerd, is aangegeven in bijlage INMETING-07a. In deze bijlage staan diverse lijnen en gekleurde vlakken. Echter is niet aangegeven welke lijn of vlak het waterbodemonderzoek moet worden uitgevoerd. Kunt u aangeven waar het onderzoek moet plaatsvinden?

Antwoord:

Het te bemonsteren vak is op bijlage INMETING 7a aangegeven binnen de blauw getekende dikke lijn.

Percelen:

P1 P1: zie hoofdopdracht

Beantwoord op:

18 sep. 2024

Ref.nr.

37

Onderwerp:

Annex V

Vraag:

In artikel 2 van Annex V wordt Vhroom-6 beschreven. Kunt u aangeven of er onderdelen in het werk zijn die Chroom-6 bevatten.

Antwoord:

Bestaande steiger is een houten steiger. Er zijn geen gegevens bekend op welke wijze Aanbouwen zijn geconserveerd.

Percelen:

P1 P1: zie hoofdopdracht

Beantwoord op:

18 sep. 2024

Ref.nr.

38

Onderwerp:

Annex I

Vraag:

Kabels en Leidingen: U heeft een tabel toegevoegd met Kabels en leidingen categorie 1 en categorie 2. Deze tabellen zijn niet ingevuld. In VSP zijn er specifieke eisen opgenomen omtrent Kabels en Leidingen categorie 1 t/m 3. Kunt u de de gegevens die van toepassing zijn voor de tabellen in Annex I Kabels en Leidingen toevoegen. Of mogen wij ervan uitgaan dat er geen raakvlakken zijn met Kabels en Leidingen categorie 1 t/m 3?

Antwoord:

Opdrachtgever heeft een Klic-melding uitgevoerd. Daarbij lijken geen

conflicten te ontstaan met K&L in de nabijgelegen ondergrond. Daarom zijn de tabellen niet ingevuld in de VSP. Wel dienen werkzaamheden te worden uitgevoerd aan de K&L bij het afkoppelen en aansluiten van de woonschepen bij de huidige, tijdelijke en nieuwe steiger. Hiervoor dient de Opdrachtnemer contact te leggen met de desbetreffende netbeheerders.

Percelen: P1 P1: zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.
39

Onderwerp:
Annex I

Vraag:

Mogen wij ervan uitgaan dat de eisen van de reeds verleende vergunningen zijn opgenomen als een contracteis in de VSE en/of VSP?

Antwoord:

Eisen uit de vergunning zijn niet opgenomen in de VSE.

Percelen: P1 P1: zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.
40

Onderwerp:
Annex I:

Vraag:

U geeft aan dat de Omgevingsvergunning en Watervergunning al zijn aangevraagd en/of zijn verleend. Kunt u de status aangeven van deze vergunningen en indien mogelijk een afschrift met de gegadigden delen?

Antwoord:

Er is een vergunningsaanvraag gedaan voor het aanmeren van de schepen aan de tijdelijke steiger. Dat proces bevindt zich momenteel in de afrondende fase en de vergunning wordt spoedig verwacht. De aanvraag voor de omgevingsvergunning voor Steiger 5 is gedaan door de Opdrachtgever.

Percelen: P1 P1: zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.
41

Onderwerp:
VSP Bijlage E t/m H

Vraag:

Klopt het dan deze bijlagen ontbreken, kunt u deze alsnog toevoegen?

Antwoord:

Deze bijlagen zijn niet van toepassing. Per abuis is dit niet genoemd in de VSP.

Percelen: P1 P1: zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 19 sep. 2024

Ref.nr.

42

Onderwerp:

VSP Bijlage A Risicolijst:

Vraag:

In de risicolijst wordt er onder andere geen koppeling gemaakt met OOO en veiligheid, Is dit uw volledige risicolijst? Of kunt u de complete lijst met reeds door OG geïdentificeerde risico's met ons delen?

Antwoord:

Dit is een selectie uit de volledige risicolijst afgestemd op de potentiële inschrijvers. De complete lijst kan in deze fase niet worden gedeeld.

Percelen: P1 P1: zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 24 sep. 2024

Ref.nr.

43

Onderwerp:

VSP paragraaf 4.5

Vraag:

Omgaan met ontplofbare oorlogsresten (CE): U geeft een aantal proceseisen weer t.b.v. OOO. Echter zijn er in de VSE geen eisen hieromtrent meegenomen. Klopt het dat er op gebied van OOO geen VSE eisen nodig zijn?

Antwoord:

Ja, dat klopt. Het risico op OO in het gebied is klein (zie rapportage). Indien resten worden aangetroffen dan zullen er aanvullende afspraken gemaakt worden over het vervolg. Indien er OO worden aangetroffen ligt dit risico bij Opdrachtgever (zie Nummer 1 bijlage C RI&E).

Percelen: P1 P1: zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.

44

Onderwerp:

VSP FM200:

Vraag:

U geeft in het format van de termijnstaat een % aan van de betaalpost t.o.v. de opdrachtsom excl. de stelpost. Wij verzoeken u om de % te laten vervallen omdat dit niet met exacte % is vast te stellen en kunnen er per gegadigden verschillen inzitten. Het % t.b.v van de afleverdossiers zouden kunnen blijven staan.

Antwoord:

Om voorfinanciering voor beide partijen te voorkomen kunnen Opdrachtgever en Opdrachtnemer samen de termijnstaat dusdanig aanpassen dat de cashflow voor beide partijen aantoonbaar passend is. Dit geldt niet voor 2% op het afleverdossier en 5% voor het opleverdossier.

Percelen: P1 P1: zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.
45

Onderwerp:
VSE EIS-137

Vraag:

Kunt u nadere omschrijving geven van het conserveringssysteem en aangeven welke RAL Kleur deze dient te hebben

Antwoord:

De specificaties van het aan te brengen conserveringssysteem staan aangegeven in de ontwerp-tekening ONTWERP-04 t/m ONTWERP08. De RAL kleur zwart van de toplaag is: RAL-9017.

Percelen: P1 P1: zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.
46

Onderwerp:
VSE EIS-059, EIS-136 en EIS-061; VSE EIS-053;

Vraag:

Mag inschrijver ervanuit gaan dat de bij het contract gevoegde ontwerp-tekeningen voldoen aan de eisen zoals gesteld in de VSE onder EIS-059, EIS-136 en EIS-061?

Antwoord:

Voor EIS-059 en EIS-061 mag Inschrijver hier vanuit gaan. Voor EIS-136 dient Inschrijver dit te verifiëren.

Percelen: P1 P1: zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.
47

Onderwerp:
VSE EIS-053;

Vraag:

Mag inschrijver ervanuit gaan dat de bij het contract gevoegde ontwerptekeningen voldoen aan de eisen zoals gesteld in de VSE onder EIS-053?

Antwoord:

Ja, dat klopt. Inschrijver kan er vanuit gaan dat de meegeleverde ontwerptekeningen voldoen aan de ontwerprandvoorwaarden van EIS-053.

Percelen: P1 P1: zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.
48

Onderwerp:
VSE EIS-130, EIS-131 en EIS-132;

Vraag:

Mag inschrijver ervanuit gaan dat de paaldiameters zoals opgenomen in de bij het contract gevoegde ontwerptekeningen voldoen aan de eisen zoals gesteld in de VSE onder EIS-130, EIS-131 en EIS-132?

Antwoord:

Inschrijver kan er vanuit gaan dat de meegeleverde ontwerptekeningen voldoen aan de ontwerprandvoorwaarden van betreffende eisen.

Percelen: P1 P1: zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.
49

Onderwerp:
ON dient de huidige uitkomende fameerpalen na plaatsing van den ieuwe palen af te voeren naar fa. De Klerk. Aangezien fa. De Klerk ook één van de

Vraag:

ON dient de huidige uitkomende fameerpalen na plaatsing van den ieuwe palen af te voeren naar fa. De Klerk. Aangezien fa. De Klerk ook één van de aanwezige partijen bij de inlichtingenbijeenkomst is en het aannemelijk is dat zij inschrijven op deze aanbesteding hebben ze door de beschrijving in deze eis een financieel voordeel ten opzichte van andere inschrijvende partijen. In het kader van level-playing-field verzoekt inschrijver deze eis aan te passen en de bestaande palen aan ON te laten vervallen in plaats van

af te voeren naar fa. De Klerk.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 15.

Percelen: P1 P1: zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 24 sep. 2024

Ref.nr.

50

Onderwerp:

VSE EIS-127 i.r.t. EIS-128

Vraag:

ON dient alle 25 bestaande afmeerpalen van de tijdelijke ligplaats te vervangen voor tijdelijke zwaardere exemplaren. Onder de toelichting staat dat de te plaatsen palen eigendom blijven van ON en na verhuizing van de schepen aan ON vervallen. De huidige uitkomende afmeerpalen dienen volgens EIS-128 afgevoerd te worden naar fa. de Klerk. Kan aanbesteder deze eisen en de onderlinge verhouding verder toelichten? Het lijkt nu dat de complete ligplaatsen aan de Zuider IJdijk ontmanteld worden. Alle 25 bestaande palen dienen vervangen te worden door tijdelijke zwaardere exemplaren, die vervolgens aan ON vervallen.

Antwoord:

De gemaakte conclusie dat alle afmeerpalen vervangen en weer ontmanteld & afgevoerd dienen te worden is een juiste conclusie. Dit dient te gebeuren met zwaardere palen die eigendom blijven van de Opdrachtnemer.

Percelen: P1 P1: zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.

51

Onderwerp:

Algemeen bijlagen;

Vraag:

Kan aanbesteder alle bij het werk horende tekeningen in digitaal .dwg formaat verstrekken?

Antwoord:

Nee, dit is niet mogelijk. Van de meegegeven inpeilingen (INMETING-01, INMETING-02, INMETING-06, INMETING 07a en INMETING 07-b) en van de tekening TIJDELIJK-05 zal aanvullend een dwg format worden meegeleverd.

Percelen: P1 P1: zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 19 sep. 2024

Ref.nr.

52

Onderwerp:

VSE EIS-033 Leveren en plaatsen septic tanks

Vraag:

ON dient een septic tank per woonboot, met voldoende inhoud, te leveren en te plaatsen. In de toelichting wordt verwezen naar overzichtstekening TIJDELIJK-05. Uit deze tekening valt af te leiden dat er al een aantal septic tanks op de locatie aanwezig zijn en volgens de beschrijving worden ingeruild voor grotere septic tanks. Kan aanbesteder verdere informatie verstrekken over de reeds aanwezige septic tanks (afmetingen e.d.)? Komen deze septic tanks te vervallen aan ON?

Antwoord:

Dit is een onjuiste conclusie. Op de overzichtstekening is aangegeven waar de septic tanks dienen te worden gepositioneerd. Er bevinden zich geen reeds ingegraven septic tanks op de kant. Met het inruilen wordt benoemd dat hier een grotere septic tank kan worden gepositioneerd in plaats van een kleinere. De septic tanks komen bij de ontmanteling inderdaad te vervallen aan de Opdrachtnemer.

Percelen:

P1 P1: zie hoofdopdracht

Beantwoord op:

19 sep. 2024

Ref.nr.

53

Onderwerp:

VSE EIS-033 Leveren en plaatsen septic tanks;

Vraag:

ON dient een septic tank per woonboot, met voldoende inhoud, te leveren en te plaatsen. In de toelichting wordt verwezen naar overzichtstekening TIJDELIJK-05. Uit deze tekening valt af te leiden dat er al een aantal septic tanks op de locatie aanwezig zijn en volgens de beschrijving worden ingeruild voor grotere septic tanks. Kan aanbesteder bevestigen dat alle septic tanks, 10 stuks in totaal, als nieuw geleverd moeten worden?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 52. De te leveren septic tanks dienen als nieuw te worden geleverd en vervallen aan de Opdrachtnemer na ontmanteling van de tijdelijke ligplaats.

Percelen:

P1 P1: zie hoofdopdracht

Beantwoord op:

19 sep. 2024

Ref.nr.

54

Onderwerp:

VSE EIS-033 Leveren en plaatsen septic tanks

Vraag:

ON dient een septic tank per woonboot, met voldoende inhoud, te leveren en te plaatsen. Kan aanbesteder "voldoende inhoud" nader specificeren in een minimale inhoud in liters?

Antwoord:

De aanbesteder schrijft geen inhoudsmaat voor van de te leveren en te plaatsen septic tank. De Inschrijver dient zelf een aanname te doen op basis van de beschikbaar ingraaf oppervlak, de leeg-frequentie en het verbruik door de bewoners van het woonschip.

Percelen: P1 P1: zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 19 sep. 2024

Ref.nr.

55

Onderwerp:

VSE EIS-033 Leveren en plaatsen septic tanks;

Vraag:

ON dient een septic tank per woonboot, met voldoende inhoud, te leveren en te plaatsen. Zijn deze septic tanks definitief of tijdelijk van aard?

Antwoord:

De septic tanks zijn tijdelijke van aard. Na ontmanteling van de tijdelijke ligplaats vervalt de septic tank aan de Opdrachtnemer.

Percelen: P1 P1: zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 19 sep. 2024

Ref.nr.

56

Onderwerp:

Bijlage H Format staat van ontleding

Vraag:

Onder de 2e regel in de tabel staan de "Bouwkosten* (Uitvoeringswerkzaamheden)" benoemd met daarachter een cel waar het totaalbedrag van de bouwkosten kan worden ingevuld. Deze cel gaat naar mening van de inschrijver dubbel met de regel waar "Subtotaal A (directe bouwkosten)" staat. Is dit juist? Zo niet, welke kosten wens aanbesteder onder de "Bouwkosten* (Uitvoeringswerkzaamheden)" terug te zien?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 12.

Percelen: P1 P1: zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 24 sep. 2024

Ref.nr.
57

Onderwerp:
Annex XV

Vraag:

Annex XV Garanties “De Opdrachtgever zal regulier onderhoud, waaronder gladheidbestrijding, (laten) uitvoeren met betrekking tot het door de Opdrachtnemer opgeleverde Werk, zodanig dat: • de veiligheid voor mens en omgeving is gewaarborgd en • het gebruik van het netwerk door de gebruiker als comfortabel wordt ervaren en • het weginfrasysteem blijft functioneren en presteren en in stand wordt gehouden.

Kan OG bevestigen dat deze garantiebepaling niet van toepassing is? Indien wel graag een periode aangeven voor deze bepaling en ook op tekening de scope van dit onderhoud/ gladheidsbestrijding aangeven.

Antwoord:

De eis met betrekking tot actieve gladheidbestrijding is inderdaad niet van toepassing. De stroefheid van het loopvlak (steiger) valt wel onder de garantie-eis.

Percelen: P1 P1: zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 19 sep. 2024

Ref.nr.
58

Onderwerp:
Vraagspecificatie VSP

Vraag:

FM200 Inhouding opleverdossier 10%. Dit is hoog. Daarnaast heeft OG ook een 2% zekerheid (inhouding) door middel van de Afleverdossiers. Hiermee heeft OG dus nu de volgende zekerheden ingebouwd. “Bankgarantie 5% en dossiervorming totaal 12% opdrachtsom voor het project” Dit zijn dubbele zekerheidsstellingen, Voorstel het percentage op afleverdossiers te laten vervallen en opleverdossier betaling te verlagen naar 5% zoals marktconform wordt aangehouden en de bankgarantie van 5% te handhaven.

Antwoord:

Het percentage voor het opleverdossier kan naar 5% worden verlaagd.

Percelen: P1 P1: zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 19 sep. 2024

Ref.nr.
59

Onderwerp:
Vraagspecificatie VSP

Vraag:

Financiële eisen: FM200 OG schrijft de volledige termijnstaat voor door de betaalposten op te knippen en daaraan procentueel al waarde aan te hangen tot 100% van de opdrachtsom. Eis FM210 schrijft voor dat ON max 3 eigen betaalposten mag formuleren. Eis FM210 is derhalve onmogelijk. Doordat OG de waarde hier bepaald is er geen goede relatie tussen voortgang en cashflow. Hierbij kan of de ON langdurige voorfinancieringen worden opgelegd, of andersom OG betaalt meer dan de werkelijke uitgevoerde kosten. Om dit gelijk te trekken is het ons voorstel dat ON eigen betaalposten mag vaststellen naar waarde/ voortgang van het werk. Ook in relatie tot B-FM330 waarin de betaling op voortgang is geborgd.

Antwoord:

Het percentage voor het opleverdossier kan naar 5% worden verlaagd.

Percelen: P1 P1: zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 19 sep. 2024

Ref.nr.

60

Onderwerp:

Vraagspecificatie VSE

Vraag:

EIS-095 Toelichting “Er dient rekening te worden gehouden met een aanvraagtermijn van 20 weken.” Kunt u bevestigen dat OG risicodragend is voor deze doorlooptijd, en dat indien deze termijn niet gehaald wordt door de NUTS Partij, het boetebeding in het contract niet van toepassing is?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 16.

Percelen: P1 P1: zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 19 sep. 2024

Ref.nr.

61

Onderwerp:

Vraagspecificatie VSE

Vraag:

EIS-043 “Ontmantelen tijdelijke ligplaatsen tot voorzieningenniveau voor aanvang”. Moet ON ervan uit gaan dat de meerpalen welke eigendom van ON blijven (Toelichting EIS-127) niet tot dit voorzieningenniveau behoren en dus verwijderd moeten zijn? Hierdoor zijn er dan geen functionele afmeervoorzieningen op de tijdelijke locatie nadat de werkzaamheden zijn afgerond. Indien de afmeerpalen ook tot het voorzieningsniveau behoren graag formuleren, hoe lang deze blijven staan, wie deze verwijderd en hoe deze palen terug bij ON komen.

Antwoord:

Dat is een juiste conclusie, de palen blijven eigendom van de Opdrachtnemer en behoren niet tot het voorzieningenniveau voor aanvang.

Percelen: P1 P1: zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 19 sep. 2024

Ref.nr.

62

Onderwerp:

Vraagspecificatie VSP

Vraag:

TM040 U vereist een CCV'er van ons welke risico gestuurd toetst tijdens zowel ontwerp als Uitvoeringsfase. Is er in de VO-fase een CCV'er betrokken geweest, en zo ja, kunt u het risicodossier en controles van uw CCV'er delen?

Antwoord:

Er is geen CCV'er betrokken geweest en er is ook geen CCV-dossier.

Percelen: P1 P1: zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 19 sep. 2024

Ref.nr.

63

Onderwerp:

Vergunningen.

Vraag:

Betreffende de Vergunningsaanvragen: Graag zouden we de vergunningen en aanvragen incl. ingediende stukken ontvangen.

Antwoord:

Zodra beiden vergunningen zijn verleend, zal de Opdrachtgever deze stukken aanleveren bij de Opdrachtnemer.

Percelen: P1 P1: zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 19 sep. 2024

Ref.nr.

64

Onderwerp:

Vergunningen.

Vraag:

Heeft u bij aanvraag van de Omgevingsvergunning een bouwveiligheidsplan aangeleverd? Deze graag delen

Antwoord:

Opdrachtgever heeft alle veiligheidsdossiers aangeleverd die beschikbaar zijn.

Percelen: P1 P1: zie hoofdopdracht
Beantwoord op: 19 sep. 2024

Ref.nr.
65

Onderwerp:
Vergunningen.

Vraag:
Omgevingsvergunning: Heeft OG hierbij een AERIUS-berekening aangeleverd? Deze graag delen.

Antwoord:
Deze berekening is geen onderdeel van de omgevingsvergunning.

Percelen: P1 P1: zie hoofdopdracht
Beantwoord op: 19 sep. 2024

Ref.nr.
66

Onderwerp:
Vraagspecificatie VSP

Vraag:
B-IN220 OG wil in gesprek over de door ON Geprognostiseerde CO2 Footprint, terwijl par 3.6 Co2 reductie en 3.7 Milieukosten vanuit VSP niet van toepassing is. Wilt u dat er een CO2 footprint wordt berekend, zo ja in welke fase en kan u deze in de Annex IV vermelden als aan te leveren document ter toetsing onderbouwd met eisen?

Antwoord:
Nee, er hoeft geen CO2 footprint te worden berekend.

Percelen: P1 P1: zie hoofdopdracht
Beantwoord op: 19 sep. 2024

Ref.nr.
67

Onderwerp:
Vraagspecificatie VSP

Vraag:
Vergunningen door OG “Omgevingsvergunning & Watervergunning” Graag zien wij de status van de aanvragen en de daaruit vloeiende verplichtingen /kosten voor ON gezien de bepaling in BE-VE170. En kan u de verbijzonderingen ten aanzien van de werkzaamheden ON vanuit de

vergunningen opnemen als eis in de vraagspecificatie?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 40.

Percelen: P1 P1: zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 19 sep. 2024

Ref.nr.

68

Onderwerp:

Vraagspecificatie VSE

Vraag:

In de vraagspecificatie eisen zijn naast techniek ook Proceseisen vermeld kunnen deze verplaatst worden naar Vraagspecificatie proces zodat er een heldere scheiding is tussen proces en techniek?

Antwoord:

Nee, in deze fase van het project is dat niet mogelijk.

De enige proceseisen betreffen het opstellen en opleveren van het UO. (EIS-069 en EIS-070). De eisen zullen niet verplaatst worden naar het VSP maar zijn onverminderd onderdeel van de Overeenkomst.

Percelen: P1 P1: zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 19 sep. 2024

Ref.nr.

69

Onderwerp:

BAGGER-02 Inrichting en acceptatie Verdieping Noordzeekanaal - Afrikahaven.pdf

Vraag:

Bij het storten van materiaal in de Amerika haven dienen de splijtbakken voorzien te zijn van een track & trace. Kunt u aangeven of dat voor de splijtbakken welke naar de Afrikahaven gaan ook van toepassing is?

Antwoord:

In het stortprotocol BAGGER-02 is dit niet voorgeschreven.

Percelen: P1 P1: zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 19 sep. 2024

Ref.nr.

70

Onderwerp:

Bijlage Sloop-02 tekening bestaande steiger.tiff

Vraag:

Kunt u bevestigen dat bij de baggerwerkzaamheden er geen raakvlak is met de aanwezige glooiing / bodembescherming? M.a.w. dat de bestaande glooiing / bodembescherming onaangetast blijft.

Antwoord:

Het baggervak heeft aan de noordzijde een raakvlak met de bodembescherming van de primaire kering. De grens van het afgestorte baggervak is 12 meter uit de kant. Hierna dient het oppervlak te worden ontgraven met een talud van 1:3 tot aan het ontgravingsniveau van N.A. P. -2,80m. Het leggerprofiel is meegegeven bij de Inlichtingen.

Percelen: P1 P1: zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 19 sep. 2024

Ref.nr.

71

Onderwerp:

Bijlage NUTS: Kabels en Leidingen

Vraag:

Kan de gegadigde er vanuit gaan dat er geen kabels en leidingen boven de baggerdiepte (incl. toleranties) in de waterbodem aanwezig zijn?

Antwoord:

ON dient voor start werkzaamheden zelf te verifiëren d.m.v. een klikmelding dat er geen kabels en leidingen aanwezig zijn in het baggervak. OG heeft met het DO opgesteld op basis van de meest actuele klikgegevens.

Percelen: P1 P1: zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 19 sep. 2024

Ref.nr.

72

Onderwerp:

BAGGER-03 definitief rapport ontplofbare oorlogsresten Buiten-IJ v1.0.pdf

Vraag:

De tijdelijke toegangsgeul is in deze rapportage niet onderzocht. Kan de gegadigde er vanuit gaan dat de toegangsgeul ook vrijgegeven is van ongesprongen oorlogsresten?

Antwoord:

Het gebied is niet verdacht. Er hoeft geen aanvullend onderzoek te worden uitgevoerd.

Percelen: P1 P1: zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 19 sep. 2024

Ref.nr.
73

Onderwerp:
Bijlage Inmeting

Vraag:

- INMETING-01 Inmeting bestaande steiger 5 240430.pdf
 - INMETING-03 Inmeting waterbodem steiger 5 240508.pdf
 - INMETING-05 Inpeiling waterbodem tussen geul en steiger_5.pdf
 - INMETING-06_Overzichtsloding Buiten IJ plus vaarroute.pdf
 - INMETING-07a inpeiling toegangsgeul + tijdelijke ligplaatsen.pdf
 - INMETING-07b inpeiling overzicht toegangsgeul tot tijdelijke ligplaats.pdf
- Kunt u de peildata op de tekeningen in .xyz format RD beschikbaar stellen

Antwoord:

Dit is op korte termijn deels mogelijk en zullen worden verzonden.

Percelen: P1 P1: zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 19 sep. 2024

Ref.nr.
74

Onderwerp:
Aansluiten nuts op woonboten

Vraag:

Kunnen inschrijvers er vanuit gaan dat het aansluiten van de woonboten op de nutsvoorzieningen zonder aanpassing aan en in de schepen kan geschieden. Zo niet, kunt u per woonboot omschrijven welke werkzaamheden /aanpassingen gedaan dienen te worden om de nuts aan te kunnen sluiten?

Antwoord:

Ja daar kunt u vanuit gaan. De voorzieningen van de bestaande aansluiting zijn voldoende om zonder aanpassingen de nieuwe aansluitingen te realiseren.

Percelen: P1 P1: zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 19 sep. 2024

Ref.nr.
75

Onderwerp:
Eis 092

Vraag:

Waarom wordt er in eis 092 specifiek verwezen naar de woonboten Bianca en Zephir? De nutsvoorzieningen dienen toch op alle woonboten aangesloten te worden?

Antwoord:

Het klopt dat alle woonboten moeten worden aangesloten op

nutsvoorzieningen. De verwijzing naar de woonboten Bianca en de Zephir is van toepassing op de glasvezelkabel naar beide schepen. Overige woonschepen hebben geen glasvezelaansluiting.

Percelen: P1 P1: zie hoofdopdracht
Beantwoord op: 19 sep. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
76 Eis 119/120/121

Vraag:
Kunt u zo spoedig mogelijk informatie verstrekken met betrekking tot de locatie en voorzieningen van/voor woonboot Marrie?

Antwoord:
Op dit moment worden de laatste handen gelegd aan de invulling van deze casus. Wanneer er meer informatie beschikbaar is wordt dit direct met de Opdrachtnemer gedeeld.

Percelen: P1 P1: zie hoofdopdracht
Beantwoord op: 20 sep. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
77 Eis 138

Vraag:
Kunt u bevestigen dat deze eis niet van toepassing is op de constructies van de tijdelijke ligplaats aan de Zuider IJdijk?

Antwoord:
Dat is een correcte conclusie.

Percelen: P1 P1: zie hoofdopdracht
Beantwoord op: 20 sep. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
78 Eis 043

Vraag:
Conform deze eis dient de tijdelijke ligplaats opgeleverd te worden tot aan het voorzieningenniveau voor aanvang werkzaamheden. Kunt u bevestigen dat:
1.) De in eis 128 vrijkomende en naar fa. De Klerk af te voeren palen niet terug geplaatst dienen te worden?

2.) De opgeloste gebreken zoals omschreven in eis 029 niet terug terug gebracht dienen te worden?

Antwoord:

- 1) Dat is een correcte conclusie.
- 2) Dat is een correcte conclusie.

Percelen: P1 P1: zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 20 sep. 2024

Ref.nr.
79

Onderwerp:
Vraagspecificatie VSE

Vraag:

Eis-128: Naar welk adres dienen de meerpalen te worden afgevoerd?

Antwoord:

Fa. de Klerk bevindt zich op Sasdijk 10, 4251AA, Werkendam.

Percelen: P1 P1: zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 20 sep. 2024

Ref.nr.
80

Onderwerp:
EIS-127

Vraag:

Kunt u duidelijke en eenduidige informatie verstrekken van de 25 stuks aan te brengen tijdelijke zwaardere buispalen (diameter, wanddikte, lengte, staalkwaliteit inclusief aantallen)?

In bijlage "TIJDELIJK-09 - Memo geschiktheid tijdelijke ligplaatsen" zijn namelijk op de afbeelding wel diverse afmetingen weergegeven, echter ontbreekt het aantal palen per type en de lengte van de palen. Daarnaast is bij woonboot Eden alle informatie (ook diameter, wanddikte en staalkwaliteit).

Antwoord:

Voor de inschrijving kan worden gerekend met onderstaande paaldiameters:

diameter: 508 mm

wanddikte: 14 mm

lengte: 18,5 meter (bovenkant paal NAP.+2,20 m) gebaseerd op sondering in bijlage TIJDELIJK-09

Staalkwaliteit S355

Palen dienen te zijn voorzien van een wrijfgording zoals getekend in bijlage ONTWERP-07.

Palen blijven eigendom van de Opdrachtnemer.

De afmetingen dienen te worden geverifieerd na gunning.

Percelen: P1 P1: zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 20 sep. 2024

Ref.nr.

81

Onderwerp:

EIS-075

Vraag:

Graag ontvangen wij aanvullende informatie van het te leveren ponton voor woonboot Marrie (materiaal, afwerking, voorzieningen, beoogd gebruik, variabele belasting etc.).

Gezien de zeer korte doorlooptijd van de aanbestedingsfase verzoeken wij u duidelijke uitgangspunten inclusief DO-tekeningen te verstrekken welke de inschrijvers aan dienen te houden bij inschrijving. Wanneer e.e.a. wel door inschrijvers ontworpen dient te worden verzoeken wij u de aanbestedingsdatum uit te stellen.

Antwoord:

Het te ontwerpen ponton van de Marrie, gemaakt van staal, is bedoeld als aanbouw van de woonboot Marrie en dient te worden geconstrueerd met een dekbeasting van 2,5 KN/m². Het ponton dient te worden geconserveerd met een 3-laags conserveringssysteem met als toplaag RAL 9017. De aanbouw is voor recreatief gebruik. Het ponton is verankerd met twee te ontwerpen ankerpaalconstructies die een verticale beweging van maximaal 1,30 m kunnen geleiden t.o.v. een normaal waterstand van N.A.P. -0,20m

Er zullen geen DO tekeningen worden verstrekt van het ponton. De aanbestedingsdatum zal niet worden uitgesteld.

Percelen: P1 P1: zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 20 sep. 2024

Ref.nr.

82

Onderwerp:

EIS-075

Vraag:

Wat voor type afmeerpalen dienen inschrijvers aan te houden voor de 2 ankerpalen (diameter, wanddikte, lengte, staalkwaliteit)?

Antwoord:

De dimensionering van de stalen ankerpalen voor het ponton van de woonboot Marrie maakt onderdeel uit van de ontwerpwerkzaamheden (UO) van de Opdrachtnemer. Voor de inschrijving kan worden uitgegaan van palen met een diameter van 273 mm met een wanddikte van 8 mm en een lengte van 20 meter. De staalkwaliteit is S355. De afmetingen dienen te worden geverifieerd in de ontwerpfase (UO) na gunning.

Percelen: P1 P1: zie hoofdopdracht
Beantwoord op: 20 sep. 2024

Ref.nr. 83
Onderwerp: SLOOP-02 tekening bestaande steiger

Vraag:
Op tekening "SLOOP-02 tekening bestaande steiger" is aangegeven dat de vrijkomende spijkerregels (dennen) en palen (sparren) gecreosoteerd zijn. Kunnen inschrijvers er vanuit gaan dat al het overig toegepaste hout schoon (niet gecreosoteerd) is?

Antwoord:
Er kan niet worden uitgesloten dat voor de dekplanken en kantlatten gecreosoteerd hout is gebruikt. De tekening geeft hier geen uitsluitsel over.

Percelen: P1 P1: zie hoofdopdracht
Beantwoord op: 20 sep. 2024

Ref.nr. 84
Onderwerp: VSE EIS-045, -077, -092, -094, -100, -096, -097, -124, -106, -099, -107, -093, -112, -095, -101 en -104

Vraag:
Genoemde eisen hebben betrekking op de nieuw te realiseren NUTS-voorzieningen op de nieuwe steiger 5. Op tekening "ONTWERP-04 24081X1-TE02_Overzicht+Principe doorsnedes_v3.0" is slechts een gereserveerde ruimte voor de NUTS-voorzieningen ingetekend. De huidige uitvraag omvat een behoorlijke ontwerpinspanning met bijbehorende tijdsbesteding waar slechts zeer beperkt te tijd voor is. Heeft Opdrachtgever al een DO uitgewerkt voor de NUTS-voorzieningen waarop inschrijver haar aanbieding kan baseren?

Antwoord:
De Opdrachtgever heeft geen uitgewerkt DO voor de NUTS voorzieningen. Deze werkzaamheden behoren bij het UO van de Opdrachtnemer.

Percelen: P1 P1: zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 20 sep. 2024

Ref.nr.
85

Onderwerp:
INMETING-08 Specificaties woonschepen

Vraag:

Kan Opdrachtgever bevestigen dat alle genoemde gewichten in document "INMETING-08 Specificaties woonschepen" juist zijn?

Antwoord:

Ja daar kunt u vanuit gaan.

Percelen: P1 P1: zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 20 sep. 2024

Ref.nr.
86

Onderwerp:
VSE EIS-030;

Vraag:

De Opdrachtnemer dient de nutsvoorzieningen van de tijdelijke ligplaats, direct na verhuizing van de woonboten, aan te sluiten op de afgemeerde woonboten conform [Bijlage NUTS-01 & NUTS-03]. Kan inschrijver er vanuit gaan dat alle nutsvoorzieningen, anders dan daar waar aparte eisen voor zijn opgenomen, op locatie aanwezig zijn en de woonboten zonder verlenging K&L o.i.d. kunnen worden aangesloten?

Antwoord:

Alle K&L zijn aanwezig. Er kan niet worden uitgesloten dat verlenging van K&L noodzakelijk is. De gegadigde dient dit in zijn voorbereiding voor de inrichting van de tijdelijke ligplaats te engineeren in overleg met de bewoners van de woonschepen.

Percelen: P1 P1: zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 20 sep. 2024

Ref.nr.
87

Onderwerp:
VSE EIS-032

Vraag:

De Opdrachtnemer dient bij de tijdelijke ligplaats nieuwe riolering aan te leggen en aan te sluiten vanaf elke woonboot tot aan de te installeren septic tanks. Kan Opdrachtgever deze nieuwe riolering verder specificeren?

Antwoord:

Voor de inschrijving kan worden aangehouden dat de riolering bestaat uit een PVC flexibele drukbuis (zwart) met een diameter van 110mm.

Percelen: P1 P1: zie hoofdopdracht
Beantwoord op: 20 sep. 2024

Ref.nr. 88
Onderwerp: VSE EIS-032

Vraag:
De Opdrachtnemer dient bij de tijdelijke ligplaats nieuwe riolering aan te leggen en aan te sluiten vanaf elke woonboot tot aan de te installeren septic tanks. Kan gegadigde er vanuit gaan dat er in de huidige situatie geen riolering aanwezig is?

Antwoord:
Ja daar kunt u vanuit gaan.

Percelen: P1 P1: zie hoofdopdracht
Beantwoord op: 20 sep. 2024

Ref.nr. 89
Onderwerp: ONTWERP-04 24081X1-TE02_Overzicht+Principe doorsnedes_v3.0.pdf

Vraag:
De nieuw te realiseren vakwerkbrug dient uit aluminium te bestaan. Kan opdrachtgever toelichting waarom voor aluminium gekozen wordt en niet voor staal?

Antwoord:
Er is gekozen voor een lichte constructie gezien de overspanning en zonder steunpunt. De oplegging van de vakwerkbrug aan de waterzijde en aan de landzijde is gedimensioneerd voor een lichte constructie.

Percelen: P1 P1: zie hoofdopdracht
Beantwoord op: 20 sep. 2024

Ref.nr. 90
Onderwerp: Vraagspecificatie VSE

Vraag:
Eis-042: Kan ON er van uitgaan dat alle losse spullen die (mogelijk) op de steigers liggen ter plaatse van de tijdelijke ligplaats door de woonbootbewoners of anderen zijn verwijderd voordat de woonboten

verplaatst gaan worden?

Antwoord:

Er is aan de bewoners verzocht om de spullen van de aanbouwen en de steigers zelf te verwijderen. Dit is inclusief de spullen in de containers.

Percelen: P1 P1: zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 20 sep. 2024

Ref.nr.

91

Onderwerp:

Vraagspecificatie VSE

Vraag:

Eis-027: Kan ON er van uitgaan dat alle losse spullen die op de steigers liggen door de woonbootbewoners of anderen zijn verwijderd voordat de woonboten verplaatst gaan worden?

Antwoord:

Er is aan de bewoners verzocht om de losse spullen op de steigers van de aanbouwen zelf te verwijderen. Opdrachtnemer dient er echter rekening mee te houden dat niet alles is verwijderd en dat dient te worden afgevoerd bij de sloop.

Percelen: P1 P1: zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 20 sep. 2024

Ref.nr.

92

Onderwerp:

Bodemonderzoek:

Vraag:

Als er nog geen waterbodemonderzoek is uitgevoerd bij de tijdelijke locatie van de woonboten mogen wij er dan vanuit gaan dat OG deze nog verzorgd? Deze is namelijk wel nodig om te kunnen bepalen of er geen aanvullende V&G maatregelen getroffen dienen te worden

Antwoord:

Nee, de gegadigde kan er niet van uit gaan dat Opdrachtgever het waterbodemonderzoek uitvoert. Het uitvoeren van het waterbodemonderzoek wordt gevraagd aan de Opdrachtnemer in EIS-117.

Voor de inschrijving kan worden aangehouden dat de te ontgraven baggerspecie licht verontreinigd is en behoort tot veiligheidsklasse oranje (CROW 400). De te nemen veiligheidsmaatregelen dienen hierop te worden afgestemd.

Percelen: P1 P1: zie hoofdopdracht
Beantwoord op: 20 sep. 2024

Ref.nr. 93
Onderwerp: Bijlage: Water Bodemonderzoek:

Vraag:

Er is wel een waterbodemonderzoek aanwezig m.b.t. het te baggeren gedeelte bij de steiger. Is er ook een waterbodemonderzoek beschikbaar ter plaatse van de tijdelijke steiger zodat On kan bepalen of er eventuele extra V&G maatregelen benodigd zijn tijdens de uitvoeringswerkzaamheden.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 92.

Percelen: P1 P1: zie hoofdopdracht
Beantwoord op: 20 sep. 2024

Ref.nr. 94
Onderwerp: Algemeen VSE en VSP:

Vraag:

Zijn alle wensen vanuit de bewoners verwerkt als eis in de betreffende vraagspecificaties?

Antwoord:

Nee, niet alle wensen vanuit de bewoners zijn gehonoreerd en als eis verwerkt in de vraagspecificaties.

Percelen: P1 P1: zie hoofdopdracht
Beantwoord op: 20 sep. 2024

Ref.nr. 95
Onderwerp: V&A vraag 39 NVI:

Vraag:

U geeft aan dat de eisen vanuit de vergunningen niet zijn opgenomen in de betreffende contractstukken. Hoe gaat u om in dien er tegenstrijdige eisen zijn tussen de eisen uit de vergunning en de eisen uit de contractstukken? Volgt er dan een wijziging conform § 14 van de UAV GC 2005?

Antwoord:

Ja, OG is verantwoordelijk voor het voorkomen van tegenstrijdige eisen in de contractstukken. Mocht dit onverhoopt toch het geval zijn, zal er een

wijziging conform § 14 van de UAV GC 2005 moeten worden uitgevoerd.

Percelen: P1 P1: zie hoofdopdracht
Beantwoord op: 24 sep. 2024

Ref.nr.
96

Onderwerp:
V&A vraag 23 NVI:

Vraag:

Als blijkt dat de bestaande verzekering van de boten de het transport niet dekt, hoe gaat OG dan om met de kostenverhogende omstandigheden? Volgt er dan een wijziging conform §14 van de UAV GC 2005?

Antwoord:

ON kan er vanuit gaan dat bewoners verzekerd zijn door een gangbare verzekeringsmaatschappij. OG zorgt ervoor dat een woonboot verzekerd is door een aanvullende verzekering tijdens verplaatsingen en ON eist van de sleepdienst dat bij een ongeval tijdens slepen het bedrijf daarvoor aansprakelijk is. De sleepdienst dient ook erkend te zijn door gangbare verzekeringsmaatschappijen.

Percelen: P1 P1: zie hoofdopdracht
Beantwoord op: 24 sep. 2024

Ref.nr.
97

Onderwerp:
V&A vraag 16 VSE-095:

Vraag:

U geeft aan dat OG niet risico dragend is m.b.t. de aanvraag termijn van 20 weken. Uit ervaring is bekend dat de termijn zomaar overschreden kan worden door de nutsbedrijven. Ook ON kan niet risicodragend zijn. Kunt u aangeven wie dan wel risicodragend is en dat bij overschrijding van de aanvraagtermijn waarbij de oorzaak ligt bij de netbeheerders ook automatisch de opleverdatum opschuift

Antwoord:

Dat bevestigen wij. ON kan niet verantwoordelijk gehouden worden bij overschrijding van de aanvraagtermijn, waarbij de oorzaak ligt bij de netbeheerders. Wel moet ON alles doen wat in zijn machte ligt om dit te voorkomen EN dit vroegtijdig bij OG te melden zodat dit zo veel mogelijk voorkomen kan worden.

Percelen: P1 P1: zie hoofdopdracht
Beantwoord op: 24 sep. 2024

Ref.nr.
98

Onderwerp:
VSE-EIS-043:

Vraag:

Mag ON ervan uitgaan dat de septic tanks zoals geleverd en aangebracht gehandhaafd blijven bij ontmanteling van de tijdelijke ligplaats?

Antwoord:

Nee, de door de Opdrachtnemer geleverde septic tanks blijven eigendom van de Opdrachtnemer en dienen bij de ontmanteling van de tijdelijke ligplaats te worden verwijderd.

Percelen: P1 P1: zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 20 sep. 2024

Ref.nr.
99

Onderwerp:
Brugverlichting:

Vraag:

Indien er putkasten geplaatst moeten worden kan OG dan de objectcode beschikbaar stellen voor de aanvraag voor de aansluiting bij Liander?

Antwoord:

Dat is niet bekend. Dit wordt bepaald bij het eerste aanvraagoverleg met de nutsbedrijven.

Percelen: P1 P1: zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 20 sep. 2024

Ref.nr.
100

Onderwerp:
Brugverlichting:

Vraag:

Dienen er putkasten geplaatst te worden voor de brugverlichting, of rechtstreeks op kabels van Liander?

Antwoord:

De aanvraag is nog niet gedaan dus er is geen objectcode.

Percelen: P1 P1: zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 20 sep. 2024

Ref.nr.
101

Onderwerp:
Tijdelijke ligplaats woonboten:

Vraag:

Op de tekening situatie en details staat de technische ruimte schip (donker groene stip) Deze lijken willekeurig op de tekening te staan, klopt dit wel?

Antwoord:

De gegadigde dient uit te gaan van de informatie op de meegegeven tekening en dient dit te verifiëren na gunning en voorafgaand aan de verhuizing.

Percelen: P1 P1: zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 20 sep. 2024

Ref.nr.

102

Onderwerp:

Tijdelijke ligplaats woonboten:

Vraag:

Op de nutstekening staan geen gasleidingen getekend, mogen wij ervan uitgaan dat alle boten momenteel gasloos zijn?

Antwoord:

Dat is een juiste conclusie.

Percelen: P1 P1: zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 20 sep. 2024

Ref.nr.

103

Onderwerp:

Tijdelijke ligplaats woonboten:

Vraag:

De waterleiding is nu rechtstreeks van de de hoofdleiding naar de boot getekend, hier moet een watermeterputje of walkast tussen. Dit staat niet zodanig op de tekening, waar kunnen wij vanuit gaan?

Antwoord:

De gegadigde kan er van uitgaan dat de watermeter in de combi walkast aanwezig is.

Percelen: P1 P1: zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 20 sep. 2024

Ref.nr.

104

Onderwerp:

Tijdelijke ligplaats woonboten:

Vraag:

Betreffen de aanwezige walkasten combi walkasten waarbij de watermeter geplaatst wordt of zijn er separate watermeterputten aangebracht?

Antwoord:

De gegadigde dient uit te gaan van combi walkasten.

Percelen: P1 P1: zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 20 sep. 2024

Ref.nr.

105

Onderwerp:

Tijdelijke ligplaats woonboten:

Vraag:

Voldoen de aanwezige walkasten aan de actuele eisen van de netbeheerders?

Antwoord:

De aanwezige walkasten voldoen aan de actuele eisen van de netbeheerder.

Percelen: P1 P1: zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 20 sep. 2024

Ref.nr.

106

Onderwerp:

Tijdelijke ligplaats woonboten:

Vraag:

Staan er walkasten waarin de huisaansluitingen kunnen worden aangesloten?

Antwoord:

Ja, er staan walkasten zoals op de fotoreportage (TIJDELIJK-04) staat aangegeven.

Percelen: P1 P1: zie hoofdopdracht

Beantwoord op: 20 sep. 2024

Mededelingen

Ref.nr.

M1

Onderwerp:

Aanpassing Aanbestedingsleidraad par. 4.2.2. pag. 12 en 13

Inhoud mededeling:

In de Aanbestedingsleidraad staat in paragraaf 4.2.2. pagina 12 & 13 Nadere inlichtingen als bedoeld in artikel 2.23 van het ARW 2016 dat een ondernemer eenmalig kan verzoeken om een bijeenkomst inzake nadere inlichtingen.

Deze paragraaf vervalt en deze mogelijkheid zal niet worden geboden.

Er is al een informatiebijeenkomst gepland op 5 september 2024 van 13:00 – 14:00 uur. In verband met de zeer strakke planning is er geen gelegenheid voor nog een bijeenkomst.

Deze aanpassing zal worden opgenomen in de Nota van Inlichtingen.

Percelen: P1 P1: zie hoofdopdracht

Aangemaakt op: 5 sep. 2024