Gemeente Apeldoorn
Postbus 9033
7300 ES Apeldoorn
Bezoekadres
Marktplein 1
www.apeldoorn.nl
KvK 08223882

Betreft: publicatie niet-wezenlijke wijziging o.b.v. 2.163-d
aanbesteding: 'Rioolonderhoud & -advies gemeente Apeldoorn 2022 – 2026'

Hieronder treft u de uitleg aan met betrekking tot de aanleiding en uitleg over deze publicatie.

1.1 Onderwerp

Het betreft in deze een publicatie die betrekking heeft op aanvullende diensten voor rioolonderhoud & -advies onder de bestaande (en in 2021 Europees openbaar aanbestede) overeenkomst. Hierbij wordt een beroep gedaan op art. 2.163-d Aw'12.

De bestaande overeenkomst voor de dienstverlening voor rioolonderhoud & -advies is Europees aanbesteed. Deze heeft TenderNed kenmerk: 339133 en Negometrix nummer: 188716. Deze bestaande overeenkomst heeft een looptijd van 1 juni 2022 t/m 31 mei 2026 met een optionele verlenging van 2 keer één jaar, dus tot maximaal 31 mei 2028.

Het gaat om vier opeenvolgende wijzigingen waarbij de waarde is beoordeeld op basis van de netto cumulatieve waarde van de opeenvolgende wijzigingen. De werkzaamheden zijn gelijksoortig aan zoals dit in de 2022 gegunde aanbesteding is benoemd: *'...het uitvoeren van de reinigings- & inspectiewerkzaamheden, het beoordelen van de inspectieresultaten en het opstellen van maatregeladviezen.'*

De geraamde waarde van deze extra inkoop m.b.t. vier opeenvolgende wijzigingen bedraagt totaal € 1.260.000,-. Individueel komen deze wijzigingen niet boven de 50% van de initiële opdracht.

1.2 Aankondiging

De gemeente wil de oorspronkelijke opdracht niet-wezenlijk wijzigingen op basis van artikel 2.163d Aw'12. Het betreft aanvullende dienstverlening van gelijksoortige werkzaamheden, door de oorspronkelijke en middels een EU openbare aanbesteding geselecteerde Inschrijver, welke deze opdracht gegund kreeg.

De vier opeenvolgende wijzigingen zitten hem in de methodiek van analyse. In de bestaande overeenkomst worden de reinigings- & inspectiewerkzaamheden bepaald o.b.v. een dynamische rioolanalyse (Rasmariant methode) waaruit een reinigings- & inspectieadvies komt. Nu willen we deze reinigings- & inspectiewerkzaamheden ook inzetten bij vaststelling van de onderhoudstoestand in riolen bij / tijdens:

- wegenonderhoud;
- calamiteiten;
- nieuwe opgave/ontwikkelingen in de stad;
- werk t.b.v. Waterschap (incidenteel).

Op deze manier kan het werk (kosten)efficiënter worden uitgevoerd. Bovendien voorkomen we zo de onwenselijke situatie dat twee verschillende Opdrachtnemers binnen een zelfde tijdvak – binnen éénzelfde gebied aan het werk gaan voor de uitvoering van gelijksoortige werkzaamheden. Het uitvoeren van navenant gelijksoortige werkzaamheden door verschillende aannemers - louter gebaseerd op verschil in analyse methodiek – leidt tot problemen.

Dit sluit aan bij artikel 1.4, lid 2 van de Aw'12 waarin 'het zorgdragen voor het leveren van zo veel mogelijk maatschappelijke waarde voor de publieke middelen' centraal staat. Hieraan wordt uitvoer gegeven als de inspectie en reiniging gelijk wordt meegenomen bij wegenonderhoud en nieuwe

opgaves / ontwikkelingen in de stad. Hierdoor kunnen rioolvervangingen opgepakt worden als de weg toch open ligt, hierdoor voorkomen we hinder en kosten.

De omvang van de huidige opdracht is EUR 1.080.000,- (afgeleid uit 6x de maximale bandbreedte zoals benoemd in inschrijfstaat en Nvl). De raming van deze extra inkoop m.b.t. de vier opeenvolgende wijzigingen bedraagt per onderdeel:

- € 468.000,- voor wegenonderhoud;
- € 72.000,- voor calamiteiten;
- € 360.000,- voor nieuwe opgave/ontwikkelingen in de stad [projecten];
- € 360.000,- voor werk t.b.v. Waterschap (incidenteel).

Totaal is dit € 1.260.000,-, waarbij:

- de wijziging per onderdeel niet boven de 50% van de initiële opdracht uitkomen;
- de algemene aard van de opdracht niet verandert door deze extra inkoop;
- bovenstaande zaken niet in de oorspronkelijke aanbestedingsstukken waren opgenomen.

De omvang van de totale opdracht wordt dan ook: EUR 2.340.000,- (berekening: 1,08 miljoen + 1,26 miljoen).

Deze werkzaamheden zijn noodzakelijk geworden omdat:

1) op het moment van aanbesteden [versturen aankondiging van opdracht op 3 december 2021] deze extra werkzaamheden **niet te voorzien** waren. Zo is er na de coalitievorming (de gemeenteraads-verkiezingen waren in maart 2022) pas een definitieve begroting vastgesteld waarin de budgetten voor wegenonderhoud en projecten zijn veiliggesteld. Dit was voorwaardelijk voor de inhuur van de benodigde personele capaciteit t.b.v. projecten en nieuwe opgaven/ontwikkelingen in de stad. Daarnaast is de insteek van het coalitieakkoord [van 20 april 2022] duidelijk gericht op concrete resultaten, het is niet voor niks genoemd: 'handen uit de mouwen'. Ook de incidentele opgave t.o.v. het Waterschap was in 2021 niet te voorzien, net zoals calamiteiten dat uiteraard nooit zijn.

2) deze gelijksoortige werkzaamheden **vanwege technische redenen** onder één opdracht geschaard moeten worden. Reden daarvoor is dat er alleen op die manier maar één en dezelfde techniek toegepast wordt waardoor er een vergelijkbaar resultaat wordt behaald. Ook borgen we zo dat het risico niet kan optreden dat een deel van het riool niet / niet goed wordt geïnspecteerd en/of gereinigd (dit kan eenvoudig voorkomen als de afstemming van de deelopdrachten tussen twee opdrachtnemers niet goed verloopt) en er adequaat en snel gereageerd kan worden op calamiteiten. Dan berust alle afstemming, kennis en expertise tenslotte bij één partij.

3) dit zou leiden tot **aanzienlijk ongemak en zelfs veiligheidsissues** voor drie partijen: de aanbestedende dienst, de opdrachtnemers en de omgeving waarin gewerkt wordt. Dit geldt vooral in situaties waarbij een wegvak deels moet worden geïnspecteerd op basis van een Rasmariant analyse en deels wordt ingegeven vanuit een onderhoudsbehoefte van wegonderhoud en/of calamiteit. Dit kan in de praktijk leiden tot situaties waarbij - binnen hetzelfde wegvak - twee verschillende aannemers werkzaam zijn die exact hetzelfde werk moeten uitvoeren. De werkmethodiek zal echter resulteren in een situatie dat maar één van beide aannemers kan inspecteren*. Met één aannemer is dit nooit een issue omdat deze altijd weet waar en wanneer er wordt geïnspecteerd. Naast dat dit inefficiënt is en dus geen uitvoer geeft aan 1.4 uit Aw'12 levert het ook **veiligheidsissues** op. Zo kan er onduidelijkheid optreden over wie waarvoor verantwoordelijk is, met miscommunicatie en vertragingen in de besluitvorming als gevolg. Dit kan bij bijvoorbeeld het identificeren en managen van risico's in de uitvoering leiden tot een groot risico van (riool-)wateroverlast op straat of in gebouwen. Met name in geval van calamiteiten waarbij tijd ontbreekt voor voldoende afstemming vooraf.

** We schetsen de werkmethodiek die wordt toegepast: aannemer A is aan het inspecteren en sluit hiervoor het riool af (dan zal dit achterliggende deel vollopen) waardoor in het achterliggende gebied geen inspecties kunnen worden gedaan vanwege een te hoge waterstand. Aannemer B kan daar dan dus niet aan het werk. Dit zal dan ook leiden tot **aanzienlijke kostenstijgingen voor zowel de aanbestedende dienst als de opdrachtnemers**.*

1.3 Bezwaartermijn

Indien belanghebbenden, ondanks bovenstaande motivering, bezwaar wensen aan te tekenen tegen bovengenoemd voornemen, dienen zij binnen een termijn van 30 kalenderdagen na publicatie van deze aankondiging (d.w.z. uiterlijk 30 september 2024) een met reden omkleed bezwaar tegen het beroep op artikel 2.163d Aanbestedingswet 2012 in te dienen en/of een kort geding aanhangig hebben gemaakt.

Hiervoor kunt u gebruik maken van het e-mailadres teaminkoop@apeldoorn.nl. Indien er gedurende deze termijn geen bezwaar kenbaar is gemaakt, vervallen de rechten van ondernemingen om nog op te komen tegen het beroep tegen de wijziging van de overeenkomst m.b.t. het reinigen en inspecteren.

Hoogachtend,
Namens het college van burgemeester en wethouders van Apeldoorn.

Digitaal ondertekend door G.P.I. Matthijssen
op 28-08-2024

De heer G.P.I. Matthijssen
Afdelingshoofd Beheer en Onderhoud