

Bijlage C: Nota van Inlichtingen 'Applicatie belasting en gegevensbeheer'

Referentie: IBMN-2023-VIJ-AH-007

Gemeente Vijfheerenlanden

Datum : 29 april 2024

Vraag	Verwijzing	Vraag	Antwoord
1	Bijlage I: Concept verwerkersovereenkomst	Gaat de aanbestedende dienst akkoord met het gebruik van het geautomatiseerde aanvraagproces van gegadigde voor een verwerkersovereenkomst? Deze is identiek aan uw eigen overeenkomst en 100% model van VNG/IBD. Met als voordeel voor u, deze werkwijze scheelt u handmatige acties.	Nee, we hanteren onze eigen verwerkersovereenkomst.
2	Aanbestedingsdocument Applicatie belasting en gegevensbeheer, 4.2 De inschrijving, A, pagina 16	U stelt terecht hoge eisen aan het in te dienen implementatieplan. Na het lezen van uw eisen aan het implementatieplan komen wij echter tot de conclusie dat deze niet op een kwalitatief hoogwaardige wijze beschreven kunnen worden in maximaal 6 pagina's A4 en 1 A3 voor de planning. Inschrijver verzoekt u om de maximale omvang van het implementatieplan te verruimen tot maximaal 18 pagina's A4 en 1 A3 voor de planning exclusief het voorblad en inhoudsopgave	Niet akkoord. Aanbestedende dienst past het aantal pagina's als volgt aan: Onderdeel A Implementatieplan heeft een maximale omvang van 10 A4 en maximaal 1 A3 voor de planning.
3	Aanbestedingsdocument Applicatie belasting en gegevensbeheer, 4.2 De inschrijving, B, pagina 16	Gezien het aantal onderwerpen welke benoemd dienen te worden in Onderdeel B Uitvoering, vragen wij u het maximaal aantal pagina's te verhogen naar 7 pagina's A4. Gaat u hiermee akkoord?	Niet akkoord. Aanbestedende dienst past het aantal pagina's als volgt aan: Onderdeel B Uitvoering heeft een maximale omvang van 6 A4.
4	Bijlage A - Programma van Eisen, 1.56, pagina 7 + GIBIT 2023	Volgens artikel 1.56 en artikel 11.2 van de GIBIT 2023 wordt een wijze van facturering gehanteerd waarbij de eerste facturering pas na integrale acceptatie plaatsvindt. Wij leveren na gunning het systeem technisch op. Dan draaien o.a. onze backupservices en onze supportafdeling staat bijvoorbeeld direct tot uw beschikking. Om deze reden vragen wij u de betalingsvoorwaarde aan te passen. Gaat u er in alle redelijkheid mee akkoord dat de leverancier de kosten voor hosting wel direct in rekening mag brengen bij technische oplevering van de software?	De opdrachtgever gaat akkoord met een schema voor de eenmalige kosten dat aansluit op de Gibit-voorwaarden: 30% na opdrachtverlening, 40% na Livegang en; 30% na integrale acceptatie.

5	Aanbestedingsdocument Applicatie belasting en gegevensbeheer, 5.1, C-Demo, pagina 20	Kan de aanbestedende dienst aangeven welke functionarissen vanuit de gemeente aanwezig zijn tijdens de demo?	Projectleider, Coördinator, bag beheerder, I-adviseur, Gegevensbeheerder, manager, Heffingsambtenaar. Afhankelijk van de omstandigheden kan de samenstelling van het beoordelingsteam wijzigen bijvoorbeeld bij ziekte. Het beoordelingsteam zal altijd uit minimaal vier personen blijven bestaan.
6	Aanbestedingsdocument Applicatie belasting en gegevensbeheer, 1.16, Planning pagina 8	Gezien de beschikbaarheid van onze collega's, verzoeken wij u vriendelijk de demo dagen in de planning aan te geven.	De demo ten behoeve van gunningscriterium C vindt plaats op vrijdag 28 juni tussen 9.00 en 17.00 uur. Het exacte tijdstip zal gecommuniceerd worden na ontvangst van de inschrijvingen, gezien de indeling afhankelijk is van het aantal inschrijvingen.
7	Eisen 1.28	U geeft aan dat het aantal gebruikers van de applicatie niet gelimiteerd is. Dit is in principe mogelijk maar om een juiste prijsstelling te bepalen spreken wij graag het verwachte aantal gebruikers af. Dit mag ook in een range zijn, bijvoorbeeld 15-20, etc. Kunt u aangeven hoeveel gebruikers u verwacht?	Een range van 30-35.
8	GIBIT 2023 Artikel 34-4	Gaat de aanbestedende dienst akkoord dat de maximale periode voor het achterlopen op upgrades en updates 1 jaar in plaats van 18 maanden bedraagt? (u heeft daar geen hinder van omdat het een SaaS oplossing betreft).	Akkoord.
9	GIBIT 2023 Artikel 24-11-v	Wijziging van de zeggenschap heeft geen invloed op de uitvoering van de overeenkomst. Daarnaast is beslag eenvoudig, met weinig formaliteiten, te leggen. Gegadigde verzoekt aanbestedende dienst derhalve om deze gronden voor ontbinding te schrappen. Gaat de aanbestedende dienst akkoord met deze suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt gegadigde graag een toelichting.	Wij gaan niet mee in/met de suggestie om artikel 24.11 sub v en sub vi GIBIT 2023 te schrappen. Wij wijzen daartoe bijvoorbeeld op het bepaalde op pagina 29 van de 'Toelichting per artikel' bij de GIBIT 2023: "Het gaat hier stuk voor stuk om situaties waarbij het in redelijkheid niet van Opdrachtgever kan worden gevergd om de Overeenkomst voort te zetten. Uiteraard is het bij inroepen van al deze ontbindingsgronden aan Opdrachtgever om te bewijzen dat deze gronden zich daadwerkelijk voordoen. Opdrachtgevers die zich ten onrechte op ontbinding beroepen zijn bovendien aansprakelijk jegens de Leverancier. Van de door sommige Leveranciers geveesde "gemakkelijke escape" is dan ook bepaald geen sprake."
10	GIBIT 2023 Artikel 16-3	Is de aanbestedende dienst bereidt t.a.v. de aansprakelijkheid de maximale jaarlijkse uitkering en het maximale bedrag per gebeurtenis aan te passen zodat deze meer passend is op de beperkte opdrachtsom?	Nee, daar zijn wij niet toe bereid. Artikel 16.3 GIBIT 2023 is immers (reeds) een proportionele en 'verzekerbare' bepaling.
11	GIBIT 2023 Artikel 10.3-i en 10-12	Door innovatief onderhoud onderdeel van de onderhoudsverplichting te laten zijn, neemt gegadigde bij inschrijving een groot en niet voorzienbaar risico aangezien zij, bij ingrijpende wetwijzigingen kosteloos de software dient te herschrijven en extra functionaliteit dient te leveren. Graag deelt gegadigde dit risico evenredig met aanbestedende dienst, net zoals onze ander opdrachtgevers. Gaat de aanbestedende dienst akkoord met dit voorstel?	Nee, wij gaan niet akkoord met het voor ons (te) vage voorstel. Het is echter wel zo, dat op het moment van inschrijving op de aanbestedingsprocedure volledig onvoorziene en volstrekt nieuwe wetgeving niet onder het 'Overeengekomen gebruik' volgens onze Opdracht (zoals Eis 3.18 van het PvE) valt. Dus in die zin vermindert het door vragensteller veronderstelde risico voor Leverancier. Zie ook pagina 16 van de Toelichting per artikel bij de GIBIT 2023. Er geldt daarbij ook geen 'plafondbedrag' met betrekking tot het Onderhoud, zodat het Onderhoud en de daarbij behorende risico's door inschrijver 'afgeprijsd' kan worden.

12	GIBIT 2023 Artikel 29.1/ 30/ 8 en 14-3-v	Op www.gibit.nl staan een zeer groot aantal kwaliteitsnormen, die lang niet alle relevant zijn voor de betreffende dienstverlening. Kan de aanbestedende dienst nader specificeren aan welke kwaliteitsnormen de software precies moet voldoen?	Nee, de kwaliteitsnormen op GIBIT zijn landelijke standaarden en waar van toepassing zal het product van de aanbieder hieraan moeten voldoen.
13	GIBIT 2023 Artikel 4.1, 4.2	Gegadigde vindt het niet redelijk en billijk om een beroep te doen op een fatale termijn zonder de andere partij vooraf in gebreke te stellen (met een afdoende reparatieperiode). Bovendien dient de aanbestedende dienst aantoonbaar te maken, dat het niet halen van een fatale termijn te verwijten valt aan de opdrachtnemer. Kan de aanbestedende dienst aangeven of zij dit ook zo ziet?	Nee, dat zien wij niet zo. Wij vinden de artikelen 4.1 en 4.2 GIBIT 2023 namelijk (wel) redelijke bepalingen die twee professionele en zorgvuldig handelende partijen (best) kunnen overeenkomen. Daarbij is het bepaalde in artikel 6: 75 Burgerlijk Wetboek (ook) van toepassing op de artikelen 4.1 en 4.2 GIBIT 2023.
14	GIBIT 2023 artikel 20.3	Ons aanbod betreft geen eeuwigdurend gebruiksrecht. Het gebruik en onderhoud is gekoppeld aan de jaarlijkse vergoeding voor gebruik en onderhoud. Gegadigde neemt aan dit geen probleem zal vormen, is dat correct?	Ja, dat is correct. Dat staat voor onze Overeenkomst immers ook al in artikel 20.3 GIBIT 2023: "Leverancier verleent, behoudens andersluidende afspraken in de Overeenkomst, een
15	GIBIT 2023 Artikel 20-4	Intellectueel eigendom van de te leveren software (ook evt maatwerk) zal onder alle omstandigheden uitsluitend aan onze organisatie blijven toebehoren, daar waar nieuwe oplossingen/ maatwerk in samenwerking met onze opdrachtgevers ontstaat, daarnaast draagt gegadigde zelf een substantieel deel van de ontwikkelkosten in ruil voor het intellectueel eigendom. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Nee, dit is niet akkoord. Gebruiksrecht op de ICT Prestatie. Indien voor het Gebruiksrecht periodiek een vergoeding verschuldigd is, is de duur van het Gebruiksrecht gelijk aan de looptijd van de Overeenkomst." Zie ook het Prijzenblad (Bijlage F). Wij gaan dus niet voor 'eeuwigdurend'.
16	GIBIT 2023 Artikel 14	Gegadigde levert normaliter geen gebruikershandleiding. De applicatie heeft zich reeds als voldoende innovatief bewezen bij andere opdrachtgevers en bevat een contextgevoelige helpfunctie. Is deze handelswijze voor aanbestedende dienst akkoord?	Ja, er moet voldaan worden aan GIBIT 2023 artikel 14. Het is toegestaan dat dit wordt afgedekt door een uitgebreide helpfunctie.
17	GIBIT 2023 Artikel 10.15 en 10.16	Is het voor de aanbestedende dienst akkoord dat u direct toegang hebt tot ons meldingssysteem en daar rechtstreeks inzage hebt in responstijden en oplostijden en gegadigde zodoende geen periodieke rapportage dient te verstrekken?	Nee, minimaal 4 keer per jaar willen we voorafgaand aan een accountgesprek een rapportage ontvangen. De rapportage wil de gemeente 5 werkdagen voor het overleg ontvangen.
18	GIBIT 2023 Artikel 8	Kan de aanbestedende dienst specifiek maken welke ICT kwaliteitsnormen voor de BAG in uw ogen relevant zijn?	Zie het antwoord op vraag 12.
19	GIBIT 2023 Artikel 6.5	Gegadigde zouden op dit artikel dan graag het voorbehoud willen maken dat de aanpassing dan aantoonbaar en redelijkerwijs uit de aangeleverde stukken/ risicoanalyse/ communicatie of NVI's had moet blijken. Is deze aanvulling akkoord voor de aanbestedende dienst?	Nee, dat is niet akkoord. Want de aanvulling is namelijk niet nodig. Artikel 6.5 GIBIT 2023 verwijst immers naar artikel 3.4ii GIBIT 2023. Laatstgenoemd artikel verwijst naar artikel 4.3 GIBIT 2023, dat weer verwijst naar het bepaalde in 3.5 GIBIT 2023: "In geval van een aanbesteding in de zin van de Aanbestedingswet worden de in de leden 2 t/m 4 bedoelde verplichtingen begrensd door de inhoud, aard en omvang van het Bestek." Artikel 6.5 GIBIT 2023 wordt dus ook (al) genormeerd en begrensd door de inhoud van de aanbestedingsstukken. Hetgeen ook logisch en redelijk is.
20	GIBIT 2023 Artikel 18-6	Gegadigde gaat er vanuit dat er voor het direct opeisen van een boete eerst aannemelijk moet zijn gemaakt dat de andere partij ook daadwerkelijk de geheimhouding heeft geschonden. Kan de aanbestedende dienst dit bevestigen?	Nee, dat bevestigen wij niet. Het gaat immers in artikel 18.6 GIBIT 2023 om: "De partij die in dit artikel opgenomen geheimhoudingsverplichting schendt", dus om schending van een geheimhoudingsverplichting. En het gaat niet om (slechts) 'aannemelijk maken', maar om 'moet feitelijk vaststaan dat'.
21	GIBIT 2023 Artikel 24-2/ 24-3	Is het voor aanbestedende dienst akkoord om de genoemde termijnen wat meer naar elkaar toe te brengen en voor opdrachtnemer een periode van 6 maanden (i.p.v. 3 maanden) te hanteren?	Nee, in deze willen we de GIBIT 2023 volgen.

22	Eisen 1.12	De door de aanbestedende dienst uitgevraagde oplossing - open source - is volgens gegadigde door weinig tot geen marktpartijen te leveren. En staat daarmee haaks op een van de aanbestedingsprincipes - het creëren van een gelijkwaardig speelveld. Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst dan ook dringend om deze eis te laten vervallen. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Indien u hier niet mee akkoord gaat, verzoeken wij u om dit uitgebreid te motiveren.	De aanbestedende dienst laat de eis niet vallen, maar wil een nuance aanbrengen. De Oplossing draait zo veel als mogelijk op open source technologie. De Nederlandse overheid hanteert beleid voor het gebruik van open source en open standaarden in haar ICT-systemen. Dit moet worden toegepast of uitgelegd.
23	Eisen 1.27	De publiekrechtelijke beperkingen (PB) worden inmiddels direct online bij het Kadaster bijgehouden. Wij nemen aan dat u hier geen applicatie meer voor wilt aanschaffen?	Ja, dat is correct. Voor de registratie van publiekrechtelijke beperkingen wensen wij geen applicatie aan te schaffen.
24	Eisen 1.40	Veel van onze klanten willen naast de door u genoemde bestandsformaten ook werken met DGN en DXF -formaten, is dat voor u ook van toepassing?	Nee, zover wij nu kunnen overzien is het kunnen werken met bestanden in DGN- en DXF-formaat niet nodig.
25	Eisen 4.17 en 4.18	Gegadigde gaat ervan uit dat u bij deze eisen de BAG mutaties zoveel als mogelijk geautomatiseerd in de WOZ wilt verwerken. Is dat correct?	Ja, dat is correct.
26	Eisen 4.31 en eisen 14 geheel	Gegadigde neemt aan dat u de documenten die bij de BAG horen in een eigen/ reeds bestaand DMS wil opslaan en bewaren, is onze aanname correct?	Ja, dat is correct.
27	Eisen 11.1 en 11.3	Kunt u concreet maken wat u van API Management en ontwikkeling verwacht in de komende jaren?	Om goed gebruikt te kunnen worden, vereisen API's sterke documentatie, verhoogde beveiligingsniveaus, uitgebreide tests, routinematig versiebeheer en een hoge betrouwbaarheid. De ontwikkeling van API's moet naadloos aansluiten op de digitale wereld en de groei van digitale systemen stimuleren en daarmee gelijke tred houden met de ontwikkelingen in Common Ground.
28	Eisen 11.4	Moeten inschrijvers rekening houden met een initiële vulling voor de BAG naar MKS?	Ja, de applicatie dient gekoppeld worden en ook eigenaar worden van de bag gegevens. Er zal dus inderdaad vulling moeten komen.

29	Bijlage A, Eisen 16.5 en 16.6	Is de aanbestedende dienst bereid de boeteclausule als volgt te herzien. Wanneer gegadigde niet in staat is om incidenten binnen de genoemde termijnen te herstellen treedt een bonus/malus regeling in werking. Categorie-Aantal-Boete. 1 Twee of meer per maand 50% van de maandelijkse kosten 2 Twee of meer per maand 25% van de maandelijkse kosten Wanneer er in een volledig jaar geen categorie 1 of 2 verstoring optreedt ontvangt de Opdrachtnemer een bedrag gelijk aan 50% respectievelijk 25% van de maandelijkse kosten als extra bonus. De verrekening van de bonus vindt plaats aan de start van het nieuwe jaar. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Indien u hier niet mee akkoord gaat, verzoeken wij u om dit uitgebreid te motiveren.	De aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord.
30	Eisen 1.54	Het is voor gegadigde technisch niet mogelijk om het elektriciteitsgebruik (dPUE) per opdrachtgever transparant inzichtelijk te maken, aangezien onze opdrachtgevers diverse technische componenten van de totale aangeboden oplossing delen zoals hosting capaciteit in een datacenters (primair en back-up). Kan de aanbestedende dienst aangeven wat zij precies verwacht van gegadigde bij het voldoen aan deze eis?	Zie het antwoord op vraag 65.
31	Eisen 11.12	Kan aanbestedende dienst aangeven wat wordt beoogd met de koppeling Databrush (Infradax), welke gegevens benodigd zijn en met welk doel.	Databrush is de tool die wordt gebruikt voor kwaliteit en consistentiecontroles tussen de basisregistraties en afnemende applicaties. Entiteiten met betrekking tot personen, adressen en bedrijven worden gecontroleerd.
32	versoepelen eisen mbt referenties	Bent u bereid om de eisen te versoepelen en bijvoorbeeld de eis voor referenties omtrent specifieke heffingen te laten vallen? Dit om nieuwe partijen met innovatieve en goedkopere oplossingen toegang tot de markt te bieden.	Nee, zie ook het antwoord op vraag 110.
33	Bijlage A Programma van Eisen 14.1	In de tekst wordt er gesproken over door Opdrachtgever verwerkte en opgeslagen informatieobjecten. Klopt dit of moet het om de Opdrachtnemer gaan?	De eis is correct beschreven.
34	Bijlage A Programma van Eisen 3.20	Opdrachtgever vraagt een Saas oplossing. Is een site-check voor installatie dan wel relevant?	Nee, eis 3.20 van het Programma van Eisen vervalt.
35	Bijlage A Programma van Eisen 1.53	De oplossing is een Saas die (gedeeltelijk) op een IaaS draait. Het stroom verbruik van de specifieke oplossing is niet te rapporteren. Wel kan er een schatting voor het aandeel van het gebruik van de oplossing worden gemaakt.	Indien het stroom verbruik van de specifieke oplossing niet te rapporteren kan er kan er afgeweken worden. De opdrachtgever is bereid om op deze wijze geïnformeerd te worden en zie het antwoord op vraag 65 voor het volwaardige alternatief.
36	Bijlage A Programma van Eisen 1.50	Moeten alle selecties naar alle in dit punt aangegeven extensie kunnen worden geëxporteerd of is het afhankelijk van het type data minimaal één van de mogelijkheden?	Afhankelijk van het datatype moeten zoekresultaten of selecties naar 1 of meerdere van deze bestandsformaten geëxporteerd kunnen worden.

37	Bijlage A Programma van Eisen 6.3	Er wordt gesproken over een selectie op een groep subjecten om daarop in bulkmutaties te doen. Vervolgens noemt u als voorbeeld 50 objecten. Bedoelt u hier nu objecten of subjecten?	Deze eis is bedoeld als mogelijkheid om bulkmutaties op subjecten uit te voeren.
38	Aanbestedingsdocument Pagina 5, 1.16	U geeft in uw planning een startdatum aan van 1 september 2024 met op pag. 19 een datum in productie van 1 mei 2025. Gelet op de nieuwe klanten die wij recent hebben mogen ontvangen zou het fijn zijn als de datum livegang verschoven kan worden naar uiterlijk 1 januari 2026. Is dit mogelijk?	Nee.
39	Bijlage A Programma van Eisen 4.17	Kunt u nader omschrijven wat u bedoelt met het automatisch verwerken van alle BAG-mutaties?	Dit betreft een tekstuele onjuistheid in de aanbestedingsdocumenten. Met automatisch verwerken hebben wij bedoeld dat zoveel mogelijk relevante mutatiesignalen automatisch worden verwerkt. En mutatiesignalen die niet automatisch verwerkt kunnen worden, moeten in een werkvoorraad getoond worden.
40	Bijlage E referentie	Voor deze aanvraag werken wij samen met een onderaannemer. Ieder van ons, wij als hoofdaannemer en ook onze onderaannemer, kan elk afzonderlijk voldoen aan de gevraagde ervaring van het ter beschikking stellen, implementeren, technisch beheren en onderhouden van een SAAS oplossing voor gemeentelijke belastingen en aanverwant WOZ gegevensbeheer voor een gemeente met minimaal 35.000 inwoners. Onze samenwerking, hoofd- en onderaannemer, is echter nieuw en deze is nog niet bij een gemeente in gebruik. Om een speelveld te creëren waaraan wij tezamen, als hoofd- en onderaannemer, mee kunnen doen aan u de vraag of de referentie van de Hoofdaannemer op Belasting- en WOZ-gebied voldoende is?	Ja, dat is voldoende, vermits 'de Hoofdaannemer' ook de 'inschrijver' op onze aanbestedingsprocedure is. Een 'onderaannemer' schrijft immers niet in op een aanbestedingsprocedure. Zie bijvoorbeeld artikel 2.79 lid 1 Aanbestedingswet 2012 waaruit het verschil tussen een 'inschrijver' en een 'onderaannemer' blijkt. De in paragraaf 3.2.1 van het Aanbestedingsdocument genoemde geschiktheidseis (kerncompetentie), en dus ook Bijlage E, heeft betrekking op de 'inschrijver'. De 'inschrijver' moet zijn geschiktheid aantonen.
41	Bijlage F Prijzenblad	Tellen de uurtarieven ook mee in de prijsbeoordeling?	Ja, bij de regel 'Totaal' worden alle posten in het prijzenblad meegenomen.
42	Bijlage F Prijzenblad	Wat verstaat u onder "overige kosten"?	Indien u andere kosten maakt die door aanbestedende dienst zijn opgenomen in het prijzenblad voor een of meerdere jaren, dan kunt u deze invullen in de daarvoor bestemde regel(s).
43	Bijlage F Prijzenblad	Bij de jaarlijkse kosten benoemt u "prijs per aanleg nieuwe koppeling jaar 1 t/m 10". Wat bedoelt u hiermee? Immers de jaarlijkse kosten zijn afhankelijk van het type koppeling. Bovendien zal er bij het realiseren van een nieuwe koppeling ook sprake zijn van eenmalige kosten. Daar zien wij dit niet terugkomen. Wij adviseren u om "nieuwe koppelingen" uit het prijzenblad te halen en hiervoor tzt aanvullende afspraken te maken met uw leveranciers. Staat u hiervoor open?	1) Aanbestedende dienst wil een prijs voor het aanleggen van een nieuwe koppeling (een nieuwe koppeling, dus naast de al genoemde koppelingen in het PvE). Deze prijs geldt per aanleg van een nieuwe koppeling voor elk contractjaar. 2) Nee, aanbestedende dienst handhaaft de betreffende regel in het prijzenblad. De eenmalige kosten dient u te verdisconteren in de regel 'Prijs per aanleg nieuwe koppeling jaar 1 t/m 10'. De onderhoudskosten voor een nieuwe koppeling voor jaar 1 t/m 10 dient u op te nemen in post 25b 'Prijs onderhoudskosten nieuwe koppeling jaar 1 t/m 10'. Aanbestedende dienst heeft een nieuw prijzenblad bij deze Nota van Inlichtingen gepubliceerd, iedere inschrijver dient dit prijzenblad te gebruiken bij het indienen van een inschrijving.

44	Bijlage F Prijzenblad	Bij de eenmalige kosten missen wij de kosten voor werkplekbegeleiding. Vallen deze buiten de opdracht?	Nee. De kosten voor werkplekbegeleiding vallen onder nummer 4 Trainingen in het prijzenblad.
45	Bijlage A Programma van Eisen 11.8, 11.9 en 11.12	Er dienen koppelingen gemaakt te worden met applicaties van andere externe leveranciers. Wij nemen aan dat het uw verantwoordelijkheid is om te zorgen dat deze leveranciers tijdig hun medewerking verlenen aan het realiseren van deze koppelingen?	Met al onze leveranciers sturen wij aan op samenwerking. Wij verwachten hierin dat leveranciers ook onderling de samenwerking aangaan. In de praktijk betekent dat wij u in contact brengen met de betreffende leverancier en wij er vervolgens vanuit gaan dat iedere partij zijn verantwoordelijkheid pakt.
46	Bijlage A Programma van Eisen 11.1	Kunt een architectuurplaat ter beschikking stellen met daarop de koppelingen zoals deze gerealiseerd dienen te worden?	Nee, deze is nog in ontwikkeling.
47	Bijlage A Programma van Eisen 10.4	Wat verstaat u onder E-machtigingen?	Hiermee is bedoeld aan te geven dat machtigingen voor automatische incasso die via de digitale balie zijn afgegeven, zonder tussenkomst van een gebruiker worden verwerkt.
48	Bijlage A Programma van Eisen 10.2	Wat verstaat u onder een medewerkersportaal?	Het moet voor gebruikers mogelijk zijn om de digitale balie inclusief (lay-out, schermindeling, functies, formulieren), zoals die beschikbaar is voor belastingplichtigen, te benaderen. Dit kan ook een test-omgeving zijn.
49	Bijlage A Programma van Eisen 10.2	Wilt u de koppeling Mijn Overheid via DataB laten lopen of gaat u deze via het digitale loket laten lopen?	Een koppeling met de MijnOverheid-Berichtenbox dient onderdeel te zijn van de geboden oplossing.
50	Bijlage A Programma van Eisen 1.9	Wat verstaat u onder 'Gestelde eisen van het CBS'?	Dit heeft betrekking op de berekening van de belastingcapaciteit door CBS op basis van de gegevens uit de LV-WOZ.
51	Aanbestedingsdocument Pagina 20, 5.1	Kunt u aangeven in welke week u de demo's wilt houden?	Zie het antwoord op vraag 6.
52	Aanbestedingsdocument Pagina 20, 5.1	U noemt specifiek opleidingen. Dienen we in ons implementatieplan en in onze prijsstelling ook rekening te houden met werkplekbegeleiding na live-gang? Of valt dit buiten de scope van de opdracht?	Ja. Wij wensen na lifegang gedurende 3 maanden, 2 uur per week ondersteuning te krijgen van de leverancier. Dit valt binnen de opdracht. en dient u op te nemen in nummer 4 van het prijzenblad.
53	Aanbestedingsdocument Pagina 11, 2.1	Constateren wij terecht dat alle eisen rondom functionaliteit op de beoogde datum live-gang, 1 mei 2025, operationeel dienen te zijn in de applicatie?	Ja.
54	Aanbestedingsdocument Pagina 5, 1.1	Hoeveel jaar dient er geconverteerd te worden?	Wij volgen hierin de wettelijke vernietigingstermijn.
55	Aanbestedingsdocument Pagina 5, 1.1	Dient de nieuwe applicatie ook de uitvoering van de werkzaamheden in het kader van de Wet WOZ te omvatten?	Ja.
56	Aanbestedingsdocument Pagina 5, 1.1	Uit welke applicatie(s) dient de conversie plaats te vinden?	GouwIT is onze huidige applicatie.
57	Bijlage A - PvE 1.10	De aangeboden oplossing is direct leverbaar en beschikbaar, de levering van alle in de aanbestedingsdocumenten opgenomen onderdelen zijn gedekt in de inschrijving. VRAAG: Moeten de onderdelen van de oplossing leverbaar zijn bij de start implementatie?	Alle functionaliteiten dienen werkzaam te zijn op de genoemde datum van lifegang.

58	Bijlage A - PvE 1.14	"Opdrachtgever heeft het recht om gedurende de looptijd van de overeenkomst de afname van bepaalde functionaliteiten te wijzigen in het geval er als gevolg van landelijke ontwikkelingen functionaliteiten centraal worden aangeboden." Ontwikkelingen in landelijke ontwikkelingen (en daarmee in onze software) zullen er altijd zijn. Voor dergelijke wetswijzigingen hanteren wij de GIBIT- artikelgewijze toelichting op artikel 10.12 van de GIBIT 2023: "het ondersteunen van volstrekt nieuwe wetgeving valt veelal niet onder het "Overeengekomen gebruik" (en daarmee het Onderhoud) en valt dus niet binnen de verplichting van dit artikel". Dit geldt ook voor landelijke ontwikkelingen die centraal worden aangeboden. Deze worden niet per definitie kosteloos uitwisselbaar geleverd. VRAAG: wordt uw recht met deze toelichting voldoende gewaarborgd?	Nee. Maar eis 1.14 van het PvE gaat (ook) over iets anders. Het gaat over ons recht om in het voorkomend geval af te (kunnen) schalen.
59	Bijlage A - PvE 1.27	De applicatie kan geïntegreerd taken uitvoeren omtrent de BAG, WKPB, WOZ en Heffen inclusief koppeling naar de LV BAG en LV WOZ. VRAAG: Uw vraag naar de WKPB lijkt ons niet correct. Kunt u dit aanpassen?	Ja, WKPB is niet van toepassing. Voor de registratie van publiekrechtelijke beperkingen wensen wij geen applicatie aan te schaffen.
60	Bijlage A - PvE 1.27	De applicatie kan geïntegreerd taken uitvoeren omtrent de BAG, WKPB, WOZ en Heffen inclusief koppeling naar de LV BAG en LV WOZ. Wij missen in deze integratie de taken omtrent Invordering VRAAG: Wenst u invordering ook binnen de integratie op te nemen?	Ja, dat is correct. Ook het uitvoeren van de taken m.b.t. het invorderingsproces wensen wij geïntegreerd uit te voeren. Voor de registratie van publiekrechtelijke beperkingen wensen wij overigens geen applicatie aan te schaffen.
61	Bijlage A - PvE 1.4	VRAAG: Bent u akkoord dat conform de GIBIT- artikelgewijze toelichting op artikel 10.12 van de GIBIT 2023: <i>"het ondersteunen van volstrekt nieuwe wetgeving valt veelal niet onder het "Overeengekomen gebruik" (en daarmee het Onderhoud) en valt dus niet binnen de verplichting van dit artikel"</i> volstrekt nieuwe rapportages geen deel uitmaken van uw eis?	Niet helemaal. Echter, op het moment van inschrijving op de aanbestedingsprocedure volledig onvoorziene en volstrekt nieuwe rapportages vallen niet onder het 'Overeengekomen gebruik' volgens onze Opdracht (zoals Eis 1.4 van het PvE).
62	Bijlage A - PvE 1.4 - 1.21 - 1.38	De termijnen voor het implementeren van wijzigingen in de landelijke wet- en regelgeving zijn binnen genoemde artikelen strijdig met elkaar. VRAAG: Kunt u hier helderheid in verschaffen?	1.4 heeft betrekking op rapportages. 1.21 heeft betrekking op open standaarden en standaarden uit de Gemma. 1.38 heeft betrekking op wet- en regelgeving. Voor deze 3 onderdelen worden verschillende termijnen gehanteerd.
63	1.53	De oplossing betreft een standaard SaaS-applicatie. VRAAG: Kan opdrachtgever in het kort aangeven wat ze verstaan onder de definitie van "een standaard SaaS-applicatie"? Is opdrachtgever akkoord met de definitie van "een standaard SaaS-applicatie" zoals beschreven in de artikelen behorende bij "Dienstverlening op Afstand" conform GIBIT2023?	Ja, met als aanvulling dat de geboden oplossing aan al uw klanten levert en dus geen maatwerk bevat. Dit standaard pakket moet voldoen aan de functionele eisen gesteld door de opdrachtgever.
64	1.54	U vraagt een SaaS-oplossing. Dat betekent onder andere dat uw omgeving gedeelde componenten bevat met andere klanten. We kunnen daardoor niet het energieverbruik per klant opleveren. Wel kunnen we onze ISO 14001 certificering jaarlijks opleveren. VRAAG: Bent u hiermee akkoord?	De opdrachtgever is bereid om op deze wijze geïnformeerd te worden en ziet derhalve dit al een volwaardig alternatief.

65	1.54	De Opdrachtnemer van data-hosting rapporteert jaarlijks aan Opdrachtgever het elektriciteitsgebruik van de apparatuur die betrokken is bij de uitvoering van de opdracht.” Er is veel meer verbruik dan het directe energieverbruik hetgeen wij niet per klant inzichtelijk hebben. Naast de direct adresseerbare apparatuur van uw “Dienstverlening op Afstand” omgeving zijn er in datacenter omgevingen ook niet direct adresseerbare (en meetbare) verbruikers. Denk hierbij aan koeling, connectiviteit en verliezen van energie transport. Als alternatief stellen we voor om inzicht te bieden over de milieueffecten van onze diensten, zoals het verstrekken van informatie over onze duurzaamheidsinitiatieven waaronder, maar niet beperkt tot, ISO14001 voor onze eigen organisatie, alle gebruikte datacenterlocaties en connectiviteit leveranciers voor de “Dienstverlening op Afstand” omgeving. VRAAG: Is opdrachtgever bereid om op deze wijze geïnformeerd te worden?	Zie het antwoord op vraag 64.
66	1.55	De Opdrachtnemer levert jaarlijks een rapportage aan met daarin de duurzaamheidsmaatregelen die afgelopen jaar zijn genomen en duurzaamheidsmaatregelen die het komende jaar worden genomen. Daarbij wordt ook een relatie gelegd met deze opdracht. VRAAG: Is opdrachtgever akkoord met het opnemen van de volgende tekst: “Aanvullend kan een ISO 14001-certificaat worden ingediend als bewijs van duurzaamheidspraktijken”	Zie het antwoord op vraag 64.
67	10.1	De belastingapplicatie voorziet 24/7 in een digitale belastingbalie met frontoffice functionaliteit voor belastingplichtigen, gemachtigden, medewerkers en/of deelnemers. VRAAG: wat bedoelt u met deelnemers?	Dit betreft een tekstuele onjuistheid in de aanbestedingsdocumenten. De phrase 'deelnemers' kan genegeerd worden.
68	10.2	Op het digitale klantportaal wordt een module ‘Medewerkersportaal’ gevraagd. VRAAG: kunt u de functionaliteit hiervan aangeven?	Het moet voor gebruikers mogelijk zijn om de digitale balie inclusief (lay-out, schermindeling, functies, formulieren), zoals die beschikbaar is voor belastingplichtigen, te benaderen. Dit kan ook een test-omgeving zijn.
69	11.1	De aangeboden oplossing biedt API Management en Ontwikkeling. VRAAG: Kunt u de gevraagde functionaliteit nader toelichten?	Zie het antwoord op vraag 27.
70	11.14	De belangrijkste koppelingen voldoen aan de minimeisen voor functionaliteit, inhoud en betrouwbaarheid. VRAAG: Wat zijn de minimeisen die gesteld worden per koppelvlak?	Het koppelvlak moet voldoen aan de 'pas toe of leg uit' standaarden zoals beschreven op het forum standardisatie.

71	11.15	De data blijft altijd eigendom van de Gemeente en de Gemeente bepaalt als enige wie de beschikking heeft over de gegevens, de gegevens verwerkt, opslaat of distribueert. En De data is alleen toegankelijk via de applicatie en via een beveiligd koppelvlak. De gemeente heeft de mogelijkheid andere partners toegang te geven tot de data. VRAAG: Kunt u het beveiligde koppelvlak nader toelichten ?	Zie het antwoord op vraag 70.
72	11.16	De kosten voor de aanleg van koppelingen dienen gelijk te blijven gedurende de contractperiode. Nieuwe koppelingen mogen niet duurder zijn dan koppelingen die opgenomen zijn in de aanbesteding. VRAAG: kunt u deze vraag nader toelichten?	Zie het antwoord op vraag 43.
73	12.11	Conform GIBIT artikel 8.3 is de leverancier is niet verplicht preventieve testen uit te voeren indien hij een rapportage kan overleggen waaruit blijkt dat voornoemde testen reeds in positieve zin zijn afgerond op exact dezelfde versie van de ICT Prestatie en met vergelijkbaar overeengekomen gebruik. Uw eis om een niet gedefinieerd aantal pentesten op vooraf aangegeven momenten uit te kunnen voeren zou een te hoge impact kunnen hebben op de capaciteit en hebben geen toegevoegde waarde als er een ISAE3402 Type II rapportage aan ten grondslag ligt. Wij kunnen middels onze ISAE3402 type II rapportage aantonen dat we periodieke pentesten uitvoeren. VRAAG: Bent u akkoord met de aanlevering van onze ISAE3402 type II rapportage?	Dit is akkoord, maar wel met het voorbehoud dat bij twijfel de gemeente nog zelf een pentest uit kan laten voeren. Dit gaat wel in afstemming met de leverancier.
74	12.14 - 12.15	Conform artikel 25 van de GIBIT zullen wij alle medewerking verlenen aan een audit. In eerste instantie vindt dit plaats middels controle op onze ISAE3402 type II rapportage. Indien u daarnaast een volledige externe audit wilt dan worden conform artikel 25.6 van de GIBIT deze kosten gedragen door de Opdrachtgever, tenzij er tekortkomingen zijn. VRAAG: Bent u akkoord met deze werkwijze?	Dit is akkoord.
75	12.6	De Opdrachtnemer beschikt over privacy- en informatieveiligheidsbeleid en kan deze op verzoek overleggen. Wij kunnen dit aantonen middels onze ISAE3402 type II rapportage. De daadwerkelijke beleidsstukken bevatten bedrijfsgevoelige informatie en leveren we niet uit. VRAAG: Is dit akkoord?	Dit is akkoord.
76	13.11	Alle gegevenstransacties tussen de omgeving van de Opdrachtgever en de Opdrachtnemer lopen of via een IPsec VPN tunnel met een niveau van encryptie nummer 2 of 3 (door de Opdrachtgever in overleg met de Opdrachtnemer nog te bepalen) of middels koppelingen via een reversed proxy in een DMZ omgeving van de Opdrachtgever." VRAAG: Kunt u verduidelijken wat volgens u encryptie nummer 2 of 3 betekent?	Encryptie nummer 2 of 3 geldt voor de site2site vpn IkeV2 of V3 (Internet Key Exchange Version)

77	13.11	Alle gegevenstransacties tussen de omgeving van de Opdrachtgever en de Opdrachtnemer lopen of via een IPsec VPN tunnel met een niveau van encryptie nummer 2 of 3 (door de Opdrachtgever in overleg met de Opdrachtnemer nog te bepalen) of middels koppelingen via een reversed proxy in een DMZ omgeving van de Opdrachtgever.” VRAAG: In eis 11.4 stelt u dat alle verbindingen daar waar mogelijk via het Diginetwerk ontsloten moeten worden. Onze gehele SaaS-omgeving is via het Diginetwerk toegankelijk. Daarnaast eist u in eis 13.4 dat een VPN verbinding voor de ontsluiting naar gebruikers of beheerders niet is toegestaan. Kunt u aangeven waarvoor u een VPN tunnel nog nodig verwacht te hebben?	Dit is nodig voor de koppeling met de on premise applicaties die de gemeente heeft. Ten alle tijden moet het transport en inhoud wel beveiligd zijn.
78	13.13	De Opdrachtnemer stelt naast de productieomgeving een acceptatieomgeving beschikbaar.....” Opmerking: In 13.13 staat acceptatie. In 1.33 (pag. 6), 3.19 (pag. 10) en 16.8 (pag. 38) gaat het over testomgevingen. Naast 13.13 en in 13.17 over een acceptatie omgeving. VRAAG: In verschillende delen van de aanbestedingsdocumenten wordt gesproken over zowel testomgeving als acceptatieomgeving. Kunnen we ervan uitgaan dat wanneer er wordt verwezen naar een acceptatieomgeving, dit ook impliceert dat het om een testomgeving gaat? Dit lijkt het geval te zijn in paragraaf 13.13 en 13.17.	Dat klopt. Naast de productie-omgeving moet een test-/acceptatie-omgeving beschikbaar zijn.
79	13.18 - 16.12	U vraagt een SaaS-oplossing. Dat betekent onder andere dat er standaard backup- en restorevoorzieningen zijn getroffen waar onze andere SaaS klanten goed mee uit de voeten kunnen. Dit zijn een RPO van 24 uur en een RTO van 8 uur per 100GB databasegrootte. VRAAG: Bent u hiermee akkoord?	Nee, dit is niet akkoord.
80	13.19	U vraagt een SaaS-oplossing. Dat betekent onder andere dat er standaard backup- en restorevoorzieningen zijn getroffen waar onze andere SaaS klanten goed mee uit de voeten kunnen. De dagelijkse back-ups worden 14 dagen bewaard. VRAAG: Bent u hiermee akkoord?	Dit is niet akkoord. Wij willen in onder andere het geval van gijzeling verder terug kunnen.
81	13.20	De Opdrachtgever ontvangt jaarlijks een rapportage van de uitgevoerde Disaster Recovery en een jaarlijkse rapportage van een restore test. Wij tonen dit aan middels onze ISAE3402 type II rapportage. VRAAG: Bent u hiermee akkoord?	Dit is akkoord.

82	13.4	De applicatie moet via het internet op een beveiligde wijze (https) ontsloten worden naar de gebruikers en beheerders van de applicatie.” Wij hechten als Opdrachtnemer grote waarde aan de veiligheid en bescherming van uw gegevens. We zijn van mening dat gegevens die zijn geclassificeerd als BBN2 of hoger (zoals “Persoonlijke Identificeerbare Informatie binnen een belastingapplicatie”) op een veilige manier moeten worden behandeld, wat voor ons inhoudt dat deze voor gebruikers en beheerders van de applicatie niet via internet toegankelijk zijn. We benadrukken dat 2-factor authenticatie en encryptie alleen niet voldoende is om veiligheid te waarborgen. VRAAG: Bent u als Opdrachtgever bereid om naast internet ook “Diginetwerk” op te nemen om gegevens te ontsluiten naar de gebruikers en beheerders van de applicatie?”	Het diginetwerk aanbieden als aanvullende optie naast internet is akkoord. Diginetwerk is dus geen eis maar mag als alternatief voor internet worden aangeboden.
83	16.2	De Opdrachtnemer levert binnen 2 weken na ingangsdatum van het contract een Service Level Agreement (SLA) aan Opdrachtgever, gebaseerd op dit PvE. Onze SLA voldoet bijna volledig aan de vereisten uit het PvE. Echter, de gemeente vraagt een SaaS-oplossing. Een SaaS-oplossing is gebaseerd op standaarden en minder op klantspecifieke wensen. In de praktijk kunnen onze andere SAAS-klanten goed mee uit de voeten. VRAAG: Is het akkoord dat wij binnen 2 weken na ingangsdatum van het contract onze SLA opleveren?	Dit is niet akkoord. De SLA dient te voldoen aan de gestelde eisen.
84	16.4	U vraagt een SaaS-oplossing. Dat betekent onder andere dat er een standaard SLA wordt gehanteerd met daarin een prioriteitsbepaling die ook gebaseerd is op impact en urgentie. Het is niet mogelijk dat iedere opdrachtgever voor zijn eigen organisatie de prioriteiten bepaald van de incidenten. Onze SLA voldoet in de praktijk uitstekend voor onze SaaS-klanten. VRAAG: Is het akkoord dat wij binnen 2 weken na ingangsdatum van het contract onze SLA opleveren, zoals gevraagd bij 16.2?	Dit is niet akkoord. De SLA dient te voldoen aan de gestelde eisen.

85	16.6	U vraagt een SaaS-oplossing. Dat betekent onder andere dat er een standaard SLA wordt gehanteerd waaraan wij ons committeren. Wij gaan daarbij uit van partnership. De voorgestelde boeteclausules zijn disproportioneel en niet redelijk met name in combinatie met Artikel 16.4 waarin opdrachtgever eenzijdig de prioriteit van incidenten zou kunnen bepalen. De beboetbare oplostijden van kleine verstoringen (3) en vragen (4) zijn eveneens buiten proportioneel. VRAAG: Bent u bereid dit artikel te laten vervallen?	Opdrachtgever erkent de beschreven punten en past de eis aan. Vanwege slechte ervaringen is de opdrachtgever niet bereid het artikel in zijn geheel te laten vallen. Toevoeging op basis van vraag 115: Van alle verstoringen wil opdrachtgever daarnaast oplossen op basis van de service level rapportages en de reguliere tactisch overleg met Opdrachtnemer over de niet behaalde KPI's. Opdrachtnemer levert vervolgens de verbetervoorstellen en licht ondernomen actie hierop toe. Wanneer dit onverhoopt niet tot tevredenheid leidt, heeft Opdrachtnemer diverse escalatiekanalen beschikbaar, waaronder een dedicated servicemanager. Opdrachtgever laat de boetes voor de applicatie is volledig niet beschikbaar (1) en De applicatie is deels niet beschikbaar (2) wel in stand met de nuance dat opdrachtgever en opdrachtnemer samen bepalen samen aan de hand van vooraf overeengekomen normen de prioriteit van incidenten. Eis 16.6 wordt nu als volgt: BOETE CLAUSULE Categorie-Aantal-Boete zoals genoemd onder 16.5 1 - Twee of meer per maand - 100% van de totale maandelijkse kosten 2 - Twee of meer per maand - 50% van de totale maandelijkse kosten 3 - Vier of meer per maand - 25% van de totale maandelijkse kosten 4 - Vier of meer per maand - 25% van de totale maandelijkse kosten Hierin refereren de aantallen naar de hoeveelheid overschrijdingen van de oplostijd en aantoonbaar verwijtbaar bij Opdrachtnemer.
86	17.3	VRAAG: Bent u akkoord dat conform de GIBIT- artikelgewijze toelichting op artikel 10.12 van de GIBIT 2023: <i>“het ondersteunen van volstrekt nieuwe wetgeving valt veelal niet onder het “Overeengekomen gebruik” (en daarmee het Onderhoud) en valt dus niet binnen de verplichting van dit artikel”</i> volstrekt nieuwe functionaliteit geen deel uitmaakt van uw eis en wel degelijk tot een separate vergoeding kan leiden?	Een SaaS applicatie en de bijbehorende vergoeding betekent per definitie dat de leverancier (nieuwe) functionaliteiten blijft toevoegen aan de applicatie (doorontwikkeling) om aan de wet- en regelgeving te blijven voldoen. De ontwikkelkosten daarvan maken deel uit van het opdracht. Volstrekt nieuwe functionaliteit valt niet onder het 'Overeengekomen gebruik' volgens onze Opdracht (zoals Eis 1.4 van het PvE). Een en ander kan in het voorkomend geval, wanneer Partijen alsdan daarover overeenstemming bereiken, tot een extra vergoeding leiden.
87	2.11 - 16.11	U vraagt een SaaS-oplossing. Dat betekent onder andere dat de beschikbaarheid van alle SaaS-klanten gelijk is. We garanderen 99.5% tijdens kantooruren. VRAAG: Bent u hiermee akkoord?	U heeft kantooruren niet gespecificeerd, waardoor aanbestedende dienst niet akkoord is.
88	2.11 - 16.11	U vraagt een SaaS-oplossing. Dat betekent onder andere dat de kantoor tijden/werkuren van 08:00-18:00 zijn. VRAAG: Bent u hiermee akkoord?	Nee. De kantoor tijden bij de gemeente zijn door het flexibel werken op werkdagen van 7.00 uur tot en met 21.00 uur.
89	2.11 - 16.11	U vraagt een SaaS-oplossing. Dat betekent onder andere dat de garantie op verbinding voor alle SaaS-klanten gelijk is. Dit is een beschikbaarheid van 99.5%. VRAAG: Bent u hiermee akkoord?	Dit voldoet aan onze eis.

90	2.11 - 16.11	U vraagt een SaaS-oplossing. Dat betekent onder andere dat er een standaard SaaS Service Level Rapportage (SLR) wordt opgeleverd. We leveren deze ieder kwartaal op met de KPI's van het vorige kwartaal. VRAAG: Bent u hiermee akkoord?	Dit is akkoord onder voorwaarde dat uptime onderdeel is van deze SLR.
91	2.4	De aangeboden oplossing biedt mogelijkheden tot error handling. VRAAG: Kunt u hier een concreet voorbeeld van noemen?	Een voorbeeld van error handling zoals bedoeld in het Programma van Eisen is het tonen van een duidelijke foutmelding wanneer door een gebruiker wordt geprobeerd invoer op te slaan die niet voldoet aan de verwachte indeling of waarden.
92	3.10	In artikel 3.10 stelt u dat de opdrachtgever de prioriteit bepaalt van de meldingen en de daarmee samenhangende clauses. In artikel 16.6 benoemt u tevens een boeteclausule per prioriteit. Hiermee kan een leverancier niet akkoord gaan. VRAAG: wij verzoeken u dit aan te passen.	Zie het antwoord op vraag 85.
93	3.10	U stelt in artikel 3.10 dat u de prioriteit van incidenten bepaalt aan de hand van de criteria zoals benoemt in artikel 16.4. Wij onderschrijven deze criteria in grote lijnen, alleen gebruiken wij hier een andere terminologie voor; wij noemen dit impact. In onze standaard SaaS-oplossing hanteren wij de volgende categorieën impact: Hoog (Kritische functionaliteit of inloggen op de omgeving niet mogelijk); Middel (Kritische functionaliteit niet beschikbaar voor enkele werknemers van Opdrachtgever of niet kritische functionaliteit niet beschikbaar voor meerdere werknemers van Opdrachtgever); Laag (Werknemers van Opdrachtgever kunnen verder met de uitoefening van hun functie of gebruik maken van een Workaround). Wij bepalen als Opdrachtnemer de urgentie conform de volgende 3 categorieën: Hoog (Geen Workaround beschikbaar, oplossing kan niet worden uitgesteld); Middel (Workaround beschikbaar, oplossing kan enige tijd worden uitgesteld); Laag (Workaround beschikbaar, oplossing is niet of nauwelijks tijdgebonden). Afhankelijk van de aan een Incident toegekende Impact en Urgentie wordt door Opdrachtnemer aan het Incident conform de impact/urgentie matrix een Prioriteit toegekend. VRAAG: Bent u hiermee akkoord?	Zie het antwoord op vraag 85.
94	3.17	U vraagt een SaaS-oplossing. Dat betekent onder andere dat er een standaard SaaS Service Level Rapportage (SLR) in Word-formaat wordt opgeleverd. VRAAG: Bent u hiermee akkoord? VRAAG: Kunt u ook toelichten wat u bedoelt met een mondelinge vermelding in een digitaal formaat?	Word-formaat is akkoord. Met mondeling wordt bedoeld een gesprek met een accountmanager.
95	3.18	VRAAG: Bent u akkoord dat conform de GIBIT-artikelgewijze toelichting op artikel 10.12 van de GIBIT 2023: <i>“het ondersteunen van volstrekt nieuwe wetgeving valt veelal niet onder het “Overeengekomen gebruik” (en daarmee het Onderhoud) en valt dus niet binnen de verplichting van dit artikel”</i> volstrekt nieuwe functionaliteit geen deel uitmaakt van uw eis en wel degelijk tot een separate vergoeding kan leiden?	Zie het antwoord op vraag 86.

96	3.24	De Opdrachtnemer levert aan de Opdrachtgever een juiste, volledige en gedetailleerde beschrijving van de aan de applicatie ten grondslag liggende datamodellen inclusief kenmerken, relaties en eventueel toegepaste berekeningen, teneinde Opdrachtgever in staat te stellen de gegevens zelf te ontsluiten, te interpreteren, te verwerken en/of te publiceren. VRAAG: Kunt u een voorbeeld noemen van de in deze context bedoelde eventueel toegepaste berekeningen?	Hier is sprake van een kennelijke verspreking, u kunt het woord "toegepaste berekeningen" weglaten uit de beschrijving. De eis is als volgt aangepast: De Opdrachtnemer levert aan de Opdrachtgever een juiste, volledige en gedetailleerde beschrijving van de aan de applicatie ten grondslag liggende datamodellen inclusief kenmerken en relaties."
97	4.45	In de applicatie moet de volledige WOZ-administratie integraal kunnen worden ingezien en worden getoond op de kaart. Gegevens die (vooralsnog) in andere applicaties worden aangemaakt, zoals de WOZ-objectvorming in de belastingapplicatie of specifieke WOZ-kenmerken en waarden uit de waarderingsapplicatie, moeten zonder handmatige handelingen kunnen worden getoond. VRAAG: Waarom wordt hier gesteld dat de WOZ-objectvorming in een andere applicatie wordt aangemaakt? De WOZ-objectvorming vindt toch in de geïntegreerde applicatie, waarbinnen de WOZ valt, plaats?	Dit is een tekstuele onjuistheid in het Programma van Eisen. De registratie en het beheer van WOZ-objecten vindt plaats in de geïntegreerde applicatie.
98	4.5	Vergelijking registratie WOZ - BAG en Vergelijking registratie BRK – WOZ. VRAAG: Kunt u toelichten welke gegevens hier vergeleken dienen te worden?	U kunt hierbij bijvoorbeeld denken aan verschillen in bouwjaar BAG vs. bouwjaar WOZ, verschillen in gebruiksoppervlakte BAG vs. gebruiksoppervlakte WOZ, verschillen in kadastrale oppervlakte vs. toegekende oppervlakte.
99	5.1 (casus1)	BRP inschrijving wordt via de WRA ingelezen. VRAAG: Wat wordt hier met de WRA bedoeld?	Dit is een tekstuele onjuistheid, de inschrijvingen van personen worden verwerkt via CGS van Makelaarsuite.
100	6.3	Het is mogelijk om een eigen selectie op een groep subjecten te maken en daarop bulkmutaties uit te voeren. In deze context is bulk 50 objecten.' VRAAG: betreft deze eis het muteren in bulk van subjecten of objecten? Kunt u een voorbeeld geven?	Dit betreft een tekstuele onjuistheid in het Programma van Eisen. Deze eis betreft het in bulk muteren van objecten. Een voorbeeld hiervan is het in bulk toevoegen van deelobjecten bij een reeks objecten.
101	8.7 - 8.8 - 8.9	U maakt op dit moment gebruik van het standaard WOZ-berichtenverkeer tussen de applicaties van GouwIT en 4Value. Het standaard WOZ-berichtenverkeer ondersteunt niet de uitwisseling van grieven tussen een belastingpakket en een taxatiepakket. VRAAG: Hoe ziet u deze uitwisseling in relatie tot het standaard WOZ-berichtenverkeer voor u?	De bezwaarafhandeling incl. het ontgrievens is uitbesteed aan een extern taxatiebureau. De uitwisseling van grieven is daarom niet aan de orde.
102	Prijsformulier - Algemeen	VRAAG: onder welke post dienen wij de hostingkosten op te nemen?	Hostingskosten kunnen onder onderhoudskosten worden opgenomen.
103	Bijlage G ovk - art 1.2d en 1.3d	Wij ondersteunen net zoals u ook de GIBIT 2023. VRAAG: Kunt u de verwijzing naar de GIBIT van 2023 in dit artikel aanpassen?	Ja, dit wordt aangepast in GIBIT 2023.

104	Bijlage G ovk art 7.2	U vraagt om bijlagen te versturen via WeTransfer. Overheden mogen onder strikte voorwaarden gebruik gaan maken van clouddiensten van commerciële bedrijven zoals WeTransfer. Een risicoanalyse om de privacy-risico's in kaart te brengen is daarbij noodzakelijk. Dit hebben wij ook gedaan en in ons Informatiebeveiligingsbeleid is opgenomen dat wij geen gebruik maken van WeTransfer, maar maken we gebruik van een door ons zelf gehoste tool met cryptografische beveiliging en MFA. VRAAG: We verwachten overigens dat de benodigde bijlagen al via TenderNet aangeleverd zijn, maar in het geval dat er toch nog beveiligde bestandsuitwisseling nodig is bent u dan bereid dit te doen via onze eigen tool? Zo ja, kunt u dan dit artikel in de concept overeenkomst overeenkomstig aanpassen?	Nee. De benodigde bijlagen worden via TenderNed verstuurd. Artikel 7.2 van Bijlage G wordt als volgt aangepast: "De in artikel 7.1 bedoelde bijlagen zijn Partijen genoegzaam bekend, en d.d. <invullen> door Opdrachtnemer van Opdrachtgever ontvangen middels een bericht in TenderNed.".
105	Bijlage G ovk Art. 1.2d - 1.3d	Wij ondersteunen net zoals u ook de GIBIT 2023. VRAAG: Kunt u de verwijzing naar de GIBIT van 2023 in dit artikel aanpassen?	Zie het antwoord op vraag 103.
106	Aanbest.doc pag.20	Beschrijf de rol van de Active Directory en vermeld welke consequentie het verwijderen van personen uit de Active Directory heeft voor de applicatie en de output hiervan." VRAAG: wat bedoelt u met "... de output hiervan"	Hiermee vragen wij om te beschrijven of en hoe de werking en output van de applicatie wordt beïnvloed door het verwijderen van gebruikers uit de Active Directory.
107	Prijzenblad Regel.42 en verder	Voor het onderdeel in geval van meerwerk zijn fictief een aantal uren opgenomen. VRAAG: het aantal uren wat als meerwerk is opgenomen is ongeveer evenveel als de totale implementatie. Bent u bereid het aantal terug te brengen naar een passender aantal van bijvoorbeeld 50 uur. VRAAG: is onze aanname terecht dat deze tarieven alleen gelden voor de implementatie van de software binnen het aanbestedingsproject.	1) Nee. Aanbestedende dienst heeft bewust het aantal fictieve uren opgenomen. 2) De tarieven gelden niet alleen gedurende de implementatie. De tarieven gelden tijdens de gehele contractduur.
108	Aanbest.doc Pag.31	De als bijlage 3 aan deze Overeenkomst gehechte GIBIT 2020 Wij hebben geconstateerd dat er in de aanbestedingsdocumenten (waaronder maar niet beperkt tot "Aanbestedingsdocument Applicatie belasting en gegevensbeheer.pdf") naar twee verschillende versies van de GIBIT wordt verwezen, namelijk GIBIT 2020 en GIBIT 2023. VRAAG: Kunnen wij ervan uitgaan dat waar u 2020 schrijft u 2023 bedoelt?	Ja, GIBIT 2023 wordt bedoelt en is van toepassing.
109	Prijzenblad regel.25	Prijs per aanleg nieuwe koppeling jaar 1 t/m 10. Onze prijzen worden mede bepaald door complexiteit, bouwtijd en aantal belangstellende gemeenten. Hierdoor hanteren wij geen eenheidsprijs per stuk. VRAAG: bent u bereid regel 25 uit de sheet te verwijderen?	Nee. Zie ook het antwoord op vraag 43.

110	Referentie eis	Ervaring met het leveren (ter beschikking stellen), implementeren, technisch beheren en onderhouden van een SaaS-oplossing voor gemeentelijke belastingen en aanverwant gegevensbeheer voor een gemeente met minimaal 35.000 inwoners. VRAAG: U vraagt om klanten met eenzelfde softwaresamenstelling; en in de SaaS en in de laatste drie jaar. Wij beschikken over al deze drie componenten. Is het toegestaan om hiervoor 2 opdrachtgevers aan te dragen als referent die samen over de vereisten beschikken?	Ja, dit is toegestaan. Inschrijver dient in dat geval duidelijk aan te geven welke referent betrekking heeft op welk deel van de kerncompetentie.
111	Implementatieplan	In uw aanbestedingsdocument geeft u maximaal 6 pagina's aan voor het implementatieplan. Om een goed en leesbaar plan op te leveren, verzoeken wij u om dit uit te breiden tot 20 pagina's. VRAAG: kunt u hiermee akkoord gaan?	Zie het antwoord op vraag 1 en 2.
112	Aanbest.doc Pag.20	Voor de beschrijving van de uitvoering zijn max. 6 pagina's toegekend. Wij verzoeken u om dit uit te breiden tot 10 pagina's. VRAAG: kunt u hiermee akkoord gaan?	Zie het antwoord op vraag 1 en 2.
113	PvE Eis 1.49	U spreekt hier van een basis set (standaard query's) met selectiecriteria. Wat verstaat u onder deze "basis set"?	Hiermee bedoelen wij functionaliteit om overzichten en/of rapportages te genereren, zodat verschillen en onwaarschijnlijkheden tussen verschillende registraties inzichtelijk zijn. U kunt hierbij bijvoorbeeld denken aan verschillen in bouwjaar BAG vs. bouwjaar WOZ, verschillen in kadastrale oppervlakte vs. toegekende oppervlakte.
114	Bijlage E referent / aanbestedingsdocument	Kunt u aangeven hoeveel maanden / jaren de referent de totale ICT-oplossing actief en naar tevredenheid dient te gebruiken?	Nee, de gestelde kerncompetentie moet in de afgelopen drie jaar (voorafgaande aan de datum inschrijving) zijn opgedaan. Zie ook hoofdstuk 3.2.1 van het Aanbestedingsdocument.
115	PvE Eis 16.6 over Eis 16.5	U verklaart bij eis 16.6 voor het niet nakomen van Service Levels een boeteclausule van toepassing. Op basis van de service level rapportages worden in het reguliere tactisch overleg bij Opdrachtnemer de eventueel niet behaalde KPI's besproken en licht Inschrijver de verbetervoorstellen en ondernomen actie hierop toe. Wanneer dit onverhoopt niet tot tevredenheid leidt, heeft Opdrachtnemer diverse escalatiekanalen beschikbaar, waaronder een dedicated servicemanager. De betreffende boete is derhalve niet nodig aangezien u reeds het recht heeft op schadevergoeding conform artikel 16 van de GIBIT wanneer inschrijver in verzuim is. Bent u derhalve bereid de boeteclausule te laten vervallen?	Zie het antwoord op vraag 85.
116	PvE Eis 5.2	U geeft aan dat er een voorportal aanwezig dient te zijn waarin de objecten raadpleegbaar en muteerbaar zijn. Wat bedoelt u met het voorportal?	Hiermee bedoelen wij een werkvoorraad t.b.v. objectenregistratie waarin mutatiesignalen vanuit andere registraties worden getoond en afgehandeld kunnen worden.
117	PvE Eis 5.6	U stelt: "Voor de belastingenschermen dient zo veel mogelijk informatie van een subject en object in een scherm vinden te zijn." "Zo veel mogelijk" laat ruimte voor subjectiviteit. Kunt u deze term meer definiëren?	Wij bedoelen dat bij een subject alle subject-specifieke informatie (adres-, rekening, relatiegegevens), notities, grondslagen, aanslagbiljetten, bezwaren, betalingsgegevens, evt. kwijtscheldingsverzoeken, evt. invorderingsacties te raadplegen moeten zijn.

118	PvE 14.13	U wilt dat u gegevens, indien deze daarvoor in aanmerking komen, kunt publiceren vanuit de oplossing. Welke gegevens wilt u publiceren en waar wilt u dit publiceren? Dit ook in het kader van toegankelijkheid.	Deze eis komt te vervallen.
119	PvE Eis 1.54	Opdrachtnemer wenst een jaarlijkse rapportage van het energieverbruik gerelateerd aan hosting van de applicatie. Hosting vindt plaats binnen een shared omgeving, daardoor is inzicht in verbruik enkel bij (zorgvuldige) benadering mogelijk. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?	Indien het stroom verbruik van de specifieke oplossing niet te rapporteren kan er kan er afgeweken worden. De opdrachtgever is bereid om op deze wijze geïnformeerd te worden en zie ook het antwoord op vraag 64 voor een alternatief.
120	PvE Eis 1.12	Wat verstaat u hier in deze eis met "draait op"?	De eis had beter verwoord moeten worden en past beter in de lijn van: De Oplossing draait zo veel als mogelijk op open source technologie. De Nederlandse overheid hanteert beleid voor het gebruik van open source en open standaarden in haar ICT-systemen. Dit moet worden toegepast of uitgelegd (waarom het niet wordt gebruikt). Hier heeft "draait op" betrekking op maakt zo veel mogelijk gebruik van open source technologie.
121	PvE Eis 11.1	Wat verstaat u onder API Management en Ontwikkeling ?	Zie het antwoord op vraag 27
122	PvE Eis 11.4	U geeft aan: Opdrachtgever maakt daar waar mogelijk gebruik van diverse koppelingen van Logius zoals Diginetwerk, Digikoppeling etc Welke naast genoemde Logius koppelingen bedoelt nu nog meer met etc?	Er zijn geen andere relevante Logius-koppelingen. Het woord "ect" kan genegeerd worden.
123	PvE Eis 8.3	In eis 8.3 geeft u aan dat "Alle stukken die nodig zijn voor de formele juistheid van een bezwaar" direct zichtbaar moeten zijn in het afhandelscherm. Doelt u op stukken die nodig zijn voor de afhandeling van een bezwaarschrift?	Wij bedoelen dat alle stukken die horen bij een bezwaarschrift geraadpleegd en gedownload moeten kunnen worden in de oplossing.
124	PvE Eis 8.3	In eis 8.3 geeft u aan dat "Alle stukken die nodig zijn voor de formele juistheid van een bezwaar" direct zichtbaar moeten zijn in het afhandelscherm. Bent u het er mee eens dat er in voorkomende gevallen voor de behandeling van een bezwaarschrift er stukken kunnen bestaan die weliswaar nodig zijn in het bezwarenproces, maar die niet beschikbaar (kunnen) zijn, in enige gemeentelijke registratie, zoals bijvoorbeeld nog te verkrijgen documenten van belanghebbenden, of notariële akten?	Ja, hier zijn wij het mee eens.
125	PvE Eis 11.12	U geeft aan dat er een databasekoppeling moet worden gerealiseerd met de Databrush. Kunt u specificeren hoe deze koppeling dient te werken, welke gegevens exact via deze koppeling dienen te worden uitgewisseld en welke (type) databaseacties (dat wil zeggen bijvoorbeeld alleen lezen, of ook updaten van data) de Databrush via deze koppeling moet kunnen uitvoeren?	Databrush kijkt per entiteit naar specifieke gegevens. Bij personen naar de basisgegevens zoals de BSN, maar ook naar de adressen die er worden gebruikt. Dit gebeurt op basis van read-only rechten. Databrush vuurt via een webservice een JSON2SQL af op de gewenste database. Beveiliging en translatie van de json gebeurt via de Databridge.
126	PvE Eis 11.12	U geeft aan dat er een databasekoppeling moet worden gerealiseerd met de Databrush. Aangezien u Software as a Service uitvaart en daarmee – tenminste impliciet – kenbaar maakt het technisch beheer overlaat aan de opdrachtgever, hoe kunt u borgen dat de door u gevraagde databasekoppeling niet leidt tot (risico's rond) aantasting van de performance, zonder dat opdrachtnemer hier invloed op heeft?	De uitvaart gebeurt in de nacht en de beheerder van het pakket kan zelf een taak starten. Infradax draait niet constant scripts op de omgeving. Beheer tot de database wordt uitgevoerd door het databrush team, onderdeel van Infradax overheid.

127	PvE Eis 11.12	U geeft aan dat er een databasekoppeling moet worden gerealiseerd met de Databrush. Hoe bezieet u deze eis in relatie tot eis 12.10 en eis 14.36 voor wat betreft het onderdeel dat ziet op data-integriteit?	De databrush heeft geen mutatierechten. Alleen leesrechten mutaties zullen niet via deze koppeling plaats vinden. De data is te zien in een beveiligde verbinding waar alleen geautoriseerde personen toegang toe hebben. Door middel van een audit trail kunnen alle acties en inzagen gerapporteerd worden.
128	PvE Eis 11.16	In deze Eis 11.16 geeft u aan dat “Nieuwe koppelingen mogen niet duurder zijn dan koppelingen die opgenomen zijn in de aanbesteding. “ Door het opnemen van deze eis in de aanbestedingsprocedure, vraagt u inschrijvers om op dit moment voor iedereen onbekende toekomstige verplichtingen onderdeel uit te laten maken van de inschrijfprijs. Dit leidt tot bedrijfsrisico's voor inschrijver die niet zijn te accepteren en afwijken van de standaard werkwijze in de markt. Is de aanbestedende dienst bereid om bij de inschrijfprijzen een stelpost 'onvoorzien' op te nemen, om de eventuele financiële risico's voor inschrijver en aanbestedende dienst te beperken? Gaaf u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u dan uw zienswijze gedegen onderbouwen?	Zie het antwoord op vraag 43.
129	PvE oa eisen onder hoofdstuk 1.14	U stelt een behoorlijk aantal eisen die betrekking hebben op een Zaaksysteem, terwijl dit een aanbesteding is voor de vervanging van een Belastingapplicatie. Het voorzien van een Zaaksysteem is niet gangbaar binnen een gemeentelijke belastingapplicatie. Het is ons niet duidelijk wat u nu wenst mbt het zaaksysteem. In hoeverre is het de bedoeling om tevens een nieuw Zaaksysteem uit te leveren? Of houdt u het bij uw huidige Zaaksysteem, zo ja met welk Zaaksysteem werkt u nu?	Eis 1.14.7 van het Programma van Eisen over de eisen van een e-depot export op MTDO-structuur kan vervallen. Het gaat hier om te vernietigen archieven. Eisen over waardering en selectie en vernietigen zijn afhankelijk van het proces maar zijn in dit geval wel van toepassing. Er moet kunnen vernietigd worden in de applicatie. Als dit niet mogelijk is om in terichten kan een koppeling met onze zaaksysteem een oplossing bieden.
130	PvE Eis 15.6	De doorlooptijd van het project is acht maanden, zijn er gedurende deze tijd nog momenten dat het project stil ligt, bijvoorbeeld voor het draaien van kohieren aan het begin van 2025? Wij adviseren u, om de kwaliteit van het project hoog te houden om de uiterste opleverdatum te verlengen naar 1 juli om vakantieperiodes en feestdagen op te kunnen vangen, ben u bereid om dit te doen?	Nee. Wij gaan ervanuit dat u in uw planning van de implementatie rekening houdt met de drukte rondom de aanslagoplegging én de opleverdatum die wij in onze uitvraag hebben genoemd.
131	PvE Eis 15.6	Het lijkt dat deze Eis 15.6 niet volledig is. “Voor moet de applicatie volledig operationeel worden opgeleverd. De koppelingen moeten operationeel zijn en de mensen moeten zijn opgeleid.” Vermoedelijk is aanbestedende dienst de datum vergeten in te vullen? Wilt u dit aanvullen?	1-5-2024
132	Aanbestedingsdocument Hoofdstuk 3 Beroep op derde	Kunt u bevestigen dat het voldoende is als een derde waarop een beroep wordt gedaan om aan de geschiktheidseisen te voldoen een eigen UEA invult? Zo niet, kunt u aangeven wat u nog meer voor bewijs verlangt?	Ja.

133	Bijlage G (Concept) Overeenkomst Art. 1.2d en 1.3d Opdracht	U verwijst naar GIBIT 2020. Kunt u bevestigen dat hier GIBIT 2023 dient te staan?	Ja, zie het antwoord op vraag 108.
134	Bijlage G (Concept) Overeenkomst Art. 2.2 Duur van de overeenkomst	Gezien de lengte van de maximale looptijd van 10 jaar verzoekt Inschrijver u de bepalingen omtrent verlenging wederkerig te maken door de volgende formulering "Partijen stellen elkaar uiterlijk 6 maanden voor het verstrijken van de initiële / dan geldende looptijd van de Overeenkomst schriftelijk in kennis indien geen gebruik wordt gemaakt van de verlengingsoptie. Indien de verlengingsoptie niet wordt uitgeoefend eindigt de Overeenkomst van rechtswege na het verstrijken van de initiële looptijd / op dat moment geldende termijn." Gaat u hiermee akkoord?	Nee.
135	Bijlage H GIBIT 2023 Art. 4.2 Uitvoering overeenkomst	Fatale termijnen dienen expliciet overeengekomen te worden, gezien de vergaande consequenties van het niet halen van een fatale termijn. Bent u bereid artikel 4.2 als volgt aan te passen: " Indien en voor zover dit specifiek is overeengekomen, zijn termijnen voor levering en/of andere prestaties vast en fataal. Indien niet binnen die overeengekomen termijnen is gepresteerd, is Leverancier zonder nadere ingebrekestelling in verzuim, tenzij Leverancier bewijst dat het niet halen van de termijnen niet aan Leverancier is toe te rekenen"?	Nee, daartoe zijn wij niet bereid. Daartoe bestaat immers geen nut, noch een noodzaak. Wij zien bijvoorbeeld niet in, waarom twee zorgvuldig handelende professionele partijen het thans bepaalde in artikel 4.2 GIBIT 2023 niet zouden kunnen overeenkomen.
136	Bijlage H GIBIT 2023 Art. 9.3 Acceptatie	Met de toegevoegde passage komt de volledige verantwoordelijkheid voor het bewaken van de termijnen en de (voortgang van) de Implementatie en Acceptatieprocedure bij leveranciers terecht. Waar Opdrachtgever en Opdrachtnemer in goede samenspraak samenwerken (en een gezamenlijke verantwoordelijkheid hebben) zal Opdrachtnemer nu bij elke mogelijke dreiging van het verstoring van deze processen dit moeten communiceren naar Opdrachtgever. Indien Opdrachtnemer dit nalaat zal dit gebruikt kunnen worden door Opdrachtgever jegens Opdrachtnemer. Opdrachtnemer acht dit onevenwichtig. Bent u derhalve bereid artikel 9.3 als volgt aan te passen: De in het kader van de Acceptatieprocedure gehanteerde termijnen en (bijgestelde) planningen dienen te passen in de algehele planning van de Overeenkomst of het Implementatieplan en mogen niet tot vertraging leiden?	Nee, daartoe zijn wij niet bereid. Artikel 9.3 GIBIT 2023 betreft immers een weloverwogen artikel. Zie pagina 13 van de 'Toelichting per artikel' bij de GIBIT 2023: "Daarnaast is ten opzichte van de versie 2020 aan dit artikel toegevoegd dat het tot de zorgplicht van Leverancier behoort de voortgang van de implementatie te bewaken en zo nodig de gemeente te waarschuwen of zelfs aan te manen. Deze zorgplicht is gebaseerd op bestaande rechtspraak (vgl. o.m. ECLI:NL:GHSHE:2015:4428, r/o 3.8.4)."
137	Bijlage H GIBIT 2023 Art. 10.1 Onderhoud en ondersteuning	Inschrijver veronderstelt dat u ook tijdens de implementatie periode verzekerd wilt zijn van (security-)updates en upgrades en nieuwe versies. Om dat te realiseren gaat de onderhoudsperiode en -vergoeding in op het moment nadat u toegang heeft gekregen tot de omgeving (bij een SaaS-levering). Klopt onze veronderstelling en gaat u hiermee akkoord?	De opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord. De onderhoudsperiode en -vergoeding gaat in na livegang. De opdrachtnemer is ook tijdens de implementatieperiode verantwoordelijk voor het tijdig plaatsen van (security-)updates, upgrades en nieuwe versies.

138	Bijlage H GIBIT 2023 Art. 10.12/12.1 Onderhoud en ondersteuning / Preventief en Innovatief Onderhoud	Opdrachtgever vraagt door middel van het woord "garanderen" (onder andere) een perfecte prestatie uit, die beantwoordt aan iedere letter van de overeenkomst en iedere specificatie. IT prestaties zijn echter complex en kunnen onverhoopt fouten bevatten. Leveranciers streven echter naar een maximaal kwaliteitsniveau. Daarbij past de uitdrukking maximaal inspinnen beter. Daarom verzoekt Inschrijver u de aanhef van art. 10.1 te vervangen door: "Leverancier spant zich maximaal in om te garanderen dat." Bent u hiertoe bereid? Garanties horen op een paar specifieke zaken betrekking te hebben niet op de gehele prestatie. Is de aanbestedende dienst bereid om de uitvraag van garanties te beperken tot de volgende onderwerpen, waarbij overige verplichtingen inspanningsverplichtingen zullen zijn: - Leverancier garandeert dat de overeengekomen prestatie geen inbreuk maakt op IE rechten van derden. - Er geen persoonlijk voordeel is verstrekt met het doel de tegenpartij te bewegen tot gunning van de opdracht - Leverancier niet opzettelijk de wet- en regelgeving die op de door haar te leveren prestatie van toepassing is, overtreedt.	Ad vraag 1 en vraag 2: Nee, wij zijn daartoe niet bereid. De in art 10.12 en 12.1 GIBIT 2023 genoemde en bedoelde garanties kunnen immers in redelijkheid gevraagd worden van een professionele en zorgvuldig opererende Leverancier. Daarbij verhoudt de in vraag 1 genoemde "spant zich maximaal in om te garanderen dat" zich niet met de door ons beoogde ICT Prestatie en hetgeen daartoe door ons in de aanbestedingsstukken is opgenomen.
139	Bijlage H GIBIT 2023 Art. 11.2 Vergoeding, facturatie en betaling	De GIBIT geeft aan dat 30% van de kosten voor de implementatie pas na integrale Acceptatie in rekening gebracht kan worden. Wij achten het voor alle partijen wenselijk van te voren al te weten wat het hele facturatieschema wordt. Wij stellen daarom het volgende voor: - 35% bij opdrachtverlening (ondertekening van de overeenkomsten) - 35% na installatie - 30% na acceptatie of in gebruik name.	De opdrachtgever gaat akkoord met een schema voor de eenmalige kosten dat aansluit op de GIBIT 2023-voorwaarden: 30% na opdrachtverlening, 40% na Livegang en; 30% na integrale acceptatie.
140	Bijlage H GIBIT 2023 Art. 11.5 Vergoeding, facturatie en betaling	Op grond van de wet vervalt het opeisen van een vordering door schuldeiser pas na jaren. Met de toegevoegde zinssnede dient opdrachtnemer een factuur te sturen 3 maanden na het opeisbaar worden van de werkzaamheden op straffe van in zijn geheel vervallen van de factuur. Dit zal niet altijd mogelijk zijn, denk hierbij bijvoorbeeld aan een vakantieperiode of inwerken van nieuwe (externe) medewerkers. Voor leveranciers is dit een zeer grote beperking op de standaard bepalingen uit de wet waarbij gevolgen van het niet inacht nemen van deze termijn niet in verhouding staat tot de mogelijke gevolgen. Daarnaast is het niet reëel om alle werkzaamheden die voor een jaarwisseling zijn verricht uiterlijk op 6 januari te moeten factureren i.v.m. vakantieperiode in deze tijd van het jaar. Bent u derhalve bereid artikel 11.5 als volgt aan te passe: Een factuur dient te voldoen aan de wettelijke eisen alsmede de eisen die in de Overeenkomst worden gesteld?	Nee, daartoe zijn wij niet bereid. Daartoe bestaat, gelet op het algemene karakter van de vraag, ook geen nut, noch een noodzaak. Wij wijzen bijvoorbeeld op pagina 19 van de 'Toelichting per artikel' bij de GIBIT 2023: "Toegevoegd ten opzichte van de versie 2020 is dat facturen binnen drie maanden na het opeisbaar worden van de betreffende werkzaamheden dienen te worden verstuurd. De gedachte is dat laat factureren moet worden voorkomen; dat is in het belang van beide partijen. De termijn van drie maanden is echter niet haalbaar voor gemeentes die een fiscaal jaar moeten afsluiten. Daarom is bepaald dat alle facturen voor werkzaamheden in een bepaald jaar vóór 6 januari van het daarop volgende jaar naar de gemeente moet worden verstuurd."

141	Bijlage H GIBIT 2023 Art. 11.10 Vergoeding, facturatie en betaling	Opdrachtnemer acht dit niet redelijk nu de Gemeente niet verplicht is tot maar "gerechtigd" is om een optie te kiezen. Dit brengt onzekerheid met zich mee voor een leverancier. Voorstel om te wijzigen is om Leverancier een optie te bieden om te kunnen beëindigen in extreme situaties waarin leveren op lange termijn niet meer mogelijk is. Gaat u hiermee akkoord?	Nee, wij gaan daarmee niet akkoord. Wij vinden het voorstel immers niet passen bij het bepaalde in artikel 11.10 GIBIT 2023. De in de vraag genoemde 'optie' voor Leverancier kan daarbij in het voorkomend geval ook al reeds volgen uit de toepassing van (bepalingen uit) het Burgerlijk Wetboek (waaronder artikel 6: 248 BW).
142	Bijlage H GIBIT 2023 Art. 13.1 Algoritmische toepassingen	Artikel 13 lid 1 sub i: Voorgestelde bepaling sub i verwerking van gegevens is overbodig nu dit wettelijk geregeld moet worden in de verwerkersovereenkomst. Voor zover dit niet alleen persoonsgegevens verwerking betreft is het onduidelijk wat er wordt bedoeld met dat deze gegevens rechtmatig worden verwerkt. Daarbij moet een Leverancier ook garanderen dat de conclusies waar het algoritme tot komt rechtmatig zijn. Gezien een garantie een meest verregaande verplichting is en het onduidelijk is wat er met rechtmatig wordt bedoeld vormt dit een risico voor een Leverancier. Bent u bereid om hier na gunning nadere werkafspraken over te maken? Artikel 13 lid 1 sub iii: Voorgestelde bepaling bij sub iii gaat over kwaliteit van het gebruikte algoritme wat verband houdt met de bedongen ICT prestatie. De nauwkeurigheid van een dergelijk algoritme moet blijken uit de bedongen scope en kan niet afzonderlijk in zijn algemeen als nauwkeurig worden bepaald.	Nee, hierin wordt niet afgeweken van de GIBIT 2023.
143	Bijlage H GIBIT 2023 Art. 13.3 Algoritmische toepassingen	Voor Leveranciers is voorgesteld artikel onredelijk bezwarend nu zij op ieder moment (in tekst "eerste verzoek") gevraagd kan worden om rapportages te overleggen in detail over de werking van het algoritme wat bedrijfsgevoelige/concurrentiegevoelige informatie is of in voorkomend geval informatie welk Leverancier geheim dient te houden. Daarnaast mogen hier geen kosten voor gerekend mogen worden en kan dit in voorkomend geval veel tijd vergen. Bent u bereid om aan dit artikel toe te voegen: Van dit artikel is uitgesloten informatie welke Leverancier bedrijfsgevoelige of concurrentie gevoelige informatie acht en/of informatie waar een geheimhoudingsplicht op rust.	Nee, maar wij wijzen wel op het bepaalde op pagina 21 van de 'Toelichting per artikel' bij de GIBIT 2023: "is aan lid 3 toegevoegd dat leverancier zowel in algemene zin als in een specifiek geval moet kunnen uitleggen/verantwoorden hoe het algoritme werkt of waarom het tot een bepaalde beslissing is gekomen. Dat hoeft niet zo ver te gaan dat leverancier het algoritme prijs hoeft te geven (het belang van bescherming van bedrijfsvertrouwelijke informatie wordt onderkend), maar wel zo ver dat in voorkomend geval de beslissing in rechte toetsbaar wordt. Dat laatste is immers een basisbeginsel van de democratische rechtstaat. ".

144	Bijlage H GIBIT 2023 Art. 16.1 Aansprakelijkheid	Het is redelijk en gebruikelijk om aansprakelijkheid t.a.v. indirecte schade zoals gevolgschade en winstderving uit te sluiten. Aansprakelijkheid t.a.v. indirecte schade vormt een niet te overzien risico voor Opdrachtnemer. Bent u derhalve bereid de aansprakelijkheid van opdrachtnemer voor indirecte schade uit te sluiten en directe schade als volgt, limitatief te definiëren: a) schade aan programmatuur, apparatuur en gegevensbestanden b) schade aan andere eigendommen; c) kosten van noodzakelijke wijzigingen en/of veranderingen in apparatuur, programmatuur, specificaties, materialen of documentatie, aangebracht ter beperking c.q. herstel van schade; d) de kosten van noodvoorzieningen, zoals het uitwijken naar andere computersystemen, of het inhuren van derden e) kosten van het noodgedwongen langer operationeel houden van (het) oude syste(e)m(en) en daarmee samenhangende voorzieningen; f) redelijke kosten gemaakt ter voorkoming of beperking van directe schade, die als gevolg van de gebeurtenis waarop de aansprakelijkheid berust, mocht worden verwacht; g) redelijke kosten gemaakt ter vaststelling van de schadeoorzaak, de aansprakelijkheid, de directe schade en de wijze van herstel.	Nee, daar zijn wij niet toe bereid. Het Burgerlijk Wetboek maakt bijvoorbeeld ook geen onderscheid tussen 'directe' schade en 'indirecte' schade. Zie bijvoorbeeld ook pagina 22 van de 'Toelichting per artikel' bij de GIBIT 2023: "Dit onderscheid komt in de Nederlandse wet niet voor en het is (daarmee) vaak onduidelijk wat er precies met het onderscheid wordt bedoeld. Bij onduidelijkheid is geen van de partijen gebaat."
145	Bijlage H GIBIT 2023 Art. 16.4 Aansprakelijkheid	Bent u bereid om op te nemen dat de aansprakelijkheidsbeperkingen van artikel 16 mede zien op eventuele verbeurde boetes, malussen, service credits en ten gunste van opdrachtgever afgegeven vrijwaringen?	Ja, daartoe zijn wij bereid.
146	Bijlage H GIBIT 2023 Art. 16.5 Aansprakelijkheid	Bent u bereid artikel 16.5 lid iii en iv te laten vervallen omdat daarmee een onbeperkte aansprakelijkheid wordt gecreëerd. Een onbeperkte aansprakelijkheid van opdrachtnemer is gelet op de bedrijfsbelangen van opdrachtnemer een te groot risico, staat niet in verhouding tot de opdracht en is onverzekerbaar. Wij verwijzen u hierbij tevens naar de Gids Proportionaliteit, voorschrift 3.9 D waarin aangegeven is dat een onbeperkte aansprakelijkheid niet toegestaan is.	Nee, daartoe zijn wij niet bereid. Van een in de vraag veronderstelde 'onbeperkte aansprakelijkheid' is immers geen sprake. Het Burgerlijk Wetboek is namelijk ook van toepassing op de (onze) Overeenkomst.
147	Bijlage H GIBIT 2023 Art. 20.4 Intellectuele eigendom	In artikel 20.4 wordt melding gemaakt van overdracht van het Intellectueel Eigendomsrecht in geval van maatwerk. Omdat alles wat wij bouwen een relatie heeft met (aanpassingen op) onze standaard programmatuur (zie artikel 1.27 GIBIT 2023), waarover wij het Intellectueel Eigendomsrecht uitoefenen, is het niet mogelijk om deze intellectuele eigendomsrechten over te dragen. Het maximale dat we kunnen doen in voorkomende gevallen is een exclusief licentierecht overeen te komen. Dit doet recht aan de door ons gehanteerde licentiestructuur. Gaat u hiermee akkoord?	Nee, aangezien wij de in de vraag genoemde 'door ons gehanteerde licentiestructuur' niet kennen. Vragensteller hoeft echter niet te vrezen voor artikel 20.4 GIBIT 2023. Wij beogen met onze Opdracht immers geen 'Maatwerkprogrammatuur'.

148	Bijlage H GIBIT 2023 Art. 23 Vervanging van Personeel	Bij andersoortige opdrachten moet de leverancier het meest geschikte personeel op het project kunnen zetten en wordt er afgerekend op basis van KPI's. Het op verzoek van opdrachtgever gedwongen vervangen van personeel dat leverancier het meest geschikt acht leidt tot onaanvaardbare risico's voor leverancier (niet halen budget, termijnen, kpi's etc.) en dat klemmt temeer indien de bewijslast voor de onredelijkheid van het verzoek tot vervanging bij leverancier ligt (23.2) en/of wanneer er sprake is van arbeidsmarktkrapte (23.3). Bent u derhalve bereid dit artikel te schrappen?	Nee, maar wij zullen uiterst zorgvuldig, redelijk en terughoudend met onze bevoegdheden uit artikel 23 GIBIT 2023 omgaan.
149	Aanbestedingsdocu ment Applicatie Belasting en Gegevensbeheer	In deze sectie stelt u dat het implementatieplan maximaal 6 pagina's A4 mag zijn en één A3 voor de planning, dit is echter zeer beperkt om een goed antwoord op uw vragen te geven die verwerkt moeten worden in dit document. Bent u bereid om een totaal aantal van 12 pagina's A4 en één A3 voor de planning toe te staan?	Zie het antwoord op vraag 1 en 2.
150	PvE Eis 14.7	In eis 14.7 vraagt u naar ondersteuning voor de MDTO-metadatagegevens. Onze oplossing bevat vanzelfsprekend alle metadatagegevens voor het uitvoeren van processen en het beheren van de informatie. U vraagt echter naar een mapping met MDTO voor exportmogelijkheden. De informatie in het belastingsysteem is óf brondata voor basisregistraties óf is data die volgens de selectielijst te vernietigen is. Dit betekent dat het metadatamodel bepaald is door de basisregistratie en niet meer naar MDTO hoeft te worden gemapt. De te vernietigen informatie hoeft niet voor bewaring naar een eDepot te worden geëxporteerd, waardoor de eis voor MDTO overbodig lijkt. Kunt u aangeven voor welke informatie u een MDTO-export nodig acht of wilt u deze eis laten vervallen?	In dit geval is inderdaad een MDTO-export niet nodig omdat het over te vernietigen informatie gaat, maar wel van belang voor uitwisselen van informatie tussen informatiesystemen (i.v.m. koppeling of migratie).
151	PvE Eis 14.7	U vraagt MDTO voor duurzame toegankelijkheid, inclusief een export van gegevens. Deze export wordt doorgaans ingevuld door het zaaksysteem. Klopt onze interpretatie dat wij met een koppeling met uw gemeentebrede zaaksysteem voldoen aan deze eis? Zo nee, kunt u aangeven wat u aanvullend op een koppeling met een zaaksysteem verwacht?	Ja klopt en mits een koppeling. Het gaat hier om het vaststellen van metagegevens conform MDTO-structuur, maar er is in dit geval geen sprake van een export naar een e-depot omdat de informatie in een belastingapplicatie moet vernietigd worden.
152	Aanbestedingsdocu ment Hoofdstuk 1.1	Wanneer loopt de overeenkomst met uw huidige leverancier af?	Het huidige contract eindigt de overeenkomst op 31-12-2024.
153	Aanbestedingsdocu ment Hoofdstuk 1.20	In dit hoofdstuk spreekt Aanbestedende dienst over 'kennelijk onredelijke en/of irreële en/of ongeloofwaardige (eenheids) Prijzen'. Wat zijn de huidige uitgaven van Aanbestedende dienst t.a.v. uitgevraagde oplossing? Dit geeft inschrijvers een beeld en voorkomt onrealistische aanbiedingen.	Op deze vraag kunnen wij geen antwoord geven. Er zijn immers geen 'huidige uitgaven van Aanbestedende dienst t.a.v. uitgevraagde oplossing'. Er is thans bijvoorbeeld (nog) geen sprake van een 'standaard SaaS-applicatie'.
154	Aanbestedingsdocu ment Hoofdstuk 5.1 onder A. Implementatieplan	Aanbestedende dienst wil de aangeboden oplossing per 01-05-2025 in productie nemen. Inschrijver wil een beeld kunnen vormen rekening houdend met de piekperiode waarin de implementatie moet plaatsvinden. Uit onze ervaringen blijkt namelijk dat juist in de periode oktober t/m maart de beschikbaarheid van betrokken professionals van aanbestedende diensten laag is. Wat is uw reden hiervoor?	Een doorlooptijd van 8 maanden zou voldoende moeten zijn om een implementatie van de belastingapplicatie. In deze periode ligt inderdaad een piekperiode. Wij vragen u in uw planning hiermee rekening te houden. Daarnaast willen wij voorkomen dat een aanbesteding in de vakantieperiode valt waardoor wij onvoldoende capaciteit hebben om mee te werken aan de implementatie

155	Aanbestedingsdocument Hoofdstuk 5.2 beoordeling	Onder 'Kwaliteit: subsubgunningscriterium C' geeft Aanbestedende dienst aan hoeveel punten inschrijver kan krijgen voor casus 1 en 2. Het aantal te behalen punten volgens het tabel zoals opgenomen onder 5.1 geeft aan dat ook voor casus 3 zeven punten te behalen zijn. Echter, hoe de beoordeling over deze casus zal plaatsvinden ontbreekt in uw document. Welke beoordelingscriteria hanteert u voor casus 3?	Excuses voor het ongemak. Er staat inderdaad een fout in het Aanbestedingsdocument. Bovenaan de tabel op pagina 22 en 23 van het Aanbestedingsdocument staat nu: "Casus 1 en 2". Dat is thans gewijzigd naar: "Casus 1, 2 en 3". De beoordelingscriteria voor casus 3 zijn dus dezelfde als voor de casussen 1 en 2. Uit het voorbeeld van de gunnings- en beoordelingsmatrix (Bijlage D) blijkt deze wijze van beoordelen (ook).
156	Bijlage D: Gunnings- en beoordelingsmatrix	In uw rekenvoorbeeld staat een vermoedelijke typefout. Bij casus C geeft u aan dat het maximaal aantal te behalen punten 20 is. Het aantal te behalen punten volgens het tabel zoals opgenomen onder 5.1 van het aanbestedingsdocument geeft aan dat voor casus C maximaal 21 punten te behalen zijn. Kunt deze vermoedelijke fout corrigeren?	Klopt, voor subgunningscriterium C zijn in totaal 21 punten te behalen. Deze 21 punten zijn verdeeld over casus 1 (7 punten), casus 2 (7 punten) en casus 3 (7 punten). De typefout heeft verder geen gevolgen voor het voorbeeld van de beoordelings- en gunningsmatrix, gezien de te behalen punten per casus zijn berekend.
157	PvE Eis 5.2	In eis 5.2 spreekt u over "Elke melding die van of naar de Bag vanuit de WOZ gaat". Doel u met meldingen die "naar de Bag vanuit de WOZ" gaan op terugmeldingen, zoals bedoeld in artikel 37 van de Wet BAG?	Nee, wij bedoelen geen meldingen zoals bedoeld in artikel 37 van de wet BAG. Wij bedoelen dat alle BAG-mutaties in een WOZ-werkvoorraad terecht moeten komen. Op die manier kan beoordeeld kan worden welke BAG-mutaties relevant zijn voor WOZ. En kunnen zo nodig de juiste mutaties in de WOZ-registratie gedaan worden.
158	PvE Eis 5.2	In eis 5.2 spreekt u over "Elke melding die van of naar de Bag vanuit de WOZ gaat". Kunt u, met enkele voorbeelden, verduidelijken wat u bedoelt met een melding die "van (...) de Bag vanuit de WOZ gaat"?	Enkele voorbeelden van deze signalen zijn: vergunningverlening, start bouw, gereed bouw, mutatie bouwjaar, mutatie pandgeometrie, mutatie oppervlakte verblijfsobject.

Bijlage:

Bijlage F - Prijzenblad Belastingapplicatie Nvl I