

Nota van Inlichtingen Marktconsultatie 'Slachtoffer Informatie Systematiek (SIS) systeem'

Datum: 20 september 2024

In deze Nota van Informatie geeft de Aanbestedende dienst antwoord op de gestelde vragen en opmerkingen die in het kader van bovengenoemde Marktconsultatie zijn geplaatst.

Met betrekking tot de kolom Referentie:

- Markt Consultatie Document: MCD
- Functionele Beschrijving Document: FBD
- Sommige leveranciers hebben er voor gekozen om geen referenties op te geven. Het vak is dan leeg.

Nr.	Referentie	Vraag	Antwoord
1.	MCD Pagina 3 Voorwoord, punt 1	Heeft NIPV een voorkeur voor herbouw/nieuwbouw o.b.v. (volledig) maatwerk of staat NIPV ook open voor meer gestandaardiseerde c.q. low code oplossingen om processen/ webformulieren/ cf. NIPV datamodel te implementeren?	Het NIPV ontvangt graag suggesties uit de markt. Er is op dit moment geen vaste voorkeur op dit vlak.
2.	MCD Pagina 3 Voorwoord, punt 3	Leverancier kent diverse hosting principes voor vergelijkbare organisaties als NIPV, te weten: Rijkscloud, Private Cloud Datacenter of Public Cloud (bijv. MS Azure). Heeft NIPV een voorkeur of staat het de leverancier vrij om hier zelf een voorstel in te doen?	Het NIPV maakt zelf op dit moment gebruik van zowel Private Cloud Datacenter oplossingen als Public Clouds (bijv. MS Azure). Er is in principe geen voorkeur, maar schaalbaarheid, security en AVG aspecten spelen hier wel een belangrijke rol.
3.	MCD Pagina 5 paragraaf 1.1	Bij het NIPV werken ruim 300 medewerkers en circa 700 personen die via een vorm van externe inhuur worden ingezet. Kan aangegeven worden welk aantal medewerkers van NIPV met het SIS werken (functies/functionaliiteit) en/of NIPV hier een verwachte groei in voorziet? Kan ook worden aangegeven welk aantal van die 700 personen inhuur ook de oplossing gebruiken? Zijn dit personen die bij de ketenpartners werken of anders? Hoeveel personen werken alleen via front-office / welk aantal met de backoffice?	Naast NIPV medewerkers zijn de ketenpartners GHOR, de politie, etc. ook actief. Slechts een zeer klein deel van de vaste NIPV medewerkers en enkele inhuurkrachten zijn actief betrokken bij SIS. Momenteel werken in totaal 90 gebruikers met SIS, waarvan het grootste deel ketenpartners betreft. Het aantal Frontoffice gebruikers is ca. 30 en de Backoffice kent ook ca.30 gebruikers (in opgeschaalde situatie).

Nr.	Referentie	Vraag	Antwoord
4.	MCD Pagina 7 paragraaf 1.3	Het operationeel gebruik van SIS vindt dan ook slecht gemiddeld minder dan éénmaal per jaar plaats. Kan er een korte demonstratie worden verstrekt op basis van een ramp vanuit het verleden, waarbij wij inzicht krijgen hoe dit is verwerkt/vastgelegd in het huidige systeem?	Dat is niet mogelijk in deze fase. De laatste keer dat SIS operationeel ingezet werd, was bij het treinongeluk in Voorschoten. De openbare informatie hierover is te vinden op: https://nipv.nl/informatievoorziening/slachtofferinformatiesystematiek-sis/ en https://nipv.nl/wp-content/uploads/2023/09/20230901-NIPV-SIS-inzet-Voorschoten-4-april-2023.pdf
5.	MCD Pagina 7 paragraaf 1.4	De huidige SIS software is op een professionele manier gemaakt en wordt ook zo onderhouden. Vraag: Door welke leverancier / combinatie van partijen is de huidige SIS software ontwikkeld? Kan er een toelichting worden verstrekt over de ontwikkelwijze, wanneer de ontwikkeling is gestart en welke upgrades er nog zijn gepland? Kan ook aangegeven worden of de ontwikkelpartij(en) dezelfde zijn als degene die nu de oplossing voor NIPF in beheer heeft?	De software is ontwikkeld en wordt actief beheerd door het NIPV en het NIPV regelt op dit moment de hosting met gebruikmaking van een datacentrum/ hosting partij. We zoeken een externe partij om de dienstverlening rondom SIS eventueel over te nemen. Nieuwe ontwikkelingen zijn bijvoorbeeld: Aanmaak en integratie van webformulieren voor burgers (verwantencontactportaal). Op dit moment wordt gebruik gemaakt van de Scrum methode en de software is ongeveer 6 jaar operationeel in gebruik.
6.	MCD Pagina 7 paragraaf 1.4	Er is servicedesk ondersteuning gewenst binnen en buiten kantoortijden. Vraag: kan "buiten kantoortijden" nog iets meer worden gespecificeerd? Avonden door de weeks (tot hoe laat?) / weekenden? Hoe wordt nu de servicedesk ondersteuning buiten kantoortijden geregeld? Is ook een vorm van telefonische support (piketdienst) o.i.d. nu voorzien en/of is dit de wens van NIPV?	Er is nu inderdaad een arrangement voor buiten kantoortijden met de hosting partij (1 ^e -lijns systeem engineer), maar deze mogelijkheid is vrijwel nooit nodig geweest door alle voorbereidende maatregelen en continue monitoring. Binnen kantoortijden: werkdagen tussen 9.00u en 17.00u. Buiten kantoortijden: werkdagen tussen 17.00u en 9.00u, weekenden en feestdagen. De bottomline is: SIS moet beschikbaar zijn als er zich een ramp aandient en de laatste keer was dit in de nacht (Treinramp Voorschoten).
7.	MCD Pagina 8 paragraaf 1.4	Er moet een escalatieprocedure aanwezig zijn, zodat bij problemen buiten kantoortijd een system engineer opgeroepen kan worden om prioriteit-1 uitval op te lossen (bijvoorbeeld door het herstarten van een server of een service). Vraag: Is er alleen een technische engineer 24/7	De systeem engineer moet in staat zijn om het systeem operationeel te brengen als het systeem niet werkt (gepland of ongepland). Zie tevens het antwoord op vraag 6. Functionele extra wensen op applicatieniveau zijn per definitie nooit urgent buiten kantoortijd. Op

Nr.	Referentie	Vraag	Antwoord
		benodigd of dient ook op applicatieniveau dit voorzien te worden? Is dit nu ook zo ingeregeld of is dit een nieuwe wens?	dit moment is het bij het NIPV zo ingeregeld dat zoveel mogelijk activiteiten binnen kantoor tijden plaatsvinden.
8.	MCD Pagina 8 paragraaf 1.4	De geschatte waarde van de opdracht gedurende 3 jaar is boven de aanbestedingsgrens van € 221.000,-- exclusief btw wanneer de software opnieuw gebouwd moet worden en omvat, zoals genoemd, een operationele omgeving en een separate test/acceptatieomgeving. Vraag: welk jaarlijks budget hanteert NIPV nu voor onderhoud/ontwikkeling van de oplossing? Welke evolutie heeft hierin de afgelopen jaren zich voltrokken, a.h.w. kan NIPV aangeven of het budget groeiende of stabiel is geweest? Welk budget heeft NIPV voor het nieuwe SIS voor ogen? Wat wordt het jaarbudget en is er een budgetplafond voorzien?	Deze vraag kan niet direct beantwoord worden omdat er nieuwe en ingrijpende veranderingen zullen plaats vinden als het NIPV besluit om de dienstverlening rondom SIS elders onder te brengen: organisatorisch, maar ook in de software (zoals webformulieren voor burgers plus Verwantencontactportaal). Het huidige budget zegt daarom niet zo veel; ook en vooral omdat het huidige SIS systeem <i>qua organisatie</i> momenteel verweven is met een ander softwaresysteem. Dit zou juist losgetrokken moeten worden in de nieuwe situatie. We zijn geïnteresseerd in wat de markt aanbiedt voor dienstverlening rondom SIS (sec) en tegen welke prijs (prijsrange) en condities (vraag 17 en 18 MCD). In deze fase kan dat slechts een eerste inschatting zijn op basis van een verwacht gebruik. Zie daartoe ook het antwoord op vraag 81.
9.	MCD Pagina 8 paragraaf 1.5	Er worden hier functies genoemd die hetzij de front-office of backoffice gebruiken. Is onze veronderstelling juist dat deze gebruikers in een mixed samenstelling werken, waarbij het gemiddeld om 4-10 frontoffice gebruikers gaat (met max. opschaling tot 30 gebruikers) en om gemiddeld 4-8 backoffice gebruikers (met maximale opschaling tot 50 gebruikers)? En dit op een totale organisatie van 300 personen en 700 inhuur, zie ook hoofdstuk 1.3 bovenaan?	Nee, front-office(kantoor) en back office (kantoor) zijn fysiek gescheiden. Niet alle SIS gebruikers zijn NIPV medewerkers. Zie voor de aantallen en typen gebruikers het MCD en het antwoord op vraag 3 (volledig opgeschaalde aantallen). Een zeer klein deel van de NIPV medewerkers werkt aan SIS.
10.	MCD Pagina 11 paragraaf 1.5	Gegevens via Excel spreadsheets worden automatisch ingelezen, zoals ziekenhuisgegevens. Is er een koppelingen plan? Is er een integratieplatform gewenst/voorzien? Kan worden aangegeven welke koppelingen voorzien moeten worden en/of zijn er ideeën over de wijze waarop? Zijn er	In de huidige uitvraag vindt de data uitwisseling plaats met Excel spreadsheets in een vooraf bepaald en gegeven formaat. Er is op dit moment geen behoefte aan een integratieplatform voor SIS. Er zijn zeker ideeën voor extra koppelingen, maar deze zijn op dit moment geen onderdeel van deze marktconsultatie.

Nr.	Referentie	Vraag	Antwoord
		standaarden en conventies die NIPV hierbij voorstaat/prefereert?	
11.	MCD Pagina 16 – 3 Vraag 18	Als er sprake is van opschaling, om hoeveel gebruikers gaat het dan? Heeft opschaling ook nog betrekking op andere zaken dan het aantal gebruikers?	Zie het antwoord op vraag 3. Bij opschaling schaal ook b.v. de opslagcapaciteit mee.
12.	MCD Functionele beschrijving pagina 1	De functionele beschrijving van het SIS lijkt ons goed doordacht. Welke functionaliteiten naar de toekomst ziet NIPV als roadmap items, a.h.w. welke functionaliteiten worden nog gemist? Welke problemen/vraagstukken zou men absoluut opgelost willen zien in de nieuwe opzet?	Het huidige systeem functioneert. Er is een backlog, met o.a. kleine wijzigingen maar niets houdt op dit moment het operationeel gebruik van SIS tegen. Nieuwe Webformulieren gericht op zoekopdrachten van burgers in combinatie met een Verwantencontactportaal staan in de planning en vormen wel onderdeel van de marktconsultatie. Andere koppelingen en grotere functionaliteitswijzigingen zijn op dit moment geen onderdeel van deze uitvraag, maar worden overwogen en laten zien dat het systeem levend is.
13.	FD pagina 1	“De huidige SIS websoftware is momenteel dus niet toegankelijk voor burgers”. Is er een reden waarom dit nog niet is voorzien?	Het SIS systeem richt zich op dit moment uitsluitend op professionals. De volgende website is beschikbaar met uitleg over het SIS werkproces: https://ikzoekmijnnaaste.nl/ Er is een website van het Rode Kruis, die zich wel richt op burgers.
14.	FD pagina 7 Schema	Er wordt informatie via een lijn uitgewisseld met ziekenhuis, regionale politie-eenheid, ongeruste verwacht (= burger) en gemeentes. Zijn er eisen die vanuit NIPV of ketenpartners worden gesteld aan de informatie-uitwisseling?	De overdracht moet veilig zijn, consistent en compleet en voldoen aan de AVG eisen. Verwisseling van persoonsgegevens mag nooit plaatsvinden. Het NIPV stelt security en privacy gerelateerde eisen op en test actief de software (daar waar het NIPV verantwoordelijkheid voor draagt). Bij een eventuele aanbesteding worden de eisen nader gespecificeerd. In deze marktconsultatiefase zijn we vooral geïnteresseerd in ervaringen van marktpartijen op dit vlak.
15.	MCD pagina 3	Welke frameworks zijn er momenteel aanwezig in jullie source-code/applicatie? Hebben deze jullie voorkeur of zijn deze verplicht te gebruiken voor bv. jullie huisstijl?	Java Spring Boot en Angular. Als het system niet wordt overgenomen as-is dan kan de aanbieder een voorstel doen voor andere framework(s). Er zijn geen verplichtingen op dit vlak.

Nr.	Referentie	Vraag	Antwoord
16.	MCD pagina 7	Jullie voeren op gepaste momenten rampoefeningen uit. Dit om o.a. de applicatie te testen. Voeren jullie ook technische testen uit, zoals bv. load-testing,... ?	Er zijn in het verleden technische tests geweest (Kubernetes, Docker, opschaling, etc.). De bottleneck zit echter niet persé bij de software zelf, maar kan ook op het personele vlak liggen, omdat er veel handmatig werk uitgevoerd moet worden in het zoek- en matching proces.
17.	MCD pagina 7	Er wordt verwacht dat de applicatie 24/7 beschikbaar is, jullie verwijzen in jullie document naar MS Azure. Is een multicloud oplossing, met een extra cloudpartner mogelijk of houden jullie het bij MS Azure?	Dat is aan de leverancier om te bepalen. MS-Azure wordt in sommige gevallen gebruikt door het NIPV, maar er kunnen redenen zijn om voor een andere oplossing te kiezen. Marktpartijen worden uitgenodigd om de voor- en nadelen te beschrijven.
18.	MCD pagina 7	Er worden 3 mogelijke overdracht scenario's besproken. Om een doordachte keuze te maken hebben we meer informatie nodig van de huidige source-code/... Welke SpringBoot/Java/.. versie is momenteel in gebruik? Wordt de source-code op regelmatige tijdstippen ge-update? Hebben jullie gebruik gemaakt van code-kwaliteits-tools?	De Java Spring Boot versie is up-to-date (Versie 3.x.y). Het plan is om Angular 18 te introduceren dit jaar (upgrade). Er vinden regelmatig upgrades en updates plaats en er zijn arrangementen rondom code kwaliteit: Sonarqube static code analysis, Lint tools op alle code, specifiek patch beleid, Unit testen, E2E testen, etc.
19.	MCD pagina 7	M.b.t. dht proces voor de aanmaak van het webformulier hebben we de volgende vraag: is het mogelijk om delen van bestaande back-end code te hergebruiken? Hoe is security (authenticatie, gebruikersbeheer,...) momenteel geïmplementeerd in de bestaande applicatie? Mag er bv. gebruik gemaakt worden van Captcha voor het openbare invulformulier?	De webformulieren voor burgers moeten nog gemaakt worden. Er zullen voorzieningen getroffen moeten worden om misbruik van webformulieren voor burgers te voorkomen, waarbij een Captcha wel het meest minimale is. Toepassing van bv. DigiD lijkt voor de hand te liggen, maar dit levert potentieel een obstakel op voor mensen die een zoekopdracht vanuit het buitenland starten. DigiD zou ook weer een extra point-of-failure introduceren. Het is in dit stadium niet waarschijnlijk dat de code 1-op-1 hergebruikt kan worden. Er is wel al het één en ander gebouwd voor het Verwantencontactportaal. Het Verwantencontactportaal zal niet direct inpluggen op de SIS Backend om overbelasting te voorkomen. Er zal wel sprake zijn van data uitwisseling tussen het Verwantencontactportaal met webformulieren voor burgers en de

Nr.	Referentie	Vraag	Antwoord
			huidige SIS Backend. Over toegang tot SIS: Zie het antwoord op vraag 78 en 87.
20.	MCD pagina 8	Worden de gegevens van de politie/passagierslijst/andere actoren/... op een automatische manier ingelezen of gebeurt dit manueel? Zijn er koppelingen met bv. ziekenhuizen, Basisregistratie Personen (BRP), postcodetabel, etc. aanwezig in de huidige applicatie c.q. gewenst in de toekomstige situatie?	Op dit moment zijn er afspraken met ziekenhuizen voor wat betreft het handmatig inlezen van patiëntdata via Excel sheets. Er zijn op dit moment geen arrangementen voor het automatisch inlezen van passagierslijsten. BAG data met postcodes wordt nu via een webservice automatisch ingelezen voor adresverificatie. BRP wordt indirect ingezet door de backoffice maar er is geen directe koppeling tussen SIS en BRP. De Frontoffice voert gegevens van verwanten (bellers) en vermisten handmatig in.
21.	MCD pagina 7	Is het mogelijk om meer informatie te verschaffen over de huidige infrastructuur van de applicatie? Waar wordt deze gehost? Maken jullie al gebruik van containers? Op welke manier schalen jullie op (K8s)? Is er een WAF aanwezig? Welke achterliggende database wordt er momenteel gebruikt?	Er wordt gebruik gemaakt van de externe diensten van een datacentrum met gebruikmaking van virtual servers. Er zijn ook succesvolle proeven gedaan met Docker containers, Kubernetes, een Azure omgeving. Opschaling is ook getest (zonder webformulieren voor burgers). Docker containers / K8s worden niet in de productieomgeving ingezet. Er vindt actieve filtering plaats van http(s) traffic. Voor opschaling zijn diverse alternatieven mogelijk, maar dit hangt uiteindelijk in sterke mate af van het gekozen platform. De database is PostgreSQL.
22.		In de marktconsultatie schetst een drietal scenario's. Waarom overweegt het NIPV in twee van de drie voorstellingen een herbouw?	Een argument voor herbouw zou kunnen zijn, dat met zo'n keuze meer leveranciers interesse zouden kunnen hebben in deze opdracht. We beperken ons dan niet alleen meer tot Java ontwikkelbedrijven. Beslissingen voor de huidige opzet zijn 8 jaar geleden genomen. Een meer inhoudelijk argument zou kunnen zijn: Webformulieren voor burgers inclusief een nieuw Verwantencontactportaal zijn een nieuwe richting in dit project. Mogelijk kunnen andere technische stacks in een herbouw scenario hier goed op aansluiten; bijvoorbeeld op het vlak van opschaling.

Nr.	Referentie	Vraag	Antwoord
			Een argument om eventueel <i>niet</i> te kiezen voor herbouw zou van financiële aard kunnen zijn. Met deze marktconsultatie proberen we de interesse, adviezen en de mogelijkheden van de marktpartijen te peilen.
23.		Op basis van scenario 1 of 2, zal het NIPV zelfstandig in staat zijn de huidige applicatie te beheren en onderhouden tot aan moment van migratie?	Ja. NB: In alle gevallen zal het NIPV pas stoppen met het regelen van de hosting en het beheer van de software als aangetoond is dat de dienstverlening door een eventuele nieuwe leverancier toereikend is.
24.		Uitgaande van scenario 3, hoe is het (technisch) kwaliteitsmanagement van de applicatie georganiseerd? Is er meer informatie beschikbaar over de staat van de huidige applicatie anders dan de technologie waar mee deze is gebouwd?	De verstrekte informatie beperkt zich momenteel tot hetgeen vermeld staat in de MCD en de FBD (de Aanbestedingsdocumentatie set). De leverancier kan afwijken van de huidige aanpak door het NIPV. Zie ook vraag 18 en 25.
25.		Uitgaande van scenario 3, hoe is het onderhoud van de applicatie momenteel georganiseerd?	Het NIPV heeft een complete software/systeemafdeling met eigen stafleden (frontend ontwikkelaars, backend ontwikkelaars, testers, functioneel beheerders, business analysts, product manager, programma manager, product owner, netwerk/systeembeheerders, UX-designer, security officer, privacy officer, etc.). Zij regelen in een Scrum setting het onderhoud van de applicatie.
26.		Uitgaande van scenario 3, is er meer informatie beschikbaar over de parametrisering van de huidige technische infrastructuur? En in welke situatie is deze ondergebracht?	Het is niet persé de bedoeling dat er een soort 100% kopie wordt gemaakt van de huidige infrastructuur/organisatie/werkwijze. Dat geldt ook voor de huidige technische stack en de dimensionering. We willen dit project vooral functioneel beschrijven, inclusief gebruikers aantallen en nodigen marktpartijen uit om hun visie en aanpak te geven hoe een betrouwbare, schaalbare en kosteneffectieve oplossing gerealiseerd kan worden. De huidige stack is al wat jaren oud, maar functioneert. Als het NIPV de dienstverlening rondom SIS software belegt bij een leverancier, dan moet het NIPV ontzorgd worden en kunnen profiteren van de

Nr.	Referentie	Vraag	Antwoord
			technische en/of organisatorische innovaties in de afgelopen jaren; ook als besloten zou worden om door te gaan met de huidige Java Spring Boot software code.
27.		Hoe ziet de projectorganisatie er momenteel uit, en vooral, hoe is deze toekomstig gewenst?	Zie het antwoord op vraag 25 en 26. De huidige werkwijze is niet persé maatgevend voor de toekomst, maar er zal door het NIPV altijd een professionele opdrachtgeverrol ingevuld worden (SLA, performance en beveiligingscontrole, product ownership, backlog, prioritering, etc.)
28.		Welke resolutie tijden (MTR's) op prio 1 bij storingen zullen gewenst worden in de SLA? En hoe verhouden deze zich tegen de huidige situatie?	Op dit moment beperken we ons vooral tot de gegevens in het MCD. NB: Op dit moment is er bijvoorbeeld geen sprake van dubbel uitgevoerde databases, etc. om de resolutietijden tot vrijwel nul terug te brengen. Het is echter ook niet acceptabel, dat bij een ramp het uren duurt om het systeem opgestart te krijgen. De resolutietijden zullen in een eventuele aanbesteding gedefinieerd worden binnen deze kaders. Zie ook het antwoord op vraag 29 voor de huidige beschikbaarheid.
29.		Welke technische continuïteitsmaatregelen zijn er momenteel gecontracteerd om deze uptime te kunnen beloven?	Monitoring, patching, performance- en integriteitstests in een DTAP omgeving, backup & recovery tests, failsafe opslag, etc. Alle gangbare technieken worden toegepast en we verwachten dat ook in de nieuwe situatie. SIS heeft op dit moment een beschikbaarheid van >99,9%.
30.		Zijn er naast het NIPV nog externe betrokkenen in het beheer en de ontwikkeling van de applicatie?	De hosting van het platform wordt zoals vermeld extern als dienst ingekocht, maar het merendeel van de activiteiten vindt nu plaats door interne NIPV medewerkers. In het verleden is door het NIPV in algemene zin wel gebruik gemaakt van design bureaus voor grafische ontwerpen.
31.		Is mobiliteit van de (toekomstige) oplossing een belangrijke wens? En is er zekerheid dat het in scenario 3 geschetste overdragen haalbaar is? (zie ook vraag 5)	Zie ook het antwoord op vraag 25 en 30: Doordat bijna alles nu in eigen beheer is, zou de mobiliteit (het proces van overdragen richting de nieuwe leverancier) geen probleem moeten zijn.

Nr.	Referentie	Vraag	Antwoord
32.		Zijn er standaarden, richtlijnen of dwingende maatregelen van kracht anders dan algemeen landelijk van kracht.	Ja deze zijn er; BIO (https://www.bio-overheid.nl) speelt een belangrijke rol en dat geldt voor beveiliging in het algemeen. Dit vertaalt zich ook in specifieke eisen (denk aan een succesvolle pentest voor ingebruikname van de software en diverse geautomatiseerde testen die periodiek toegepast worden). Er is sprake van opslag van gevoelige gegevens (persoonskenmerken) en dit heeft specifieke consequenties in verband met de AVG.
33.		Op basis van welke aspecten is de huidige becijfering van de opdrachtsom gemaakt? Is hier een 27/7 SLA met lage MTR in opgenomen?	Er is geen becijfering gemaakt van de opdrachtsom, anders dan een inschatting, dat bij herbouw en dienstverlening in de jaren erna, sprake zal zijn van een bedrag boven de aanbestedingsnorm. Dit is vooral relevant voor het vervolgtraject intern binnen het NIPV. Voor het scenario, dat de software wordt overgenomen as-is, is sowieso geen bedrag genoemd (dit kan ook hoger zijn dan de drempelwaarde voor de Europese aanbestedingsnorm). We zijn in deze fase geïnteresseerd in wat een globale inschatting van de markt is m.b.t. de prijs op basis van de verstrekte informatie en de functionaliteitsbeschrijving uitgaande van de stand van de techniek anno 2024. Het zal slechts een inschatting kunnen zijn omdat de meeste normen en andere randvoorwaarden op dit moment niet gepubliceerd zijn in deze marktconsultatie. Een prijsrange is in dit verband al heel erg behulpzaam.
34.	MCD	Er is een overname vraag: Waarom moet er afscheid worden genomen van de huidige leverancier? Waarom is deze overname vraag er?	Er is geen externe leverancier (anders dan voor de hosting/system engineering gedeelte). In het MCD (bladzijde 7) worden enkele scenario's genoemd, maar impliciet is er ook een 4 ^e scenario, waarbij het NIPV zelf het beheer, de hosting en de verdere doorontwikkeling blijft verzorgen met eigen medewerkers. In die zin moet er niets. Een overweging om SIS extern te beleggen zou kunnen zijn, dat de betreffende NIPV afdeling zich dan beter kan

Nr.	Referentie	Vraag	Antwoord
			focussen om andere grootschalige systemen. Zie ook het antwoord op vraag 22 met betrekking tot de verschillende scenario's.
35.	MCD	Hoe oud is de huidige tech stack?	Zie het antwoord op vraag 22. Nadien zijn updates en upgrades uitgevoerd (ook nog dit jaar). Zie vraag 18.
36.	MCD	Wat voor database is de huidige oplossing?	Zie het antwoord op vraag 21.
37.	FBD	Is er een compleet FO beschikbaar van de huidige tool?	Het FBD document zoals verstrekt is onderdeel van een grotere documentatie set, die bij een eventuele aanbesteding beschikbaar zou kunnen komen.
38.	FBD	Zijn er usecases beschikbaar van de huidige tool?	Als deze er zijn vanuit de ontwerpfase, dan zijn ze niet meer up-to-date omdat het systeem na de initiële bouw nog aangepast is.
39.	FBD	Is de kwaliteit van de huidige software onderzocht?	Er is vooral aandacht geweest voor de kwaliteit van de code (front-end en back-end) tijdens de bouw. Zie ook vraag 18.
40.	FBD	Zijn er specifieke encryptie eisen in de tool?	Jazeker en dit komt voort uit het specifieke karakter van de applicatie (opslag van gevoelige data), waardoor er voorschriften gelden t.a.v. encryptie (at rest, in transit). We zijn bijzonder geïnteresseerd in de ervaring van bedrijven hieromtrent.
41.	FBD	In welke talen is de tool?	Qua software ontwikkelingstalen: Zie de aanbestedingsdocumentatie set en vraag 19 en 47. Met betrekking tot taal gebruikt in de tool: SIS ondersteunt op dit moment alleen de Nederlandse taal.
42.	FBD	Hoe tevreden zijn jullie over de huidige oplossing?	Over het algemeen tevreden, maar er zijn natuurlijk altijd nog additionele functionele wensen. De effectiviteit van de software en het systeem als geheel wordt geverifieerd tijdens oefeningen met NIPV-medewerkers en niet-NIPV medewerkers. Zie ook het antwoord op vraag 12.
43.	FBD	Waarom zitten er zoveel export mogelijkheden in de backoffice?	Er is tijdens een ramp behoefte aan allerlei rapportages op verschillende niveaus; ook omdat verschillende organisaties samenwerken in de Backoffice. De exportmogelijkheden zijn aanwezig voor het ondersteunen van de werkprocessen van de

Nr.	Referentie	Vraag	Antwoord
			Backoffice. Deze moet rapporteren aan de veiligheidsregio en/of gemeente tijdens het incident en in de nazorgfase.
44.	FBD	Wordt er bijgehouden wie een export maakt in de backoffice?	Ja, het is mogelijk om vanuit SIS een rapportage met logs te downloaden.
45.	FBD	Is de veiligheid van de huidige oplossing/applicatie onderzocht?	Ja, deze wordt actief gemonitord door de security officer en er vinden periodiek white/grey/blackbox pen-testen plaats. Ook vanuit het privacy office is er specifieke belangstelling voor deze applicatie. Dit heeft recent nog geleid tot aanpassingen om het systeem nog beter aan te laten sluiten bij geldende verordeningen. Een formele DPIA is uitgevoerd in 2023.
46.	N.v.t.	In hoeverre bestaat de mogelijkheid om de architectuur diagrammen van de huidige infrastructuur te bekijken?	Dit onderwerp zal in de aanbestedingsfase aan de orde kan komen, als besloten wordt tot een aanbesteding.
47.	N.v.t.	Kunnen er meer details over de huidige software gegeven worden, zoals: 1. Hoeveelheid regels code? 2. Wat is de test coverage? 3. Hoe oud is de huidige software? 4. Welke versies worden er gebruikt van Java, Spring e.a.?	1. Het totaal aantal regels SIS code bedraagt 300.000 maar dit omvat ook alle unit testcode, etc. Het aantal regels code is bepaald met Sonarqube (static code analysis software). Als we naar dit aantal regels code kijken, dan heeft een significant deel betrekking op business rules (bijvoorbeeld in het matching proces, specifieke werkwijze ondersteuning, etc.). Een algemene opmerking is, dat een aantal regels code ook sterk afhankelijk is van de code style. 2. Voor wat betreft de test coverage wordt verwezen naar het antwoord op vraag 18. Het doel van testen is om de meest voorkomende (nieuw geïntroduceerde) fouten en problemen te achterhalen en op te lossen. Het doel is niet om 100% van het systeem onder alle omstandigheden automatisch te testen. Manueel testen blijft belangrijk. 3. Beslissingen over de huidige opzet zijn 8 jaar geleden genomen. Zie ook het antwoord op vraag 22 voor meer achtergronden over de huidige software.

Nr.	Referentie	Vraag	Antwoord
			4. Zie het antwoord opvraag 18.
48.	N.v.t.	Is het mogelijk om in een later stadium inzicht in de broncode te krijgen?	Ja, dit zou onderdeel kunnen vormen van een eventuele aanbesteding mocht hiertoe besloten worden.
49.	N.v.t.	Kunnen we toegang krijgen tot de technische documentatie van het huidige SIS-systeem, inclusief architectuuroverzichten?	Ja, dit zou onderdeel kunnen vormen van een eventuele aanbesteding mocht hiertoe besloten worden.
50.	N.v.t.	Indien scenario 3 (overname van de huidige codebase) wordt overwogen en omdat u ook vraagt om een kosteninschatting, kunnen we toegang krijgen tot de huidige broncode om de omvang en kwaliteit te beoordelen? En zo niet, hoeveel lijnen code bevat het huidige SIS-systeem en in welke technologie is het gebouwd (incl database)	1. Met betrekking tot toegang tot de broncode: Zie het antwoord op vraag 48. 2. Met betrekking tot code kwaliteit en tools: Zie het antwoord op vraag 18. U wordt gevraagd om een globale kostenraming te maken waarbij u er van uit kunt gaan dat de software code kwaliteit goed (redelijk) is en dat er aandacht is voor software kwaliteit. Het is overigens slechts zelden dat softwareontwikkelaars code van anderen als goed bestempelen. 3. Met betrekking tot de omvang van de code: Zie het antwoord op vraag 47. 4. Met betrekking tot de technologie: Zie het antwoord op vraag 18.
51.	N.v.t.	Heeft NIPV een voorkeur voor specifieke technologieën of platformen (bijv. cloud providers, programmeertalen) die we moeten overwegen in onze oplossing?	In deze fase is het NIPV geïnteresseerd in wat de markt kan bieden, waar goede ervaringen in projecten mee zijn opgedaan voor systemen die enigszins vergelijkbaar zijn met SIS qua beveiligingseisen en privacy gerelateerde eisen.
52.	N.v.t.	Kunnen we meer details krijgen over de specifieke beveiligingsstandaarden en -protocollen die het SIS-systeem moet ondersteunen, vooral met betrekking tot persoonsgegevens en privacybescherming?	Mocht er besloten worden tot een aanbesteding dan zullen deze kaders specifiek worden verstrekt. Vooruitlopend hierop, is een belangrijke aspect of de leverancier voldoende controle heeft over de gehele configuratie. Stel: NIPV Security Office stelt vast dat een bepaald beveiligingsprotocol niet goed is geïmplementeerd (b.v. een

Nr.	Referentie	Vraag	Antwoord
			https- afhandeling), dan moet dit binnen een gesteld tijdspad gerepareerd kunnen worden door de leverancier. Onder geen beding mag dan verwezen worden naar bijvoorbeeld een externe hosting partij. Het zal dus niet alleen gaan om de standaarden, maar ook om de afhandeling bij problemen.
53.	N.v.t.	Zijn er andere systemen waarmee het SIS moet integreren? Zo ja, kunnen we informatie ontvangen over deze integraties?	Er zijn ideeën gaande over mogelijke integraties (wat bewijst dat SIS een systeem in continue ontwikkeling is), maar daarover zijn nog geen besluiten genomen en deze mogelijkheden vormen geen onderdeel van deze marktconsultatie.
54.	N.v.t.	Wat is de huidige hostingconfiguratie van SIS (bijv. dedicated servers, cloud hosting)? En welke uitdagingen ondervindt NIPV momenteel op dit gebied?	Zie het antwoord op vraag 21. Op dit moment (zonder web formulieren voor burgers en zonder een daadwerkelijke zeer grootschalige ramp) zijn er geen uitdagingen t.a.v. de hosting. Opgemerkt moet worden dat in een grote rampsituatie de bottle neck ook kan liggen bij de manuele verwerking van de gegevens.
55.	N.v.t.	Gebruikt NIPV momenteel specifieke tools voor systeemmonitoring?	In algemene zin hanteert het NIPV een reeks aan tools, variërend van simpele ping tools en simpele beveiligingstests (b.v. internet.nl), maar ook geavanceerde monitoring tools met agents, die voortdurend de individuele systeemcomponenten en applicatieonderdelen monitoren en direct melden als er zich een probleem aandient.
56.	N.v.t.	Kunnen we meer details krijgen over de verwachte belasting van het systeem bij een grootschalig incident, bijvoorbeeld het aantal gelijktijdige gebruikers dat het nieuwe webformulier zal gebruiken?	Dit staat in MCD bladzijde 7 (7200 online gebruikers per uur hebben toegang tot het nieuwe webformulier voor burgers en deze load houdt aan gedurende ca. één dag).
57.	N.v.t.	Heeft NIPV een standaardverwerkersovereenkomst die we zouden moeten gebruiken, of is er flexibiliteit om onze eigen voorwaarden in te brengen?	Er is een standaard verwerkersovereenkomst en het kan nodig zijn om specifieke aanpassingen te doen in onderling overleg, maar dit mag niet de grondbeginselen van de overeenkomst aantasten.

Nr.	Referentie	Vraag	Antwoord
58.	N.v.t.	Zijn er plannen voor toekomstige uitbreidingen of functionaliteiten die we moeten meenemen in onze technische keuzes (bijv. AI-functionaliteiten, verdere integraties)?	Plannen op het vlak van verdere integraties en koppelingen liggen voor de hand. U mag uw ervaringen delen in de antwoorden op de vragen 19 en 20 van het MCD (waar u als bedrijf kansen ziet voor het NIPV).
59.	N.v.t.	Verwacht NIPV dat leveranciers innovatieve oplossingen aandragen, en zo ja, op welke gebieden	Dit wordt gevraagd in vraag 19 en 20 van het MCD. NB: Als het louter de intentie van het NIPV zou zijn om alles strikt bij het oude te laten, dan zou er geen aanleiding zijn om deze marktconsultatie uit te voeren, dus het NIPV is benieuwd naar de suggesties uit de markt.
60.	N.v.t.	Hoeveel manuren per maand worden momenteel besteed aan het technisch beheer en onderhoud van het systeem?	Voor vragen over precieze aantallen uren (en daarmee impliciet naar budgetbedragen) verwijzen we naar het antwoord op vraag 8. De inzet per maand varieerde in de afgelopen jaren significant. Aanpassingen aan rechten i.c.m. rollen, aanpassingen in verband met de upgrade naar Java Spring Boot 3.x.y, etc. waren grotere taken, afgewisseld met kleinere taken. Het aantal uren hangt in sterke mate af van de opbouw en samenstelling van het team. Het is zeer wel mogelijk dat een leverancier andere keuzes maakt dan het NIPV voor de operationele invulling en toch het systeem adequaat onderhoudt, uitbreidt en operationeel in stand houdt.
61.	N.v.t.	Hoeveel en wat voor soort wijzigingen (bug fixes, nieuwe features) worden er gemiddeld per maand doorgevoerd in het SIS-systeem?	Zie ook het antwoord op vraag 60. Er is een backlog met enige tientallen items, die niet allemaal binnen een jaar worden doorgevoerd. Marktpartijen worden uitgenodigd om hun ervaring met efficiënte bug fixes en kleine wijzigingen te beschrijven, inclusief de (ticket) systemen die daarvoor gebruikt worden.
62.	N.v.t.	Hoe vaak worden er back-ups gemaakt van het systeem, en hoe groot zijn deze back-ups?	Er worden dagelijks back-ups gemaakt en deze zijn beperkt, omdat de standaard datasets gering zijn in omvang. De back-ups zijn onder normale opstandigheden gericht op het veiligstellen van de softwareveranderingen. Bij operationeel gebruik van SIS verandert

Nr.	Referentie	Vraag	Antwoord
			dit, maar persoonsgegevens blijven uitsluitend volgens de wettelijke normen opgeslagen in SIS en onderdeel van een back-up.
63.	N.v.t.	Welke BIV classificatie (Beschikbaarheid, Integriteit en Veiligheid) hanteert NIPV?	3-3-3
64.	N.v.t.	Beschikt NIPV over een eigen SOC/SIEM oplossing of wordt deze elders als dienst ingekocht?	Een SOC team / SIEM capability is geen onderdeel van deze Marktconsultatie of mogelijke toekomstige SIS aanbestedingsprocedure.
65.	N.v.t.	In de beschrijving van het SIS wordt gesproken over rollen in combinatie met bevoegdheden. Uit de documentatie hebben wij niet kunnen opmaken of en hoe de gebruikers administratie plaatsvindt en hoe en of rollen en rechten worden vastgelegd.	Er is een matrix beschikbaar waarin rollen en machtigingen toegekend worden. Op grond van veiligheidsoverwegingen is er voor gekozen om deze autorisatiematrix in deze fase niet te publiceren.
66.	N.v.t.	Kunt u aangeven of er onderzoek is gedaan of de opzet van het huidige systeem voldoet aan de AVG richtlijnen. Indien er geen onderzoek is gedaan, is het dan de overtuiging van het NIPV dat aan de regelgeving wordt voldaan en er dus geen aanvullende voorzieningen in de software nodig zijn?	Er heeft een assessment plaatsgevonden en hieruit zijn aanbevelingen gekomen die opgevolgd zijn. Er is veel aandacht voor AVG aspecten binnen SIS en de implementatie van het Need-To-Know principe ten aanzien van gegevens. Zie ook het antwoord op vraag 65.
67.	N.v.t.	Vermoedelijk blijft het bestaande systeem operationeel tot het alternatief in gebruik kan worden genomen. Wat zijn de verwachtingen ten aanzien van de timing/doorlooptijd van het operationeel brengen van het alternatief?	Hierover zijn nog geen besluiten genomen, omdat eerst de resultaten van deze marktconsultatie moeten worden geanalyseerd. Herbouw van het systeem zal meer tijd vergen dan de overname van het systeem as-is.
68.	N.v.t.	Is er onderzocht of er mogelijke verdere efficiëntie in het proces SIS kon worden toegepast (bijvoorbeeld ten aanzien van data integratie), zo ja, kunt u inzicht geven in deze initiatieven en de motivatie waarom deze niet zijn geïmplementeerd?	Hiervoor zal eerst moeten worden uitgediept wat bedoeld wordt met data integratie in dit specifieke geval. We nodigen bedrijven uit om met voorstellen te komen en hun ervaringen te delen.

Nr.	Referentie	Vraag	Antwoord
69.	Technisch Applicatiebeheer	Onderdeel van de scope van de opdracht zoals beschreven op pagina 3 is het Technisch Applicatiebeheer zodat het systeem 24x7 beschikbaar is bij rampen met slachtoffers en bij oefeningen. Hoe is in de huidige situatie het Technisch Applicatiebeheer georganiseerd?	Applicatiebeheer is door het NIPV zelf georganiseerd met de mogelijkheid om in te grijpen als de software buiten kantoor tijd niet goed functioneert.
70.	callcenter	Op pagina 6, in paragraaf 1.3, wordt gesproken over 4-10 callcenter medewerkers. Betreft dit een extern callcenter met wie NIPV afspraken heeft dat er altijd op afroep 4-10 medewerkers beschikbaar zijn om oproepen te beantwoorden?	Dit is juist. Deze medewerkers beschikken ook direct over de juiste instructies en softwaretoegang.
71.	Security	Met de introductie van een webformulier en een webportaal ontstaat ook het risico op misbruik door derden. Derde partijen kunnen de website aanvallen tijdens een crisissituatie (bijv. DDOS). Hoe schat NIPV dit risico in en heeft NIPV nagedacht over maatregelen om dit risico te beperken?	Het NIPV communiceert geen inschatting van systeemrisico's in deze marktconsultatie. Daar waar DDOS aanvallen een kritisch systeem kunnen platleggen, worden maatregelen genomen (bijvoorbeeld door middel van een uitwijkscenario). U wordt uitgenodigd om uw ervaring op dit vlak te delen.
72.	Online monitoring software	Onderdeel van de scope van de opdracht zoals beschreven op pagina 3 is het implementeren van online monitoring software. Betreft dit een bestaande software tool die nu ook al in gebruik is?	Zie ook het antwoord op vraag 55. We verwachten gedetailleerde monitoring tools met agents om systeem- en software componenten in de gaten te houden, met notificatiemechanismes; niet alleen simpele ping tools, die vertellen dat een systeem niet meer bereikbaar is. Welke monitoring tools toegepast worden, hangt mede af van de voorkeur van de marktpartij en het in de toekomst te gebruiken platform.
73.	Dienstverlening	Kunt u de vragen 20 en 21 op pagina 17 nader toelichten? Het is ons niet geheel duidelijk wat met deze vragen wordt bedoeld.	Met kansen wordt bedoeld dat er mogelijk systemen, werkwijzen, organisatievormen of technologieën zijn, waar het NIPV wellicht niet van op de hoogte is, maar die wel zouden kunnen bijdragen aan dit project en waar uw bedrijf wel/niet bij zou kunnen assisteren. Tegenover kansen staan ook mogelijke risico's, waar het NIPV

Nr.	Referentie	Vraag	Antwoord
			misschien in deze fase geen rekening mee houd, maar waar uw bedrijf wel expertise kan aandragen.
74.	MCD	"Als alternatief voor 1. is het ook mogelijk om de bestaande SIS Java Spring Boot / Javascript softwarecode en de database "As-Is" over te nemen (pagina 3)". Betreffende "Javascript softwarecode", op basis van welk framework is de code samengesteld? Bijvoorbeeld React, Angular, Vue, Svelte, etc.?"	Angular
75.	MCD	"Als alternatief voor 1. is het ook mogelijk om de bestaande SIS Java Spring Boot / Javascript softwarecode en de database "As-Is" over te nemen. (pagina 3)" Over welk databaseproduct gaat het? Bijvoorbeeld PostgreSQL, MySQL, MS SQL etc.	Zie het antwoord op vraag 21.
76.	MCD	"Verantwoordelijkheid voor de Hosting activiteiten van SIS, inclusief het overbrengen van SIS naar een door de leverancier te bepalen platform (pagina 3)". Welke regelgeving, randvoorwaarden, normenkaders ten aanzien van hosting zijn nu en straks van toepassing voor NIPV als zelfstandig bestuursorgaan?"	Zie het antwoord op vraag 52.
77.	MCD	"Het uitbreiden van SIS met een webformulier: Het betreft een webformulier voor burgers om de vermisten op te geven (zonder te bellen met het callcenter. Bij dit formulier hoort ook een webportaal waar de burger zelf de voortgang van de zoekopdracht kan bekijken en/of de zoekopdracht kan stoppen. De formulieren en het webportaal moeten geïntegreerd worden met de backoffice. (pagina 3)". Wordt hierbij geanticipeerd op een inlogfaciliteit via DigiD?"	Met "integreren met de backoffice" wordt in dit verband niet bedoeld dat het Verwantencontactportaal inpluigt op de huidige SIS backend. De integratie bestaat er uit, dat er data uitwisseling plaatsvindt inclusief filtering. Definitieve besluiten over het gebruik van DigiD zijn nog niet genomen, maar aan het gebruik van DigiD hangen wel bezwaren. Zie ook het antwoord op vraag 19.
78.	MCD	" Frontoffice: webformulieren, die voornamelijk gebruikt worden door ca. 4-10 medewerkers, die werken voor een	Er wordt ingelogd met gebruikersnaam en wachtwoord. Op dit moment loopt er een groot project binnen het NIPV om single sign-

Nr.	Referentie	Vraag	Antwoord
		<i>callcenter... en Opgemerkt moet worden dat het huidige SIS afgeschermd is van het algemene publiek en beveiligd is met o.a. accounts en wachtwoorden (pagina 6)". Loggen de medewerkers in via useraccount en wachtwoord, of wordt op een andere wijze ingelogd, bijvoorbeeld via een IdP (Identity Provider)</i>	on te implementeren binnen en buiten het NIPV. Of dit toegepast kan / gaat worden binnen SIS is nog niet bepaald. Bedacht moet worden dat er op dit moment slechts een klein aantal accounts actief zijn, maar dat de gebruikers wel uit allerlei organisaties afkomstig zijn (ook van buiten de veiligheidsketen).
79.	MCD	<i>"Backoffice: webformulieren, die gebruikt worden door ca. 4 – 8 medewerkers van o.a. de Politie en de GHOR (pagina 6)". Wordt hierbij ingelogd door de Identity Providers c.q. federaties van de desbetreffende organisaties?</i>	Zie het antwoord op vraag 78.
80.	MCD	<i>"Het Technisch Applicatiebeheer uitvoeren ten behoeve van SIS zodat het systeem 24x7 beschikbaar is bij rampen met slachtoffers en bij oefeningen, waarbij er sprake is van een operationele omgeving en een test/acceptatie omgeving. - Servicedeskondersteuning binnen en buiten kantoortijden (pagina 7)". Wordt 24x7 servicedeskondersteuning van de leverancier verwacht?</i>	Zie het antwoord op vraag 6, 7 en 25.
81.	MCD	<i>"Automatische opschaling moet mogelijk zijn naarmate een ramp ernstig(er) is/wordt. Dit speelt met name bij het nieuw te bouwen webformulier, waarbij het denkbaar is dat 7200 online gebruikers per uur zich melden en dat deze load voortduurt gedurende ca. één dag (pagina 8)". Is een overeenkomst denkbaar waarbij de (extra) kosten van opschalen op basis van nacalculatie in rekening gebracht kunnen worden?</i>	Het liefst zien we een all-in prijs voor bijvoorbeeld een werkzaam ready-to-use SIS systeem (DTAP-straat) inclusief webformulieren voor burgers met Verwantencontactportaal, twee grote operationele inzetten per jaar (zoals in de vraag aangegeven) en 4 kleinere oefeninzetten per jaar, waarbij we load tests uitvoeren om te bepalen of het systeem de vooraf afgesproken load inderdaad aan kan. Het is denkbaar dat er vervolgens staffels gelden voor extra loads, maar het NIPV wil altijd beveiligingsmaatregelen tegen misbruik om onvoorziene en oncontroleerbare nacalculaties te voorkomen. Dit speelt vooral een rol bij het gebruik van de webformulieren voor burgers en het verwantencontactportaal.

Nr.	Referentie	Vraag	Antwoord
82.	MCD	"Wie wat mag doen en zien is vastgelegd in een autorisatiematrix en daarmee faciliteert SIS de onderlinge samenwerking tussen diverse instanties (Veiligheidsregio. Gemeenten/GHOR, Politie, Call Center) terwijl het Need-To-Know principe toch gehandhaafd blijft (pagina 11)". Hoe wordt de autorisatiematrix aangepast? Is hier tussenkomst van de leverancier voor nodig, of zijn medewerkers van het NIPV in staat om dit zelf te doen?	Op dit moment is hiervoor het software implementatieteam nodig. De autorisaties volgen uit de vastgelegde procedures, die niet veelvuldig veranderen.
83.	Scope	Na de implementatie, is het alleen technisch beheer of ook nog DevOps?	Beiden, want SIS zal in continue ontwikkeling zijn om zich te blijven verbeteren en vernieuwen.
84.	Data opslag	Is Mendix public cloud mogelijk? Of moet het private cloud zijn? Of on premise?	Er zal specifiek gekeken worden naar de opslag van persoonsgegevens (binnen de EU) en de toegang vanuit landen buiten de EU tot deze data. We nodigen marktpartijen uit om hun ervaringen op dit vlak te delen.
85.	N.v.t.	Moeten de frontoffice en backoffice een applicatie vormen of mogen dit ook 2 aparte applicaties worden?	Op dit moment zijn SIS Backend en SIS Frontend één applicatie, maar het Frontoffice (kantoor) en het Backoffice (kantoor) zijn fysiek van elkaar gescheiden. Voorkomen moet worden dat het frontoffice- of backoffice team vast lopen doordat een grote groep burgers probeert om webformulieren in te vullen. Anders gezegd: Het verwantencontactportaal moet dus los werken van de huidige SIS backend, maar wel met een datakoppeling en een goed filter.
86.	MCD	In het kader van ESG en resource besparing, zou het wellicht een mogelijkheid zijn om omgevingen "uit te zetten" wanneer deze niet gebruikt worden. Aangezien het gemiddeld maar 1 keer per jaar operationeel is, zou het mogen om de (productie) omgeving uit te zetten wanneer deze niet gebruikt wordt en alleen aan te zetten bij een ramp	Dit is een scenario, maar op dit moment is daar niet voor gekozen. In de standaard modus is er weinig data verkeer c.q. data opslag, dus de besparingen zullen vrij gering zijn, terwijl de beschikbaarheid van het productie systeem niet gecontroleerd kan worden. Daarnaast vinden er oefeningen plaats en systeemveranderingen en updates; vanzelfsprekend niet allemaal direct in de productieomgeving, maar het systeem is gevoeliger voor fouten op

Nr.	Referentie	Vraag	Antwoord
		en een periode daarna? Vandaar ook scheiding tussen front en backoffice.	het moment dat het in de nacht moet worden “aangezet” (nog afgezien van de vraag hoe dit procedureel zou moeten verlopen).
87.	Beveiliging	Hoe moet de authenticatie geregeld worden? Accounts en wachtwoorden zijn tegenwoordig niet meer de veilig genoeg. Is 2-stap authenticatie vereist?	Mocht het NIPV besluiten om een aanbesteding in de markt te zetten, dan zal 2-staps authenticatie vereist zijn.
88.	N.v.t.	Zullen burgers moeten inloggen met DigiD?	Zie het antwoord op vraag 19.
89.	Herkomst data	Excel import is mogelijk. Maar waar komt die data vandaan? Wellicht is het mogelijk om een directere interface te maken tussen systemen ipv Excel als tussenstap.	Ziekenhuizen registreren patiënten en wisselen gegevens van patiënten uit met de SIS backoffice, zodat er mogelijk een match gemaakt kan worden met personen die gezocht worden. Het maken van koppelingen tussen ziekenhuissystemen (zoals ChipSoft) en SIS zijn voor latere datum indien dat nodig wordt geacht.
90.	Interfaces	Welke andere interfaces zijn noodzakelijk?	Zie het antwoord op vraag 20 en 89. Er zijn nog andere mogelijke koppelingen, maar deze vormen op dit moment geen onderdeel van deze marktconsultatie.