

| Ref. nr. | Onderwerp | Vraag | Antwoord |
|----------|-------------------------------------|--|---|
| 18 | bijlage 19 | Hoe is de verantwoordelijkheid en aansprakelijkheid geregeld bij de uitvoering van de verkeersmaatregelen? Is inschrijver alleen de aangever/ melder van de voorgenomen werkzaamheden en zorgt de doorstroommanager voor de te nemen maatregelen voor de uitvoering ervan? | De maatregelen worden genomen door de inschrijver, deze draagt ook de verantwoordelijkheid voor een correcte uitvoering van de maatregelen. Indien volstaan kan worden met alleen pilonnen, zijn de kosten voor de inschrijver. Overige verkeersmaatregelen kunnen apart |
| 19 | Bijlage 8 + 19 | Aan wie vallen de kosten toe voor de coördinatie en de te nemen maatregelen die moeten worden getroffen ter voorkoming van het niet doorstromen van het verkeer ten tijde van de werkzaamheden door de inschrijver? Maakt dit deel uit van de prijsvorming? in het prijsformat in bijlage 8 is hiervoor geen plaats ingeruimd? Of is de melding ervan het enige waar inschrijver vanuit dient te gaan? | Bij akkoord van de werkzaamheden vanuit de doorstroommanager ligt de verantwoording voor de doorstroming van het verkeer bij de opdrachtgever mits inschrijver zich aan het vooraf ingediende plan houdt. |
| 20 | bladzijde 22 aanbesteding sleidraad | Is de eis om SOC2 type II of ISAE3402 type 2 auditrapportage een KnockOut of is er een alternatief mogelijk? Gezien de redelijk nieuwe normering die hiermee gevraagd wordt is het waarschijnlijk dat er meerdere inschrijvers zullen moeten passen waardoor het gevaar ontstaat dat er onvoldoende inschrijvingen zullen worden gedaan en er daardoor onvoldoende concurrerende inschrijvingen zullen binnenkomen hetgeen wel een vereiste zou moeten zijn. Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst dan ook om deze verplichting te laten vervallen om zodoende voldoende en concurrerende inschrijvingen te gaan ontvangen. Mocht de aanbestedende dienst hierin niet meegaan dan ontvangt inschrijver graag de motivatie hiervoor. | Het antwoord op de vraag of er een alternatief mogelijk is, is 'Ja'. Zoals in de leidraad staat vermeld dient u aan te tonen dat u aan de eis voldoet door een Certificaat ISAE3402 type 2 of daarmee gelijkwaardig te overleggen. Indien u een voor een vergelijkwaardige optie kiest, dient u aan te tonen dat hetgeen u overlegt gelijkwaardig is certificaat ISAE 3402 type 2. |
| 21 | GIBIT 2023 Art. 16.3 | Zoals bekend is in voorschrift 3.9D lid 1 Gids Proportionaliteit (GP) bepaald dat de aanbestedende dienst geen aansprakelijkheid mag verlangen die op geen enkele manier is gelimiteerd. Door een aansprakelijkheid te beperken per gebeurtenis maar het aantal gebeurtenissen niet, is er in feite sprake van onbeperkte aansprakelijkheid. In artikel 16.3 is er in feite sprake van een onbeperkte aansprakelijkheid. De beperking van de aansprakelijkheid in artikel 16.4 is niet in strijd met voorschrift 3.9D lid 1 Gids Proportionaliteit (GP). Gegadigde wenst dan ook om diezelfde beperking van de aansprakelijkheid te hanteren in artikel 16.3, oftewel de aansprakelijkheid in artikel 16.3, inclusief voor garanties en vrijwaringen, te beperken tot 2 maal de jaarlijkse opdrachtwaarde per gebeurtenis met een maximum van 4 maal de jaarlijkse opdrachtwaarde per jaar. Kunt u hiermee instemmen?" | AD is het niet met u eens dat artikel 16.3 GIBIT leidt tot een onbeperkte aansprakelijkheid. De hele systematiek van de GIBIT is gericht op het vinden van een goede balans tussen proportionaliteit en het feit dat het niet onredelijk is dat leveranciers de door hun tekortschieten veroorzaakte schade vergoeden en hiervoor over passende verzekeringen beschikken. Bovendien is het BW onverkort van toepassing, inclusief kaders omtrent causaliteit, eigen schuld, schadebegroting, enz. |

| | | | |
|----|-----------------------|---|---|
| 22 | Bijlage 21 Nr, 6.7 | <p>Wij streven ernaar om volledig te voldoen aan de door de opdrachtgever gestelde KPI's, zoals beschreven in bijlage 21 NR 6.7. Echter, gezien de geografische spreiding en verkeerssituatie, is een aanrijtijd van één uur in de praktijk niet haalbaar voor ons. Om ervoor te zorgen dat we effectief kunnen blijven sturen op de gewenste prestaties, vragen we of de opdrachtgever bereid is akkoord te gaan met een gemiddelde oplostijd van drie uur, inclusief aanrijtijd.</p> <p>Wij stellen voor om samen afspraken te maken over een realistische aanrij- en oplostijd, zodat we in overleg heldere doelstellingen kunnen formuleren die aansluiten op de operationele mogelijkheden en toch voldoen aan de prestatie-eisen van de gemeente.</p> | <p>Bijlage 21 en 22 zijn aangepast waarbij niet functioneren van een slot en niet functioneren van het hele platform als prio 1 storing wordt omschreven met een oplostijd van 4 uur een een responsetijd van 1 uur. De aanrijtijd is hieruit verwijderd. Ook de antwoorden van de 1ste nota zijn verwerkt. De aanpassingen in bijlage 21 betreffen artikel 6.3, 6.7 en 6.8. De aanpassing in bijlage 22 betreffen de artikelen AVW-SLA029 en AVW-SLA030 en AVW-SLA031.</p> |
| 23 | Antwoord Vraag 34 Nvl | <p>Bijlage 21 bevat specifieke eisen voor producten en bijlage 22 is generiek voor de totale uitgevraagde dienstverlening. Kunt u aangeven in de volgende nota welke artikelen u tegenstrijdigheden ziet?</p> <p>In bijlage 21 NR 6.7 worden strengere eisen gesteld aan de responstijd en oplostijd voor storingen aan sloten. Wij merken echter op dat de eisen in bijlage 22 AVW-SLA029 en AVW-SLA030 minder strikt zijn. Voor prioriteit 1 geldt daar bijvoorbeeld een responstijd van 1 kantooruur en een oplostijd van 4 kantooruren.</p> <p>Is de opdrachtgever bereid om de KPI's in bijlage 21 NR 6.7 aan te passen, zodat deze in lijn komen met de minder strenge eisen uit bijlage 22?</p> | <p>Bijlage 21 en 22 zijn aangepast waarbij niet functioneren van een slot en niet functioneren van het hele platform als prio 1 storing wordt omschreven met een oplostijd van 4 uur een een responsetijd van 1 uur. De aanrijtijd is hieruit verwijderd. Ook de antwoorden van de 1ste nota zijn verwerkt. De aanpassingen in bijlage 21 betreffen artikel 6.3, 6.7 en 6.8. De aanpassing in bijlage 22 betreffen de artikelen AVW-SLA029 en AVW-SLA030 en AVW-SLA031.</p> |