

Nota van Inlichtingen II

Voor u ligt de 2^{de} Nota van Inlichtingen behorend bij de offerteaanvraag “Inhuur Flexibele Arbeid” gemeente Almere, met ons kenmerk IA2023.08.03.

De inhoud van deze Nota van Inlichtingen wordt geacht deel uit te maken van de aanbestedingsstukken en daarmee van het overeen te komen contract. Bovendien staan bij verzending van deze Nota van Inlichtingen in beginsel alle eisen vast en kunnen niet meer worden gewijzigd.

Deze Nota van Inlichtingen is samengesteld uit de schriftelijke vragen die wij via TenderNed hebben ontvangen. De vragen zijn letterlijk (voor zover mogelijk) en geanonimiseerd overgenomen in deze Nota, zoals de houder(s) van de offerteaanvraag de vragen hebben gesteld. De gemeente Almere heeft de vragen en de antwoorden in deze Nota verwerkt.

De gemeente Almere zal de gestelde vragen die na het uitkomen van deze 2^{de} Nota binnenkomen, beoordelen op inhoud en importantie. Indien het mogelijk is en naar het oordeel van de gemeente noodzakelijk, zullen de vragen alsnog beantwoord worden middels een derde Nota van Inlichtingen.

Let op: Bijlage 4. Tarievenblad is gewijzigd en gepubliceerd op TenderNed. Deze versie (Bijlage 4. Tarievenblad 2023.08.03 versie Nvl II) dient te worden bijgevoegd bij de inschrijving.

Deze geanonimiseerde Nota van Inlichtingen is d.d. **13 februari 2024** gepubliceerd op TenderNed.

Nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Inhoud	Vervolgvrage Nvl 1B nr 11	U geeft aan enkel de betaling van de factuur waarover discussie bestaat op te schorten. Kunt u wel akkoord gaan met onze reclamatietermijn van maximaal 30 dagen na factuurdatum?	Wij gaan akkoord met de reclamatietermijn van 30 dagen.

Nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
2	Juridisch	Vervolgvrage Nvl 1B nr 128	In uw antwoord op vraag 128 stelt u dat het nodig is een overeenkomst zelfstandig verwerkingsverantwoordelijken te sluiten. In artikel 5.1 van deze overeenkomst wordt een termijn van 24 uur genoemd voor het informeren na vaststelling van een (vermoedelijke) inbreuk in verband met persoonsgegevens. Als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijken is iedere partij zelf verantwoordelijk voor zijn verplichtingen onder de AVG. 1) Kunt u akkoord gaan met een termijn van 48 uur en de toevoeging "alleen waar de inbreuk impact heeft op de verwerking door andere controller"? 2) Daarnaast vraagt u dat partijen de vermeende oorzaak van de (vermoedelijke) inbreuk, de categorie persoonsgegevens, de categorie betrokkenen en het aantal betrokkenen vermelden. Opdrachtnemer kan alleen akkoord gaan met geanonimiseerde data informatiedeling als hierin de zinsnede "alleen waar de inbreuk impact heeft op de verwerking door andere controller" wordt toegevoegd. Anders is er sprake van datadeling. Kunt u hiermee akkoord gaan?	1) Ja, wij kunnen akkoord gaan met een termijn van 48 uur en de toevoeging "alleen waar de inbreuk impact heeft op de verwerking door andere controller". 2) Ja, wij kunnen akkoord gaan met de toevoeging "alleen waar de inbreuk impact heeft op de verwerking door andere controller".
3	Juridisch	Vervolgvrage Nvl 1B : nr 91, 28, 38	In uw antwoord op vraag 28 en 38 verwijst u naar de schadeposten in artikel 21 lid 2 van de algemene voorwaarden. Echter, hierin is het begrip schade erg ruim omschreven. We kunnen dergelijke bepaling uitsluitend accepteren voor zover de kosten opgesomd in artikel 21 lid 2 tegen marktconforme tarieven zijn geleverd. Kunt u aan sub b,c, d en f toevoegen dat het hierbij om redelijke kosten moet gaan?	Nee, hiertoe zijn wij niet bereid. Uiteraard streven wij in een voorkomend geval wel naar inzet tegen marktconforme tarieven.

Nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
4	Juridisch	Vervolg vraag Nvl 1b nr 90 en 92	In uw antwoord op vraag 90 en 92 geeft u aan niet bereid te zijn artikel 18 lid 1 en 23 lid 4 van de algemene voorwaarden aan te passen. Wij kunnen deze bepaling uitsluitend accepteren voor zover de kosten voor de inzet van derden tegen marktconforme tarieven zijn geleverd. Kunt u dit bevestigen?	Zie het antwoord op vraag 3.
5	Juridisch	Vervolg vraag Nvl 1B: nr 89	Uw antwoord op vraag 89 komt niet overeen met uw eerder gegeven antwoorden op vragen 10, 13, 18, 52. Kunt u bevestigen dat artikel 13 lid 4, 5, 6, 7 niet van toepassing zijn?	Dat kunnen wij bevestigen.
6	Juridisch	Vervolg vraag Nvl1B nr : 14, 162, 27, 36, 55,101	In de antwoorden op de vragen 14, 27, 36, 55, 101, 162 geeft u aan dat de boete blijft bestaan. Naast een boete heeft Opdrachtgever in een dergelijk geval recht op schadevergoeding en mogelijkheid om de overeenkomst te beëindigen. Kunt u akkoord gaan om de boete in dat geval te maximeren tot maximaal €10.000 per gebeurtenis en €50.000 per jaar?	De boete is in de inhuurvoorwaarden, afhankelijk van de aard van de geldende verplichting, steeds op proportionele wijze gemaximeerd. Wij kunnen niet akkoord gaan met een generieke maximering.

Nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
7	Juridisch	Vervolgvrage Nvl 1B: nr 26 en 100	In uw antwoord op vraag 26 (en 100) stelt u dat Opdrachtnemer zekerheid dient te geven dat verplichtingen kunnen worden nagekomen door een garantstelling. Dit is een ongebruikelijke eis voor de gevraagde dienstverlening. Kunt u toelichten wat u verstaat onder een garantstelling in het kader van de gevraagde dienstverlening? In artikel 18 lid 4 is een boete opgenomen in geval Opdrachtnemer in verzuim is. Daarnaast is er een recht op schadevergoeding en ontbinding. Artikel 18 lid 3 zou daarmee dan ook niet van toepassing moeten zijn. Kunt u dit artikel buiten toepassing verklaren?	Wij zijn bereid om dit artikellid buiten toepassing te verklaren.
8	Juridisch	Vervolgvrage Nvl 1B nr 149	De vraagstelling in vraag 149 leidt tot verwarring. Zoals u heeft bevestigd ligt de leiding en toezicht en daarmee ook de aansprakelijkheid voor de risico's voor de veiligheid en het gebruik van veiligheidsmiddelen bij de Opdrachtgever. Opdrachtnemer is uitsluitend verantwoordelijk voor instructies middels de veiligheidsvideo van de Gemeente Almere (doorgeleiding). Kunt u dit bevestigen?	Dit kunnen wij bevestigen. Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het tonen van de veiligheidsvideo aan de flexkrachten.

Nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
9	Juridisch	Vervolgvrage NVI 1 B : nr 79, 127 164, 179, 189	In uw antwoord op vraag 79, 127, 164, 179 en 189 geeft u aan dat de verantwoordelijkheid voor het retourneren van bedrijfseigendommen bij Opdrachtnemer ligt. Opdrachtnemer heeft geen invloed op de uitgifte van bedrijfseigendommen van de Gemeente. De middelen worden immers ter beschikking gesteld door de Opdrachtgever aan de flexkracht. 1) Het is onduidelijk of en door wie er een bruikleenovereenkomst wordt gesloten met de flexkracht. Kunt u dit toelichten? 2) Daarnaast is Opdrachtnemer geen eigenaar van de vordering en kan deze dan ook niet verhalen op de flexkracht. Er is immers geen wettelijke grondslag om de vordering op het loon van de flexkracht in te houden. Opdrachtnemer kan de vordering op de flexkracht enkel incasseren indien zij eigenaar wordt van de vordering. Hiervoor dient Opdrachtgever de vordering bij voorbaat over te dragen aan Opdrachtnemer tegen nader overeen te komen voorwaarden. Bent u bereid om het proces en de nadere condities na gunning af te stemmen? Zo niet, dan graag uw toelichting.	Opdrachtnemer heeft als werkgever de mogelijkheid om de flexkracht te verplichten om de bedrijfsmiddelen, welke behoren tot het eigendom van de gemeente, aan de gemeente te retourneren. Aan het niet nakomen van deze retourneerplicht kan Opdrachtnemer (als werkgever) de in dat verband noodzakelijke sancties verbinden. Aangezien het in casu niet om een geldvordering gaat, zien wij geen reden om de vordering inzake bedrijfsmiddelen bij voorbaat aan Opdrachtnemer over te dragen. Bovendien laat de Aanbestedingswet het niet toe dat er na gunning nadere contractuele condities worden afgestemd.
10	Inhoud	Vervolgvrage Nvl 1B: nr 126	Klopt onze aanname dat de cijfers in tabel 8 uitsluitend betrekking hebben op fase B en C? Kun u voor de meest ingeleende functies (KCC en stadsreiniging) separaat inzicht geven in het ziekteverzuim?	Wij hebben deze cijfers helaas niet inzichtelijk.

Nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
11	Inhoud	Vervolgvrage Nvl 1B : nr 79	Kunt u aangeven voor welke functies apparatuur en overige eigendommen van Gemeente beschikbaar gesteld worden aan flexkrachten? Kunt u tevens aangeven om welke waarde deze middelen vertegenwoordigen en hoe vaak het voor is gekomen gedurende het contract dat deze niet zijn geretourneerd?	voor alle functies worden eigendommen van Opdrachtgever beschikbaar gesteld. Het is nog niet voorgekomen dat er iets niet is geretourneerd.
12	Proces	Vervolgvrage Nvl 1b: nr 132	In de offerteaanvraag wordt gesproken over een forecast, waarbij opdrachtnemer flexkrachten inplant op de diensten. In het antwoord op vraag 132 geeft u aan dat de opdrachtgever de planning verzorgt. Kunt u toelichten hoe het planningsproces er uit ziet? Plant Opdrachtgever de vaste medewerkers en flexkrachten op basis van hun beschikbaarheid waarna de resterende openstaande diensten worden gedeeld met Opdrachtnemer? Of is Opdrachtnemer verantwoordelijk voor het plannen van alle flexkrachten?	Planningsproces Stadsreiniging: De flexkrachten die ingezet worden als 1e chauffeur/belader werken volgens het rooster wat met hen is afgesproken (vaste dagen en uren per week) en worden dus gepland door Opdrachtgever. Flexkrachten die worden ingezet als belader worden gevraagd op benodigd aantal (Opdrachtgever verstrekt een Forecast), opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het inplannen van de flexkrachten. Planningsproces Burgerzaken: Forecasters van afdeling Burgerzaken kijken minstens een jaar vooruit naar de te verwachten aanvraag aan documenten. Op basis van die forecast wordt een capaciteitsplanning gemaakt. Er wordt dan gekeken naar het aantal flexkrachten wat nodig is om een team samen te stellen waarmee alle te verwachten aanvragen kunnen worden afgehandeld aan de balie. De flexkrachten die door Opdrachtnemer worden geleverd worden door de roosteraars van de afdeling burgerzaken ingeroosterd. Hierbij wordt uitgegaan van flexibiliteit van de flexkracht.

Nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
				Flexkrachten hebben bij de afdeling burgerzaken geen vaste werkdagen en worden ingezet waar nodig. Hierbij zal ook flexibiliteit in de uren worden verwacht. Planningsproces KCC: Het KCC maakt zijn eigen forecast, planning en roostering. Circa 2 weken van tevoren wordt het rooster gedeeld met de flexkrachten.
13	Inhoud	Vervolgvrage Nvl 1B nr 67	Kunt u bevestigen dat eis C22 uitsluitend toeziet op een situatie waarin het verwijtbaar is aan opdrachtnemer dat de kandidaat vroegtijdig uitstroomt?	Dit kunnen wij bevestigen.
14	Inhoud	Vervolgvrage Nvl 1B nr 68	Bij uitstroom binnen 1 maand wordt het tarief van 96 uur inzet in rekening gebracht. Kunt u bevestigen dat dit aantal uren wel gemaximeerd is tot het aantal uren dat inschrijver initieel heeft gefactureerd? Dus wanneer een kandidaat bijvoorbeeld 36 uur gewerkt heeft, er 36 uur in rekening gebracht worden.	Dit kunnen wij bevestigen.
15	Proces	Vervolgvrage Nvl 1B nr 7 en 139: Offertevraag 3.5	Kunt u tevens bevestigen dat hetgeen opgenomen in de offerteaanvraag te weten: 'alle vacatures voor Flexkrachten na de ingangsdatum van de raamovereenkomst worden ingevuld door de toekomstige opdrachtnemer (paragraaf 3.5) ook geldt voor de migratie vacatures (aangezien geldt dat ook voor de migratiekandidaten een nieuwe vacature komt). Mocht deze aannname niet correct zijn kunt u instemmen met ons advies en praktijkervaring/expertise om maximaal een termijn van 3 maanden aan te houden als overgangstermijn om de continuïteit van de werkzame pool mensen te garanderen. Graag uw reactie	Dit kunnen wij bevestigen. Per 1 september 2024 dienen alle flexkrachten binnen Gemeente Almere in dienst te zijn van de winnende Opdrachtnemer.

Nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
16	Proces	Vervolgvrage Nvl B: nr 151 : Programma van Eisen blz 2 eis A4	Wij hebben de volgende vervolgvraag over Eis A4, hierin lezen we dat u graag de optie openhoudt om aanvragen telefonisch of per mail uit te zetten. Staat u ervoor open om na gunning dit proces nader te bespreken en vast te leggen waarin bijvoorbeeld het uitzetten van de aanvraag via een vast emailadres en/of telefoonnummer gaat ipv via een portal ? Uiteraard geldt dat we op maat rapportages kunnen verstrekken. Graag uw bevestiging.	Opdrachtgever gaat ermee akkoord om na gunning een werkwijze op te stellen.
17	Inhoud	Vervolgvrage Nvl 1B: nr 86	Kunt u, in het kader van transparantie en gelijk speelveld tussen alle inschrijvers, aangeven welk percentage van de gewerkte uren toeslaguren betreft en wat het gemiddelde percentage aan toeslag is?	Het totaal aandeel van toeslaguren is ongeveer 2,5% van de totale uren bij de afdeling Stadsreiniging. 35% daarvan zijn overuren, 65% daarvan zijn toeslaguren. De percentages zijn te vinden in artikel 3 van de cao gemeenten.
18	Juridisch	NVI 1 vraag 26 en 101	Kunt u toelichten waarom in vraag 26 verwijst naar 101? In de situatie van artikel 18 lid 3 is er geen sprake van het opleggen van een boete.	Het antwoord op vraag 26 Nvl I-B moet zijn: Opdrachtgever kan hier niet mee instemmen vanwege het feit dat inzet van flexkrachten noodzakelijk is ter borging van het continuïteitsbelang. Opdrachtgever wenst zich de mogelijkheid voor te behouden om binnen de kaders van de wetgeving en enkel bij een gegronde reden een zekerheidsstelling op te vragen.

Nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
19	Inhoud	NVI vraag 122	"Graag ontvangen wij verduidelijking over het aantal van 55 beladers/chauffeurs zoals vermeld in ""Tabel 10. Aantal werkenden per functie in 2023"". Kunnen alle 55 beladers/chauffeurs daadwerkelijk worden ingezet als chauffeur met groot rijbewijs C en code 95, zoals momenteel vermeld? Indien dit niet het geval is, zien wij graag een specificatie in aantallen. Daarnaast vragen wij ons af of alle 55 beladers/chauffeurs direct in dienst zijn van de huidige leverancier, of dat zij vallen binnen een doorleenconstructie, bijvoorbeeld vanuit een onderaannemer via de huidige leverancier?"	Dit betreft inderdaad 55 flexkrachten met een groot rijbewijs. Deze 55 flexkrachten zijn in dienst van de huidige Opdrachtnemer (en dus niet via een onderaannemer).

Nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
20	Inhoud	NVI vraag 123	Kunt u per afdeling (Stadsreiniging, KCC en Burgerzaken) aanvullend het aantal personen in elke fase (ABC) met ons delen over de afgelopen contractjaren?	Voor contractjaar 3 geldt het volgende: a. Afdeling Burgerzaken: Fase A: 78% Fase B: 22% Fase C: 0% b. Afdeling KCC: Fase A: 73% Fase B: 27% Fase C: 0% c. Afdeling Stadsreiniging: Fase A: 49% Fase B: 50% Fase C: 1%

Nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
21	Inhoud	NVI vraag 62	"Ter verduidelijking op de eerder gestelde vraag m.b.t. artikel 9.7 AVIP: In artikel 9.7 geeft u aan het recht te willen hebben om het bedrag van een factuur te verminderen met niet/betwiste bedragen die Opdrachtnemer aan de Gemeente verschuldigd is. Opdrachtnemer merkt op dat de uitvoering van deze eis in praktijk kan leiden zware administratieve belasting voor zowel de opdrachtnemer als de opdrachtgever, omdat dit zorgt voor onoverzichtelijke situaties voor beide partijen. Opdrachtnemer maakt binnen haar organisatie duidelijk onderscheid tussen de crediteuren- en debiteurenadministratie om overzicht te behouden, en vraagt u zodoende deze eis in het gezamenlijk belang te schrappen. Bent u daartoe bereid? "	De gemeente zal geen factuurbedragen aanpassen. Wij bevestigen dat enkel de betaling van de gehele factuur waarover discussie bestaat wordt opgeschort. De betaling van de overige facturen loopt door.

Nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
22	Inhoud	NVI 1 vraag 82	"Verwijzend naar vraag 82 van NVI 1, hebben wij enkele aanvullende vragen en suggesties met betrekking tot de verschillende tabbladen van 'Bijlage 4 Tarievenblad'. Graag ontvangen wij uw antwoord op de volgende vragen: 1. Is onze aanname correct dat de afdeling Stadsreiniging (logistiek) alleen inhuurt op basis van tabblad 1 (Loonsom opbouw kortdurend), zoals begrepen uit bestek paragraaf 5.3.1? Waarom staan er andere contractvormen (kort en langdurig oa fase B) in het tabblad 'Loonsom opbouw kortdurend', indien dit het geval is? 2. Is het correct dat de afdelingen KCC, Burgerzaken en alle overige afdelingen alleen ingevuld worden bij 'Loonsom opbouw langdurig'? 3. Kunt u uitleggen wanneer er sprake is van het tabblad 'kortdurend' en wanneer van 'langdurig'? Daarnaast, naar aanleiding van onze interpretatie, hebben wij de volgende suggesties voor aanpassingen: 4. Gaan uitzendkrachten in fase B en fase C werkend bij Stadsreiniging ook onder tabblad 1 ""Loonsomopbouw Kortdurend"" vallen? 5. Uit onze analyse blijkt dat uitzendkrachten in fase B en fase C per definitie contracten hebben die langer dan 4 weken duren, vanwege de mogelijkheid van 6 contracten in fase B in 3 jaar tijd en onbepaalde tijdscontracten in fase C.	1. Uw aanname is correct, op dit moment huurt de afdeling Stadsreiniging flexkrachten in Fase A in op basis van tabblad 1 Loonsomopbouw kortdurend. De kolommen Fase B/C zijn verwijderd uit het tabblad Loonsomopbouw kortdurend omdat Fase B/C altijd valt onder het tabblad Loonsomopbouw Langdurig. 2. Uw aanname is correct, op dit moment huren de genoemde afdelingen in op basis van tabblad 2 Loonsomopbouw langdurig. Zie ook het antwoord in Nvl I-B vraag 83. 3. Zie het antwoord in Nvl I-B vraag 82. Kortdurende inzet is gelijk aan of korter dan 4 weken. Langdurige inzet is langer dan 4 weken. 4. Fase B/C is verwijderd uit tabblad 1 Loonsomopbouw Kortdurend. 5. Opdrachtgever gaat niet akkoord met uw suggestie. Wij passen de namen niet aan omdat wij in incidentele gevallen de optie voor andere afdelingen (dan Stadsreiniging) om kortdurend in te huren open willen houden.

Nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			Daarom verzoeken wij om één tabblad te behouden voor Stadsreiniging inclusief fase A, B en C voor beide risicogroepen, en een tweede tabblad voor de overige afdelingen inclusief fase A, B en C voor beide risicogroepen. Tevens verzoeken wij om de benaming van de tabbladen aan te passen naar ""Stadsreiniging"" en ""Overige afdelingen"" voor duidelijkheid en transparantie. Wij zien uw antwoorden en eventuele aanpassingen met belangstelling tegemoet. Deze zullen ons helpen om de juiste informatie correct te interpreteren en te verwerken in onze inschrijving. "	

Nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
23	Juridisch	NVI 1 vraag 141	Op pag 8 van het bestek staat "uitzonderingen hierop zijn slechts toegestaan.. indien dit niet kan worden aangetoond, leidt dit tot uitsluiting van alle betrokken ondernemers." Hierin kan inschrijver u volgen, echter u geeft aan dat indien een andere inschrijver binnen dit concern dit niet kan aantonen alle betrokken ondernemers binnen het concern ongeldig worden verklaard. Inschrijver acht dit disproportioneel. Of de andere inschrijver binnen hetzelfde concern zijn onafhankelijkheid aantoont ligt buiten de controle van inschrijver. Juist vanwege deze onafhankelijkheid. Tevens zegt het niet kunnen aan tonen door een andere inschrijver binnen ditzelfde concern niets over de onafhankelijkheid van de inschrijvende partij zelf. Daartoe acht inschrijver het proportioneel om alleen en slechts de inschrijving van de inschrijver die dit verzuimt aan te tonen ongeldig te verklaren. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord. Indien er meerdere ondernemers behorend tot hetzelfde concern inschrijven dienen al deze ondernemers aan te tonen dat zij hun omschrijving onafhankelijk van andere ondernemers behorende tot het zelfde concern hebben opgesteld.
24	Inhoud	NVI1 vraag 121	U geeft aan dat een KCC medewerkers altijd als Junior start. Wat zijn de mogelijkheden als iemand meer ervaring heeft en qua salaris hoger zit? Wat zijn dan de mogelijkheden?	Het klopt dat alle nieuwe flexkrachten op de afdeling KCC starten als junior en gaande weg kunnen door ontwikkelen naar medior en senior. Het instap salaris is conform de salaristabel van de gemeente Almere. Binnen deze salarisschaal is er ruimte om kandidaten met een ruime ervaring op een hogere trede te laten instappen en sneller te laten doorstromen maar ze zullen altijd starten als junior.

Nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
25	Inhoud	Bijlage 9 Inhuurgegevens afgelopen contractperiode Tabel 11	Werken KCC en Burgerzaken samen bij de inhuur en/of doorstroom van personeel? En kunt u daar iets meer over zeggen qua ambitie tot samenwerking, mede gezien de te verwachten piek bij Burgerzaken, of blijft de personele organisatie van medewerkers vooralsnog los van elkaar staan?	De afdelingen KCC en burgerzaken werken niet samen bij de inhuur en/of doorstroom van (flex)personeel. Beide afdelingen hebben hun eigen planning en forecast voor de komende jaren. Dit zal ook in de komende jaren niet veranderen. Bij burgerzaken wordt er al sinds medio vorig jaar ingespeeld op de te verwachten piek aan aanvragen voor reisdocumenten van de komende jaren. De hoogste piek in aanvragen bij de gemeente Almere wordt in 2027 verwacht. Hierbij zal een hoge inzet worden verwacht van flexkrachten.
26	Inhoud	Bijlage 9 Inhuurgegevens afgelopen contractperiode Tabel 11	Wij zien in deze tabel een daling van het aantal uren KCC van 29.745 in 2022 naar 16.038 uren in 2023, een daling van de inhuur van 46% op basis van uren. Kunt u aangeven waar deze forse daling vandaan komt?	De afgelopen jaren zijn er de nodige ontwikkelingen geweest op het gebied van flexkrachten binnen de afdeling KCC, waardoor deze minder zijn ingezet, namelijk: 1) Minder flexibiliteit flexkrachten; 2) Krapte op de arbeidsmarkt waardoor het aanbod aan flexkrachten onvoldoende was en de afdeling KCC ook eigen wervingscampagnes heeft opgestart om ervoor te zorgen dat er voldoende kwalitatieve medewerkers geworven konden worden.

Nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
27	Inhoud	NVI1 boetebepaling	Ten aanzien van de boetebepalingen zijn in de eerste Nota van Inlichtingen veel vragen gesteld. Indien sprake is van een toerekenbare tekortkoming, dan heeft Opdrachtgever (binnen redelijke aansprakelijkheidslimieten) recht op schadevergoeding. Een boete is naar onze mening niet proportioneel, waarbij tevens geldt dat boetes onverzekerbaar zijn. In verband met deze onverzekerbaarheid verwijzen wij naar Voorschrift 3.9 A van de Gids Proportionaliteit, die invulling geeft aan het (onder het huidige aanbestedingsrecht) in acht te nemen proportionaliteitsbeginsel. U geeft in nota van inlichtingen aan niet bereid te zijn het boetebeding te schrappen. We verzoeken u deze beslissing te heroverwegen.	De boete dient als prikkel om tot nakoming over te gaan. De wet sluit cumulatie van boete en schadevergoeding niet uit. Bovendien is de boete in de inhuurvoorwaarden, afhankelijk van de aard van de geldende verplichting, steeds gemaximeerd. Bovendien heeft Opdrachtnemer de nakoming en het al dan niet het verschuldigd zijn van de boete zelf in de hand. Wij zijn van mening dat de boetes proportioneel zijn.
28	Juridisch	MVI 1 vraag 128	- Artikel 5.1: Daar partijen zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke zijn zou opdrachtnemer artikel 5.1 willen wijzigen naar het volgende: 'In het geval van een Inbreuk in verband met Persoonsgegevens van Betrokkenen, die voor de andere Partij gevolgen kan hebben binnen de scope van de Hoofdovereenkomst, informeert de Partij waar de inbreuk heeft plaatsgevonden zo spoedig mogelijk de andere Partij over de inbreuk.' Bent u daartoe bereid?	Wij verwijzen in dit verband naar het antwoord op vraag 2, waarin wij akkoord gaan met kennisgeving binnen 48 uur.
29	Juridisch	MVI 1 vraag 128	Artikel 4.3: Kan Opdrachtgever bevestigen dat met 'Personen die werken voor Partijen' in het geval van Opdrachtnemer niet de ter beschikking gestelde Flexkrachten worden bedoeld?	Ja, dat kunnen wij bevestigen.

Nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
30	Juridisch	NVI 1 vraag 128	In het document wordt verschillende keren (bijvoorbeeld voor een beperking van de aansprakelijkheid) gesproken over een Verwerkersovereenkomst, kunt u bevestigen dat daarmee deze Overeenkomst Gegevensuitwisseling tussen Zelfstandige Verwerkingsverantwoordelijken bedoeld wordt?	Dit kunnen wij bevestigen. Het betreft hier Bijlage 6. Standaard Overeenkomst Zelfstandige Verwerkingsverantwoordelijken v1.3.
31	Juridisch	MVI 1 vraag 128	Partijen zijn beiden zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke, wat ook het uitgangspunt is in de overeenkomst. Diverse bepalingen in de overeenkomst zijn echter geschreven op de situatie dat partijen gezamenlijk verwerkingsverantwoordelijke zijn, waaronder verschillende bepalingen in de artikelen 4 en 5 en de bijlages. Graag ziet Opdrachtnemer de bepalingen in de overeenkomst aangepast naar de situatie van zijn van zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke. Is Opdrachtgever, na eventuele gunning bereid, om in redelijk overleg de overeenkomst hierop aan te passen?	Wij zijn bereid om het woord "gezamenlijk" te verwijderen in artikel 4 en bijlage 1 en 2, teneinde te benadrukken dat het om zelfstandige verwerkingsverantwoordelijkheid gaat.

Nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
32	Juridisch	NVI 1 vraag 14	Dank voor het uitsluiten van het niet voldoen aan de vervullingsgraad van de mogelijkheid om een boete op te leggen. U geeft in uw antwoord voorts aan dat de boete gemaximeerd is. Dat is wel zo, maar we hebben het daarbij over een (fors) maximum per boete, direct gelinkt aan de waarde van de overeenkomst. Gesteld dat zich meerdere incidenten kunnen voordoen waarvoor een boete verschuldigd zou kunnen raken (waar we uiteraard zeker niet van uitgaan), zou er toch sprake zijn van een ongelimiteerde boete. Die is niet alleen niet verzekeraar, maar ten aanzien van toerekenbare tekortkomingen ook niet gebruikelijk in de markt, of anderszins. We verzoeken u dan ook vriendelijk om uw antwoord te heroverwegen. Mocht u tot de conclusie komen dat de boete gehandhaafd blijft, dan zouden we willen voorstellen om deze te beperken tot € 5.000,-- per incident en € 25.000,-- per kalenderjaar om dit risico voor Opdrachtnemer als onderdeel van een beursgenoteerde onderneming enigszins beheersbaar te maken. Kunt u met voorgaande akkoord gaan? Zo nee, dan vernemen we graag waarom niet.	De boete is in de inhuurvoorwaarden steeds gemaximeerd, zodat er ook bij meerdere incidenten geen ongelimiteerde boete ontstaat. Bovendien heeft Opdrachtnemer de nakoming en het al dan niet het verschuldigd zijn van de boete zelf in de hand. Wij zijn van mening dat de boetes proportioneel zijn en daarmee ook beheersbaar zouden moeten zijn.
33	Juridisch	NVI 1 vraag 101	Voor uw antwoord op vraag 26 verwijst u naar vraag 101. Voor het antwoord op vraag 101 wordt verwezen naar vraag 17. Deze vraag ziet echter op een boete en niet op het stellen van zekerheid. We verzoeken u vriendelijk alsnog uw antwoord te geven.	Zie het antwoord op vraag 18.

Nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
34	Juridisch	NVI 1 vraag 32 en 60	Het antwoord waar u naar verwijst ziet enkel op de facturen, niet op de WAV verplichting. Kunt u aangeven of u ten aanzien van die verplichtingen wel mee kunt gaan in het door Opdrachtnemer voorgestelde? Ten aanzien van de audit van facturen verzoeken we u om deze tijdig (bijvoorbeeld 21 dagen van te voren) aan te kondigen, deze te beperken tot deze samenwerking, uit te voeren met in achtneming van de AVG en niet uit te voeren gedurende momenten dat Opdrachtnemer bezig is met boekhoudkundige afsluitingen. Kunt u daarmee akkoord gaan?	Wij kunnen niet akkoord gaan met het voorgestelde in vraag 32 en 60 van NVI I. Ook kunnen wij niet akkoord gaan met het verzoek tot tijdige aankondiging en uitsluiting van controles als Opdrachtnemer bezig is met boekhoudkundige afsluitingen. Gezien de verplichtingen uit de WAV en de sanctiemogelijkheden behouden wij ons het recht voor om ter zake van de onderhavige overeenkomst onaangekondigd controles uit te voeren en kunnen wij in dat verband geen rekening houden met eventuele beschikbaarheid in verband met boekhoudkundige afsluitingen van Opdrachtnemer. Uiteraard zal bij de uit te voeren werkzaamheden de AVG in acht worden genomen.
35	Juridisch	NVI 1 vraag 31 en 17	We verzoeken u vriendelijk dit antwoord te heroverwegen. Ingeval van een toerekenbare tekortkoming staat het u uiteraard vrij om een schadevergoeding van opdrachtnemers te vorderen. De aanvullende boete is een zeer belastende maatregel voor Opdrachtnemers waar zij zich ook niet tegen kunnen verzekeren. We verzoeken u dan ook opnieuw om dit artikel buiten toepassing te verklaren. Indien u daar niet mee akkoord kunt gaan, dan zouden we de boete graag duidelijker gemaximeerd zien, bijvoorbeeld maximaal € 1.000,00 tenzij de omvang van de opdracht kleiner is dan dat. Kunt u hiermee instemmen? Indien dat niet het geval is, dan vernemen we graag waarom niet.	Nee, wij kunnen niet akkoord gaan met het buiten toepassing verklaren van dit artikel en handhaven onze reactie op vraag 17 en 31 Nvl I. Een maximering van de boete tot maximaal € 1000, tenzij de omvang van de opdracht kleiner is achten wij niet proportioneel.

Nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
36	Inhoud	NVI 1 vraag 190	Dank voor uw bevestiging en het meedenken in een aanpassing in de eis. Opdrachtnemer denkt dat de voorgestelde aanpassing niet voldoende is om payrollling onder de WAB te voorkomen, nu Opdrachtnemer nog steeds aan dezelfde eisen is gebonden. Om dat wat meer te bewerkstelligen stelt Opdrachtnemer de volgende tekst voor deze eis voor: Opdrachtnemer heeft het recht om een bij Opdrachtgever geplaatste Flexibele Arbeidskracht tijdelijk of definitief te vervangen. Indien Opdrachtnemer van dit recht gebruik wenst te maken, zal zij rekening houden met de belangen van Opdrachtgever voor zover redelijkerwijs mogelijk. Opdrachtnemer zal in ieder geval met Opdrachtgever in gesprek gaan om de gevolgen van de herplaatsing voor Opdrachtgever tot een minimum te beperken. Ter bestending van de continuïteit zullen zoveel mogelijk dezelfde personen door opdrachtnemer worden ingezet. Kunt u daarmee instemmen? Zo nee, bent u dan bereid om na gunning tot een passende tekst te komen met de winnende Opdrachtnemer? Indien dat niet het geval is, kunt u dan bevestigen dat u de gevolgen zult dragen van het bestempelen van een opdracht als payrollling, zoals het toepassen van alle arbeidsvoorwaarden van Opdrachtgever	Opdrachtnemer gaat akkoord met uw voorstel Eis 53 wordt vervangen door: Opdrachtnemer heeft het recht om een bij Opdrachtgever geplaatste Flexkracht tijdelijk of definitief te vervangen. Indien Opdrachtnemer van dit recht gebruik wenst te maken, zal zij rekening houden met de belangen van Opdrachtgever voor zover redelijkerwijs mogelijk. Opdrachtnemer zal in ieder geval met Opdrachtgever in gesprek gaan om de gevolgen van de herplaatsing voor Opdrachtgever tot een minimum te beperken. Ter bestending van de continuïteit zullen zoveel mogelijk dezelfde personen door Opdrachtnemer worden ingezet.

Nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
37	Inhoud	NVI 1 vraag 182, 78, 167	Opdrachtnemer neemt aan dat het de bedoeling van Opdrachtgever is geweest om de wettelijke regeling van artikel 7:628a BW te volgen mbt de rechten van oproepkrachten, kunt u dat bevestigen? Kunt u daarnaast bevestigen dat overmachtssituaties ook niet tot de invloedsfeer van Opdrachtnemer worden gerekend?	Dat kunnen wij in beide gevallen bevestigen.
38	Inhoud	NVI 1 vraag 179 en 79	U geeft aan geen machtsmiddelen te hebben om de flexkracht te dwingen tot het retourneren van eigendommen van de gemeente. Die vallen wel in te regelen, bijvoorbeeld door middel van een bruikleenovereenkomst die tussen de gemeente en de flexkracht tot stand komt. Opdrachtnemer kan eventueel ondersteunen in het laten ondertekenen daarvan, vergelijkbaar met de constructie tav de geheimhoudingsovereenkomst. Kunt u daarmee instemmen? Voor zover u met machtsmiddelen aan onze zijde refereert aan een inhouding op het loon van de flexkracht, willen we u graag meegeven dat deze mogelijkheden zeer beperkt zijn.	Het voorstel voor het gebruik maken van een bruikleenovereenkomst biedt Opdrachtgever geen juridische mogelijkheden tot de vordering van eigendom in bruikleen. Zie verder het antwoord op vraag 9.

Nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
39	Juridisch	Zorgplicht	Bent u bereid om het navolgende artikel toe te voegen in de raamovereenkomst? Zo niet dan ontvangen we graag een uitgebreide toelichting, Artikel x Zorgplicht: 1. Opdrachtgever gedraagt zich ten aanzien van de uitzendkrachten in overeenstemming met artikel 7:658 lid 4 BW bij het uitoefenen van toezicht en/of de leiding alsmede met betrekking tot het uitoefenen van het werk op dezelfde zorgvuldige wijze als waartoe hij ten opzichte van zijn eigen medewerkers gehouden is. 2. Opdrachtgever is ten aanzien van de uitzendkracht verantwoordelijk voor het nakomen van de regels op het gebied van veiligheid op de werkplek en goede arbeidsomstandigheden in het algemeen.	Opdrachtgever is bereid dit artikel toe te voegen aan bijlage 5 Concept Overeenkomst.

Nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
40	Inhoud	NVI 1 vraag 82	"Na grondig onderzoek van het tarievenblad, hebben wij vastgesteld dat in tabblad 3 ""Basis voor beoordeling"", cel B6, B7 en B8, Detacheren Risicogroep 1, Detacheren Risicogroep 2 en Vakantiekrachten Fase A alle drie verwijzen naar het tabblad ""Loonsomopbouw langdurig"". Echter biedt tabblad 1 ""Loonsomopbouw kortdurend"" ook de mogelijkheid om fase B/C en vakantiekrachten te vullen. Kunt u ons alstublieft informeren over de reden hiervoor? Indien er geen invloed is op de weging van de prijs vanuit tabblad 1 ""Loonsomopbouw kortdurend"" voor fase B/C en vakantiekrachten, wat is dan de motivatie om fase B/C en vakantiekrachten toch op te nemen in het prijzenblad tabblad 1 ""Loonsomopbouw kortdurend""? Een verduidelijking hierover zou ons helpen bij het correct invullen van het prijzenblad en het begrijpen van de evaluatiecriteria."	Uw constatering is juist. Bijlage 4. tarievenblad is aangepast.

Nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
41	Inhoud	NVI vraag 1 vraag 79-179-189	In Bijlage 2 Programma van eisen blz 4 en 5 / E C29 is opgenomen dat indien aan de flexibele arbeidskracht middelen ter beschikking worden gesteld ten behoeve van de uitvoering van zijn werkzaamheden, opdrachtnemer de schade aan opdrachtgever dient te vergoeden indien de middelen niet bij opdrachtgever worden ingeleverd na het aflopen van de opdracht. De middelen worden echter ter beschikking gesteld door opdrachtgever aan de flexibele arbeidskracht. Opdrachtnemer is dan ook geen eigenaar van de vordering, en heeft dus ook niet -zoals u stelt in antwoord 79- 'machtsmiddelen' om flexwerker tot retournering 'te dwingen'. Opdrachtnemer kan de vordering op de flexibele arbeidskracht enkel incasseren indien zij eigenaar wordt van de vordering. Opdrachtgever dient de vordering dan bij voorbaat over te dragen aan Opdrachtnemer tegen nader overeen te komen condities. Bent u bereid om na gunning het proces en de nadere condities af te stemmen? Indien nee, dan graag uw toelichting.	Zie het antwoord op vraag 9. Bovendien laat de Aanbestedingswet het niet toe dat er na gunning nadere contractuele condities worden afgestemd.
42	Inhoud	Vervolg vraag Nvl 1 B: nr 84	Inschrijver concludeert uit uw antwoord dat fase A detachering niet separaat wordt uitgevraagd in de prijsstelling, maar dat het inschrijver (als werkgever) vrij staat te bepalen welke contractvorm wordt toegepast in in fase A . Kunt u bevestigen dat het inschrijvers wel is toegestaan in plaats van uitzenden in fase A gebruik te maken van detachering in fase A?	Dit kunnen wij bevestigen.

Nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
43	Inhoud	NVI 1 vraag 159	N.a.v. het antwoord op vraag 159 in de NVI 1 hebben we een vervolgvraag. Bent u bereid om 5 mei in de reserveringen voor feestdagen op te nemen? Op die manier is het mogelijk vanuit de opdrachtnemer voor de uitzendkrachten 5 mei ook als feestdag te kunnen uitkeren. Zo wordt er op deze dag geen onderscheid gemaakt tussen flex en vast.	Het antwoord op deze vraag volgt zo snel mogelijk.

Nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
44	Inhoud	NVI I vraag 130, 131 en 195	In vraag 130 geeft u akkoord op het overleggen van een referentie op kerncompetentie 1, die niet afkomstig is van een decentrale overheid, maar enkel nog toeziet op inzameling van huishoudelijk afval binnen woonwijken. Dit betekent een aanzienlijke verruiming qua mogelijke referenten. In vraag 131 en 195 gaat u echter niet akkoord met het aanpassen van kerncompetentie 1 naar een commerciële, private, organisatie als referent. daarbij gaat u in vraag 195 enkel in op het inzameling van huishoudelijk afval en niet op de combinatie van diensten, zoals KCC en Afval. Daar inschrijver middels kerncompetentie 3 al laat zien ervaring te hebben in het leveren van diensten binnen een publieke organisatie, willen wij u andermaal verzoeken om kerncompetentie 1 aan te passen en inschrijvers toestaan om ook een commerciële organisatie op te laten nemen als referent. Hierbij willen wij ook wijzen op het feit dat u 60% van de omzet vraagt die binnen een publieke organisatie wordt gerealiseerd (kerncompetentie 1), maar u middel in kerncompetentie 2 (15 flexkrachten) en 3 (25 flexkrachten) al ruim voldoende inzicht krijgt dat inschrijver deze opdracht kan uitvoeren, inclusief de omzet, wat maakt dat kerncompetentie 1 een dermate grote impact heeft een snel berekening maakt dat u een uitvraag doet voor ongeveer 164 flexkrachten. Wij willen u verzoeken om dit aantal aan te passen naar $164 - 15 - 25 = 124$ flexkrachten, in totaal 1.500.000 miljoen euro jaar.	Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord. Opdrachtgever is een decentrale overheid en wenst een Opdrachtnemer te contracteren die ervaring heeft met het leveren van flexkrachten bij een vergelijkbare organisatie (zowel qua type als qua volume). Opdrachtgever heeft de kerncompetenties opgesteld met in acht neming van de Gids Proportionaliteit.

Nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
45	Inhoud	referenties NVI vraag 130, 131 en 195	u geeft aan dat kerncompetentie 1 met minimaal een publieke referent van 3.5 miljoen euro omzet aangetoond dient te worden. Deze eis maakt dat er veel potentiële (MBK) inschrijvers uitgesloten worden van deelname. Iets wat u bij kerncompetentie 2 en 3 juist wel aanmoedigt. Wij willen u verzoeken om de referentie voor kerncompetentie aan te passen, zodat het voor MKB organisaties ook mogelijk is om een inschrijving te doen, denk hierbij aan het overleggen van twee referenten om aan de omzet eis van 3.5 miljoen te voldoen, of het aantonen van de omzet middels een private referent. wij zijn benieuwd naar uw reactie.	Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord. Naar onze mening hebben wij voldoende mogelijkheden geboden voor het MKB om in te schrijven op deze aanbesteding (o.a. door hoofd-, onderaannemerschap toe te staan). Het overleggen van twee referenten voor 1 kencompetentie wordt volgens de Gids Proportionaliteit als niet proportioneel geacht. Zie ook het antwoord op vraag 44.