

Nota van inlichtingen; Selectiefase Gebiedscontract Kop van Noord-Holland 2025-2027.

Nota van inlichtingen #1: gepubliceerd 03-09-2024

Nota van inlichtingen #2: gepubliceerd 19-09-2024

Nota van inlichtingen #3: gepubliceerd 26-09-2024

Vraag nr:	Betreft document	Betreft Hoofdstuk/Paragraaf/Artikel	Pagina nr.	Vraag	Antwoord	Beantwoord in Nota van Inlichtingen nr #
1	Algemeen	Borging gelijk speelveld	nvt	Hoe zorgt u voor een gelijk speelveld (qua kennis van het areaal, van het gebied, van het projectteam van de klant e.d.) gelet op het feit dat er een partij al 10 jaar ditzelfde contract in bezit heeft?	De aanbestedende dienst garandeert een gelijk speelveld door tijdens de inschrijvingsfase een volledig en gedetailleerd overzicht te verschaffen van de toestand van het betreffende areaal. Alle beschikbare informatie, documentatie en bijlagen zullen worden gedeeld met Gegadigden. Voorts wordt het contract herschreven naar een geactualiseerde versie waarin alle lessen uit eerdere gebiedscontracten van de afgelopen jaren zijn geïntegreerd. Het contract zal dus niet letterlijk worden overgenomen, hetgeen ook voor de zittende partij zal resulteren in een afwijking van het huidige contract. Ook wijkt de scope van onderhavige aanbesteding af van de scope van het huidige gebiedscontract. Ten aanzien van de prijsbepaling (inschrijfstaat) zal eveneens een gelijk speelveld worden gecreëerd. De aanbestedende dienst is zich bewust van de positie van de huidige opdrachtnemer en zal alle mogelijke maatregelen treffen om een gelijk speelveld te waarborgen. Een apart contractteam is aangesteld om de aanbesteding van dit contract te coördineren en te begeleiden.	Nvl#1
2	Algemeen	Dialogen of individuele inlichtingen?	nvt	Vinden er dialogen of individuele inlichtingen plaats tijdens de tenderfase? Dit lijkt ons wenselijk gezien het feit dat er een partij al 10 jaar met u samenwerkt en in dat opzicht een beter beeld heeft van de klant dan de overige partijen.	Er zal ruimte worden geboden voor meerdere rondes voor het stellen van vragen. Uiteraard behoort het houden van individuele inlichtingen tot de mogelijkheden. Het proces hieromtrent wordt in de inschrijvingsleidraad duidelijk beschreven. Dialogen vinden niet plaats.	Nvl#1
3	Selectieleidraad	Paragraaf 1.2: Scope	7	Waarom maken areaalverbeteringen in beginsel geen onderdeel uit van de scope cq het contract?	De nadruk ligt op het kwalitatief instand houden van het huidige areaal. De tijdsduur van het contract (2 jaar) maakt het niet praktisch en realistisch om dit onder dit contract te laten uitvoeren. Areaal verbeteringen worden uitgevoerd door projectaanemers. Indien een acute areaalverbetering noodzakelijk is om de functionaliteit te behouden en de veiligheid van de gebruikers te borgen, kan opdrachtgever ervoor kiezen dit door de opdrachtnemer van dit contract te laten uitvoeren.	Nvl#1
4	Selectieleidraad	Paragraaf 2.1: Omvang nadere criteria?	10	U geeft in de een na laatste alinea aan dat er 6 (kwalitatieve) criteria worden gehanteerd. Dit zijn veel criteria in relatie tot andere tenders. Kunt u aangeven wat de omvang van de criteria ongeveer zal zijn qua aantal pagina's en aantal mogelijke bijlagen? Dit is om een gevoel te krijgen van de te verwachten tenderinspanning.	De kwalitatieve criteria zijn in de selectieleidraad in hoofdlijnen benoemd. In de inschrijvingsleidraad zullen deze worden uitgewerkt. Criteria zoals de genoemde transitieplannen worden naar verwachting samengevoegd tot 1. Ook voor de andere criteria zal kritisch worden gekeken, zodat dit resulteert in een voor u beheersbare tenderinspanning.	Nvl#1
5	Selectieleidraad	Paragraaf 2.1: Prijs-kwaliteitverhouding?	10	U geeft aan dat de EMVI o.b.v. BPKV wordt vastgesteld. Kunt u aangeven welke prijs-kwaliteitverhouding u hanteert?	Het is nog niet bepaald in welke verhouding de prijs-kwaliteit wordt gehanteert. U kunt er wel vanuit gaan dat kwaliteit zwaarder gaat wegen dan de prijscomponent.	Nvl#1
6	Selectieleidraad	Paragraaf 2.11: Kostenvergoeding	19	U verstrekt een eenmalige kostenvergoeding van 100k voor (geldige) inschrijvende partijen aan wie het werk niet wordt gegund. De vergoeding is echter een klein deel van de te verwachten tenderkosten. Om u een beeld te geven: de vorige aanbesteding van deze GBC kostte ons ca. 400k. Gezien de lange looptijd van deze tender, ca. 5 maanden, het uitwerken van 6 kwalitatieve criteria en uiteraard het bepalen van de prijs, stellen wij voor om de kostenvergoeding te verdubbelen naar 200k per partij. Wilt u de hoogte van de kostenvergoeding daarom heroverwegen?	Aanbesteder blijft bij de eenmalige kostenvergoeding zoals gesteld in de selectieleidraad.	Nvl#1

Nota van inlichtingen; Selectiefase Gebiedscontract Kop van Noord-Holland 2025-2027.

Nota van inlichtingen #1: gepubliceerd 03-09-2024

Nota van inlichtingen #2: gepubliceerd 19-09-2024

Nota van inlichtingen #3: gepubliceerd 26-09-2024

Vraag nr:	Betreft document	Betreft Hoofdstuk/Paragraaf/Artikel	Pagina nr.	Vraag	Antwoord	Beantwoord in Nota van Inlichtingen nr #
7	Selectieleidraad	paragraaf 3.6.4	24-25	In paragraaf 3.6.4 geeft de Aanbesteder aan dat alle referenties in de 5 jaar voorafgaand aan de datum van aanmelding voor deze selectie, naar behoren en op vakkundige en regelmatige wijze uitgevoerd en opgeleverd dienen te zijn. Door het opnemen van deze eis kunnen lopende meerjarige onderhoudscontracten niet worden opgevoerd. Kan de Provincie ook lopende projecten met tussentijdse opleveringen en/of tevredenheidsverklaringen toestaan?	Aanbesteder staat toe dat tussentijdse opleveringen ook geldig zijn, mits deze tussentijdse opleveringen (deelprojecten) voldoen aan de eisen zoals gesteld in de kerncompetenties. Inschrijver toont dit aan door het indienen (bij de inschrijving) van het (deel)opleverdossier waaruit overduidelijk blijkt dat voldaan is aan de gestelde eisen in de kerncompetenties.	Nvl#1
8	Selectieleidraad	Paragraaf 3.6.4, Pagina 25, één na laatste bullit	25	Voor de eisen omtrent referenties geldt dat alle referenties in de 5 jaar voorafgaand aan de datum van aanmelding voor deze selectie, naar behoren en op vakkundige en regelmatige wijze uitgevoerd en opgeleverd dienen te zijn. Wij willen graag gebruik maken van een referentie zijnde, een op dit moment lopend Gebiedscontract wat wij uitvoeren in opdracht van Provincie Noord Holland, wat nog niet is opgeleverd. In deze tevredenheidsverklaring verklaart Provincie Noord Holland dat Opdrachtnemer de werkzaamheden van het betreffende gebiedscontract naar volle tevredenheid van de Opdrachtgever uitvoert. Is het toegestaan dat wij onze kerncompetenties aantonen met dit referentiewerk wat nog niet is opgeleverd? NB voor alle zeven nu lopende gebiedscontracten van Provincie Noord Holland geldt dat deze nog niet zijn opgeleverd.	Zie gewijzigd antwoord bij vraag nr: 19. Antwoord op vraag 8 (Nvl#2) komt te vervallen. Het komt bij aanbestedingen van een nieuwe overeenkomst vaker voor dat een huidige overeenkomst niet kan worden ingediend als referentie, aangezien de huidige overeenkomst nog niet is opgeleverd. Aanbesteder kiest ervoor de termijn van 5 jaar te handhaven omdat de gestelde selectie eisen in een zeer redelijke verhouding staan tot de omvang van de opdracht, waardoor marktwerking en een groter gelijk speelveld gecreëerd wordt. Als antwoord op uw vraag: Het is niet toegestaan dat met een tevredenheidsverklaring van een lopend referentiewerk kerncompetenties worden aangetoond.	Nvl#3 Nvl#2
9	Standaardformulier C Verklaring Belangenverstrengeling	Lid 2 van de verklaring.	31	De tekst van lid 2 luid als volgt: "Indien bovengenoemde punt 1 met "nee" beantwoord is, dient Gegadigde aan te tonen dat de eerlijke mededinging niet wordt geschaad door de (eerdere) betrokkenheid van de Gegadigde respectievelijk de in lid 1 sub b uit paragraaf 3.4 van de selectieleidraad bedoelde andere ondernemingen." Wij vermoeden dat u per abuis het woord "nee" hebt gebruikt in dit zinsverband en dat dit woord vervangen moet worden door het woord "ja". Kunt u dit bevestigen?	De tekst in standaardformulier C is volgens de Aanbestedende dienst correct geformuleerd. Er is sprake van belangenverstrengeling indien de Gegadigde voldoet aan de criteria zoals uiteengezet in paragraaf 3.4 lid 1 van de selectieleidraad. De vraagstelling in standaardformulier C dient als volgt te worden geïnterpreteerd: Beantwoording van de vraag 1. Antwoord 'ja' : Indien de omstandigheden beschreven in paragraaf 3.4 lid 1 van de selectieleidraad niet van toepassing zijn op de Gegadigde. 2. Antwoord 'nee' : Indien de omstandigheden beschreven in paragraaf 3.4 lid 1 van de selectieleidraad wel van toepassing zijn op de Gegadigde.	Nvl#2
10	Selectieleidraad	Paragraaf 3.6.2	23- 24	U vraagt bij punt 7 om een BRL Groenkeur certificaat en een BRL Boomverzorging certificaat, en dat in geval van aanmelding van een combinatie iedere combinant aan deze eis moet voldoen en moet aanleveren. Wij vragen u om deze eis aan te passen naar Tenmiste één van de combinanten binnen de combinatie moet voldoen aan de eis en moet aanleveren.	Paragraaf 3.6.2 lid 7: "in geval van aanmelding door een combinatie, dient iedere onderneming in deze combinatie aan bovengenoemde geschiktheidseis te voldoen en dient iedere onderneming binnen deze combinatie het gevraagde bewijsmiddel op verzoek te overleggen". Wordt vervangen door: "In geval van aanmelding door een combinatie, dient één onderneming in deze combinatie aan bovengenoemde geschiktheidseis te voldoen en dient deze onderneming binnen deze combinatie het gevraagde bewijsmiddel op verzoek te overleggen". Aanvullend dient de onderneming die het certificaat bezit ook daadwerkelijk in de uitvoering voor dit specifieke deel van de scope te worden ingezet.	Nvl#2
11	Selectieleidraad	Paragraaf 3.6.2 lid 5	23	Kunt u aangeven wat de aanbestedende dienst verstaat onder 'gelijkwaardig' aan de eisen vanuit het ISO 27001 certificaat en op welke wijze dit kan worden aangetoond?	Zie antwoord op vraag nummer 17	Nvl#2

Nota van inlichtingen; Selectiefase Gebiedscontract Kop van Noord-Holland 2025-2027.

Nota van inlichtingen #1: gepubliceerd 03-09-2024

Nota van inlichtingen #2: gepubliceerd 19-09-2024

Nota van inlichtingen #3: gepubliceerd 26-09-2024

Vraag nr:	Betreft document	Betreft Hoofdstuk/Paragraaf/Artikel	Pagina nr.	Vraag	Antwoord	Beantwoord in Nota van Inlichtingen nr #
12	Selectieleidraad	Paragraaf 3.6.2 Organisatorische bekwaamheid, lid 1 t/m 7	23-24	In deze paragraaf vraagt aanbesteder om meerdere bewijsstukken m.b.t. organisatorische bekwaamheid. Deze bewijsstukken zijn vaak gericht op een specifiek onderdeel van de totale scope van het project. Wij vermoeden dat er weinig bedrijven zijn die alle minimumeisen zelfstandig in kunnen vullen. Wij gaan er daarom van uit dat in geval van aanmelding als combinatie, dat één van de combinanten in het bezit moet zijn van deze specialistische certificeringen. Kunt u bevestigen dat onze interpretatie hierbij correct is dat er minimaal 1 partij binnen een combinatie in het bezit moet zijn van een genoemd certificaat en de combinatie gezamenlijk aan alle genoemde minimumeisen dient te voldoen?	Ja, dit kunnen wij bevestigen.	NvI#2
13	Selectieleidraad	Paragraaf 3.6.2 lid 8	24	Kan aanbesteder bevestigen dat toegestaan is dat Gegadigde voor het gevraagde Groenkeur BRL boomverzorging gebruik mag maken van een onderaannemer?	Ja, dit kunnen wij bevestigen. Aanvullend dient de onderneming die het certificaat bezit ook daadwerkelijk in de uitvoering voor dit specifieke deel van de scope te worden ingezet.	NvI#2
14	Selectieleidraad	paragraaf 3.6.2 lid 3	23	U vraagt op pagina 23 van de selectieleidraad onder paragraaf 3.6.2 lid 3 een COC-certificaat welke betrekking heeft op de aard van het werk. Kunnen we ervan uitgaan dat dit betrekking heeft op de handelsketen van (FSC) hout?	Ja, dit heeft inderdaad betrekking op de handelsketen van FSC-gecertificeerd hout. Het Chain of Custody (CoC) certificaat speelt een cruciale rol in het traceren en waarborgen van de herkomst van FSC-hout door de hele toeleveringsketen.	NvI#2
15	Selectieleidraad	paragraaf 3.6.2 lid 5	23	U vraagt op pagina 23 van de selectieleidraad onder paragraaf 3.6.2 lid 5 een NEN-ISO-27001 certificaat. Kunnen we ervan uitgaan dat minimaal 1 partij in een combinatie hieraan dient te voldoen?	Ja, dit kunnen wij bevestigen. Aanvullend dient de onderneming die het certificaat bezit ook daadwerkelijk in de uitvoering voor dit specifieke deel van de scope te worden ingezet.	NvI#2
16	Selectie leidraad	3.6.2	23	Onder 3. heeft u als eis gesteld dat een aanmelder dient te beschikken over een geldig Chain of Custody certificaat . Met betrekking tot de recente aanbesteding gebiedscontract Kop van Noord-Holland 2025-2027 willen wij graag onze bezorgdheid uiten over de gestelde geschiktheidseisen. Onze Onderneming, een midden- en kleinbedrijf (MKB) met een sterke reputatie op het gebied van beheer en onderhoud, ervaren wij dat deze eis zoals momenteel geformuleerd proportioneel zijn en de deelname van het MKB ernstig belemmeren. Hoewel wij het belang inzien van het waarborgen van kwaliteit en ervaring bij de selectie van geschikte partijen, lijken de huidige eisen zodanig opgesteld dat ze vrijwel uitsluitend toegankelijk zijn voor grotere ondernemingen met een aanzienlijk hoger financieel en operationeel vermogen dan wat redelijkerwijs van een MKB verwacht kan worden. Dit doet afbreuk aan de doelstelling van gelijke kansen voor alle marktspelers en druist in tegen de principes van mededinging die het aanbestedingsrecht juist wil bevorderen	Aangenomen is dat vraagsteller de eis <u>niet</u> proportioneel geformuleerd vindt. De eis met betrekking tot het Chain of Custody certificaat is zorgvuldig overwogen in het licht van de Aanbestedingswet 2012 en de Gids Proportionaliteit. Wij zijn van mening dat deze eis in redelijke verhouding staat tot de aard en omvang van de opdracht, zoals vereist in artikel 1.10 van de Aanbestedingswet 2012. Om tegemoet te komen aan de belangen van het MKB en de toegankelijkheid van de aanbesteding te waarborgen, is de mogelijkheid geboden om het Chain of Custody certificaat ook na gunning te verkrijgen (binnen een nader te specificeren redelijke termijn). Deze flexibiliteit is in lijn met artikel 1.4 lid 2 van de Aanbestedingswet 2012, waarin wordt gesteld dat aanbestedende diensten zorg dragen voor het leveren van zo veel mogelijk maatschappelijke waarde, waaronder het bevorderen van MKB-deelname. Zie ook antwoord op vraag 12.	NvI#2

Nota van inlichtingen; Selectiefase Gebiedscontract Kop van Noord-Holland 2025-2027.

Nota van inlichtingen #1: gepubliceerd 03-09-2024

Nota van inlichtingen #2: gepubliceerd 19-09-2024

Nota van inlichtingen #3: gepubliceerd 26-09-2024

Vraag nr:	Betreft document	Betreft Hoofdstuk/Paragraaf/Artikel	Pagina nr.	Vraag	Antwoord	Beantwoord in Nota van Inlichtingen nr #
17	Selectie leidraad	3.6.2	23	Onder 5. heeft u als eis gesteld dat een aanmelder dient te beschikken over een geldig ISO-27001 informatie beveiligingscertificaat. Met betrekking tot de recente aanbesteding gebiedscontract Kop van Noord-Holland 2025-2027 willen wij graag onze bezorgdheid uiten over de gestelde geschiktheidseisen. Onze Onderneming, een midden- en kleinbedrijf (MKB) met een sterke reputatie op het gebied van beheer en onderhoud, ervaren wij dat deze eis zoals momenteel geformuleerd proportioneel zijn en de deelname van het MKB ernstig belemmeren. Hoewel wij het belang inzien van het waarborgen van kwaliteit en ervaring bij de selectie van geschikte partijen, lijken de huidige eisen zodanig opgesteld dat ze vrijwel uitsluitend toegankelijk zijn voor grotere ondernemingen met een aanzienlijk hoger financieel en operationeel vermogen dan wat redelijkerwijs van een MKB verwacht kan worden. Dit doet afbreuk aan de doelstelling van gelijke kansen voor alle marktpelers en druist in tegen de principes van mededinging die het aanbestedingsrecht juist wil bevorderen	Het is geen absolute verplichting om ten tijde van de aanbesteding te beschikken over een ISO-27001 certificaat. Gelijkwaardige certificeringen zijn eveneens acceptabel. Bovendien kan een gedetailleerde beschrijving van een werkend informatiebeveiligingsplan ook voldoen aan onze eisen. Wij benadrukken dat een gedegen informatiebeveiligingsplan voor een overheidsorganisatie van cruciaal belang is. Het waarborgen van de veiligheid en integriteit van informatie is een kernaspect van onze dienstverlening aan de burger. Om tegemoet te komen aan de zorgen van het MKB en om een gelijk speelveld te creëren, passen wij de eis als volgt aan: 1. Inschrijvers kunnen voldoen aan deze eis door: a) Een geldig ISO-27001 certificaat te overleggen, of b) Een gelijkwaardig certificaat te presenteren, of c) Een gedetailleerde beschrijving van hun werkend informatiebeveiligingsplan te verstrekken. 2. In het geval van optie c, dient het plan minimaal de volgende elementen te bevatten: - Risicoanalyse en -beheersing - Beveiligingsbeleid en -procedures - Toegangscontrole en gebruikersbeheer - Incidentmanagement en continuïteitsplanning 3. Inschrijvers die nog niet over een certificaat beschikken, maar wel een concreet plan hebben om dit binnen 12 maanden na gunning te behalen, kunnen dit aangeven in hun inschrijving. Zie ook antwoord dop vraag 12.	NvI#2

Nota van inlichtingen; Selectiefase Gebiedscontract Kop van Noord-Holland 2025-2027.

Nota van inlichtingen #1: gepubliceerd 03-09-2024

Nota van inlichtingen #2: gepubliceerd 19-09-2024

Nota van inlichtingen #3: gepubliceerd 26-09-2024

Vraag nr:	Betreft document	Betreft Hoofdstuk/Paragraaf/Artikel	Pagina nr.	Vraag	Antwoord	Beantwoord in Nota van Inlichtingen nr #
18	Selectie leidraad	3.7.1.1	27	In dit paragraaf geeft u de selectie procedure weer. Met betrekking tot de recente aanbesteding gebiedscontract Kop van Noord-Holland 2025-2027 willen wij graag onze bezorgdheid uiten over de gestelde geschiktheidseisen. Onze onderneming, een midden- en kleinbedrijf (MKB) met een sterke reputatie op het gebied van beheer en onderhoud, ervaren wij dat de door de Provincie gehanteerde selectie procedure zoals momenteel geformuleerd proportioneel zijn en de deelname van het MKB ernstig belemmeren. Hoewel wij het belang inzien van het waarborgen van kwaliteit en ervaring bij de selectie van geschikte partijen, lijken de huidige eisen zodanig opgesteld dat ze vrijwel uitsluitend toegankelijk zijn voor grotere ondernemingen met een aanzienlijk hoger financieel en operationeel vermogen dan wat redelijkerwijs van een MKB verwacht kan worden. Dit doet afbreuk aan de doelstelling van gelijke kansen voor alle marktpelers en druist in tegen de principes van mededinging die het aanbestedingsrecht juist wil bevorderen In uw inkoopkader document (art. 3.2) geeft u tevens aan dat een van de doelstellingen van de Provincie NH is "het verbeteren van de toegang voor de MKB bedrijven". In dezelfde paragraaf citeert u als volgt "Daar waar wet- en regelgeving ruimte bieden, stimuleert de Provincie bij haar aanbestedingsbeleid de regionale economie en de werkgelegenheid. Daarnaast is het verbeteren van de toegang voor het MKB één van de doelstellingen van de Aanbestedingswet 2012. Zaken doen met (lokale) MKB-bedrijven is onderdeel van het coalitieakkoord en het daarop gebaseerde inkoopbeleid. Een voorbeeld hiervan is het creëren van een level playing field door bij (onderhandse) aanbestedingen zo veel als mogelijk ook (regionale) MKB bedrijven uit te nodigen voor het doen van een aanbieding". Hierbij het verzoek om de selectie procedure onder paragraaf 3.7 te laten vervallen en een level playing field te creëren voor alle partijen.	Het is Aanbesteder niet duidelijk welk document en artikel vraagsteller bedoelt met 'inkoopkader document'. De eisen zijn door Aanbesteder bewust in een zeer redelijke verhouding tot de omvang van de opdracht geformuleerd. Enkele voorbeelden: 1. Kerncompetentie KW1: Er wordt 2 kilometer geëist, terwijl het gebied meer dan 122 km betreft (ongeveer 1,6%). 2. Onderhoud van bermen: Er wordt 50.000m2 geëist, terwijl in het gebied meer dan 2,3 miljoen m2 bermen aanwezig is (ongeveer 2%). Bij het bepalen van de overige eisen en competenties is er voor gekozen deze in een zeer redelijke verhouding tot de omvang van de opdracht op te stellen. Waarborging van kwaliteit: Zoals u zelf al aangeeft, is het zeer van belang dat kwaliteit gewaarborgd dient te worden. Doordat de omvang van het project aanzienlijk is en Aanbesteder zeker wil zijn van een capabele Opdrachtnemer die kwaliteit kan leveren, is het noodzakelijk bepaalde garanties te eisen in de vorm van certificering en dergelijke. Toegankelijkheid voor MKB-bedrijven: Aanbesteder is van mening dat het volgen van de selectieprocedure recht doet aan dit project en dat de toegang voor MKB-bedrijven niet wordt belemmerd. Toepassing van selectieprocedure: Paragraaf 3.7.1.1 van de Selectieleidraad is alleen van toepassing indien meer dan 5 Gegadigden de toets aan de uitsluitingsgronden en de geschiktheidseisen doorstaan. In paragraaf 2.1 is te lezen dat Aanbesteder het aantal partijen dat wordt uitgenodigd tot inschrijven bewust beperkt houdt tot maximaal 5 om onredelijke transactiekosten voor de markt te voorkomen. Paragraaf 3.7 blijft gehandhaafd.	NvI#2

Nota van inlichtingen; Selectiefase Gebiedscontract Kop van Noord-Holland 2025-2027.

Nota van inlichtingen #1: gepubliceerd 03-09-2024

Nota van inlichtingen #2: gepubliceerd 19-09-2024

Nota van inlichtingen #3: gepubliceerd 26-09-2024

Vraag nr:	Betreft document	Betreft Hoofdstuk/Paragraaf/ Artikel	Pagina nr.	Vraag	Antwoord	Beantwoord in Nota van Inlichtingen nr #
19	Aanvulling en wijziging door Aanbesteder			Door voortschrijdend inzicht heeft Aanbesteder het volgende besloten:	Antwoord op vraag 8 wordt aangepast: Oude tekst: Het komt bij aanbestedingen van een nieuwe overeenkomst vaker voor dat een huidige overeenkomst niet kan worden ingediend als referentie, aangezien de huidige overeenkomst nog niet is opgeleverd. Aanbesteder kiest ervoor de termijn van 5 jaar te handhaven omdat de gestelde selectie-eisen in een zeer redelijke verhouding staan tot de omvang van de opdracht, waardoor marktwerking en een groter gelijk speelveld gecreëerd wordt. Als antwoord op uw vraag: Het is wel toegestaan dat met een tevredenheidsverklaring van een lopend referentiewerk kerncompetenties worden aangetoond. Wordt gewijzigd in: Aanbesteder heeft besloten de termijn van 5 jaar te verruimen naar 10 jaar. Tevens is het wel toegestaan dat met een tussentijdse oplevering en/of tevredenheidsverklaring van een lopend referentiewerk kerncompetenties worden aangetoond. Uit de betreffende documentatie dient duidelijk te blijken dat aan de kerncompetenties is voldaan.	NvI#3