Algemene informatie

Aanbesteding:	Soortenmanagementplan 2024
Aanbestedende Dienst:	Gemeente Gouda
Referentie:	997765

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. 2

Onderwerp:
Artikel 2.4 aanbestedingsleidraad

Vraag:
Vanwege duidelijkheid en vindbaarheid in een latere fase, stellen wij voor dat de in artikel 2.4 van de Aanbestedingsleidraad opgenomen wijzigingen en aanvullingen op de algemene voorwaarden, worden vastgelegd in de conceptovereenkomst. Stemt u hier mee in?

Antwoord:
Aanbestedende dienst is niet akkoord met dit voorstel. Wij volgen de hiërarchie van documenten zoals beschreven in de aanbestedingsleidraad paragraaf '2.3 Brondocumenten Opdracht'.

Percelen:	P1 centrale en zuidwestelijke P2 noordwestelijk P3 oostelijk deel
Beantwoord op:	8 okt. 2024

Ref.nr. 3

Onderwerp:
Artikel 14.1 AIV Gouda 2013:

Vraag:
Een vrijwaring moeten afgeven voor aanspraken van derden betekent voor Contractant een niet in omvang beperkte aansprakelijkheid op dit punt. De gemeente is de contractspartij van de Contractant; daarmee kan de Contractant een aansprakelijkheidsbeperking afspreken. Met andere bij de gemeente betrokken partijen, die verderop in het proces mogelijk betrokken raken bij het plangebied en te maken krijgen met resultaten die voortvloeien uit het door Contractant uitgevoerde Soortenmanagementplan, kan Contractant geen afspraken maken om haar aansprakelijkheid te beperken. Immers wie deze derden zijn, is ons niet bekend. Tegen een niet in omvang beperkte aansprakelijkheid kunnen wij ons niet verzekeren. Dit is voor ons niet acceptabel.
Kunt u bevestigen dat de aansprakelijkheid van Contractant uit hoofde van

artikel 14.1 AIV Gouda 2013 in omvang is beperkt doordat de aansprakelijkheidsbeperking zoals opgenomen in het – nieuw toegevoegde – artikel 14.6 van de AIV Gouda 2013, inclusief de daarop tussen partijen middels onder meer de Nota's van Inlichtingen aanvullend overeengekomen aanpassingen, van overeenkomstige toepassing is op artikel 14.1?
Wij stellen voor aan artikel 14.1 de volgende tekst toe te voegen: "De aansprakelijkheidsbeperking zoals opgenomen in het – in de Aanbestedingsleidraad punt 2.4 onder (h) opgenomen en nieuw toegevoegde – artikel 14.6, inclusief de tussen partijen onder andere middels de Nota's van Inlichtingen aanvullend overeengekomen aanpassingen en aanvullingen op artikel 14.6, is van overeenkomstige toepassing op artikel 14.1."
Zo nee, bent u dan op een andere manier bereid om de aansprakelijkheid op grond van artikel 14.1 in omvang te beperken?

Antwoord:
In de aanbestedingsleidraad wordt artikel 14.1 nader aangevuld; Artikel 14 lid 1, wordt als volgt aangevuld (en in overeenstemming met wat u vraagt).
Bedoelde vrijwaring ziet uitsluitend op aanspraken van derden die het gevolg zijn van een toerekenbare
tekortkoming van de Adviseur.
De Gemeente vrijwaart de Adviseur tegen eventuele aanspraken van derden ter zake van schade door
deze derden geleden ten gevolge van het gebruik door deze derden van door de Adviseur aan de
Gemeente geleverde Diensten (met name adviezen, inlichtingen, berekeningen en gegevens).
Dit laat onverlet de aansprakelijkheid van de Adviseur jegens de Gemeente (Opdrachtgever).

Percelen:	P1 centrale en zuidwestelijke P2 noordwestelijk P3 oostelijk deel
Beantwoord op:	8 okt. 2024

Ref.nr.	**Onderwerp:**
4	Artikel 14.6 AIV Gouda 2013 & Artikel 2.4 aanbestedingsleidraad

Vraag:
In het door u in de aanbestedingsleidraad punt 2.4 onder (h) voorgestelde artikellid, is enkel een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen voor persoons- en zaakschade. Dat is niet aanvaardbaar. Hiermee verlangt u van de inschrijvers een onbeperkte aansprakelijkheid te accepteren voor andere schades. Dat is niet proportioneel. Daar komt bij dat het in de branche gebruikelijk is om een beperking af te spreken voor alle schade, niet slechts voor specifieke types schade.
Wij stellen voor om in artikel 14.6 de passage 'persoons- en zaakschade en

daaruit voortvloeiende’ te schrappen. Stemt u daar mee in?

Antwoord:
Akkoord om dit gedeelte te schrappen. Om dit te verduidelijken, 14.6 (h) moet gezien worden in relatie tot 14.2 (f). Limieten gelden voor zowel personen-zaakschade als beroepsaansprakelijkheid.

Percelen:	P1 centrale en zuidwestelijke P2 noordwestelijk P3 oostelijk deel
Beantwoord op:	8 okt. 2024

Ref.nr. 5

Onderwerp:
Artikel 14.6 AIV Gouda 2013

Vraag:
Een beperking van 1,25 miljoen euro per gebeurtenis is niet per definitie proportioneel ten opzichte van de te verwachten opdrachtsom. Het is in de branche gebruikelijk dat de aansprakelijkheidsbeperking wordt gekoppeld aan de opdrachtsom.
Wij stellen voor om in artikel 14.6 de tekst ‘beperkt tot een bedrag van € 1.250.000,– per gebeurtenis’ te schrappen en wijzigen in ‘per gebeurtenis beperkt tot een bedrag gelijk aan driemaal de voor de betreffende opdracht overeengekomen advieskosten/honorarium, met een maximum van €1.250.000,-.’ Stemt u daarmee in?

Antwoord:
Niet akkoord, zie 14.6 (h) daarin wordt aansprakelijkheid beperkt indien de looptijd van de opdracht kleiner is dan 1 jaar.

Percelen:	P1 centrale en zuidwestelijke P2 noordwestelijk P3 oostelijk deel
Beantwoord op:	8 okt. 2024

Ref.nr. 6

Onderwerp:
Artikel 14.6 AIV Gouda 2013

Vraag:
In artikel 14.6 is enkel een beperking opgenomen per gebeurtenis. Dat is voor ons niet aanvaardbaar. Het aantal gebeurtenissen waarvoor we aansprakelijk kunnen worden gesteld, is daarmee niet beperkt. Dat is onacceptabel. We stellen voor om aan artikel 14.6 in aanvulling op een beperking per gebeurtenis ook een overall beperking toe te voegen, ongeacht het aantal gebeurtenissen. Bent u bereid om in aanvulling op de beperking per gebeurtenis een totale overall aansprakelijkheidsbeperking af te spreken

van 2,5 miljoen euro?
We stellen voor om aan artikel 14.6 de volgende tekst toe te voegen ‘De totale door Contractant te vergoeden schade, ongeacht het aantal gebeurtenissen, is beperkt tot € 2.500.000,-.’ Bent u daartoe bereid?

Antwoord:
Akkoord.

Percelen: P1 centrale en zuidwestelijke
P2 noordwestelijk
P3 oostelijk deel
Beantwoord op: 8 okt. 2024

Ref.nr. 7
Onderwerp:
Artikel 14.6 AIV Gouda 2013

Vraag:
Indien u onverhoopt niet bereid zou zijn om in te stemmen met de hierboven gestelde vraag, bent u dan bereid tot een andere overall beperking? Bijvoorbeeld door, in lijn met de Algemene Inkoopvoorwaarden Provincies 2022, af te spreken dat het maximum aantal gebeurtenissen waarvoor een Partij aansprakelijk kan worden gesteld, beperkt is tot 3 gebeurtenissen? Kunt u daar mee instemmen? Indien u daarmee niet kunt instemmen verzoeken wij u een andere proportionele overall aansprakelijkheidsbeperking vast te stellen.

Antwoord:
Zie antwoord vraag 5.

Percelen: P1 centrale en zuidwestelijke
P2 noordwestelijk
P3 oostelijk deel
Beantwoord op: 8 okt. 2024

Ref.nr. 8
Onderwerp:
Geheimhoudingsverklaring externen

Vraag:
Niet alles dat wordt ontvangen en alle documentatie communicatie die wordt uitgewisseld, kan als ‘vertrouwelijk’ worden aangemerkt. Kunt u bevestigen dat, in lijn met het bepaalde in artikel 7.1 van uw eigen algemene voorwaarden, de geheimhoudingsverplichting in de verklaring enkel ziet op die informatie waarvan het vertrouwelijke karakter bekend is of redelijkerwijs kan worden vermoed?
We stellen voor om aan de overeenkomst toe te voegen dat onder vertrouwelijke informatie wordt verstaan die informatie waarvan het

vertrouwelijke karakter bekend is of redelijkerwijs kan worden vermoed.

Antwoord:
Ja, bevestigd kan worden dat de geheimhoudingsverplichting in de geheimhoudingsverklaring, in lijn met het bepaalde in artikel 7.1 van de algemene voorwaarden, enkel ziet op die informatie waarvan het vertrouwelijke karakter bekend is of redelijkerwijs kan worden vermoed.

Onder “vertrouwelijke” informatie in de geheimhoudingsverklaring wordt verstaan door de gemeente Gouda verstrekte informatie waarbij tussen de ontvanger van de informatie en de Gemeente Gouda (als verstrekker van de informatie) bekend is dat de informatie een vertrouwelijke karakter heeft of redelijkerwijs kan worden vermoed.

Percelen:	P1 centrale en zuidwestelijke P2 noordwestelijk P3 oostelijk deel
Beantwoord op:	8 okt. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
9 Geheimhoudingsverklaring externen

Vraag:
De voor ons werkzame personen handelen niet in privé, maar als zijnde in dienst bij of werkzaam voor ons als hun werkgever of opdrachtgever. Wij kunnen niet van onze medewerkers verlangen dat zij in eigen naam verplichtingen richting een opdrachtgever aan moeten gaan. Kunt u bevestigen dat met de ‘Ontvangende Partij’ de partij de Contractant, de opdrachtnemer die de opdrachtovereenkomst met de gemeente is aangegaan, wordt bedoeld?

Antwoord:
Akkoord

Percelen:	P1 centrale en zuidwestelijke P2 noordwestelijk P3 oostelijk deel
Beantwoord op:	8 okt. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
10 Geheimhoudingsverklaring

Vraag:
Lid 2 van de verklaring bevat een vrijwaring voor aanspraken van derden. Dit betekent een niet in omvang beperkte aansprakelijkheid op dit punt. Dat is voor ons onacceptabel. Wij willen afspreken dat de

aansprakelijkheidsbeperking, zoals tussen Partijen middels de tussen hen gesloten opdrachtovereenkomst overeengekomen in het aanvullende artikel 14.5 t/m 14.7 van de toepasselijke “Algemene inkoopvoorwaarden VNG voor Leveringen en Diensten t.b.v. de Gemeente Gouda 2013”, van overeenkomstige toepassing is op lid 2 van de geheimhoudingsverklaring. Kunt u daar mee instemmen?
We stellen voor om de aansprakelijkheidsbeperking toe te voegen aan lid 2. Indien u hiertoe niet bereid bent, bent u dan bereid om de vrijwaring in lid 2 op een andere wijze in omvang te beperken, zodanig dat de beperking in redelijke verhouding staat tot de opdrachtsom?

Antwoord:
Niet akkoord, zie antwoord vraag 1.

Percelen:	P1 centrale en zuidwestelijke P2 noordwestelijk P3 oostelijk deel
Beantwoord op:	8 okt. 2024

Ref.nr.	**Onderwerp:**
11	Geheimhoudingsverklaring

Vraag:
De verklaring bevat geen aansprakelijkheidsbeperking. Dat is niet aanvaardbaar. En dit lijkt ons ook niet de bedoeling, immers als geheimhouding onder de opdrachtovereenkomst wordt geschonden, geldt wel een aansprakelijkheidsbeperking. We gaan er vanuit dat diezelfde aansprakelijkheidsbeperking ook bedoeld is te gelden voor deze geheimhoudingsverklaring. Kunt u dit bevestigen?
We stellen voor aan de verklaring de volgende tekst toe te voegen:
“Op de uit deze verklaring voortvloeiende of daarmee verband houdende aansprakelijkheid is het bepaalde in de tussen gemeente Gouda en [naam opdrachtnemer] gesloten overeenkomst van opdracht met kenmerk/referentie […] en de daarop van toepassing zijnde aansprakelijkheidsbeperking van overeenkomstige toepassing.”
Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:
Akkoord.

Percelen:	P1 centrale en zuidwestelijke P2 noordwestelijk P3 oostelijk deel
Beantwoord op:	8 okt. 2024

Ref.nr.	**Onderwerp:**

12 Geheimhoudingsverklaring

Vraag:
Met betrekking tot het bepaalde in lid 4: kunt u bevestigen dat de Ontvangende Partij (een exemplaar van) de informatie/documentatie mag bewaren, indien en voor zover dit noodzakelijk is in het kader van een wettelijke verplichting of ter verdediging van de eigen positie van Ontvangende Partij, zowel in rechte als buiten rechte?

Antwoord:
Bevestigd kan worden dat de Ontvangende Partij, als vermeld in de geheimhoudingsverklaring, aan hem of haar verstrekte vertrouwelijke informatie/documentatie mag bewaren, indien en voor zover dit noodzakelijk is in het kader van een wettelijke verplichting of ter verdediging van de eigen positie van Ontvangende Partij, zowel in rechte als buiten rechte. Indien het bewaren van de verstrekte vertrouwelijke informatie/documentatie in het kader van het voorgaande niet langer noodzakelijk is, normaliter bij beëindiging van de Opdracht, dient de Ontvangende Partij die informatie /documentatie aan de Opdrachtgever ter hand te stellen of te vernietigen.

Percelen: P1 centrale en zuidwestelijke
P2 noordwestelijk
P3 oostelijk deel

Beantwoord op: 8 okt. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**

13 Prijzenblad (C1, C2 en C3)

Vraag:
Wanneer wordt ingeschreven op meerdere percelen kan een efficiëntieslag worden geslagen door beide percelen te bundelen in één SMP en één vergunningsaanvraag. Deze efficiëntieslag zal ook invloed hebben op de prijs die kan worden aangeboden door de inschrijver.
We stellen voor aan onderdeel A van het prijzenblad rechts van de kolom ‘SMP’ de volgende twee kolommen toe te voegen:
‘Bij gunning 2 percelen’
‘Bij gunning 3 percelen’
Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:
Aanbestedende dienst handhaaft huidige aanbestedingsstrategie in perceelonderdelen. Aanbestedende dienst heeft verschillende opties overwegen en is tot de conclusie gekomen dat een geografische verdeling de meeste kans geeft tot een succesvolle aanbesteding. Uit marktonderzoek blijkt dat door beperkte capaciteit van gecertificeerde ecologen de gehele opdracht voor veel bedrijven niet in één keer op te pakken is. Daarom is de

opdracht in percelen verdeeld.

Percelen:	P1 centrale en zuidwestelijke P2 noordwestelijk P3 oostelijk deel
Beantwoord op:	8 okt. 2024