

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.4.2.1, pag 20, ISO9001:2017	<p>Inschrijver heeft een compleet kwaliteitsboek en is nu druk bezig om het ISO9001 certificaat te behalen. Inschrijver weet niet of op het moment van inschrijven (21 oktober) het certificaat al is verstrekt. De verwachting is dat het voor einde van dit kalenderjaar wordt gerealiseerd. Indien Inschrijver kan aantonen dusdanig met de certificering bezig te zijn, mag dit ook als gelijkwaardig worden beschouwd?</p> <p>Graag uw akkoord.</p>	<p>Als geschiktheidseis wordt "Kwaliteitsmanagementsysteem ISO 9001 of gelijkwaardig" gevraagd." afgegeven door een certificatie-instelling, erkend door een nationale accreditatieinstelling (in Nederland: de Raad voor Accreditatie). Het certificaat moet geldig zijn op de datum van indiening van de Inschrijving</p> <p>Een ISO certificering vertelt de aanbestedende dienst dat, wanneer u zegt dat u kwaliteit borgt, inzicht heeft in (bedrijfs)risico en hierop acteert, u dit ook kunt waarmaken (het is immers getoetst). Als u geen ISO-certificering heeft, dan is het belangrijk dat u beschrijft op welke manier u kwaliteit borgt, op welke manier u (bedrijfs)risico's inzichtelijk maakt en hoe u vervolgens zowel kwaliteitsmanagement als risicomangement uitvoert.</p> <p>Gelijkwaardigheid is:  Een kwaliteitshandboek met beleidsverklaring en een handtekening van het management.  Een beschrijving van het kwaliteitssysteem met beleidsverklaring en handtekening van het management."</p>

2	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.4.1, pag. 20: verzekeringen	<p>Bij andere aanbestedingen, ook van nog veel meer uitgebreide aanbestedingen, is gebruikelijk dat alleen een polis (of certificaat) van een passende bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering wordt overlegd.</p> <p>Een specifieke beroepsaansprakelijkheid wordt nooit gevraagd. In de artikelen 16.3 en 16.4 van de GEBIT2023 wordt ook geen onderscheid gemaakt tussen beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheid, zoals door u gesuggereerd. Inschrijver verzoekt of alleen een passende bedrijfsaansprakelijkheidspolis ook volstaat, zoals gebruikelijk in andere aanbestedingen.</p> <p>Graag uw akkoord.</p>	Wij volgen en hanteren de voorwaarden zoals deze beschreven staan in de GIBIT 2023 voorwaarden.
3	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 4,12, pagina 15: Social Return	<p>Het is van belang dat de inzet van social return proportioneel is, gezien de waarde van de opdracht en het type werk of dienst. Pianoo stelt: "Bij leveringen wordt social return nagenoeg niet toegepast. De reden hiervoor is dat de directe arbeidscomponent bij een overheidsopdracht voor leveringen vaak een stuk kleiner is."</p> <p>Onderhavige opdracht bestaat voor meer dan 90% van de waarde uit leveringen en voor minder dan 10% uit dienstverlening. De eis om vervolgens 2% van de totale omzet terug te voeren naar social return vindt Inschrijver disproportioneel. Zou voeren komen van zo'n 25-30% van de ermee gepaard gaande looncomponent.</p> <p>Verzoek is daarom om deze eis van 2% alleen toe te passen op de bij de opdracht behorende looncomponent. Inschrijver is ook bereid om 5% op de bijbehorende looncomponent te accepteren.</p> <p>Graag uw akkoord voor een percentage op de bij de opdracht behorende looncomponent.</p>	<p>Ons Social Return beleid is duidelijk ten aanzien van de percentages, te weten 5% bij werken en 2% bij leveringen en diensten. Wij gaan hiervan niet afwijken met toepassen van percentages op looncomponent. Wij hanteren echter wel diverse maatwerkopties die niet enkel met een werkcomponent op de opdracht te maken hebben. Voorbeelden zijn sociaal inkopen en stageplekken.</p> <p>Na gunning gaan wij graag met partijen in gesprek om alle opties te bespreken.</p>

4	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 2.6.1, pag 8: Garantie	<p>U schrijft in de leidraad: 'Het leveren van garantie op de laptops, de Mini PC's, dockingstations en de beeldschermen voor de duur van vier (4) jaar (Eisen E32, E35 en E40)'.  In de bijlage van eisen staat echter vermeld onder eis E33: 'Opdrachtnemer geeft een fabrieksgarantie van vijf (5) jaar on-site Next Business Day (NBD) op de producten laptop, Mini PC, dockingstation en beeldscherm (inclusief onderdelen) die geleverd worden in deze Overeenkomst.'  Graag wenst Inschrijver verduidelijking of de garantie 4 jaar of 5 jaar moet zijn op de producten laptop, Mini PC, dockingstation en beeldscherm.</p>	Zie antwoord vraag 30.
5	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 7.2.2, Kwaliteitsvraag 1	Wij verzoeken u om te verduidelijken of kwaliteitsvraag 1 Logistiek betrekking heeft op de initiële levering of leveringen in de algemene zin.	Deze kwaliteitsvraag heeft betrekking op leveringen in algemene zin, zowel bulk als individuele leveringen.
6	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 7.2.2, Kwaliteitsvraag 1 - kwaliteitsvraag 3	U vraag risico's en maatregelen als deelvraag bij kwaliteitsvraag 1. Daarnaast dient inschrijver bij kwaliteitsvraag 3 een risicodossier op te stellen. Wij verwachten dat u gedeeltelijk informatie dubbel gaat terugvinden in kwaliteitsvraag 1 en 3. Wij verzoeken u om te verduidelijken waarom u risico's in twee verschillende kwaliteitsvragen uitvraagt en wat het verschil in de vraagstelling is.	In het risico- en kansendossier verwachten we dat de leverancier zich verplaatst in de risico's en kansen voor de opdrachtgever en betreft niet de risico's aan zijde van de leverancier. Bij kwaliteitsvraag 1 betreft het vooral de risico's die mogelijk van toepassing zijn bij de leveringen vanuit het perspectief van de dienstverlening door de leverancier.
7	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 7.2.2, Kwaliteitsvraag 2	Inschrijver dient aan te geven hoe hij invulling geeft aan de next business day on-site service. In uw eerdere deelvragen komt de next business day on-site service invulling ook terug. Wij verzoeken u om te verduidelijken wat de vraag achter uw deelvraag precies is. Dit geeft inschrijver meer inzicht in hetgeen wat hij voor u kan omschrijven.	Opdrachtgever wil van de leverancier vernemen hoe leverancier invulling gaat geven aan Next Business Day service. Is dat de dag na melding, of in dezelfde week of op een vaste dag in de week of.....

8	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 7.2.2, Kwaliteitsvraag 2	U vraagt aan inschrijver hoe hij invulling geeft aan Next Business Day On-Site of een hiermee vergelijkbare service. U eist aan inschrijver een aanbod met 5 jaar Next Business day On-site garantiepakket in het prijsblad. Is onze aanname correct dat de vergelijkbare service na gunning met u afgestemd wordt en later geprijsd wordt? Indien onze aanname niet correct is verzoeken wij u om de meerwaarde van de vergelijkbare service toe te lichten.	Zie ook antwoord bij vraag 8. De waardering van de invulling van Next Business Day On-Site vindt plaats bij kwaliteitsvraag 2. De prijs die door leverancier wordt vermeld op het prijzenblad is gebaseerd op het serviceaanbod zoals vermeld bij kwaliteitsvraag 2.
9	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 7.2.2, Kwaliteitsvraag 2	In kwaliteitsvraag 2 vraagt u aan inschrijver om een overeenkomst toe te voegen. Het is inschrijver niet duidelijk waarvan hij een overeenkomst dient toe te voegen. Daarnaast is het ongebruikelijk om overeenkomsten aan een inschrijving toe te voegen. Wij verzoeken u om de passage "Voeg de overeenkomst toe aan uw inschrijving" Niet van toepassing te verklaren. Gaat u hiermee akkoord? Indien niet, graag uw verduidelijking wat u hier precies wenst te ontvangen.	De hier gevraagde overeenkomst is een Service Level Agreement dat overeenkomt met de door leverancier aangeboden Next Business Day On-Site service. Deze SLA wordt onderdeel van de te sluiten overeenkomst met leverancier.
10	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 7.2.2, Kwaliteitsvraag 3	Is onze aanname correct dat de prijzen voor kansen en risico's benoemd dienen te worden in de kwaliteitsbeantwoording en dus niet meegenomen hoeft te worden op het prijsblad?	Dat is correct. Prijzen voor kansen en risico's dienen in het kansen- en risicodossier benoemd te worden en maken geen deel uit van de beoordeling van de prijscomponent.
11	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 7.2.2.	Is onze aanname correct dat "plan van aanpak retourneren" zoals u benoemt in paragraaf 7.2.2. een vergissing is en dit "risico- en kansendossier" moet zijn?	Dat is correct. De gunningscriteria voor Kwaliteit zijn: Logistiek, Reparatie en garantie, Risico- en kansendossier.

12	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 7.2.2. Beoordeling kwaliteit	In uw rekenvoorbeeld geeft u aan dat inschrijver 25 punten kan behalen voor logistiek en 35 punten voor reparatie en garantie. In het tabel van paragraaf 7.2 geeft u aan dat inschrijver voor beide onderdelen 10 punten kan halen. Wij verzoeken u om te verduidelijken hoeveel punten inschrijver per kwaliteitsvraag maximaal kan behalen.	Kwaliteits-criterium	Score	Punten	
			Logistiek	4	0,0 x 10 = 0	
				5	0,2 x 10 = 2	
				6	0,4 x 10 = 4	
				7	0,6 x 10 = 6	
				8	0,8 x 10 = 8	
			Garanties en reparaties	9	1,0 x 10 = 10	
				4	0,0 x 10 = 0	
				5	0,2 x 10 = 2	
				6	0,4 x 10 = 4	
				7	0,6 x 10 = 6	
			Risico- en kansendossier	8	0,8 x 10 = 8	
9	1,0 x 10 = 10					
4	0,0 x 20 = 0					
5	0,2 x 20 = 4					
6	0,4 x 20 = 8					
	7	0,6 x 20 = 12				
	8	0,8 x 20 = 16				
	9	1,0 x 20 = 20				
	13	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 7.2.2. Beoordeling kwaliteit	In paragraaf 7.2.2. geeft u aan dat voor kwaliteit maximaal 70 punten te behalen is. In het tabel van paragraaf 7.2 geeft u aan dat voor kwaliteit maximaal 40 punten te behalen is. Het is inschrijver momenteel onduidelijk hoeveel punten hij voor het kwaliteitsonderdeel kan halen, en hoeveel voor het prijs onderdeel. Wij verzoeken u om de EMVI verhouding van prijs/kwaliteit te verduidelijken.	Zie antwoord vraag 12.		
	14	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.4.2.1, ISO 9001 certificaat	Gaat u ook akkoord met het overleggen van het ISO 9001:2015 certificaat?	De Inschrijver dient in het bezit te zijn van een geldig kwaliteitssysteemcertificaat op basis van de vigerende norm van de NEN-EN-ISO 9001: 2015 of gelijkwaardig.		
15	Aanbestedingsleidraad, Initiële levering	Is onze aanname correct dat de aangeboden producten vanaf definitieve gunning direct besteld worden? Dit is belangrijk om de initiële levertijden te kunnen halen.	Dat is correct. Na gunning wordt de bestelling geplaatst voor de initiële levering (in twee delen).			

16	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 4,12, Social Return	U eist dat inschrijver 2% van de opdrachtwaarde inzet voor SROI. Hij wilt u erop wijzen dat dit niet gebruikelijk is in de markt en conform advies 166 van de Commissie van Aanbestedingsexperts Het is wel gebruikelijk om de Social Return besteding te baseren op dienstenniveau. Dit is in de praktijk realiseerbaar en ook aantoonbaar. Wij verzoeken u om de Social Return verplichting van 2% te berekenen over de dienstverlening. Gaat u hiermee akkoord? Indien u niet akkoord gaat., verzoeken wij u dit te motiveren.	Zie antwoord op vraag 3.
17	Aanbestedingsleidraad, Prijsvastheid	U eist vaste prijzen. Dit is mogelijk voor het dienstecomponent echter is dit niet mogelijk voor de producten. De prijzen worden bepaald door de fabrikant. Inschrijver is dan ook afhankelijk van de fabrikant welke prijs hij u kan geven. Fabrikanten hanteren een maximale prijsvastheid van 3 maanden. Een langere prijsvastheidseis is voor de risico van de inschrijver. Het is niet redelijk om dit risico bij de inschrijver te leggen, terwijl hij hier geen invloed op kan uitoefenen. Wij verzoeken u om de prijsvastheid voor de producten gelijk te trekken aan uw gestanddoeningstermijn van 90 dagen vanaf inschrijfdatum. Gaat u hiermee akkoord? Indien niet, graag uw motivering.	Er worden in deze aanbesteding geen prijsonderhandelingen gevoerd. Dit houdt in dat de prijs volledig wordt bepaald door het uitbrengen van de inschrijving. Concreet houdt dit in dat u slechts één gelegenheid krijgt om tegen concurrerende prijzen aan te bieden. Wij verwachten dat de inschrijver de markt kent en prijsschommelingen richting de toekomst kan inschatten en hierop zijn inschrijving baseert.
18	Aanbestedingsleidraad, Omvang raamovereenkomst	U heeft geen verwachte omvang of volume van het contract voor de vijf jaren gespecificeerd. Conform de gids proportionaliteit is het belangrijk om inzicht te geven in de omvang van een contract. Dit biedt inschrijvers de gelegenheid om een gedegen afweging te geven of zij meedoen aan uw aanbesteding. Wij verzoeken u om een omvang of volume van uw contract te verduidelijken.	Bij de gemeente Meerssen werken op dit moment circa 200 medewerkers. De aantallen genoemd in het prijzenblad zijn indicatief voor het volume van het contract en gebaseerd de huidige formatie, de inrichting van het gemeentehuis, het huidig beleid betreffende hybride werken en de afschrijvingstermijnen van hardware die initieel nog niet wordt vervangen. De daadwerkelijke aantallen zijn echter afhankelijk van de vervangingstermijnen van huidige nog bruikbare ICT-hardware, personele ontwikkelingen en de voorgenomen verbouwing van het gemeentehuis. Aan deze indicatieve aantallen kunnen geen rechten worden ontleend.

19	Aanbestedingsleidraad, Afname	Inschrijver constateert dat de aantallen uit het prijsblad hoger zijn dan de aantallen uit de 2 initiële leveringsmomenten. Wanneer dient inschrijver de overige aantallen te leveren?	Zie ook antwoord op vraag 18. De overige aantallen worden individueel of in bulk besteld.
20	Bijlage 2, UEA	Is onze aanname correct dat bijlage 2 mist tussen uw gepubliceerde documenten?	Bijlage 2 is terug te vinden bij de gepubliceerde documenten onder de naam uea_482625_20240826162952.pdf
21	Bijlage 3, Prijzenblad	<p>Inschrijver heeft moeite met uw tabel voor Services/werkzaamheden/ eenmalige kosten/diensten/kortingen. Het is geheel onduidelijk wat Inschrijver hier zou moeten gaan invullen en vooral welke aantallen daarbij moeten worden gehanteerd. Aangezien de uitkomsten per regel meetellen in de totaalprijs zullen de verschillen in interpretaties tussen de diverse Inschrijvers niet leiden tot een vergelijk van appels met appels. Inschrijver verzoekt Aanbestedende dienst duidelijk per regel aan te geven welke servies /werkzaamheden etc door Inschrijver moeten worden ingevuld en welke aantallen daarbij van toepassing zijn. Ook is het begrip korting geheel onduidelijk hoe dat past in deze tabel.</p> <p>Alternatief is dat de prijzen uit deze tabel in het geheel niet meetellen in de eindprijs. Waarbij alle gevraagde dienstverlening inbegrepen moet zijn in de aangeboden hardwareprijzen.</p> <p>Graag een verbeterd prijzenblad.</p>	We kunnen ons voorstellen dat het prijzenblad verwarrend kan zijn. We zullen het prijzenblad aanpassen en de tabel voor Services/werkzaamheden/ eenmalige kosten/diensten/kortingen verwijderen. Het nieuwe prijzenblad wordt geplaatst onder de naam 'Bijlage 3 – Prijzenblad versie 2.xlsx'. Dat betekent dat de prijzen die worden aangegeven inclusief de bijbehorende dienstverlening zijn zoals vastgelegd in de aanbestedingsdocumenten.
22	Bijlage 4, PvE, Eis E1	Inschrijver levert zijn inschrijving aan in de Nederlandse taal. Echter zijn sommige documenten zoals een Uittreksel handelsregister enkel aan te leveren in de taal van het land van herkomst. Wij verzoeken u dan ook toe te staan om documenten, daar waar geen Nederlands officieel document beschikbaar van is, ook een andere taal toe te staan. Gaat u hiermee akkoord?	De aanbestedende dienst moet kunnen bepalen of de documenten rechtsgeldig dan wel gelijkwaardig zijn. Waarvoor aantoonbaar geen Nederlands certificaat of alternatief bestaat mag een Engels gewaarmerkt document worden toegevoegd. Voor overige talen dient er naast het officieel document een gewaarmerkte naar het Nederlands vertaald document toegevoegd te worden.

23	Bijlage 4, PvE, Eis E19	<p>U meldt specifiek dat de producten niet afkomstig mogen zijn uit grijze import. Inschrijver begrijpt deze opmerking niet.</p> <p>U eist dat de producten fabrieksnieuw zijn, bestemd voor de Nederlandse markt én vallend onder de Nederlandse garantie van de fabrikant. Dat zijn prima eisen die voldoende zekerheid geven. Het vermelden dat het niet afkomstig mag zijn uit grijze import is (i) niet toegestaan op grond van Europees mededingingsrecht, (ii) voor Inschrijver niet altijd te controleren en (iii) onhoudbaar want onze (Nederlandse) toeleveranciers kunnen leveren vanuit andere EU-landen, bijvoorbeeld gewoon omdat daar hun distributiecentrum zit.</p> <p>Verzoek is om de opmerking "niet afkomstig uit grijze import" te laten vervallen. Graag uw akkoord. "</p>	De gemeente houdt vast aan de eisen zoals vermeld in E19.
24	Bijlage 4, PvE, Eis E19	<p>U eist dat de aangeboden dockingstations, headsets en beeldschermen van een merk dienen te zijn dat een grote naamsbekendheid en goede reputatie heeft, welke aantoonbaar is via een objectief kanaal zoals IDC/Gartner. Inschrijver wilt u erop attenderen dat IDC/Gartner slechts onderzoeken of de markt o.h.g.v. desktops / laptops / thin clients. Producten zoals headsets, dockingstations en beeldschermen komen hier niet in voor. Mogen we om de naamsbekendheid en de goede reputatie aan te tonen gebruik maken van de onafhankelijke marktdata van Context?</p>	Wij gaan akkoord met uw voorstel.
25	Bijlage 4, PvE, Eis E22	<p>Is onze aannahme correct dat u zonder het verwijderen van het huidige geheugen in de toekomst de mogelijkheid dient te hebben om dit uit te breiden, oftewel er dient aangeboden te worden met 16GB en ten minste 1 dimm slot vrij te zijn?</p>	Er dient aangeboden te worden met 16 Gb geheugen, met de mogelijkheid om in de toekomst dit geheugen uit te breiden tot 32 Gb. De laptop moet hierop zijn voorbereid. Het is aan leverancier om hiervoor een passende oplossing aan te bieden.
26	Bijlage 4, PvE, Eis E25	<p>Wij verzoeken u om te verduidelijken met welke form factor de Mini PC's aangeboden dienen te worden.</p>	Ten aanzien van de Mini-PC's zijn er geen aanvullende eisen wat betreft afmetingen, vorm, ontwerp en koeling.

27	Bijlage 4, PvE, Eis E27	U geeft aan dat de laptop in de BIOS een setting dient te hebben om MAC Adress Passthrough mogelijk te maken. Dockingstations en geïntegreerde dockingstations in beeldschermen beschikken niet over een processor die deze functie kan overnemen (of kan activeren). Mocht dit niet mogelijk zijn door deze setting in de BIOS van de laptop te kunnen activeren dan is het gebruik van cloning-software noodzakelijk. Om compliant te kunnen zijn met uw eis verzoeken wij u om duidelijk te maken dat u dit in de BIOS van de laptop wilt activeren dan wel of u cloning-software toe staat?	Opdrachtgever wil dat het MAC-adres van de laptop herkend wordt in het gemeentelijk netwerk. Zoals aangegeven in eis E27 dienen de dockingstations (of dockingmonitoren) te beschikken over MAC Adress Passthrough-functionaliteit, zodat de MAC-adressen van de laptops zonder extra cloning-software kan worden doorgegeven. De laptop moet deze functionaliteit ondersteunen.
28	Bijlage 4, PvE, Eis E30	U eist beeldscherm diagonaal 24". dit is geen marktstandaard. Inschrijver constateert dat 23.8" de standaard is. Wij verzoeken u om eis 30 aan te passen naar een formaat van 23.8". Gaat u hiermee akkoord?	Wij interpreteren een 23,8 inch beeldscherm als een 24 inch beeldscherm. Daarmee voldoet een 23,8 inch beeldscherm.
29	Bijlage 4, PvE, Eis E30	Dienen de aan te bieden beeldschermen wel of niet met geïntegreerd dockingstation aangeboden te worden? Wij interpreteren E30 als volgt dat u een beeldscherm 24" (minimaal 23.8") wenst met en zonder geïntegreerd dockingstation (zoals beschreven bij eis 27). Ditzelfde geldt ook voor het 27" beeldschermen. Is onze interpretatie correct?	De werkplekken van de medewerkers worden uitgerust met: <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2 beeldschermen met een aparte dockingstation (bij hergebruik huidige beeldschermen) of</li> <li>- 1 beeldscherm en 1 beeldscherm met geïntegreerde dockingstation (bij vervanging van huidige beeldschermen)</li> </ul> Dat geldt voor zowel werkplekken met 24 inch beeldschermen als voor werkplekken met 27 inch beeldschermen.
30	Bijlage 4, PvE, Eis E33	In uw offerteaanvraag paragraaf 2.6.1. geeft u aan dat de laptops met een garantieduur van 4 jaar aangeboden dienen te worden. In E33 benoemt u een garantieduur van 5 jaar. Het is inschrijver niet duidelijk welke garantieduur hij mee dient te nemen in zijn aanbod in het prijsblad. Wij verzoeken u om te verduidelijken of inschrijver 4 of 5 jaar garantie dient aan te bieden bij zijn inschrijving.	De inschrijver dient een garantieduur van 4 jaar te hanteren.
31	Bijlage 4, PvE, Eis E33	U vraagt 5 jaar garantie op uw apparatuur. Voor de docking station bestaat geen 5 jaar garantie. Wij verzoeken u om eis E33 aan te passen voor accessoires en randapparatuur met een standaard fabrieksgarantie van 1 jaar. Gaat u hiermee akkoord?	Uw advies is akkoord. De garantietermijn voor de dockingstations is 1 jaar.

32	Bijlage 4, PvE, Eis E36	Is onze aannname correct dat E36 geldt voor defecten die binnen de garantie voorwaarden en termijnen vallen?	Uw aannname is correct.
33	Bijlage 4, PvE, Eis E46	U wenst de levering op een afgesproken tijdstip te ontvangen. Het is niet mogelijk om een specifiek tijdstip hiervoor af te spreken. Het is wel mogelijk om leveringen te specificeren in een tijdsblok. Wij verzoeken u om E46 aan te passen naar een levermoment (datum en tijdsblok). Gaat u hiermee akkoord?	Wij gaan akkoord met uw voorstel.
34	Bijlage 4, PvE, Eis E50	U vraagt een DOA termijn van 30 dagen. Dat is ongebruikelijk lang en wordt niet als termijn vanuit de fabrikant gehanteerd. Wij verzoeken u om E50 aan te passen naar een gebruikelijke periode van 10 dagen. Gaat u hiermee akkoord?	Wij gaan akkoord met het aanpassen van DOA termijn naar 10 werkdagen.
35	Bijlage 5, Concept overeenkomst, artikel 3.1	In artikel 3.1 van uw overeenkomst geeft u aan dat de levering in 1 batch dient te gebeuren voor of op de fatale leveringsdatum van 1 oktober 2024. Is onze aannname correct dat dit een omissie betreft en eigenlijk een levering in 2 batch met fatale leveringsdatum in week 9 dient te zijn?	Uw aannname is correct.
36	Bijlage 5, Concept overeenkomst, artikel 3.2	In artikel 3.2 van de overeenkomst stelt u: De inname van bestaande apparatuur (zoals gespecificeerd in bijlage 7) dient drie (3) maanden na de in 3.1. genoemde leverdatum plaats te vinden. Bijlage 7 betreft de Russische verklaring. Onze aannname is dat de verwijzing naar bijlage 7 een omissie betreft. Daarbij treft inschrijver geen overzicht van de bestaande apparatuur. Wij verzoeken u om het overzicht van de bestaande apparatuur te delen. Indien u dit niet wenst verzoeken wij u om artikel 3.2 van de overeenkomst aan te passen.	Artikel 3.2 uit de concept overeenkomst komt te vervallen.
37	Bijlage 5, Concept overeenkomst, artikel 3.3	Wij verzoeken u om in het geval van aantoonbaar overmacht artikel 3.3 van de overeenkomst niet van toepassing te verklaren. Gaat u hiermee akkoord?	Wij gaan akkoord met uw voorstel.
38	Bijlage 5, Concept overeenkomst, artikel 3.3	U stelt een boetebepaling over de aantal dagen dat te laat geleverd is. Leveringen zijn enkel mogelijk op werkdagen, zoals u aangeeft in eis E45. Inschrijver acht het niet redelijk dat hij een boete ontvangt per dag dat hij te laat levert in plaats van per werkdag. Wij verzoeken u dan ook om 'dagen' aan te passen naar 'werkdagen' in artikel 3.3 van de overeenkomst. Gaat u hiermee akkoord? Indien niet, graag uw toelichting.	Akkoord om dit aan te passen naar werkdagen

39	Bijlage 5, Concept overeenkomst, artikel 3.3	<p>U stelt een maximale boete van 10% van de prijs die met deze overeenkomst gemoeid is. Inschrijver acht dat deze boete niet in verhouding staat met de samenwerking. In de gids proportionaliteit wordt verwezen dat de boeteregeling ten doel heeft een stimulans te bieden om de kwaliteit van de dienstverlening op peil te houden. Daarnaast moet de hoogte van de malussen in een redelijke verhouding staan tot de te leveren dienst en de prijs, ook ten opzichte van het totaal. Momenteel staat de hoogte van uw boetebepaling niet in verhouding.</p> <p>Wij verzoeken u om de maximale boete te beperken tot 5% van hetgeen dat te laat geleverd is. Gaat u hiermee akkoord? Indien niet, graag uw toelichting.</p>	Dit artikel blijft gehandhaafd. De aanbestedende dienst heeft als doel onwenselijk gedrag te voorkomen zoals een ondernemer die te laat levert, afwijkende kwaliteit levert of overbiedt. Een boete is hiermee hoofdzakelijk een waarborg op de juistheid en volledigheid van de leveringen.
40	Bijlage 5, Concept overeenkomst, artikel 3.3	<p>U geeft aan een boete op te leggen indien de volledige levering niet conform afspraak voldaan is. U stelt hiervoor een boete van 0,1% van de totale dan wel maximale prijs die met deze overeenkomst gemoeid is tot een maximum van 10%. Inschrijver wilt u erop wijzen dat dit geen proportionele boete betreft. De aanbestedingswet geeft aan dat de boete in verhouding dient te staan met de geleverde prestaties. Het is dan ook niet redelijk dat hij een boete ontvangt wat vergeleken wordt met de totale overeenkomst in plaats van de geleverde prestatie.</p> <p>Wij verzoeken u om de boete enkel te berekenen over hetgeen dat inschrijver niet conform afspraak aan u geleverd heeft. Gaat u hiermee akkoord? Indien niet, graag uw motivatie voor uw antwoord.</p>	Zie antwoord vraag 39
41	Bijlage 6a, GIBIT, Aansprakelijkheid	<p>Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om aansprakelijkheid als geheel te beperken, welke samenhangt met de aard en omvang van de opdracht. Inschrijver stelt voor om de aansprakelijkheid als geheel te beperken tot € 1 miljoen per gebeurtenis en € 1 miljoen per jaar. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord nader motiveren?</p>	Met de GIBIT is gepoogd proportionele kaders te zetten, door een aansprakelijkheidsmaximum te hanteren dat in relatie staat tot de opdrachtwaarde. Wij achten de aansprakelijk in redelijke verhouding van de opdrachtwaarde.
42	Bijlage 6a, GIBIT, artikel 1.3	<p>In de praktijk blijkt dat bewijs van aflevering door Opdrachtgever niet altijd wordt afgegeven. Standpunt dat wij innemen is dat aflevering niet louter bestaat wanneer een bewijs van aflevering is afgegeven. Is de aanbestedende dienst het daarmee eens?</p>	Er dient een bewijs van aflevering te zijn.

43	Bijlage 6a, GIBIT, artikel 4.2 sub i en ii	Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om de overeengekomen termijnen niet als zijnde vast en fataal te doen gelden. Inschrijver verzoekt in het geval van niet-tijdige nakoming van haar leververplichting in gebreke te worden gesteld. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.	Leveringstermijnen zijn vast en fataal mits tijdig schriftelijk en ter goedkeuring (en akkoord bevonden) aan de gemeente zijn overlegd.
44	Bijlage 6a, GIBIT, artikel 9.3	Het behoort het tot de zorgplicht van Leverancier de termijnen en de (voortgang van) de Implementatie en Acceptatieprocedure te bewaken en zo nodig Opdrachtgever te waarschuwen of (vanwege de medewerkingsverplichting) aan te manen. Waarom dient volgens de aanbestedende dienst de Implementatie en Acceptatieprocedure door Leverancier te worden bewaakt? Naar onze mening klinkt dit onlogisch.	Is niet van toepassing op deze opdracht.
45	Bijlage 6a, GIBIT, artikel 9.7	We willen graag duidelijkheid over waar de aanbestedende dienst precies op toetst bij de Acceptatieprocedure. Gaat het hier tevens gaat om waarneembare schade? Het begrip "Gebrek" laat zien dat het met name gaat om het gebruik van de producten. Echter, het is ons niet geheel duidelijk of de Acceptatieprocedure ook ziet op waarneembare c.q. cosmetische schade.	Waarneembare c.q. cosmetische schade worden ook meegenomen in de acceptie van de geleverde goederen.
46	Bijlage 6a, GIBIT, artikel 10.1	In deze bepaling is opgenomen dat de onderhoudsdienstverlening start na acceptatie van de producten. Voor een goede implementatie is het nodig dat vanaf het moment van levering al onderhoud is afgesloten op de aangeboden producten. Vraag: Kunt u dit artikel overeenkomstig aanpassen?	Dat is correct
47	Bijlage 6a, GIBIT, artikel 10.12 sub iv	Mogen wij ervan uitgaan dat het achterlopen in versies niet toerekenbaar is aan inschrijver wanneer deze achterstand is ontstaan door keuze van opdrachtgever. Kunt u bevestigen dat dit aan opdrachtnemer niet toerekenbaar is?	Beheer van de geleverde goederen ligt bij de gemeente en de gemeente is daarmee ook verantwoordelijk voor de installaties van de juiste softwareversies.

48	Bijlage 6a, GIBIT, artikel 14.4	In deze bepaling is opgenomen dat Inschrijver de documentatie steeds actueel dient te houden. Uiteraard wordt er bij oplevering een complete set documentatie opgeleverd met de stand van zaken op dat moment, maar Inschrijver is niet op de hoogte van alle changes die de beheerders van de gemeente aanbrenge na het in productie nemen van de omgeving. Hierdoor is het niet mogelijk om de documentatie actueel te houden. Kan deze bepaling komen te vervallen?	Correct, deze bepaling komt te vervallen.
49	Bijlage 6a, GIBIT, artikel 16.3	Aansprakelijkheid voor indirecte- en gevolgschade is ongebruikelijk en voor inschrijvers niet verzekeraar. Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om indirecte -en gevolgschade uit te sluiten. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord motiveren?	Artikel blijft gehandhaafd. Leveranciers moeten zich realiseren dat hun tekortschieten kan leiden tot grote schades bij gemeenten en dat het zodoende niet onredelijk is dat gemeenten verlangen dat leveranciers die – door hen veroorzaakte – schade te vergoeden. Ook mag van leveranciers worden verwacht dat zij hun bedrijfsvoering zo hebben ingericht dat een incident niet direct tot disproportioneel grote schades of schades leidt.
50	Bijlage 6a, GIBIT, artikel 16.4	Inschrijver constateert dat het begrip Jaarvergoeding is uit de Begrippenlijst gehaald. Dit begrip zou dus ook uit artikel 16.4 moeten worden geschrapt. Leverancier verwacht daarnaast van het overheidsorgaan dat zij duidelijk kunnen aangeven wat dan precies deze vergoeding (in cijfers) in houdt.	Het begrip Jaarvergoeding is gedefinieerd in artikel 1. Het gaat in de kern om een jaargemiddelde van de (oorspronkelijke voorziene) totale vergoeding gezien over de (oorspronkelijk beoogde) duur van het project. In de praktijk zal die totale prijs veelal deels zijn gebaseerd op eenmalige vergoedingen, periodieke vergoedingen of vergoedingen op ncalculatiebasis.

51	Bijlage 6a, GIBIT, artikel 20.4	<p>In de definitie van Maatwerkprogrammatuur is onder ii) opgenomen dat hieronder ook "aanpassingen of inrichtingen van Standaardprogrammatuur" valt. In artikel 20.4 wordt vervolgens bepaald dat de rechten van het intellectuele eigendom op Maatwerkprogrammatuur berusten bij Opdrachtgever. Inschrijver maakt veel gebruik van commerciële Derden programmatuur (bv. Microsoft 365, VMware vSphere) en richt dit vervolgens in zodat dit gebruikt kan worden in de IT omgeving van de gemeente. Deze inrichting (vaak op basis van best practices van fabrikanten) wordt bij meerdere klanten ingezet. Het is voor Inschrijver dan ook niet mogelijk om het IE op deze inrichting (voor zover mogelijk) aan de Gemeente over te dragen. Kan deze bepaling ten aanzien van het inrichten van Standaardprogrammatuur komen te vervallen?</p>	Maatwerkprogrammatuur is niet van toepassing op deze opdracht.
52	Bijlage 6a, GIBIT, artikel 24.1	<p>Inschrijver stelt voor om dit artikel wederkerig te maken en stelt de volgende tekst voor: "Partijen zijn over en weer niet gerechtigd hun verplichtingen op te schorten dan na het sturen van een ingebrekestelling, waarin aan de andere partij een redelijke termijn van minimaal 30 dagen wordt geboden om alsnog aan de verplichtingen te voldoen." Vraag: Bent u bereid om deze bepaling overeenkomstig aan te passen?</p>	Wij gaan akkoord met uw voorstel.