

## NOTA VAN INLICHTINGEN

---

Opdrachtgever: Gemeente Nieuwegein

---

### SCHRIFTELIJKE VRAGEN

Er zijn buiten interne wijzigingen op het bestek de volgende schriftelijke vragen gesteld:

- Vraag 1: Deel 2.1. 08 randvoorwaarden.  
Graag voor de punten van het 2e t/m 4e aandachtsstreepje een stelpost opnemen a.u.b.
- Antwoord 1: De in de aandachtsstreepjes benoemde punten zijn punten waar de aannemer in zijn wijze van werken gewoon rekening mee kan en moet houden en geven geen aanleiding tot specifiek verrekening van extra kosten anders dan reeds in het bestek opgenomen. Bijvoorbeeld posten voor rijplaten en loopschotten zijn reeds een resultaatsverplichting in deel 2.2.
- Vraag 2: Deel 2.1 03 kwaliteitsborging  
U geeft hier aan dat er nog extra stop- en bijwoonpunten kunnen worden toegevoegd naar aanleiding van risicovol geachte onderdelen. Volgens mij zijn de werkzaamheden duidelijk in beeld. Verwacht u echt nog nieuwe stop- en bijwoonpunten ?
- Antwoord 2: De verwijzing wordt niet correct aangehaald. De volledige zin betreft:
- “In aanvulling op de bovengenoemde stop- en bijwoonpunten kan de directie bij de beoordeling van het kwaliteitsplan en deelkwaliteitsplannen aanvullende stop- en bijwoonpunten aangeven bij door haar risicovol geachte onderdelen van het werk”*
- Dat is een andere formulering dan dat er door de opdrachtgever nu al risico's zijn te onderscheiden die niet als stoppunt zijn benoemd.
- Er wordt aangegeven dat als de directie op basis van het door de aannemer in te dienen kwaliteits(deel)plan nieuwe risico's ziet ontstaan als gevolg van dit plan, hij hier extra stoppunten voor kan opgeven.
- Vraag 3: Deel 2.2 bestekspost 115240  
Wat bedoelt OG met het verankeren van de bouwhekken in de betonvoet?
- Antwoord 3: Het uiteinde van de staander van een bouwhek dient in de opening van de prefab betonvoet te worden geplaatst.
- Vraag 4: Deel 2.2 bestekspost 575470  
Klopt de opgegeven breedte wel ?
- Antwoord 4: Deze breedte is correct zijnde de breedte van de weg, in de rijrichting gerekend.
- Vraag 5: Deel 2.2 bestekspost 575440  
Klopt de aangegeven breedte wel? is dat niet ca 0,75 m.
- Antwoord 5: Deze breedte zal worden aangepast.
- Vraag 6: Deel 2.2 bestekspost 5490  
"Is deze hoeveelheid niet te hoog ?  
De hoeveelheid te leveren is ook te hoog"
- Antwoord 6: Deze hoeveelheid betreft het kleven van post 541550 (165 m2), 541560 (660 m2), 554460 (200 m2), 544480 (165 m2) en 544490 (460 m2) Tezamen 1650 m2 met een

levering van 0,495 ton bitumen.  
De post wordt zo aangepast.

Vraag 7: Deel 2.2 bestekspost 5271010

Kan er een post worden opgenomen voor het verlagen van de fundering t.p.v. molgoot ?

Antwoord 7: Indien de stabilisatie op bestaande zand voor zandbed fundering komt is dit onderdeel van de werkzaamheden volgens post 211210 (afroven bestaande zandbed).

Indien de stabilisatie op nieuw menggranulaat komt, behoort dit tot de resultaatsverplichting aanbrengen en profileren van menggranulaat.

Vraag 8: Deel 2.2 bestekspost 355

Ik neem aan dat u leverancier TBS-SVA te Nederweert bedoeld ?

Antwoord 8: Correct.

Vraag 9: Deel 2.2 bestekspost 3541 en 3543

Met welke hoogte stelrand dient er gerekend te worden ?

Antwoord 9: Gemiddeld 25 mm, zie ook aangegeven hoogtes stelringen conform de puttenstaat bijlage V.

Vraag 10: Deel 2.2 bestekspost 2115

Wat is de grondsoort die weggezogen moet worden ?

Antwoord 10: Zanderige grond.

Vraag 11: Deel 2.2 bestekspost 184760

"Kunt u een afbeelding of tekening van dit inzamelpunt verstrekken ?

Wat is het gewicht van het inzamelpunt ?"

Antwoord 11: Zie bijlage VII toegevoegd via deze Nota.

Vraag 12: Deel 2.2 bestekspost 156920

Kunt u aangeven wat de gemiddelde breedte is (i.v.m. de hoeveelheid af te voeren materiaal) ?

Antwoord 12: De breedte is reeds aangegeven: Standaard keiformaat, in 3, 4, 5 of 6 strekken. Dus variabel tussen de 0,30 en 0,60 meter.

Vraag 13: Deel 2.2 bestekspost 153520

Wordt van het vrijkomende asfalt en onderzoeksrapport verstrekt in de uitvoeringsfase ?

Anders is het misschien handiger om deze als teerhoudend asfalt af te voeren.

Antwoord 13: Post 153520 wordt aangepast als afvoer in teerhoudend asfalt.

Vraag 14: Deel 2.2 bestekspost 5818

"Kunt u de leverantie van de tegels in stuks aangeven i.p.v. m2 conform de standaard RAW opbouw ?

En graag ook de aantallen pastegels opgeven."

Antwoord 14: De opdrachtgever kiest er hier, gezien de grote hoeveelheid die slechts als Ter Inlichting wordt aangegeven, deze niet op te splitsen in losse stuks maar als m2 aan te houden.

Ervaring van de opdrachtgever bij dergelijke grote hoeveelheden met veel variatie is dat een indicatie van de stuks doorgaans toch niet afdoende aansluit bij de werkelijkheid.

Gezien de sterke fasering is er altijd tijd en ruimte om veel gerichter exactere aantallen pastegels bij te leveren als buiten helder is om welke exacte aantallen het gaat.

Prijstechnisch is het leververshil nihil.

Vraag 15: Deel 2.2 bestekspost 58

Dient het voegzand te worden geleverd?

Antwoord 15: Zand t.b.v. invegen dient, conform de RAW Standaard, als onderdeel van de resultaatsverplichting te worden gezien en krijgt geen eigen specifieke levering. Zie tevens Deel 3 Artikel 83 15 01.

Vraag 16: Deel 2.2 bestekspost 57

Dient het brekerzand voor het invegen geleverd te worden ?

Antwoord 16: Brekerzand t.b.v. invegen dient, conform de RAW Standaard en Deel 3 Artikel 83 15 01 van het bestek, als onderdeel van de resultaatsverplichting te worden gezien en krijgt geen eigen specifieke levering.

Vraag 17: Deel 2.2 Bestekspost 722040

Welke type paal wordt er hier verlangd?

Antwoord 17: Deze post vervalt en zal worden ondergebracht in een nieuwe stelpost.

Vraag 18: Deel 2.2 bestekspost 822320

Welke lengte rijplaten heeft OG voor ogen?

Antwoord 18: Dit is een post in stand houden. De platen zelf zijn beschreven in post 822310 (zie verwijzing)

Vraag 19: Deel 2.2 bestekspost 881510

Bestekspost is niet af te prijzen. Cruciale informatie ontbreekt, graag de diverse werkzaamheden opsplitsen naar diverse besteksposten.

Antwoord 19: Alle noodzakelijke informatie die van toepassing kan zijn op deze tijdelijke voorziening is aangegeven: het uit te breiden oppervlak, de soort tijdelijke verharding (stelcon platen), de locatie, de totale afmeting en de afwerking (bouwhekken)  
Deze post is daarmee prima af te prijzen door de aannemer.

Vraag 20: Bestek, deel 2.2 Nadere beschrijving, verkeersmaatregelen

"Door de aanbestedende dienst zijn geen verkeersplan en verkeerstekeningen beschikbaar gesteld.

Het is daarmee voor ons een gok of de door ons beoogde invulling van de verkeersmaatregelen, wordt geaccepteerd door de opdrachtgever, de directie en vooral de wegbeheerder.

In de standaard RAW bepalingen staat in paragraaf 62.17.03, lid 3 staat;

Indien zowel het verkeersplan als ook de verkeerstekeningen geen deel uitmaken van het bestek, vindt verrekening van het opstellen van een verkeersplan plaats op de in het bestek opgenomen bestekspost. Verrekening van het opstellen van de verkeerstekeningen en het treffen van tijdelijke verkeersmaatregelen vindt plaats op de in het bestek opgenomen stelpost, of, bij het ontbreken ervan, als meer werk.

In het kader daarvan hebben wij dan ook de volgende vragen:

- Hoe wordt er in de uitvoering praktisch mee omgegaan als de door ons beoogde (gecalculeerde) verkeersmaatregelen niet afdoende blijken te zijn volgens de opdrachtgever, de directie en/of wegbeheerder?

- Zou u het bestek in lijn willen (laten) brengen met het gestelde in artikel 62.17.03 van de Standaard RAW Bepalingen 2020?

Dit houdt in dat er 4 opties zijn die van toepassing kunnen zijn:

1. Besteksposten opnemen met verrekenbare hoeveelheden met post voor hekken, post voor borden, post voor omleidingsborden e.d. en bestekspost opstellen verkeerstekening verrekenbaar stellen;

2. Bestekspost opstellen verkeerstekening verrekenbaar stellen en toepassen verkeersmaatregelen op stelpost opnemen;

3. Verkeerstekeningen aanleveren per fase zodat alle inschrijvers exact weten welke verkeersmaatregelen toegepast moeten worden en dit ook kunnen afprijzen;

4. Alle posten verkeersmaatregelen laten vervallen en alles via stelpost verrekenen."

Antwoord 20: In het bestek wordt van de aannemer reeds een plan verkeersmaatregelen gevraagd.

Het bestek beschrijft verder het plaatsen, in stand houden, verplaatsen en opruimen van de meest aannemelijke en voorkomende basis voorzieningen welke kunnen worden verwacht in dit werk in diverse posten.

De fysieke maatregelen zelf (leveren/huur van materiaal) worden op stelpost verrekend zoals ook duidelijk in de posten is vermeld.

Alle informatie voor de calculatie is daarmee afdoende helder. Hetgeen in de vraag is opgemerkt als risico of onduidelijkheid is wat betreft de opdrachtgever niet aanwezig en de in de vraag aangedragen optie "Op Stelpost" is reeds in het bestek opgenomen.

Vraag 21: Deel 2.2 Bestekspost 881420

Dienen alle adressen binnen het plangebied zowel binnen als buiten te worden opgenomen? Het plangebied beslaat voor een groot deel hoogbouw, waardoor dit een erg arbeidsintensieve bestekspost is met hoge kosten daaraan verbonden.

Antwoord 21: Deze post zal worden aangepast dusdanig dat alleen van fysiek aan werk aangrenzende gevels / private objecten met reeds aanwezige schade een fotorapportage hoeft te worden gemaakt.

Vraag 22: Deel 3 Artikel 01 26 en 01 27

Deze komen niet overeen, welke paragraaf is leidend?

Antwoord 22: Artikel 01 26 vervalft.

Mede naar aanleiding van de gehouden inlichtingen op 23-09-2024 wordt het volgend bepaald:

#### DEEL 1. ALGEMEEN

Onderstaande paragrafen zijn gewijzigd/worden toegevoegd en in gewijzigde/uitgewerkte vorm in de bijlage weergegeven:

- paragraaf 05 Tijdbepaling.

#### DEEL 2.1 ALGEMENE GEGEVENS

Onderstaande paragrafen zijn gewijzigd/worden toegevoegd en in gewijzigde/uitgewerkte vorm in de bijlage weergegeven:

- paragraaf 04 Bijlagen.

#### DEEL 2.2 NADERE BESCHRIJVING

Onderstaande besteksposnrs. zijn verwijderd:

722040

en

Alle verder in deze nota opgenomen besteksposten zijn gewijzigde danwel toegevoegde posten.

#### DEEL 3. BEPALINGEN

Onderstaande artikels zijn vervallen:

01 26

01 26 01

#### INSCHRIJVINGSSTAAT

De bij het bestek gevoegde staat vervalft en wordt vervangen door de bij deze nota van inlichtingen behorende gewijzigde, op de nota van inlichtingen aangepaste, inschrijvingsstaat.

#### TEKENINGEN

Geen wijzigingen

#### BIJLAGEN

Onderstaande bijlagen zijn gewijzigd/worden toegevoegd en in gewijzigde/uitgewerkte vorm toegevoegd aan deze nota

Bijlage III V&G plan Ontwerpfase

Bijlage VII Blipvert

#### Overzicht nota bestanden

- gewijzigde en/of aanvullende delen van de besteksdelen;
- gewijzigde inschrijvingsstaat;
- gewijzigde bijlagen;
- NSX-bestand;
- gewijzigd RSX-bestand.