

Nvl-2

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
137	1e Nvl vraag 65, Aanbestedingsleidraad, pag 12, par 2.6 en Bijlage 3	<p>In Nvl vraag 64 geeft u aan dat een overzichtslijst helaas niet voorhanden is. Om een goede aanbieding te kunnen doen en om de impact van de kosten voor onder andere de uitlevering, serviceverlening en de leveringen van de toners te kunnen bepalen heeft inschrijver echt de locaties nodig waar iedere MFP's geplaatst gaat worden (met name de Waddeneilanden).</p> <p>Uiteindelijk is deze lijst ook noodzakelijk om de apparatuur op de juiste plek te kunnen leveren en installeren. De aanbestedende dienst (of uw huidige leverancier) zal op termijn toch de inspanning moeten doen voor deze inventarisatie.</p> <p>Daarnaast creëert het ontbreken van het concreet aantal locaties een ongelijk speelveld voor Inschrijvers, waarbij de huidige leveranciers deze juiste gegevens wel voor handen heeft.</p> <p>Bent u bereid om deze lijst beschikbaar te stellen?</p>	<p>In de tijd die lag tussen Nvl-1 en Nvl-2 hebben we een overzicht boven water gekregen. De bijlage geeft een betrouwbaar beeld van de locaties en de apparatuur al zijn er kleine verschillen met de uitvraag. Dat komt enerzijds door lopende ontwikkelingen in de tijd en anderzijds een verwachte plaatsing van de apparatuur. Er kunnen aan dit overzicht daarom geen rechten worden ontleend.</p> <p>Het nieuw toegevoegde bestand is aan Tendered toegevoegd onder de naam "Bijlage 9 - Locatieadressen"</p>
138	Bijlage 7 Inkoopvoorwaarden GIBIT (2023) artikel 16.4	<p>Wij wijzen er in dit verband op dat volgens de Gids Proportionaliteit Voorschrift 3.9.D dient te worden aangesloten bij de in de branche gebruikelijke voorwaarden. In onze branche worden de NLdigital branchevoorwaarden gebruikt. Hierin wordt indirecte-/gevolgschade uitgesloten. Inschrijver overweegt vanwege uw antwoord in Nvl 1 niet in te schrijven en verzoekt u alsnog in te stemmen met uitsluiting van aansprakelijkheid voor indirecte-/gevolgschade.</p> <p>Bent u hiertoe bereid?</p>	<p>Nee, hiertoe zijn wij niet bereid. De branchevoorwaarden zoals benoemd in de vraag zijn niet middels een paritair orgaan opgesteld. Dit is el het geval bij de GIBIT.</p>

NvI-2

139 NVI 1 vraag 21

"De vragensteller zou graag antwoord zien op de gestelde vraag. De vraag ziet toe op limitering van de contractuele aansprakelijkheid. Uw antwoord ziet toe op limitering van de verzekeringseis.

Kunt u aangeven of u akkoord gaat met de voorgestelde limitering van aansprakelijkheid? "

In de aansprakelijkheidsclausule wordt onderscheid gemaakt tussen enerzijds persoons- en zaakschade en anderzijds overige schade. Het onderscheid tussen deze twee schadesoorten sluit aan bij verzekeringen die in de markt worden aangeboden. Voor persoons- en zaakschade is in de GIBIT 2023 opgenomen dat dit gelimiteerd is tot €1.250.000,- per gebeurtenis.

Dit sluit aan bij de eis zoals benoemd in paragraaf 4.1.4. van de aanbestedingsleidraad, waarin wordt benoemd dat Inschrijver afdoende verzekerd dient te zijn d.m.v. een beroeps- en/of bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering voor. Hierbij is benoemd dat de aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade is beperkt tot €1.250.000,- per gebeurtenis, overeenkomstig met de GIBIT 2023.

De aanbestedende dienst houdt onverkort vast aan dit artikel en acht deze bepaling passend en proportioneel bij deze opdracht. Daarbij opgemerkt dat de aansprakelijkheid ook wordt beperkt door de mogelijkheden om deze te toetsen aan redelijkheid en billijkheid bij de rechter, en er ook altijd sprake moet zijn van toerekenbaarheid aan de opdrachtnemer.

140 NVI 1 vraag 93

U gaat er niet mee akkoord om de formules zichtbaar te maken op het prijzenblad. U bent echter ook verplicht om een transparante gunning te borgen. Daar hoort zichtbaarheid in de formules op het prijzenblad bij. Wij verzoeken u daarom alsnog om de formules zichtbaar te maken voor inschrijvers op het prijzenblad. Graag uw akkoord.

Ja, akkoord. De formules zijn in het herziene prijzenblad (zie het antwoord op vraag 144) nu wel zichtbaar maar niet te bewerken. Dit om te voorkomen dat hier (onbedoeld) iets mee gebeurt.

NVI-2

141 NVI 1 vraag 100	U verwijst in uw antwoord naar de eisen onder de 400 nummers, maar daar staat het antwoord op de vraag niet benoemd. Wij verzoeken u daarom om NVI 1 vraag 100 alsnog te beantwoorden.	In de eisen onder de 400-nummers staat benoemd met wie de Inschrijver overleg dient te hebben gedurende de implementatie. Concreet is het antwoord op de vraag zoals gesteld in de eerste Nota van Inlichtingen dan ook dat het SSC van gemeente Leeuwarden het aanspreekpunt is binnen de implementatie. Gemeente Texel staat hier buiten en zal zelf een contactpersoon aanwijzen.
142 NVI 1 vraag 64	Kunt u bevestigen dat op elk waddeneiland er slechts sprake is van 1 locatie waar de MFP's komen te staan? En zo nee, kunt u dan aangeven op welke waddeneilanden er sprake is van meerdere locaties? En in meer detail: hoeveel locaties betreft dit dan per waddeneiland en hoe zijn de MFP's (in aantallen) over deze meerdere locaties verdeeld?	Zie het antwoord op vraag 137.
143 NVI 1 vraag 12	U verwijst naar eis 408 en eis 410 maar daarin staat niet beschreven hoe een storingsmonteur zich in de praktijk kan bewegen op een autovrij eiland. Kunt u aangeven hoe dit op dit moment in zijn werk gaat?	Vlieland en Schiermonnikogge zijn de enige eilanden die autovrij zijn. Hier is het zo dat een leverancier met een steekwagen komt waarop hun gereedschap en reserve onderdelen zitten. Tenzij het te groot is, dan kunnen zij met uitzondering met een auto komen, waarvoor een ontheffing moet worden aangevraagd. Op Terschelling en Ameland kan dit op een zelfde wijze, maar kan het ook met eigen auto.

Nvl-2

<p>144 Nvl 1 vraag 11, 81, 90, 91</p>	<p>"De kans dat de aantallen uit de hogere bandbreedte met een * worden afgenomen zijn heel klein. De basisuitvraag betreft 146 apparaten. Echter u sluit niet uit dat er verschillen gaan ontstaan n.a.v. de staffels. U geeft echter niet aan in welke concrete situaties er verschillen zouden kunnen ontstaan.</p> <p>Aan de ene kant is de kans heel klein maar aan de andere kant houdt u wel vast aan deze staffels?</p> <p>Inschrijver heeft echt meer informatie nodig inzake deze staffels: in welke concrete situaties zou apparatuur uit de hogere staffels kunnen worden afgenomen en hoe groot is de reelee kans dat dit gebeurt en op welke termijn?. Deze informatie hebben wij nodig om het prijzenblad gedegen te kunnen invullen.</p> <p>Inschrijver is het met de vragensteller eens dat deze u verzoekt om de staffels te verwijderen uit het prijzenblad. De argumenten zoals benoemd in vraag 91 voor het niet van toepassing verklaren van de staffels zijn namelijk zeer realistisch en mogen ons inziens niet worden genegeerd. Graag uw toelichting."</p>	<p>De aanbestedende dienst heeft besloten de 2e staffel te laten vervallen omdat deze niet heel realistisch lijkt. Een herzien prijzenblad zullen wij uploaden. De twee voorgaande 'oude' prijzenbladen komen te vervallen en een nieuw prijzenblad in Tenderd geplaatst onder de naam "Bijlage 5 - Prijzenblad (HERZIEN II)". Gebruik van een van de oude prijzenbladen leidt tot uitsluiting. In dit herziene prijzenblad is ook rekening gehouden met het antwoord op vraag 140.</p>
<p>145 Nvl 1 - vraag 2</p>	<p>Eis 509 blijft bestaan. Echter de kosten voor de automatische tonerbevoorrading maken deel uit van de clickprijzen. Daarbij wordt door inschrijver rekening gehouden met zijn ervaringen in de markt en uw bestek. Zo onder meer wanneer een toner wordt afgestuurd en hoeveel toner dan nog aanwezig is in de betreffende MFP. Als u dit zelf wilt kunnen configureren en zelf wilt kunnen bepalen wanneer een toner wordt afgestuurd, dan is dit van invloed op de clickprijzen. Inschrijver heeft nu geen idee welke afstuurfrequentie u wenst en hier kan door inschrijver nu dus geen rekening mee worden gehouden in de clickprijs. Kunt u er daarom mee akkoord gaan dat als u bijvoorbeeld een hogere afstuurfrequentie wenst dan benodigd is conform de rekenmodellen van inschrijver, inschrijver de kosten hiervan in rekening mag brengen?</p>	<p>Nee, niet akkoord. Wij begrijpen uw standpunt maar het is in het verleden te vaak voorgekomen dat toner niet (tijdig) 'in huis' was, vandaar de eis. Wel zijn wij bereid om bij de start van de overeenkomst uw 'standaard' frequentie aan te houden maar als blijkt dat dit niet of onvoldoende toereikend is moet het (in overleg) mogelijk zijn naar een meer passende frequentie op te schalen.</p>
<p>146 Nvl vraag 88 (eis 803)</p>	<p>Er geldt een eigen risico van EUR 500. De waarde van de apparatuur is vele malen hoger. Bent u daarom bereid om het eigen risico aan te passen naar de restant huurwaarde van de machine?</p>	<p>Nee, niet akkoord. Wel is de aanbestedende dienst bereid het bedrag van het eigen risico op te hogen naar €1.000,-</p>

Nvl-2

147 Nvl vraag 132 (Bijlage 2a - Functionaliteiten Apparatuur Type 3, Functionaliteiten apparatuur)	<p>Het niet aanpassen van de snelheden van de machines resulteert in ongelijke concurrentie op prijs. Slechts één partij kan de uitgevraagde snelheden direct matchen. Dat betekent dat de overige partijen noodgedwongen snellere apparatuur moeten offereën, hetgeen resulteert in hogere kosten. Door het hoge aantal uitgevraagde machines van type 3 heeft dit grote impact op de totale kosten.</p> <p>Inschrijver verzoekt daarom om een marge aan te houden van 10% boven óf onder de uitgevraagde snelheid. Niet alleen wordt geenszins ingeleverd op kwaliteit; op deze manier wordt ook een eerlijk traject gegarandeerd voor alle partijen, zonder dat één partij uitdrukkelijk een voordeel geniet.</p> <p>Is opdrachtgever bereid om 10% afwijkingsmarge te hanteren voor de uitgevraagde snelheden per individueel model?</p>	10% boven de uitgevraagde snelheid is weinig zinvol omdat het een minimale snelheidseis betreft. De aanbestedende dienst is, bij nader inzien, echter welwillend om een marge van 10% aan te houden onder de uitgevraagde snelheid per individueel model.
148 Nvl 1	<p>Het valt ons op uit de antwoorden op diverse vragen dat u allerlei eisen en bepalingen “reëel acht voor de onderhavige opdracht”, terwijl er vanuit 6 marktpartijen duidelijk een behoefte wordt geuit om zaken anders in te regelen. U beroept zich hierbij veel op hoe de zaken nu gaan, maar daar hebben behoudens uw huidige leverancier de 6 partijen die interesse hebben in deze aanbesteding geen kennis van. Op andere plaatsen, bijvoorbeeld bij vraag 81, geeft u aan dat u de marktpartijen als expert ziet en daarbij alle verwachtingen neerlegt. Wij zien een discrepantie in uw antwoorden als het gaat om de condities die ter discussie worden gesteld op inhoudelijke gronden door marktpartijen en uw antwoorden waarbij u de markt ineens toch als expert ziet. We willen u toch met klem vragen echt nog eens goed naar de argumenten van de markt en uw eerdere antwoorden te kijken en op punten als staffels, servicelevels, verzekeringsvragen en verhuiskosten uw antwoorden te heroverwegen.</p>	Bedankt voor uw opmerkingen. Deze Nvl-2 geeft o.i. voldoende antwoord op uw suggesties.

Nvl-2

149 Staffels

In de Nvl zijn veel vragen door de marktpartijen gesteld over de staffels. Wij willen u nogmaals met klem vragen deze uit de aanbesteding te verwijderen. U gaat voor 10% wegen op iets wat niet gaat gebeuren (zie ook vraag 80 en 81 waaruit blijkt dat er nauwelijks veranderingen zijn). In uw antwoord op vraag 11 noemt u dit “slechts” 10%, maar dat is niet slechts, maar een heel groot deel. Verder zijn de staffels veel te groot waardoor de opdrachtwaarde van deze aanbesteding ter discussie komt te staan. In 2002 heeft de Hoge Raad al in het zogenaamde arrest Canon/Staat uit 2002 geoordeeld dat, gelet op de eisen van transparantie en gelijke behandeling, het object van een aanbesteding voldoende bepaald moet zijn. U besteed 146 apparaten aan, maar vraagt de markt te prijzen voor 189 apparaten en weegt dit ook nog mee. Dit is overigens ook in tegenspraak met uw antwoord op vraag 90, waarin u zegt met 146 apparaten te rekenen. Tot slot werkt de staffel strategisch prijzen in de hand, wat niet alleen niet is toegestaan, maar ook tot een gunningsbesluit kan leiden dat op niks is gebaseerd. Een partij (zeker als die ook nog eens meer inzicht heeft in de huidige situatie) kan immers besluiten in de staffel machines voor bijvoorbeeld 1 euro aan te bieden. Ons advies is nogmaals de staffels uit de aanbesteding te halen. Mocht u toch op zoek zijn naar inkoopvoordeel bij afname van meer machines, dan kunt u wellicht overwegen in plaats van de staffels partijen een kortingspercentage te laten aanbieden met een maximum van 5% op de maandhuur. Daarmee voorkomt u in ieder geval dat er strategische prijzen worden afgegeven.

Zie het antwoord op vraag 144.

150 Nav vraag 33 uit Nvl

Vraagsteller stelt terecht dat maximering van 125 euro voor een verhuizing opmerkelijk is, zeker in deze aanbesteding. U antwoordt dat ervaring leert dat dit bedrag voldoende is. Kunt u hier een onderbouwing bij geven? Reden voor de vraag: als expert weten wij hoe de kostenopbouw is van een dergelijke actie. Als u informatie heeft dat een verhuizing niet meer dan 125 kost, dan vernemen wij dit ook graag van u, want wij kunnen hiervoor niet eens een retour naar Terschelling (uitgaande van een serviceauto korter dan 6 meter) boeken (<https://www.rederijdoeksen.nl/tarieven-auto%E2%80%99s-en-motoren>). Suggestie: laat opnemen in de aanbesteding dat verhuiskosten exclusief reiskosten naar de Waddeneilanden geprijsd mogen worden, en dan zullen de meeste marktpartijen hier prima mee kunnen leven. Voor u is dit geen extra risico en de facturen kunt u op basis van uw solidariteitsprincipe over de participanten verdelen.

De aanbestedende dienst is bereid om in geval van verhuizingen, als bedoeld in Eis 605 van het PvE, toe te voegen dat de reiskosten van de boottocht separaat bij de betreffende participant in rekening mogen worden gebracht.

Nvl-2

151 Nav vraag 59 van Nvl	Vraagsteller stelt terecht verzekering van de apparatuur aan de orde via de tekstsuggestie en u antwoordt dat dit geregeld is in artikel 5 van de GIBIT 2023. Mogen we er dan vanuit gaan dat eis 803 is komen te vervallen, aangezien dit al in GIBIT 2023 artikel 5 is geregeld?	Nee, daar mag inschrijver niet vanuit gaan. Wel komt Artikel 5.5 van de GIBIT te vervallen.
152 Nav vraag 79 uit Nvl	U geeft geen antwoord op de gestelde vraag. De vraag is hoe u borgt dat er bij de beoordeling geen onevenredig voordeel ontstaat voor de huidige leverancier in het bijzonder gelet op het criterium “inzicht in de situatie van Opdrachtgever”. Graag uw toelichting.	De aanbestedende dienst heeft wel antwoord gegeven op uw vraag maar we proberen het graag nog iets te verduidelijken: De beoordelingscriteria zijn objectief en van tevoren vastgesteld in de aanbestedingsstukken. Deze criteria worden op gelijke wijze toegepast op alle inschrijvingen, zonder uitzondering. De huidige leverancier heeft geen ongerechtvaardigd voordeel, aangezien elke inschrijver ervaring kan opbouwen door vergelijkbare diensten te verlenen aan andere partijen. Bovendien gaat het bij een aanbesteding om de kwaliteit van de aanbidding zelf, niet om ervaring bij de opdrachtgever.
153 Nav vraag 79 uit Nvl	Uw antwoord geeft niet de gewenste zekerheid waar de markt naar zoekt aangaande dit belangrijke punt. Door met de huidige participanten de eisen op te stellen borgt u niet automatisch dat de huidige leverancier geen voordeel zou hebben. Het zou zomaar kunnen dat die daardoor juist een voordeel heeft, de huidige participanten zijn immers een bepaalde dienstverlening gewend en zouden zomaar vanuit die ervaring kunnen redeneren. De huidige leverancier kan (indien zij inschrijven, wat uit de vragenronde nog niet kan worden opgemaakt) bovendien juist feiten uit huidige inzichten inbrengen en zodoende eenvoudig een betere score krijgen. Graag nogmaals uw toelichting hoe u hiermee denkt om te gaan in de beoordeling.	Zie het antwoord bij vraag 79.

Nvl-2

154 Nav vraag 81 uit Nvl	U suggereert hier dat het allemaal nog anders kan worden na een rondje langs de velden. Niet alleen kan zo'n rondje langs de velden een kostbare aangelegenheid worden vanwege de geografische spreiding en bereikbaarheid via veerverbindingen, ook moet de aanbestedende dienst zekerheid geven over de scope en omvang van de opdracht. Het lijkt er aan de ene kant op dat alles hetzelfde blijft, maar anderzijds door de vraag naar heel veel flexibiliteit en de grote aantallen in de staffels, lijkt de aanbestedende dienst de markt een worst voor te houden op zoek naar inkoopvoordeel. We vragen u duidelijk aan te geven wat de omvang van deze opdracht nu is. Als u de inventarisatie al heeft gedaan en zich ook extern heeft laten adviseren voor het PVE, dan moet dit toch gewoon duidelijk zijn?	Zie het antwoorden op de vragen 137 en 144.
155 Nav vraag 84 uit Nvl	Er zijn inderdaad meerdere indexeringsclausules. Vraagsteller doelde er vooral op dat de gekozen in deze niet de meest voor de hand liggende is voor een zakelijke overeenkomst die toeziet op zakelijke diensten. Bedoelt u met uw antwoord dat er in de contractvorming ruimte is alsnog tot overeenstemming te komen over de van toepassing zijnde objectief vast te stellen indexering?	Nee, dat bedoelen wij niet.
156 N.a.v. vraag 86 uit de Nvl	U zegt dat het uw ervaring is dat twee pagina's per gunningscriterium voldoende zijn. Het zijn echter de marktpartijen die dagelijks hun antwoorden op deze aanbestedingen opstellen, niet u als aanbestedende dienst, Juist daarom geven zij aan met alles wat u vraagt te onderbouwen, wat extra ruimte juist nodig is om de vraag volledige te kunnen beantwoorden. Graag nogmaals uw heroverweging ten aanzien van de gestelde vraag.	Nee, niet akkoord. Inschrijver heeft het over 'de marktpartijen'. Echter, geen enkele andere marktpartij heeft hier vragen over gesteld. Door dit niet te veranderen blijft het speelveld voor iedereen nog steeds gelijk.
157 Naar aanleiding van vraag 94 uit de Nota van Inlichtingen:	U heeft externe hulp gehad bij de totstandkoming van het PVE. Kunt u ook aangeven of dit voor de rest van de aanbestedingsdocumenten zoals de leidraad geldt?	Ja, dat bevestigen wij.
158 Naar aanleiding van vraag 94 uit de Nota van Inlichtingen:	Uw externe adviseur kijkt ernaar of de procedures correct worden doorlopen. Heeft de adviseur ook gekeken naar de aanbestedingsrechtelijke zaken? Reden voor de vraag is dat met name de punten rondom duidelijkheid over de omvang van de opdracht (staffels) en het beoordelingskader waarvan inzicht in de situatie van opdrachtgever onderdeel maakt, voor ons wel wat vraagtekens oproept.	Ja, dat bevestigen wij.

Nvl-2

159 Nvl vraag 72 (eis 528)	<p>In het antwoord op Nvl vraag 72 wordt een alternatief benoemd indien de maximale bestandsgrootte wordt overgeschreden.</p> <p>Inschrijver is voornemens te koppelen met Exchange online, wat een een maximale bestandsgrote van 150MB biedt. In de praktijk ziet Inschrijver dat dit ruim voldoende is voor een gemiddelde .pdf/a, .jpeg of .tiff.</p> <p>Is Gemeente Leeuwarden bereid dit alternatief ook toe te staan en deze eis (eis 528, gedeelte na punt 9) te laten vervallen indien gebruikt wordt gemaakt van Exchange Online?</p>	Ja, akkoord. Het gedeelte <u>na</u> punt 9 komt te vervallen (i.c. “Bij scan-to-mail scanbestanden worden verdeeld”).
160 Nvl vraag 68 (toegevoegd door de aanbestedende dienst)	<p>Vraag over bijlage 2A. Deze vraag is als volgt bedoeld: voor Type D4 vraagt u als Verplichte Optie (VO-12) 1 bulklade van tenminste 2.000 vel voor A4. Systeem van inschrijver voor Type D4 kan worden uitgerust met 4 laden met een totale capaciteit van 3.500 vel. Dit is als volgt verdeeld: - 2 x 500 vel (A6-A3) - 1 x 500 vel (A5-SRA3) - 1 x bulklade 1.000 vel (A5-A4) - 1 x bulklade 1.500 vel (A5-A4) Is dit voor u ook akkoord om te voldoen aan VO-12?</p>	Ja akkoord, naast de gevraagde configuratie is de door inschrijver voorgestelde configuratie ook toegestaan.
161 Nvl vraag 69 (toegevoegd door de aanbestedende dienst)	<p>Vraag over bijlage 2A. Deze vraag is als volgt bedoeld: voor Type D3 vraagt u als Verplichte Optie (VO-9) 1 bulklade van tenminste 2.000 vel voor A4. Systeem van inschrijver voor Type D3 kan worden uitgerust met 4 laden met een totale capaciteit van 3.500 vel. Dit is als volgt verdeeld: - 2 x 500 vel (A6-A3) - 1 x 500 vel (A5-SRA3) - 1 x bulklade 1.000 vel (A5-A4) - 1 x bulklade 1.500 vel (A5-A4) Is dit voor u ook akkoord om te voldoen aan VO-9?</p>	Ja akkoord, naast de gevraagde configuratie is de door inschrijver voorgestelde configuratie ook toegestaan.