

# Nvl-1

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Bijlage 1, programma van eisen, eis 608	In eis 608 geeft u aan dat de overige prijzen minimaal vast staan tot en met het 2 jaar na ingangsdatum van de huurovereenkomst. Normaal gesproken is het zo dat na het eerste contractjaar mag worden geïndexeerd. Inschrijver verzoekt u om indexering aan te passen na het gebruikelijke in de markt. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.	Nee, niet akkoord. Onze ervaring is dat twee jaar goed is te overzien door de marktpartijen.
2	Bijlage 1, programma van eisen, eis 509	In eis 509 geeft u aan dat u de mogelijkheid wilt hebben om in een eigen portaal gebruikersartikelen zelf te configureren. Omdat er gebruik wordt gemaakt van automatische tonerbevoorrading en service en onderhoud is inbegrepen in de clicks heeft inschrijver dit in eigen beheer. Mocht u dit toch wenselijk vinden, dan verzoekt inschrijver u om na gunning hierover aparte afspraken te maken. Gaat u akkoord met het laten vervallen van de eis en dit na gunning met winnende inschrijver af te stemmen? Zo niet, graag uw toelichting.	De eis blijft gehandhaafd maar uiteraard kan na gunning met de winnende inschrijver hierover afstemming plaatsvinden.
3	Bijlage 1, programma van eisen, eis 414	Wat bedoelt u precies met de startconfiguratie. Betreft dit de startconfiguratie per specifieke participant of de totale startconfiguratie. Graag uw verduidelijking.	Per participant, er wordt immers een overeenkomst per participant afgesloten.
4	Bijlage 1, programma van eisen, eis 414	In eis 414 geeft u aan dat per participant niet technische conversies gelimiteerd zijn tot 5%1 van de startconfiguratie. Inschrijver verwacht dat dit een omissie betreft, omdat niet duidelijk is wat u nu precies bedoelt met 5%1. Bedoelt u hier 5% of 1% of juist 5% met een minimum van 1%. Graag uw verduidelijking.	De '1' achter de '5%' betreft een voetnoot onderaan de pagina.
5	Bijlage 1, programma van eisen, eis 413	Wat bedoelt u precies met de startconfiguratie. Betreft dit de startconfiguratie per specifieke participant of de totale startconfiguratie. Graag uw verduidelijking.	Per participant, er wordt immers een overeenkomst per participant afgesloten.
6	Bijlage 1, programma van eisen, eis 413	In eis 413 geeft u aan dat per participant niet technische conversies gelimiteerd zijn tot 5%1 van de startconfiguratie. Inschrijver verwacht dat dit een omissie betreft, omdat niet duidelijk is wat u nu precies bedoelt met 5%1. Bedoelt u hier 5% of 1% of juist 5% met een minimum van 1%. Graag uw verduidelijking.	De '1' achter de '5%' betreft een voetnoot onderaan de pagina.

## Nvl-1

7 Bijlage 1, programma van eisen, eis 412	Wat bedoelt u precies met de startconfiguratie. Betreft dit de startconfiguratie per specifieke participant of de totale startconfiguratie. Graag uw verduidelijking.	Per participant, er wordt immers een overeenkomst per participant afgesloten.
8 Bijlage 1, programma van eisen, eis 412	In eis 412 geeft u aan dat per participant niet technische conversies gelimiteerd zijn tot 5%1 van de startconfiguratie. Inschrijver verwacht dat dit een omissie betreft, omdat niet duidelijk is wat u nu precies bedoelt met 5%1. Bedoelt u hier 5% of 1% of juist 5% met een minimum van 1%. Graag uw verduidelijking.	De '1' achter de '5%' betreft een voetnoot onderaan de pagina.
9 Bijlage 1, programma van eisen, eis 302	Het locatieoverschrijdend printen zoals u heeft beschreven in eis 302 is enkel mogelijk als alle locaties binnen hetzelfde netwerk vallen. Is onze aanname correct dat alle locaties binnen hetzelfde netwerk actief zijn? Zo niet, graag uw toelichting.	Ja, m.u.v. gemeente Texel. Voor die gemeente is dat dus niet van toepassing.
10 Bijlage 1, programma van eisen, eis 302	Hoe is eis 302 momenteel ingeregeld?	Iemand van (bijvoorbeeld) gemeente Leeuwarden kan zijn print (later) ophalen in (bijvoorbeeld) gemeente Dantumadiel en vice versa.
11 Bijlage 5, prijsblad	Op basis van de verwachte afname, weergegeven in par 2.6 van de aanbestedingsleidraad, lijkt het dat de weergegeven staffels (tabblad staffels prijsblad) met een sterretje (bv D1* of D2*) niet worden afgenomen. Inschrijver moet dit wel prijzen in het prijsblad. Wanneer verwacht u dit af te nemen? Hoe groot is de kans dat u die aantallen gaat afnemen? Graag uw toelichting.	De afnames (kolom C: 'Aantal' van het eerste tabblad) zijn op basis van reële verwachtingen. Het kan echter zo zijn dat de afname toch anders uitvalt. Omdat die kans (heel) klein is tellen D1*, D2*, D3* en D4* ook maar voor 10% mee.
12 Bijlage 1, programma van eisen, eis 408 en 410	Het is in de markt gebruikelijker dat er niet dergelijke strakke SLA's worden ingezet voor de Waddeneilanden. Om het huidige proces op de Waddeneilanden beter in beeld te krijgen vraagt inschrijver zich af hoe het proces rondom beschikbaarheid en oplostijden momenteel is ingeregeld met de huidige leveranciers? Kunt u verduidelijken wat de huidige situatie is op de Waddeneilanden?	Nu gaat het op de Waddeneilanden precies op de manier zoals in Eis 408 en 410 staat beschreven.

# Nvl-1

13 Bijlage 6, concept huurovereenkomst, art 11 oplostijd storingen	In artikel 11 heeft u een boeteclausule opgenomen over de oplostijd van storingen per werkuur, per apparaat. In combinatie met de boeteclausule in artikel 10 acht inschrijver dit buiten proportioneel. Gezien de boeteclausule voor beschikbaarheid is het niet fair om ook nog een boete te heffen voor ieder overschreden werkuur bij het oplossen van een storing. Inschrijver verzoekt u dan ook om artikel 11 te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.	Nee, niet akkoord. De oplostijd zegt namelijk niets over de beschikbaarheid. Inschrijver kan altijd op tijd zijn maar toch is dat dan nog geen garantie dat de beschikbaarheid op orde is. Vice versa geldt hetzelfde.
14 Bijlage 6, concept huurovereenkomst, art 10 beschikbaarheid	In artikel 10 heeft u een boeteclausule opgenomen over de beschikbaarheid per apparaat. Wanneer deze beschikbaarheid niet wordt gehaald kan opdrachtgever een boete heffen van 15% van het maandelijks huurbedrag van het apparaat voor iedere procent die de beschikbaarheid beneden het minimum ligt. In de markt is het gebruikelijk om de beschikbaarheid te meten over het totale printerpark. Inschrijver verzoekt u dan ook om de boete aan te passen en te meten over het totale printerpark in plaats van over elke machine. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.	Nee, niet akkoord. Deze bepaling is al meer dan 10 jaar wel gebruikelijk bij de aanbestedende dienst.
15 Aanbestedingsleidraad, par 6.1 beoordelingscommissie	Uit hoeveel leden bestaat het beoordelingsteam en welke functies bekleden zij?	Het beoordelingsteam bestaat uit vijf (5) personen vanuit de functies ICT, facilitair en inkoop, aangevuld met 1 externe.
16 Aanbestedingsleidraad, par 4.1.6. geschiktheidseisen, technische c.q beroepsbekwaamheid, referenties.	<p>“De Inschrijver die voor gunning in aanmerking komt dient op het eerste schriftelijke verzoek van de aanbestedende dienst binnen 7 kalenderdagen het bewijsstuk, te weten een tevredenheidsverklaring van de referent te overleggen.”</p> <p>Inschrijver dient bij de referent contactgegevens te delen, zodat Aanbestedende dienst op ieder moment de referent kan verifiëren. Daarnaast wenst u nog een tevredenheidsverklaring te ontvangen. Om geen onnodig administratief werk te doen, vraagt inschrijver om de tevredenheidsverklaring te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord? Indien niet, graag uw toelichting waarom u de tevredenheidsverklaring wenst, aangezien u ook direct contact kunt opnemen met de referent. "</p>	Nee, niet akkoord. De aanbestedende dienst verlicht juist al onnodig administratief werk door dit (op verzoek) alleen te vragen aan de partij die voor gunning in aanmerking komt.

## Nvl-1

17 Bijlage 7, GIBIT 2023, art 28.1	Kunt u hier specifieker zijn door aan te geven dat het hier gaat om "in de hoedanigheid van verwerker in de zin van de AVG verwerkt," Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord motiveren?	Aanbestedende dienst ziet geen verschil in de tekst zoals die nu is opgenomen in de GIBIT 2023. Derhalve zal aanbestedende dienst de tekst zoals is opgenomen in de GIBIT 2023 blijven hanteren.
18 Bijlage 7, GIBIT 2023, art 25.4	Het is voor de leverancier niet altijd mogelijk toegang te verlenen tot de locatie waar de diensten worden verleend, bijvoorbeeld in het geval de diensten worden verleend op een locatie van een derde partij. Inschrijver stelt voor om de laatste zin van deze bepaling als volgt aan te passen: Ook zal Leverancier indien redelijkerwijs mogelijk toegang verlenen tot de locatie waar de diensten worden verleend	Aanbestedende dienst ziet geen verschil in de tekst zoals die nu is opgenomen in de GIBIT 2023. Derhalve zal aanbestedende dienst de tekst zoals is opgenomen in de GIBIT 2023 blijven hanteren.
19 Bijlage 7, GIBIT 2023, art 24.1	"Inschrijver stelt voor om dit artikel wederkerig te maken en stelt de volgende tekst voor: ""Partijen zijn over en weer niet gerechtigd hun verplichtingen op te schorten dan na het sturen van een ingebrekestelling, waarin aan de andere partij een redelijke termijn van minimaal 30 dagen wordt geboden om alsnog aan de verplichtingen te voldoen.""	Niet akkoord. Binnen het normale wettelijke systeem is het voor een leverancier laagdrempelig toegestaan om een beroep op opschorting te doen. Middels dit artikel wordt het laagdrempelige karakter verwijderd. Bij een mogelijk beroep op opschorting moet Leverancier voorafgaand waarschuwen voor de consequenties daarvan. Dit is een nadere invulling van de (toch al geldende) zorgplicht.
20 Bijlage 7, GIBIT 2023, art 17.2	Inschrijver verzoekt u om de verzekeringseis aan te passen naar hetgeen binnen de IT-branche gebruikelijk en redelijk is. Vooral gezien de opdrachtwaarde van deze opdracht is het verstrekkend om een verzekeringseis op te nemen die hoger is dan € 1 miljoen per gebeurtenis. Gaat u akkoord met een limiet van € 1 miljoen per gebeurtenis, ongeacht de schadevorm ("persoons- en zaakschade" en "overige schade")? Zo niet, graag een onderbouwing.	In paragraaf 4.1.4. van de aanbestedingsleidraad staat de vigerende verzekeringseis. Opdrachtgever acht deze verzekeringseis reëel voor de onderhavige opdracht.
21 Bijlage 7, GIBIT 2023, art 16.3 jo. 16.4	Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om aansprakelijkheid als geheel te beperken tot een maximale som per jaar, welke samenhangt met de aard en omvang van de opdracht. Inschrijver stelt voor om de aansprakelijkheid als geheel te beperken tot € 1 miljoen per gebeurtenis en € 1 miljoen per jaar. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord nader motiveren?	In paragraaf 4.1.4. van de aanbestedingsleidraad staat de vigerende verzekeringseis. Opdrachtgever acht deze verzekeringseis reëel voor de onderhavige opdracht.

# Nvl-1

22 Bijlage 7, GIBIT 2023, art 16.4	Verzoek om in dit artikel het onderscheid tussen directe en indirecte schade op te nemen. Dit onderscheid is relevant omdat het helpt om duidelijkheid te scheppen over de aard van de schade en wie verantwoordelijk is.	Nee, niet akkoord. De termen "directe" en "indirecte" schade komen niet voor in het Nederlands wetboek. De GIBIT 2023 maken dit onderscheid ook niet. Er is dus ook geen sprake van ongelimiteerde aansprakelijkheid.
23 Bijlage 7, GIBIT 2023, art 12.3	Betreft deze clausule een garantie-afspraken in het algemeen, of ziet deze clausule puur op de garantie van een product of dienst?	De nadere uitleg van hetgeen onder garantie wordt verstaan is te vinden in artikel 12.1 van de GIBIT 2023.
24 Bijlage 7, GIBIT 2023, art 11.10	Op welke momenten is deze clausule relevant volgens de aanbestedende dienst? Heeft deze clausule een relatie tot de prijsindexatie of staat het er los van?	<p>Er is in artikel 11.10 een bepaling toegevoegd over onvoorziene aanzienlijke kostprijsverhogende omstandigheden. Het artikel voorziet in een overlegverplichting en geeft daarbij op voorhand drie opties:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>(i) prijsverhoging betalen,</li><li>(ii) ICT Prestatie beperken of</li><li>(iii) Overeenkomst beëindigen tegen vergoeding van de daarmee gemoeide kosten (dat laatste gelet op de verwijzing naar artikel 24.6).</li></ul> <p>Met het artikel wordt voorkomen dat bij onvoorziene omstandigheden de gang naar de rechter is vereist (vgl. artikel 6:258 BW).</p>
25 Bijlage 7, GIBIT 2023, art 10.14	<p>"Het komt regelmatig voor dat een Opdrachtgever updates van een omgeving niet toestaat vanwege comptabiliteitsproblemen met andere elementen (buiten scope van Leverancier).</p> <p>Verzoek om op te nemen dat het achterlopen in versies niet toerekenbaar is aan Leverancier wanneer deze achterstand is ontstaan door keuze van Opdrachtgever."</p>	Ja, akkoord.
26 Bijlage 7, GIBIT 2023, art 10.8	Wie stelt bewijst. Indien de aanbestedende dienst een storing of gebrek ontdekt, dan dient de aanbestedende dienst te bewijzen waarom een dergelijke storing of gebrek aan Leverancier toe te rekenen valt. In het kader van de Acceptatieprocedure ligt het ook meer voor de hand dat de aanbestedende dienst aantoont wat het gebrek is, en dat dit gebrek aan Leverancier valt toe te rekenen. Verzoek om het artikel hierop aan te passen.	<p>Niet akkoord.</p> <p>Dit artikel is opgenomen om het voor de leverancier mogelijk te maken om bezwaar te maken tegen het (kosteloos) verhelpen van een melding indien de storing aan Opdrachtgever toe te wijzen is.</p>

# Nvl-1

27 Bijlage 7, GIBIT 2023, art 10.1	In deze bepaling is opgenomen dat de onderhoudsdienstverlening start na acceptatie van de producten. Voor een goede implementatie is het nodig dat vanaf het moment van levering en implementatie al onderhoud is afgesloten op de aangeboden producten. Verzoek om het artikel hierop aan te passen.	De aanbestedende dienst acht dit niet nodig omdat sprake is van een huurovereenkomst. Dit impliceert dat service en onderhoud standaard al zijn opgenomen.
28 Bijlage 7, GIBIT 2023, art 9.7	"We willen graag duidelijkheid over waar de aanbestedende dienst precies op toetst bij de Acceptatieprocedure. Gaat het hier tevens gaat om waarneembare schade? Het begrip "Gebrek" laat zien dat het met name gaat om het gebruik van de producten. "	De definitie van het begrip Gebrek is als volgt definieert binnen de GIBIT 2023: "Het niet of niet volledig voldoen van de ICT Prestatie aan het Overeengekomen gebruik". De definitie ICT Prestatie is breder dan enkel (het gebruik van) producten.  De verdere Acceptatieprocedure staat uitgelegd in artikel 9.2 van de GIBIT 2023.
29 Bijlage 7, GIBIT 2023, art 9.3	""Het behoort het tot de zorgplicht van Leverancier de termijnen en de (voortgang van) de Implementatie en Acceptatieprocedure te bewaken en zo nodig Opdrachtgever te waarschuwen of (vanwege de medewerkingsverplichting) aan te manen."" Waarom dient volgens de aanbestedende dienst de Implementatie en Acceptatieprocedure door Levarancier te worden bewaakt?"	Het artikel bepaalt dat herstel van tijdens het testen geconstateerde Gebreken niet mag leiden tot vertraging. Het is aan de leverancier – mede gelet op zijn rol als penvoerder van het aanbod (artikel 3), het implementatieplan (artikel 6) en/of het testprotocol (artikel 9.1) – om op voorhand een realistische planning te hanteren met voldoende ruimte voor herstel van eventueel geconstateerde Gebreken.

## Nvl-1

30 Bijlage 7, GIBIT 2023, art 4.2 i en ii	Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om de overeengekomen termijnen niet als zijnde vast en fataal te doen gelden. Inschrijver verzoekt in het geval van niet-tijdige nakoming van haar leververplichting in gebreke te worden gesteld. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.	Niet akkoord.  Uitgangspunt van de GIBIT 2023 is dat termijnen niet fataal zijn, behoudens:  a) overeengekomen einddata voor de primaire Implementatie; en b) overeengekomen data voor Implementatie of levering van Updates/Upgrades in verband met de inwerkingtreding van wijzigingen in wet- en regelgeving.  Op deze wijze wordt aangesloten bij de systematiek van de wet. Ook wordt zo onderkend dat het op voorhand aannemen dat alle termijnen fataal zijn veelal een juridische fictie is waar in de praktijk niet aan wordt vastgehouden (maar die, omdat het is afgesproken, wel tot onzekerheid leidt).
31 Bijlage 7, GIBIT 2023, art 1.3	In de praktijk blijkt dat bewijs van aflevering door Opdrachtgever niet altijd wordt afgegeven. Standpunt dat wij innemen is dat aflevering niet louter bestaat wanneer een bewijs van aflevering is afgegeven. Is de aanbestedende dienst het daarmee eens?	Aanbestedende dienst houdt vast aan hetgeen is benoemd in artikel 5.3 van de GIBIT 2023. Aanbestedende dienst zal, net zoals dit ook van leverancier verwacht wordt, garant staan voor een juiste procedure aangaande aflevering.
32 Bijlage 5, prijsblad	Inschrijver verzoekt u om op het prijsblad een splitsing te maken naar vaste land, versus Waddeneilanden. Een prijs voor geheel Nederland is in deze niet realistisch om op te vragen. Graag uw akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.	Nee, niet akkoord. Het betreft een collectieve aanbesteding en daar gaat een solidariteitsprincipe vanuit.
33 Bijlage 1, programma van eisen, eis 605 en bijlage 5, prijsblad	In eis 605 en het prijsblad lijkt u zich tegen te spreken. In eis 605 zijn de kosten van een verhuizing gemaximaliseerd op 125 euro. Op het prijsblad dient inschrijver een tarief voor een verhuizing per apparaat op te geven. Inschrijver verzoekt u om eis 605 te laten vervallen en dit door inschrijver te laten bepalen op het prijsblad. U heeft immers geen inzicht in de daadwerkelijke kosten die inschrijver hiertoe dient te maken en dit is voor iedere inschrijver verschillend. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.	Nee, niet akkoord. In het prijzenblad kan ieder bedrag tot aan €125 worden ingevuld maar niet meer. Ervaring heeft geleerd dat dit bedrag voldoende is.

# Nvl-1

34 Bijlage 1 Programma van Eisen PvE eis 528	U geeft aan dat het scanbestand moet worden afgeleverd op FTP sites via SFTP. In de markt is het gebruikelijk dat bestanden beveiligd worden verstuurd vanaf de MFP via FTPS (FTP over SSL). Gaat u hiermee akkoord?	Ja, akkoord.
35 Bijlage 1 Programma van Eisen PvE eis 527	U geeft aan dat de waarden die uit de QI (Quality Index) worden berekend als parameter in te stellen moeten zijn. De QI waarde wordt berekend vanuit de volgende formule $QI = (ppi \times 0,039h) / 2$ . Bedoelt u hiermee dat ppi en dus de resolutie instelbaar moet zijn op de MFP?	Ja, dat bedoelen wij hiermee.
36 Bijlage 1 Programma van Eisen PvE eis 527	Maken alle gemeentes gebruik van hetzelfde zaaksysteem (Mozard)? Indien nee, kunt u inzicht geven per gemeente naar welk zaaksysteem gescand dient te worden?	In totaal zijn er twee zaaksystemen, t.w. Mozard en Rex. <b>Mozard:</b> Texel, Ameland, Terschelling, Schiermonnikoog en Vlieland. <b>Rex:</b> Leeuwarden, Noardeast-Fryslân, Dantumadiel en Waadhoeke.
37 Bijlage 1 Programma van Eisen PvE eis 527	Kunt u meer duidelijkheid geven over de koppeling naar het zaak systeem Mozard? Moet gescande document afgeleverd worden op een SMB share, FTP site, Onedrive of SharePoint zoals beschreven in PVE?	Scan gaan niet rechtstreeks het zaaksysteem in. Scans moeten kunnen worden afgeleverd op SMB, OneDrive, SharePoint en mail.
38 Bijlage 2A , pagina 5 VO-14	Inschrijver kan aan al uw gestelde eisen voldoen met een office MFP voor type D4, echter om te voldoen aan VO-14 dient inschrijver een grafische productie MFP aan te bieden die in aanschaf en gebruik 2 x zo duur is. Aangezien aanbestedende dienst in het prijzenblad aangeeft 1 x de optie af te nemen adviseert inschrijver om toe te staan om indien VO-14 afgenomen wordt het grafische productie model te leveren en anders de office MFP. De meerprijs van de Grafische Productie MFP zal dan verrekend worden in de prijs voor VO-14. Gaat u hiermee akkoord?	VO-14 komt te vervallen (zie ook het antwoord op vraag 39).

# Nvl-1

39 Bijlage 5 - Prijzenblad	<p>In het prijzenblad is geen ruimte voor het opnemen van eenmalige kosten voor de implementatie van de Hardware en Software omgeving. Bij de implementatie van de nieuwe oplossing komen uiteraard eenmalige kosten kijken voor de levering en installatie van zowel hardware als software. Deze kosten bestaan onder andere uit transport en uren van diverse expertises.</p> <p>Wij verzoeken u derhalve de mogelijkheid op te nemen eenmalige kosten te prijzen in het prijzenblad. Dit heeft als voordeel dat geen kosten verdisconteerd worden in de maandelijkse huurbedragen waardoor er transparantie over de gemaakte kosten ontstaat. Bovendien betaalt u op deze wijze géén rente over de eenmalige kosten, wat wel het geval is wanneer deze in de huurbedragen verwerkt moeten worden. Gaat u hiermee akkoord?</p>	<p>Ja, akkoord. Het oude prijzenblad komt te vervallen en daarom is een nieuw prijzenblad in Tenderned geplaatst onder de naam <b>"Bijlage 5 - Prijzenblad (HERZIEN)"</b>. <u>Gebruik van het oude prijzenblad leidt tot uitsluiting</u>. In dit herziene prijzenblad is ook rekening gehouden met het vervallen van VO-14 (zie de antwoorden op de vragen 38 en 67).</p>
40 Bijlage 1 Programma van Eisen PvE eis 220	<p>Opdrachtgever verwijst in deze eis naar artikel 5 uit de Archiefregeling 2010 en de niet van toepassing zijnde punten 2 t/m 4 (waarbij op punt 3 het door Opdrachtgever gebruikte papier de grootste bepalende factor is). Tevens lijkt eis 220 tegenstrijdig aan eis 114. Inschrijver verzoekt daarom eis 220 aan te passen naar:</p> <p>“Eis 220. Inkten en toners alsmede de apparatuur waarmee deze op papier worden aangebracht bereiken een duurzaamheid overeenkomstig ISO 11798:1999 of gelijkwaardig (conform Archiefregeling 2010, artikel 5 punt 1).</p> <p>Daarbij moet printapparatuur dat wordt ingezet voor het printen van akten van de Burgerlijke Stand, voldoen aan de eisen gesteld in de Archiefwet, waarbij conform eis 114 een COT-certificaat moet kunnen worden overlegd.” Kan Opdrachtgever daarmee instemmen?</p>	<p>Zie het antwoord op vraag 124.</p>
41 Bijlage 1 Programma van Eisen PvE eis 114	<p>Inschrijver verzoekt hieraan toe te voegen:</p> <p>“heeft de gemeente de vrijheid deze printers van derden te betrekken indien gegunde Inschrijver geen COT gekeurde printers kan leveren.”</p> <p>Is Opdrachtgever daartoe bereid?</p>	<p>Ja, hiertoe zijn wij bereid mits de prijs marktconform is.</p>

# Nvl-1

42 Bijlage 1 Programma van Eisen PvE eis 519	Inschrijver neemt aan dat Opdrachtgever bedoelt dat de data op de gegevensdrager versleuteld moet zijn met EAS 256 bit encryptie welke niet uitschakelbaar is en waarbij de Opdrachtgever niet verantwoordelijk is om voor alle apparaten uitgeprinte encryptiesleutels te bewaren. Kan Opdrachtgever dit bevestigen?	Ja, dat bevestigen wij.
43 Bijlage 1 Programma van Eisen PvE eis 206	Inschrijver neemt aan dat Opdrachtgever als bewijs van kennis een certificaat wil hebben. Kan Opdrachtgever dit bevestigen?	Ja, dat bevestigen wij.
44 Aanbestedingsdocument, 6.3. PoC (functionele test)	Een testperiode is bedoeld om de aangeboden apparatuur functioneel te testen binnen de infrastructuur van opdrachtgever. De ervaring leert, dat altijd een of meer kleine onvolkomenheden optreden, die in de regel eenvoudig te herstellen zijn en/of het gevolg zijn van specifieke systeemeigenschappen van opdrachtgever. Kunt u derhalve bevestigen dat bij constatering van eventuele onvolkomenheden, inschrijver in de gelegenheid zal worden gesteld om deze te herstellen, alvorens de testperiode als mislukt zal worden beschouwd?	Ja, dat bevestigen wij.
45 Bijlage 1 Programma van Eisen PvE eis 216	Inschrijver neemt aan dat Opdrachtgever met: "alle gangbare soorten afdrukmaterialen" Bedoelt: "alle gangbare soorten afdrukmaterialen geschikt voor digitale afdrukapparaten". Kan Opdrachtgever dat bevestigen?	Ja dat bevestigen wij. Het is immers een aanbesteding van (digitale) afdrukapparatuur.
46 Bijlage 1 Programma van Eisen PvE eis 417	U vraagt op de pakbon van de toner de naam en locatie van het desbetreffende apparaat te vermelden. Toner wordt, vanuit perspectief van duurzaamheid en kosten, pas automatisch verstuurd als er een bepaalde minimale voorraad is bereikt per ingestelde voorraadlocatie. De toner wordt als set verstuurd en niet per individuele toner. Inschrijver kan de automatisch verstuurde toner echter niet relateren aan een specifiek apparaat met een bepaald serienummer of op een bepaalde locatie en verzoekt u dan ook de eis tot het vermelden van serienummer en locatie van apparaat te laten vervallen en te volstaan met het vermelden van het type apparaat waarvoor de toner is besteld. Gaat u hiermee akkoord?	Ja, hier gaan wij mee akkoord.

# Nvl-1

47 Bijlage 6 - Concept Huurovereenkomst, Artikel 11 Oplostijd bij Storingen, 11.2	Inschrijver neemt aan dat het overschrijden van de Oplostijd toerekenbaar moet zijn aan Opdrachtnemer. Inschrijver denkt daarbij met name aan uitvallen van de veerdienst naar een van de Friese Waddeneilanden. Kan Opdrachtgever dit bevestigen?	Voor wat betreft het door u gestelde voorbeeld kunnen wij dat bevestigen.
48 Bijlage 1 Programma van Eisen PvE eis 410	Gezien alle problemen rond de afvaarten van de veerdiensten naar de Friese Waddeneilanden en het ook voor voetgangers noodzakelijk is om een overtocht te reserveren voor zowel heen als ook terugreis en daarbij de tijd die een overtocht in beslag neemt, gaat Inschrijver ervanuit dat de vertraging die hierdoor ontstaan, niet meetellen in de oplostijd van een storing op de Waddeneilanden. Kan Opdrachtgever dit bevestigen? Indien niet, zijn er door de Friese Waddeneilanden voorzieningen getroffen waarmee een engineer bijvoorbeeld met voorrang van een veerdienst gebruik kan maken voor zowel de heenreis (i.v.m. de oplostijd van een storing) als de terugreis (i.v.m. wachturen of juist tijdsdruk omdat een bepaalde veerboot voor de terugreis gehaald moet worden)?	Ja, dat bevestigen wij.
49 Bijlage 1 Programma van Eisen PvE eis 500	Inschrijver verwacht dat de aan te bieden apparatuur foutloos werkt met de beschreven netwerkomgeving. Vooraf is echter moeilijk in te schatten hoe alles zal reageren bij een daadwerkelijke implementatie. Mag inschrijver ervan uitgaan dat hij de kans krijgt eventueel geconstateerde fouten/conflicten van de aangeboden apparatuur binnen de netwerkomgeving te corrigeren? Kan Opdrachtgever bevestigen dat zij verantwoordelijk is voor haar eigen infrastructuur en dat daarmee de gewenste ondersteuning zich beperkt tot het inzetten van kennis en kunde, gerelateerd aan de door leverancier geleverde componenten?	1. Ja, daar mag inschrijver vanuit gaan. 2. Ja, dat bevestigen wij.
50 Bijlage 7 Inkoopvoorwaarden GIBIT (2023) artikel 30 Portal 4.1	Kunt u bevestigen dat dit artikel niet van toepassing is gezien de uitgevraagde ICT Prestatie?	De uitvoering van het contract zal uitwijzen in welke mate artikel 30 van de GIBIT 2023 relevant is. Aanbestedende dienst ziet geen risico's in het opnemen van artikel 30, ook als het niet van toepassing blijkt te zijn.

# Nvl-1

51 Bijlage 7 Inkoopvoorwaarden GIBIT (2023) artikel 29 Portal 4.1	Kunt u bevestigen dat dit artikel niet van toepassing is gezien de uitgevraagde ICT Prestatie?	De uitvoering van het contract zal uitwijzen in welke mate artikel 29 van de GIBIT 2023 relevant is. Aanbestedende dienst ziet geen risico's in het opnemen van artikel 29, ook als het niet van toepassing blijkt te zijn.
52 Bijlage 7 Inkoopvoorwaarden GIBIT (2023) artikel 24.1 Portal 4.1	Bent u bereid dit artikel, gezien de toelichting op de GIBIT bij dit artikel, voor beide partijen te laten gelden?	Niet akkoord. Binnen het normale wettelijke systeem is het voor een leverancier laagdrempelig toegestaan om een beroep op opschorting te doen. Middels dit artikel wordt het laagdrempelige karakter verwijderd. Bij een mogelijk beroep op opschorting moet Leverancier voorafgaand waarschuwen voor de consequenties daarvan. Dit is een nadere invulling van de (toch al geldende) zorgplicht.
53 Bijlage 7 Inkoopvoorwaarden GIBIT (2023) artikel 21 Portal 4.1	Kunt u bevestigen dat dit artikel niet van toepassing is gezien de uitgevraagde ICT Prestatie?	De uitvoering van het contract zal uitwijzen in welke mate artikel 21 van de GIBIT 2023 relevant is. Aanbestedende dienst ziet geen risico's in het opnemen van artikel 21, ook als het niet van toepassing blijkt te zijn.
54 Bijlage 7 Inkoopvoorwaarden GIBIT (2023) artikel 20.8 Portal 4.1	U geeft aan de overeenkomst te kunnen ontbinden, indien een derde u aansprakelijk stelt voor de schending van enig intellectueel eigendomsrecht. Daarmee is echter geenszins vast komen te staan of aannemelijk geworden dat ook daadwerkelijk van een schending sprake is. Teneinde mogelijke kosten en schade te voorkomen stellen wij voor dat Leverancier een alternatief voor dat deel van vermeende inbreuk mag bieden. Zodat partijen niet geconfronteerd worden met de consequenties van een volledige ontbinding. Stemt u hiermee in?	Nee, niet akkoord. De mogelijkheid de overeenkomst te ontbinden na een beweerde schending van intellectuele eigendomsrechten door derden in lid 8 (zie ook 16.5) is opgenomen vanwege de potentieel grote gevolgen van zo'n claim. Opdrachtgever kan als gevolg daarvan worden geconfronteerd met onder andere beslaglegging op alle inbreukmakende zaken, waaronder apparatuur waarop inbreukmakende software is geïnstalleerd. De (beweerde) rechthebbende kan bovendien schade claimen voor gederfde licentievergoedingen. Dat voor ontbinding een bewering volstaat, en geen in rechte vastgestelde schending het intellectueel eigendom (IE) nodig is, heeft ermee te maken dat de kosten (zie hierboven) bij een voortdurende schending van IE-rechten zeer snel kunnen oplopen, terwijl juridische procedures om de schending definitief vast te stellen zeer lang kunnen lopen.
55 Bijlage 7 Inkoopvoorwaarden GIBIT (2023) artikel 20.3 Portal 4.1	Bent u bereid om in de geduide situatie 'overige gevallen', als de ICT Prestatie Standaard- en/of Derdenprogrammatuur betreft, het gebruiksrecht te beperken overeenkomstig de daarop van toepassing zijnde gebruiksrechtvoorwaarden?	Ja, dat bevestigen wij.

# Nvl-1

56 Bijlage 7 Inkoopvoorwaarden GIBIT (2023) artikel 18 Portal 4.1	Wij hebben begrip voor uw belang bij geheimhouding van de verstrekte informatie en zullen deze dan ook als zodanig behandelen. Wij maken echter onderdeel uit van een holding en zijn ingevolge art. 2:403 BW verplicht financieel administratieve informatie -mogelijk vallend onder de reikwijdte van de geheimhoudingsplicht- aan haar in Nederland gevestigde moedermaatschappij te verstrekken. Uitwisseling van informatie binnen de holding valt standaard onder de geheimhoudingsplicht. Kunt u bevestigen dat dergelijke holding-interne informatieverstrekingen geen schending van de geheimhoudingsplicht opleveren?	Ja, dat bevestigen wij.
57 Bijlage 7 Inkoopvoorwaarden GIBIT (2023) artikel 16.5 j Portal 4,1	In artikellid 3 is een bewuste limitering opgenomen ten aanzien van de aansprakelijkheid voor persoonsschade en dit is in de branche van Leverancier ook gebruikelijk. Er zou gezien het onderwerp van levering geen onderscheid moeten worden gemaakt tussen Opdrachtgever of derden. Een onbeperkte aansprakelijkheid in relatie tot deze derden is hierbij niet proportioneel en daarmee voor Leverancier onwenselijk. Bent u bereid met inachtneming van het bepaalde in artikellid 16.5 ii deze verwerping van de beperking in geval van deze derden te laten vervallen?	Nee, niet akkoord. Dit zou de aanbestedende dienst kunnen blootstellen aan aanzienlijke risico's en aansprakelijkheden, vooral in gevallen van letselschade of persoonsschade. Hoewel proportionaliteit en branchegebruiken belangrijke overwegingen zijn, weegt het publieke belang en de bescherming van derden zwaarder. Het is gebruikelijk in de wet en contracten dat aansprakelijkheid voor persoonsschade onbeperkt is. Dit is juist omdat de impact van letselschade of overlijden zeer groot kan zijn en de verantwoordelijkheid voor dergelijke schade naar de partij moet gaan die er verantwoordelijk voor is. Hoewel inschrijver stelt dat limitering van aansprakelijkheid gebruikelijk is in deze branche, is dit meestal van toepassing op contractuele schade maar niet op directe persoonsschade.
58 Bijlage 7 Inkoopvoorwaarden GIBIT (2023) artikel 16.4 Portal 4.1	In onze branche is het niet gebruikelijk om aansprakelijk te zijn voor indirecte/gevolg schade als bedoeld in dit artikel. Bent u bereid de aansprakelijkheid voor indirecte/gevolg schade uit te sluiten?	Nee, niet akkoord. De termen "directe" en "indirecte" schade komen niet voor in het Nederlands wetboek. De GIBIT 2023 maken dit onderscheid ook niet. Er is dus ook geen sprake van ongelimiteerde aansprakelijkheid.

# Nvl-1

59 Bijlage 7 Inkoopvoorwaarden GIBIT (2023) artikel 16 Portal 4.1	Wij verzoeken u met betrekking tot risico verlies/beschadiging van onze producten navolgende van toepassing te verklaren: Opdrachtgever is aansprakelijk voor ieder verlies of beschadiging van de producten door welke oorzaak ook ontstaan, alsmede voor verlies of beschadiging ontstaan ten gevolge van toerekenbaar handelen of nalaten van zijn personeel of opdrachtgevers vanaf het moment dat de producten aan Opdrachtgever ter beschikking zijn gesteld. Opdrachtgever is derhalve ook aansprakelijk voor ieder verlies of beschadiging ten gevolge van bijvoorbeeld brand, blikseminslag, explosie, water, sprinklerlekkage, rook, roet, diefstal, vandalisme en/of onjuist gebruik. Opdrachtgever is te allen tijde verplicht verlies of beschadiging, hoe dan ook veroorzaakt, met betrekking tot de producten binnen 24 uur schriftelijk aan Leverancier te melden, met mededeling van de oorzaak. Opdrachtgever verplicht zich op zijn kosten het gehuurde genoegzaam te verzekeren en verzekerd te houden ter dekking van elk risico op verlies en/of beschadiging van de door Leverancier geleverde producten, een en ander tegen nieuwwaarde van het onderhavige product als bedoeld in dit artikel en zal op eerste verzoek daartoe Leverancier bewijs ter zake doen leveren.	Dit is geregeld in artikel 5.5 van de GIBIT 2023.
60 Bijlage 6 Concept Huurovereenkomst Annexen en ondertekening Portal 4.1	De hier genoemde volgorde van preferentie kan tot gevolg hebben dat in de Nvl's wellicht onderwerpen naar voren worden gebracht die door de rangorde toch ondergeschikt zijn aan de overeenkomst. Kunt u bevestigen dat eventuele door u in de Nvl's gegeven positieve antwoorden c.q. akkoord bevonden tekstwijzigingen onveranderd worden opgenomen in de uiteindelijk te sluiten overeenkomst? Zo nee, wilt u de rangorde dan aanpassen zodat de Nvl's prevaleren?	Ja, dat bevestigen wij.
61 Bijlage 1 Programma van Eisen PvE Eis 201	U geeft aan dat in Bijlage 2a we voor ieder type apparaat aan moeten geven of het voldoet aan de genoemde functionaliteit. Dient Inschrijver daar een kolom toe te voegen met op ieder onderdeel waar een V staat daar met Ja op te antwoorden?	Bijlage 2a hoeft inschrijver niet in te vullen of in te dienen. Bijlage 2b wel en daarin verklaart inschrijver namelijk onvoorwaardelijk te voldoen aan alle in het aanbestedingsdocument gestelde functionaliteitseisen van de aangeboden Apparatuur.
62 Aanbestedingsleidraad, pagina 24, paragraaf 4.1.6	Mag de aan te leveren referentie ook langer dan 3 jaar geleden begonnen zijn, maar nu nog steeds lopen?	Ja, dat is toegestaan.

## Nvl-1

63 Bijlage 1 Programma van Eisen pagina 3, eis 400	Inschrijver zal één vaste project manager beschikbaar stellen. Kunt u aangeven hoe de projectorganisatie(s) van de aanbestedende dienst eruit komt te zien? Kan inschrijver ervanuit gaan dat er ook één projectmanager beschikbaar gesteld wordt door de aanbestedende dienst?	Voor wat betreft het SSC wel maar gemeente Texel zal een eigen projectmanager hebben.
64 Aanbestedingsleidraad, pag 12, par 2.6	Ten behoeve van het bepalen van o.a. de implementatie maar ook voor de leveringen en evt. voorraad van de verbruiksmaterialen heeft inschrijver behoefte om inzicht te krijgen in een verder gespecificeerd overzicht. Kunt u per organisatie ook de locaties toevoegen en welk type MFP op de locatie komt te staan?	In bijlage 3 staat beschreven welke types men verwacht af te nemen. Een overzichtslijst van alle locaties is helaas niet voorhanden.
65 Aanbestedingsleidraad, pag 11, par 2.1 en Bijlage 1 Programma van Eisen pag 10, eis 800	In de aanbestedingsleidraad gaat u uit van één overeenkomst in eis 800 van 10. Kunt u hier duidelijkheid over geven?	Dit betreft een kennelijke omissie in §2.1 van de aanbestedingsleidraad. Hier moet staan: <i>"Het doel van de Aanbestedende dienst met deze aanbesteding is het sluiten van één Overeenkomst <b>per participant van deze aanbesteding met 1 (één) opdrachtnemer voor de Levering van Print-, kopieer- en scanvoorzieningen ten behoeve van de Aanbestedende dienst</b>".</i> Ergo, Eis 800 is juist.
66 Vraag over bijlage 2A	U stelt dat in bijlage 2 de MFP moet kunnen scannen naar SMB locatie(s), PDF/A moet kunnen genereren en dat deze moet connecteren aan Active Directory over LDAPS. Gaat u er mee akkoord dat het printmanagement deze taak gaat vervullen indien de Inschrijver FollowMe printing aanbiedt? Dit heeft als voordeel dat u centraal in één keer de configuratie kunt maken en dat niet per apparaat hoeft te verzorgen.	Ja, akkoord en dat is in de huidige situatie ook zo geregeld.
67 Vraag over bijlage 2A	Bijlage 2a Functionaliteiten apparatuur. Voor Type D4 vraagt u als Verplichte Optie (VO-14) kaften invoegen. Bedoelt u met deze eis dat kaften achteraf kunnen worden toegevoegd als een zgn post inserter (kaft gaat niet door de printengine)? Graag uw bevestiging.	VO-14 komt te vervallen (zie ook het antwoord op vraag 39).

## Nvl-1

68 Vraag over bijlage 2A	Bijlage 2a Functionaliteiten apparatuur. Voor Type D4 vraagt u als Verplichte Optie (VO-12) 1 bulklade van tenminste 2.000 vel voor A4. Systeem van inschrijver voor Type D3 kan worden uitgerust met 4 laden met een totale capaciteit van 3.500 vel. Dit is als volgt verdeeld: - 2 x 500 vel (A6-A3) - 1 x 500 vel (A5-SRA3) - 1 x bulklade 1.000 vel (A5-A4) - 1 x bulklade 1.500 vel (A5A4) Is dit voor u ook akkoord om te voldoen aan VO-12?	De types D3 en D4 worden met elkaar verwisseld waardoor we de vraag niet goed kunnen beantwoorden. Graag verduidelijking in Nvl-2.
69 Vraag over bijlage 2A	Bijlage 2a Functionaliteiten apparatuur Voor Type D3 vraagt u als Verplichte Optie (VO-9) 1 bulklade van tenminste 2.000 vel voor A4. Systeem van inschrijver voor Type D4 kan worden uitgerust met 4 laden met een totale capaciteit van 3.500 vel. Dit is als volgt verdeeld: - 2 x 500 vel (A6-A3) - 1 x 500 vel (A5-SRA3) - 1 x bulklade 1.000 vel (A5-A4) - 1 x bulklade 1.500 vel (A5-A4) Is dit voor u ook akkoord om te voldoen aan VO-9?	De types D3 en D4 worden met elkaar verwisseld waardoor we de vraag niet goed kunnen beantwoorden. Graag verduidelijking in Nvl-2.
70 Vraag over bijlage 2A	Bijlage 2a Functionaliteiten apparatuur. Voor Type D2 vraagt u als Verplichte Optie (VO-5) 1 bulklade van tenminste 1.200 vel voor A4. Systeem van inschrijver voor Type D2 kan worden uitgerust met 4 laden met een totale capaciteit van 3.500 vel. Dit is als volgt verdeeld: - 2 x 500 vel (A6-A3) - 1 x 500 vel (A5-SRA3) - 1 x bulklade 1.000 vel (A5-A4) - 1 x bulklade 1.500 vel (A5-A4) Is dit voor u ook akkoord om te voldoen aan VO-5?	Ja akkoord, naast de gevraagde configuratie is de door inschrijver voorgestelde configuratie ook toegestaan.
71 Vraag over eis 600	Wij respecteren uw eis dat u zich niet wilt commiteren aan een minimum afdrukvolume. Onze prijs zal wel gebaseerd zijn op een verwacht aantal apparaten. Kunt u ermee instemmen dat het aantal door u af te nemen apparaten met niet meer dan 10% zal afwijken ten opzichte van het door u aangegeven aantal?	Nee, daar stemmen wij niet mee in. Zie ook de antwoorden bij de vragen 11, 81 en 90.
72 Vraag over eis 528	U stelt dat bij het overschrijven van de maximale bestandsgrootte (scan2mail) het bestand opgesplitst wordt. Gaat u ermee akkoord dat de eindgebruiker bij het overschrijden van de ingestelde limiet een email krijgt dat de scan op te halen is in de persoonlijke netwerkmap? Dit heeft als voordeel dat het gescande bestand in tact blijft en niet versnipperd raakt.	Ja, akkoord. Het doel is binnen de kaders van de beleidsinstellingen bestandsoverdracht mogelijk te maken.

## Nvl-1

73 Vraag over eis 527	U refereert aan de koppeling met het zaaksysteem. Kunt u de Inschrijver aangeven hoe deze koppeling gerealiseerd dient te worden?	Er is geen directe koppeling met het zaaksysteem, zie ook het antwoord op vraag 37.
74 Vraag over eis 305	Maakt u gebruik van een certificaat in combinatie met de Desfire EV2 passen of is het afdoende om het CSN/UID uit te lezen?	Nee, daar maken de participanten geen gebruik van.
75 Vraag over eis 205	Mag de Inschrijver er van uitgaan dat u beschikt over security groepen in Active Directory?	Ja, daar mag inschrijver vanuit gaan.
76 Aanbestedingsleidraad par 6.3 POC	u vraagt een POC in te richten op 2 locaties en daarvoor op beide locaties alle types neer te zetten. U noemt SSC Leeuwarden en Texel als POC locaties. Op SSC Leeuwarden worden echter geen Type D2 en D4 gevraagd in de uiteindelijke situatie en type D4 wordt naast Texel alleen bij Waadhoeke gevraagd. Om onnodige logistieke bewegingen te voorkomen; kunt u de POC in Leeuwarden alleen met D1 en D3 toestaan? Voor de werking van de oplossing zal dit geen verschil maken.	Nee, niet akkoord. Bij het SSC Leeuwarden moeten alle types getest worden omdat ze dit ook voor de andere gemeenten doen. Echter, als inschrijver kan garanderen dat (bijvoorbeeld) type D1 en D2 identiek zijn (m.u.v. alleen het aantal ppm) dan kan in overleg met de aanbestedende dienst worden volstaan met één van beide types.
77 Aanbestedingsleidraad par. 6.4	U geeft aan met een consensus score te gaan werken. Kunt u aangeven uit hoeveel personen uw beoordelingscommissie bestaat? Kunt u tevens aangeven welke rollen of disciplines deze functionarissen hebben?	Zie het antwoord op vraag 15.
78 Aanbestedingsleidraad par. 6.4	U geeft aan met een consensus score te gaan werken. Kunt u aangeven of u altijd per criterium na consensus 4/6/8/10 punten uitkeert per vraag. Of hanteert u hierbij een berekend gemiddelde per vraag op basis van de scores van de verschillende commissieleden.	In geval van de openvragen volgt per gunningscriterium een consensuscore.

## Nvl-1

79 Aanbestedingsleidraad par. 6.4	U geeft aan met een consensus score te gaan werken. Bij de score 10 geeft u aan dat een uitstekend inzicht in de situatie van de Opdrachtgever kan leiden tot een 10. Het is aannemelijk dat uw huidige leverancier uw organisatie het beste kent en deze heeft inzicht in de situatie van de Opdrachtgever, precies zoals u nu in de beoordeling meeneemt. Om te voorkomen er gebruik wordt gemaakt van inzichten die andere partijen nooit kunnen hebben, vragen we u aan te geven hoe u in de beoordeling borgt dat er geen onevenredig voordeel optreedt. U kunt dit bijvoorbeeld doen door te bepalen dat ook uw huidige leverancier de kwaliteitsvragen als zijnde nieuwe leverancier moet beantwoorden. U krijgt dan een eerlijker beeld van de inzichten en capaciteiten van de aanbiedende partijen. Graag uw bevestiging en/of toelichting.	De huidige leverancier heeft geen voordeel omdat de criteria met de participanten tot stand zijn gekomen en niet met de huidige leverancier. Mocht de huidige leverancier gaan inschrijven dan beoordelen we de beschreven feiten en niet de ervaringen/resultaten uit het verleden.
80 Aanbestedingsleidraad par. 6.5.1	Flexibiliteit – u vraagt hier om flexibiliteit naar boven en naar beneden. Kunt u inzicht geven in de ontwikkelingen in de aantallen devices over de afgelopen contracttermijn? (indicatie percentuele veranderingen zoals bij 6.5.1 genoemd).	Bij navraag is gebleken dat dit nauwelijks is voorgekomen in de afgelopen 6 jaar bij de participanten. Als dit al gebeurd is moet inschrijver denken aan enkele apparaten.
81 Aanbestedingsleidraad par. 6.5.1	Op welke manier is uw huidige behoeftebepaling in aantallen devices tot stand gekomen. Is hier al een inventarisatie of inschatting vooraf gedaan? Of gaat het nu om een 1-op-1 vervanging van wat u nu heeft?	We zijn uitgegaan van 1-op-1 vervanging. Wij sluiten niet uit dat er verschillen gaan ontstaan en vandaar de staffels. We nodigen de nieuw te contracteren opdrachtnemer uit om na definitieve gunning een rondje langs de velden te laten maken omdat zij de expert hierin zijn.
82 Aanbestedingsleidraad par. 6.5.1	Wat zijn uw reële verwachtingen in verandering qua aantallen voor de komende termijn?	De verwachting is een minimale afwijking.
83 Aanbestedingsleidraad par. 6.5.2	Inschrijver begrijpt niet goed welke prijzen u nu gefixeerd wilt zien bij 6.5.2 aangezien eis 607 al toeziet op 5 jaar vaste prijzen voor huur en 608 al toeziet op 2 jaar vaste afdrukprijzen. Criterium 6.5.2. spreekt over “alle prijzen” waardoor er verwarring ontstaat over de scoringstabel bij punt 1. Stel een aanbieder vult hier B in (goed voor 4 punten), betekent dit dan dat voor eis 607 ook 3 jaar geldt (ipv van 5 jaar)?	Nee, dat betekent dat naast een vast huurprijs van vijf (5) jaar de tikprijs voor een periode van drie (3) jaar komt vast te staan. De huurprijs staat sowieso voor vijf (5) jaar vast en de afdrukprijs voor minimaal twee (2) jaar.

# Nvl-1

84 Aanbestedingsleidraad par. 6.5.2	De prijzen voor de producten en diensten die u uitvraagt worden door veel zaken beïnvloed, oa door componenten, grondstoffen en lonen. Welke onderbouwing heeft u voor het toepassen van de CPI consumententindex ten aanzien van de gevraagde producten en diensten die u in deze aanbesteding m.b.t. zakelijke producten en diensten uitvraagt? We vragen de aanbestedende dienst het gebruik van deze index te heroverwegen aangezien deze minder relevant lijkt voor het onderwerp van deze aanbesteding.	Het CPI wordt meestal gehanteerd al realiseren wij ons dat er verschillende mogelijkheden zijn.
85 Aanbestedingsleidraad par. 6.5.2	Ten aanzien van indexering onder punt 2 hebben we graag duidelijk op welke prijzen dit nu betrekking heeft i.r.t hetgeen in eis 607 en eis 608 is gesteld.	Afdrukprijzen
86 Aanbestedingsleidraad par. 6.5.3	Gebruiksvriendelijkheid – u hecht veel waarde aan onderbouwing, inzicht en inleving en stelt terecht gebruiksvriendelijkheid als criterium. U vraagt (lieft per apparaat, vier types voor alle duidelijkheid) 3 onderwerpen uit te werken, waarbij het laatste onderwerp een lijst van aanvullende aspecten kan zijn. Om dit allemaal toe te lichten staat u 2 pagina's tekst toe. Nou weten we dat sommige leveranciers flinke boekwerken over hun apparaten en oplossingen kunnen schrijven en we begrijpen dat u het ook compact wil houden. Maar met behoud van een leesbare lettergrootte is 2 pagina's niet veel ruimte. Kunt u hier meer ruimte toestaan, bijvoorbeeld 4 pagina's? Hetzelfde vragen we ook graag bij 6.5.4. KW4. En voor KW5 helpt u inschrijvers met een extra pagina (dus 2 in totaal).	Nee, niet akkoord. Wij zijn van mening(en hebben ook deze ervaring) dat twee pagina's per gunningscriterium voldoende zou moeten zijn.
87 Bijlage 1 - Programma van Eisen	Eis 114 – volgens de wet moeten alle gemeenten hun aktes printen op COT gekeurde machines. U geeft aan “in geval dat COT gekeurde printers moeten worden ingezet”. Dit is zondermeer noodzakelijk, dus lijkt ons inzien geen voorwaardelijkheid. Verder vindt inschrijver het redelijk wanneer er eerst bij de partij die de aanbesteding wint en de dienstverlening uitvoert navraag doet naar COT gekeurde printers in plaats van deze bij derden te betrekken. Mocht de betreffende partij geen COT gekeurde printers hebben (wat dan inhoudt dat er op de aangeboden printers van die partij geen rechtsgeldige aktes kunnen en mogen worden geprint) dan is het logisch dat u deze bij derden gaat betrekken. Graag uw reactie.	Zie het antwoord op vraag 41.

# Nvl-1

88 Bijlage 1 - Programma van Eisen	Eis 803 – het is niet gangbaar dat de machines op uw locatie niet verzekerd zijn. Leverancier kan hiervoor niet aansprakelijk worden gehouden, daar zij op geen enkele wijze toe kan zien op toegang tot de apparatuur en controle op een normaal gebruik. Graag uw aanpassing van deze eis en betreffende artikel in de overeenkomst.	Nee, het beleid van de aanbestedende dienst bepaalt dat de eigenaar van de apparatuur zich hiervoor verzekert.
89 Bijlage 2a Functionele eisen	Mede i.r.t. prijzeninvulblad. Ter bevestiging: klopt het dat er slechts 1x een O staat vermeld en dat dit een Optionele Optie betreft die in het prijzenblad mag worden ingevuld (in het prijzenblad zien we namelijk bij 3 van de 4 types invultabellen voor optionele opties, terwijl er maar bij 1 type een O voorkomt).	Correct. Dat er meerdere mogelijkheden in het prijzenblad zijn komt omdat het u vrij staat meerdere prijzen af te geven van opties al vragen wij er niet expliciet naar). Inschrijver is ook niet verplicht het tabblad 'Prijzen OO' in te vullen en dit tabblad telt ook niet mee in het totaal.
90 Bijlage 5 Prijzenblad	<p>Een van de belangrijkste beginselen van het aanbesteden is het verschaffen van duidelijkheid over de leveringsomvang. U heeft dit uitgewerkt in de aanbestedingsstukken en op verschillende plaatsen tot in detail de af te nemen aantallen per deelnemer aangegeven. Dit vertaalt zich ook in het prijzenblad op tabblad Huurprijzen door in aantallen per type apparaat. Dat lijkt op het eerste gezicht dan ook heel duidelijk de leveringsomvang aan te geven.</p> <p>oMogen wij ervan uitgaan dat de leveringsomvang 146 apparaten betreft met verdeling 42x type D1, 20x type D2, 82x type D3 en 2x type D4? Graag uw bevestiging.</p> <p>oEr ontstaat echter veel onduidelijkheid over de leveringsomvang doordat u een element introduceert dat in de hele leidraad verder niet terugkomt, namelijk staffels. Kunt u aangeven wat uw bedoeling hiermee is en wat dit betekent voor de leveringsomvang en de zekerheid die u hiermee o.b.v. de aanbestedingswet dient te geven?</p>	Zie ook het antwoord op de vragen 11 en 81. De basis uitvraag is 146 apparaten en daar zal mee gerekend worden.

# Nvl-1

91 Bijlage 5 Prijzenblad	<p>U introduceert hier “Staffels” en geeft aan dat de staffeltarieven een impact hebben op de weging van de totale Prijs (die in het gunningsmodel 35% meeweegt). Wij vragen u dit element sterk te heroverwegen en adviseren u dit uit de aanbesteding en uit het prijzenblad te halen. De reden daarvoor is wat ons betreft meerledig:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>oHet zorgt voor een onnodige complexiteit zowel aan uw kant als aan de kant van de administratie van leverancier. Zo wilt u bijvoorbeeld de staffeltarieven ook nog eens in de facturen gaan uitmiddelen. Dit leidt echt tot veel extra werk en ook veel onduidelijkheid aan uw kant bij bestellingen en tariefvaststelling.</li><li>oHet wekt oneigenlijke en manipulatief prijzen in de hand doordat er elementen in de prijsweging terecht komen die misschien wel helemaal nooit aan de orde zijn. Maar er wordt dus toch mee gerekend.</li><li>oU geeft aan dat bij retouren er geen beroep meer kan worden gedaan op de prijzen van de dan van toepassing zijnde lagere staffel. Dat zou tactisch en manipulatief inkopen in de hand kunnen werken. Een gemeente kan op basis van theoretisch gunstiger staffeltarief grotere aantallen inkopen en dan daarna weer retourneren (zonder kosten) en blijven profiteren van de lagere prijs terwijl de machines er niet meer staan. Dat is niet redelijk.</li><li>oHet allerbelangrijkste argument is wat ons betreft doel, redelijkheid en realiteit. U hanteert staffelaantallen die ver boven de hoogste flexibiliteitspercentages gaan die u in kwaliteitscriterium KW 1 vraagt. Bij categorie D2 (36 vs gevraagde 20) en zeker bij D4 (6 vs gevraagde 2) zijn de verschillen absurd groot. Het lijkt dan ook niet heel realistisch dat u die aantallen echt gaat uitvragen. Mocht dat wel zo zijn, dan moet u hierover duidelijkheid geven en de verwachte leveringsomvang</li></ul>	Nee, niet akkoord. Zie ook de antwoorden op de vragen 11, 81 en 90.
92 Bijlage 5 Prijzenblad	Wat bedoelt u in tabblad Prijzen VO onderaan bij regel 75 met de NB bepaling? Idem voor tabblad Prijzen OO rij 30?	Dat er niet rekening gehouden wordt met de verschillende staffels wil zeggen dat de definitieve aantallen kunnen afwijken t.o.v. de geschatte afname.
93 Bijlage 5 Prijzenblad	Bent u bereid een prijzenblad toe te sturen waarin de gehanteerde formules zichtbaar zijn, zodat inschrijvers extra kunnen controleren of er geen fouten in de berekeningen zitten?	Nee, niet akkoord. Inschrijver kan een testberekening maken met simpele getallen.

# Nvl-1

94 algemeen	Wordt u als Aanbestedende Dienst bij deze aanbesteding geholpen door een externe adviseur of adviesbureau? Zo ja welke rol speelde deze in de totstandkoming van de aanvraag? En ten tweede welke rol speelt deze in de beoordeling van Inschrijvingen?	Ja, de aanbestedende dienst heeft ondersteuning om tot een PVE te komen. De beoordeling wordt uitsluitend uitgevoerd door medewerkers van de aanbestedende dienst. De extern adviseur is er om te borgen dat de aanbestedings- en beoordelingsprocedure correct wordt doorlopen en houdt zich inhoudelijk niet bezig met de totstandkoming van de scores.
95 GIBIT 2023 art. 1.7 + art. 3.5	<p>De definitie Bestek wordt in de toelichting per artikel (versie 5 december 2023) het volgende vermeldt:</p> <p>“Het is een in aanbestedingsprocedures veel gebruikt begrip. Het gebruik van het begrip vergroot de herkenbaarheid en uniformiteit van documenten. Het begrip is overgenomen uit de ARBIT.”</p> <p>Artikel 3.5 van de GIBIT 2023 laat dan weer denken aan de Aanbestedingswet 2012. Hier wordt aangegeven “In geval van een aanbesteding in de zin van de Aanbestedingswet 2012 worden de leden 2 t/m 4 bedoelde verplichtingen begrensd door de inhoud, aard en omvang van het Bestek.”</p> <p>Wat is de doelmatige definiëring van Bestek binnen onderhavige aanbesteding en welke verwachtingen mag Inschrijver hieraan verbinden? Graag uw toelichting.</p>	De definitie zoals opgenomen in artikel 1.5 van de GIBIT 2023 is de te hanteren definitie van Bestek.

# Nvl-1

96 GIBIT 2023 art. 1.18 i.c.m. art. 1.23	<p>In artikel 1.18 van de GIBIT 2023 is de ICT Prestatie iets anders geformuleerd als nog in de GIBIT 2020. ICT Prestatie: alle door Leverancier op grond van de Overeenkomst te leveren goederen, waaronder Producten, Gebruiksrechten en diensten.” Volgens de toelichting versie 5 december 2023 is inhoudelijk niets gewijzigd. Het houdt volgens de toelichting namelijk verband met een nieuw begrip in artikel 1.23 GIBIT 2023: “Product: de zaak die Leverancier op basis van de Overeenkomst aan Opdrachtgever levert.”</p> <p>Volgens artikel 3:1 Burgerlijk Wetboek zijn “goederen”: Alle zaken en alle vermogensrechten.</p> <p>Kunt u toelichten hoe dit zich verhoudt in onderhavige aanbesteding en kunt u duidelijkheid geven wat in uw bestek dan exact omschreven wordt zodat voor Inschrijver duidelijk wordt wat hij aan de begrippen mag verbinden in het kader van de Overeenkomst. Graag uw toelichting.</p>	<p>Inschrijver verwijst onder meer naar artikel 1.23 van de GIBIT maar bedoelt waarschijnlijk artikel 1.34. Dit gezegd hebbende willen wij benadrukken dat de termen in GIBIT 2023, hoewel aangepast qua formulering, de inschrijver op geen enkele wijze extra verplichtingen opleggen in vergelijking met de GIBIT 2020. Het onderscheid tussen "Product" en "ICT Prestatie" is volgens de VNG vooral bedoeld om meer duidelijkheid te scheppen over wat tastbare goederen en immateriële prestaties omvatten binnen de levering.</p>
97 GIBIT 2023 art. 2.5	<p>In de Conceptovereenkomst heeft u een rangorde opgenomen waarbij u de rangorde niet aanhoudt van de GIBIT 2023. Inschrijver verzoekt om de Licentie- en onderhoudsvoorwaarden voor Derdenprogrammatuur op te nemen in de Rangorde in de Concept Raamovereenkomst. Deze dient ook daar een plek te krijgen voor de stukken zoals vermeld in de GIBIT 2023. Deze is namelijk van toepassing op de Derdenprogrammatuur. Graag uw akkoord. Indien niet akkoord, graag uw toelichting.</p>	<p>Ja, akkoord. Let wel, het betreft een huurovereenkomst en geen raamovereenkomst.</p>
98 GIBIT 2023 algemeen	<p>Bent u bereid om een Addendum op de GIBIT 2023 overeen te komen, waarin betreffende artikelen door Leverancier kunnen worden gewijzigd en/of aangepast? Indien u niet daartoe bereid bent graag uw toelichting waarom niet.</p>	<p>Nee, niet akkoord. Het toestaan van een addendum waarin de leverancier zelf artikelen kan wijzigen of aanpassen, is niet gebruikelijk en kan risicovol zijn voor de aanbestedende dienst. In plaats daarvan kan er, indien nodig, op specifieke punten in overleg aanpassingen worden gemaakt, maar altijd met instemming van beide partijen en binnen de kaders van de GIBIT.</p>

# Nvl-1

99 GIBIT 2023 art. 4	<p>Er staat een tenzij-bepaling. U vraagt naast een Implementatieplan ook een SLA. Kunnen partijen onderstaande verduidelijking overeen komen als aanvulling op artikel 4:</p> <p>“De tussen Opdrachtgever en Leverancier overeengekomen levertermijn is alleen dan als fatale termijn aan te merken als dit expliciet schriftelijk vooraf is vastgesteld tussen Partijen.</p> <p>Als fatale termijn wordt tussen partijen aangemerkt: Implementatieplan: [omschrijven met uiterlijke datum]</p> <p>Installatie apparatuur: [omschrijven met uiterlijke datum]</p> <p>Installatie software: [omschrijven met uiterlijke datum]”</p> <p>Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent graag uw toelichting.</p>	<p>Niet akkoord.</p> <p>Het is aan de leverancier – mede gelet op zijn rol als penvoerder van het aanbod (artikel 3), het implementatieplan (artikel 6) en/of het testprotocol (artikel 9.1) – om op voorhand een realistische planning te hanteren.</p> <p>Uitgangspunt van GIBIT is dat termijnen niet fataal zijn, behoudens:</p> <p>a) overeengekomen einddata voor de primaire Implementatie; en b) overeengekomen data voor Implementatie of levering van Updates/Upgrades in verband met de inwerkingtreding van wijzigingen in wet- en regelgeving.</p> <p>De in a) en b) benoemde zaken zullen derhalve volgen uit de door leverancier op te stellen stukken.</p>
100 GIBIT 2023 art. 6	<p>Is bij het opstellen van het Implementatieplan rekening te houden met een huidige leverancier van de Gemeente? Moet deze worden betrokken bij de implementatie of is alleen de Gemeente het aanspreekpunt? Graag uw toelichting.</p>	<p>De implementatieprocedure is omschreven in het Programma van Eisen (bijlage 1) onder de 400-nummers.</p>
101 GIBIT 2023 art. 6.2	<p>U stelt dat de kosten voor het Implementatieplan binnen de besloten Vergoeding liggen. Inschrijver kan hiermee akkoord gaan als de Gemeente aangeeft dat er geen excessieve wijzigingen plaatsvinden. In dit geval zullen de kosten van Leverancier hier op basis van nacalculatie in rekening mogen worden gebracht. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, graag uw toelichting.</p>	<p>De implementatieprocedure is omschreven in het Programma van Eisen (bijlage 1) onder de 400-nummers.</p>

# Nvl-1

102 GIBIT 2023 art. 6.5	<p>Inschrijver verzoekt om de zin “..., doch wel had behoren te voorzien, komen kosten voor de betreffende aanpassingen voor rekening van Leverancier.” Te laten vervallen.</p> <p>Partijen komen een implementatieplan en een overeenkomst op basis van een offerte m.b.t. onderhavige aanbesteding overeen. Deze exoneratie is te ruim en neemt de verantwoordelijkheid van de Gemeente om deze zaken vooraf expliciet te delen met Leverancier weg.</p> <p>Graag akkoord voor bovenstaande wijziging. Indien u niet akkoord bent, graag uw toelichting.</p>	De implementatieprocedure is omschreven in het Programma van Eisen (bijlage 1) onder de 400-nummers.
103 GIBIT 2023 art. 6.6	<p>Graag wijzigen naar een bepaling waarin verwante aanvullende werkzaamheden voor rekening van de Gemeente komen. Leverancier kan nu niet inschatten wat de Gemeente bedoelt met verwante aanvullende werkzaamheden en daarom is deze bepaling disproportioneel.</p> <p>Graag uw akkoord om te wijzigen, waarbij verwante aanvullende werkzaamheden voor vergoeding in aanmerking komen, waarbij Leverancier meerwerk en/of verwante werkzaamheden die niet in de aanbesteding genoemd waren, met vooraf goedkeuring door de Gemeente/Opdrachtgever, in rekening mag brengen.</p> <p>Indien u niet akkoord bent, graag uw toelichting</p>	De implementatieprocedure is omschreven in het Programma van Eisen (bijlage 1) onder de 400-nummers.
104 GIBIT 2023 art. 6.6	<p>Graag wijzigen naar een bepaling waarin verwante aanvullende werkzaamheden voor rekening van de Gemeente komen. Leverancier kan nu niet inschatten wat de Gemeente bedoelt met verwante aanvullende werkzaamheden en daarom is deze bepaling disproportioneel.</p> <p>Graag uw akkoord om te wijzigen, waarbij verwante aanvullende werkzaamheden voor vergoeding in aanmerking komen, waarbij Leverancier meerwerk en/of verwante werkzaamheden die niet in de aanbesteding genoemd waren, met vooraf goedkeuring door de Gemeente/Opdrachtgever, in rekening mag brengen.</p> <p>Indien u niet akkoord bent, graag uw toelichting.</p>	De implementatieprocedure is omschreven in het Programma van Eisen (bijlage 1) onder de 400-nummers.

## Nvl-1

105 GIBIT 2023 art. 6.6	Er ontbreekt een definitie van “aanverwante werkzaamheden c.q. verwante aanvullende werkzaamheden” m.b.t.. de uitgevraagde diensten en producten uit onderhavige aanbesteding. Kunt u deze definitie geven?	De implementatieprocedure is omschreven in het Programma van Eisen (bijlage 1) onder de 400-nummers.
106 GIBIT 2023 art. 24.1	<p>U ontnemt de Leverancier zijn wettelijk recht tot opschorting. Dit is niet acceptabel. Als een factuur niet wordt betaald door de Gemeente moet de Leverancier zijn wettelijk recht van opschorting en/of beëindiging kunnen invoeren. Inschrijver kan in dit geval akkoord gaan met een aanpassing, voorstel:</p> <p>“Leverancier is gerechtigd om zijn verplichtingen op te schorten na het sturen van een ingebrekestelling, waarin Opdrachtgever een redelijke termijn van 14 dagen wordt geboden om alsnog aan zijn verplichtingen te voldoen en waarin uitdrukkelijk wordt gewezen op de gevolgen van een mogelijk beroep doen op opschorting en/of beëindiging.”</p> <p>Graag u akkoord. Indien u niet akkoord bent graag uw toelichting.</p>	Niet akkoord. Binnen het normale wettelijke systeem is het voor een leverancier laagdrempelig toegestaan om een beroep op opschorting te doen. Middels dit artikel wordt het laagdrempelige karakter verwijderd. Bij een mogelijk beroep op opschorting moet Leverancier voorafgaand waarschuwen voor de consequenties daarvan. Dit is een nadere invulling van de (toch al geldende) zorgplicht.
107 GIBIT 2023 art. 16	<p>Voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit geeft aan dat de aanbestedende dienst geen aansprakelijkheid mag verlangen die op geen enkele manier gelimiteerd is. Verder geeft deze aan dat bij de beoordeling welke limitering van de aansprakelijkheid proportioneel is de aanbestedende dienst in ieder geval acht op: (i) de risico's die de aanbestedende dienst daadwerkelijk loopt; (ii) de gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de betreffende branche of voor de betreffende opdracht naar aard en omvang.</p> <p>De algemene inkoopvoorwaarden hebben geen limiet en zien op alle directe en indirecte schade.</p> <p>a)Kunt u toelichtingen wat u verstaat onder de opgenomen aansprakelijkheidsstelling?</p> <p>b)Graag ook toelichting welke risico's u verwacht daadwerkelijk te lopen en wat de betreffende omvang van de opdracht is.</p> <p>c)Graag beperken op directe schade.</p> <p>Graag uw akkoord en/of toelichting.</p>	De termen "directe" en "indirecte" schade komen niet voor in het Nederlands wetboek. De GIBIT 2023 maakt dit onderscheid ook niet. Er is dus ook geen sprake van ongelimiteerde aansprakelijkheid.

## Nvl-1

108 GIBIT 2023 art. 16	U merkt zelf de levering van Diensten en Producten van printapparatuur en bijbehorende systeemprogrammatuur/Derdenprogrammatuur aan als een ICT-Prestatie. Kunt u toelichten waarom u dit als een ICT-Prestatie aanmerkt. Is dat om schadeverruiming te bewerkstelligen bij schades? Graag uw antwoord.	<b>ICT Prestatie:</b> alle door Leverancier op grond van de Overeenkomst te leveren goederen, waaronder Producten, Gebruiksrechten en diensten.  ICT Prestatie is hiermee een breed begrip, waar ook de behoefte van onderhavige aanbesteding binnen valt.
109 GIBIT 2023 IE-recht	Graag ontvangen wij uw toelichting en uitleg dat het in onderhavige aanbesteding niet gaat om maatwerkprogrammatuur en/of anders IE-rechtelijke zaken die Leverancier c.q. Inschrijver nog moet afstemmen met toeleveranciers. Indien het wel het geval is, graag expliciet uw toelichting.	Aanbestedende dienst verwacht niet dat er maatwerkapparatuur en/of IE-rechtelijke zaken zullen spelen binnen de uitvoering. Desalniettemin kent het opnemen van dergelijke artikelen geen bezwarende werkzaamheden voor leverancier, behalve als blijkt dat er toch een component van één van beiden in zit.

# Nvl-1

110 GIBIT 2023 art. 16	Inschrijver verzoekt om de term “overige schade” te laten vervallen en Leverancier alleen verantwoordelijk te houden voor toerekenbare directe schade. Graag uw akkoord, indien geen akkoord graag uw toelichting.	<p>Nee, niet akkoord. In de aansprakelijkheidsclausule wordt onderscheid gemaakt tussen enerzijds persoons- en zaakschade en anderzijds overige schade. Het onderscheid tussen deze twee schadesoorten sluit aan bij verzekeringen die in de markt worden aangeboden. Er wordt zodoende uitdrukkelijk ook geen onderscheid gemaakt tussen directe en indirecte schade.</p> <p>De overige schade staat in relatie tot de omvang van de Jaarvergoeding. Het begrip Jaarvergoeding is gedefinieerd in artikel 1. Het gaat in de kern om een jaargemiddelde van de (oorspronkelijke voorziene) totale vergoeding gezien over de (oorspronkelijk beoogde) duur van het project. In de praktijk zal die totale prijs veelal deels zijn gebaseerd op eenmalige vergoedingen, periodieke vergoedingen of vergoedingen op nacalculatiebasis. Om voor beide partijen helderheid te bieden is bepaald dat de hoogte van die vergoedingen moet worden berekend aan de hand van de initieel beoogde looptijd en de initiële begrotingen. Beide partijen weten zo – voorafgaand aan het sluiten van het contract – wat de omvang van de maximale aansprakelijkheid in voorkomend geval zal zijn. Er is bewust niet gekozen voor een dynamischer definitie, aangezien dat in de praktijk alleen maar tot onzekerheid zou leiden. Partijen dienen er aldus wel op bedacht te zijn dat bij majeure wijzigingen onder een bestaande Overeenkomst (voor zover aanbestedingsrechtelijk toegestaan), het waarschijnlijk passend is het aansprakelijkheidsregime bij te stellen.</p>
111 GIBIT 2023 art. 5.6	Tenzij-bepaling op eigendomsoverdracht. Graag dit artikel niet van toepassing verklaren. Dit zorgt ook ervoor dat in de Overeenkomst niet nog extra ondubbelzinnig moet worden opgenomen dat het een huurovereenkomst betreft en daarmee geen eigendomsoverdracht beoogd wordt. Graag uw akkoord. Indien niet akkoord, graag uw toelichting.	De uitvoering van het contract zal uitwijzen in welke mate artikel 5.6 van de GIBIT 2023 relevant is. Aanbestedende dienst ziet geen risico's in het opnemen van artikel 5.6, ook als het niet van toepassing blijkt te zijn.

## Nvl-1

112 GIBIT 2023 art. 5.1	Hier wordt vermeld dat Leverancier de Aflevering in één keer verricht, tenzij anders overeengekomen. Graag toelichting hoe Inschrijver dit mag begrijpen in het kader van de overeenkomst. Inschrijver verzoekt om duidelijkheid bij deleveringen en de flexibiliteit zoals ook deels is opgenomen in de Conceptovereenkomst over het omgaan met problemen van leveringen. Daarbij ontvangt Inschrijver ook graag antwoord op de vraag hoe de aanbestedende dienst omgaat met betalingen m.b.t. dit artikel. Graag uw toelichting.	Nee, niet akkoord. Artikel 4 van de huurovereenkomst prevaleert en hierin staat hetgeen de aanbestedende dienst met opdrachtnemer overeenkomt. Artikel 4 van de huurovereenkomst impliceert dat de Gebruiksklare Opstelling op 1 april 2025 het uitgangspunt is. Expliciet geven wij hier nu aan dat de Aflevering niet in één keer hoeft plaats te vinden. Wel geeft de aanbestedende dienst aan dat het de uitdrukkelijke voorkeur heeft dat leveringen per locatie zoveel mogelijk op één moment plaatsvinden.
113 GIBIT 2023 art. 5.6	Opdrachtgever dient de Producten vanaf het moment van aflevering te verzekeren. Graag uw bevestiging. Indien niet, graag uw toelichting.	Nee, niet akkoord. Zie ook het antwoord bij vraag 88 en eis 803 uit bijlage 2.
114 GIBIT 2023 art. 9.2	In de Overeenkomst is sprake van een implementatieplan. Welke acceptatieprocedure wordt dan gevolgd en/of overeengekomen? Blijft het bepaalde in dit artikel van toepassing? Graag uw toelichting.	Tenzij in het implementatieplan anders is bepaald, geldt de Acceptatieprocedure zoals uitgelegd in artikel 9.2 van de GIBIT 2023.
115 GIBIT 2023 art. 22.7	Hier gelden de Voorwaarden van de betreffende Derdenprogrammatuur. Deze zal Inschrijver met de Offerte ter hand stellen. Graag uw akkoord. Indien niet graag uw toelichting.	Dat is niet nodig. Hierbij verwijzen wij naar Artikel 22.5 van de GIBIT.
116 GIBIT 2023 art. 12.1 iii.	Inschrijver verzoekt om dit artikel te laten vervallen. Deze garantie kan Leverancier niet geven. In de toelichting per artikel versie 5 december 2023 gaat het om situaties van onveilige producten. Als de Overheid een voorheen veilig product op enig moment als onveilig aanmerkt volgt uit dit artikel dat de Leverancier kosteloos modificatie uit te voeren. Dit zal door Opdrachtgever zo gemotiveerd worden dat Leverancier de fabrikant kan aanspreken om hetgeen ook daadwerkelijk kosteloos te kunnen verzorgen. Het artikel 12.3 van de GIBIT helpt Leverancier daarbij niet en gaat voorbij aan de beoogde bescherming die het voor Leveranciers zou moeten bieden. Hier wordt namelijk ook vermeld dat het resultaat immers volgens artikel 12.1 sub iii GIBIT 2023 kosteloos voor de Gemeente moet worden opgelost. Graag uw akkoord om dit te laten vervallen of het woord kosteloos te laten vervallen. Indien niet akkoord, graag uw toelichting.	Nee, niet akkoord. Hoewel wij begrijpen dat het moeilijk kan zijn voor de leverancier om garanties te geven over onvoorziene veiligheidsclassificaties, blijft dit artikel noodzakelijk voor de bescherming van de aanbestedende dienst. Het waarborgt dat onveilige producten kosteloos worden aangepast.  Zoals toegelicht in de versie van 5 december 2023, zal de gemeente eventuele onveiligheidsclaims zodanig motiveren dat de leverancier de fabrikant kan aanspreken voor kosteloze modificaties. Dit biedt de leverancier ondersteuning in het proces, terwijl de gemeente de benodigde veiligheidswaarborgen behoudt.

# Nvl-1

117 GIBIT 2023 art. 23	Gaat over vervanging van personeel. Wat verstaat u onder “niet langer wenselijk”? Kan dit geobjectiveerd worden? Graag uw toelichting.	"Niet langer wenselijk" biedt opdrachtgever de flexibiliteit om personeelsvervanging te vragen wanneer het ingezette personeel om redenen die in hun persoon liggen, niet meer geschikt, passend of effectief is voor de opdracht. Dit kan gaan om vakbekwaamheid, gedrag, vertrouwen, samenwerking of veranderde eisen. Het uitgangspunt is dat de opdrachtgever het recht heeft om te werken met personeel dat een positieve bijdrage levert aan de succesvolle uitvoering van de opdracht en aan de organisatiecultuur.
118 GIBIT 2023 art. 24.1	<p>Inschrijver werkt met Risk letters en zal u tijdig voorzien van de nodige informatie. Tevens zal Inschrijver duidelijk wijzen op de gevolgen van een mogelijke beroep op opschorting. Het opschortingsrecht kunt u Inschrijver niet ontzeggen. Graag dit artikel aanpassen:</p> <p>“Leverancier is gerechtigd zijn verplichtingen op te schorten na het versturen van een ingebrekestelling, waarin Opdrachtgever een redelijke termijn van 30 dagen wordt geboden om alsnog aan de verplichtingen te voldoen en waarin uitdrukkelijk wordt gewezen op de gevolgen van een mogelijke en daadwerkelijke beroep op opschorting.”</p> <p>Graag uw akkoord. Indien niet, graag uw motivering.</p>	Niet akkoord. Binnen het normale wettelijke systeem is het voor een leverancier laagdrempelig toegestaan om een beroep op opschorting te doen. Middels dit artikel wordt het laagdrempelige karakter verwijderd. Bij een mogelijk beroep op opschorting moet Leverancier voorafgaand waarschuwen voor de consequenties daarvan. Dit is een nadere invulling van de (toch al geldende) zorgplicht.
119 GIBIT 2023 algemeen	<p>De GIBIT 2023 heeft veel artikelen met tenzij-bepalingen. Bij twijfel pakken de tenzij-clausules nadelig uit voor de leveranciers. Inschrijver ontvangt dan ook graag uw bevestiging dat alle tenzij-clausules die in de Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023 zijn opgenomen duidelijk terugkomen in de Raamovereenkomst tussen partijen en dat daarmee geen andere verwachtingen vanuit de GIBIT 2023 (ook al zijn deze niet expliciet in de Raamovereenkomst opgenomen) tijdens de looptijd van de Raamovereenkomst en/of onderliggende overeenkomsten een beroep zal worden gedaan op deze tenzij-clausules.</p> <p>Graag u bevestiging. Indien niet, graag uw toelichting.</p>	Niet akkoord. De 'tenzij-bepalingen' maken duidelijk welke uitzonderingen wel en niet gelden, waardoor de operationele samenwerking voorspelbaarder wordt. Dit zorgt voor betere voorbereiding en preventie van geschillen. De aanbestedende dienst zal zich als goed opdrachtgever opstellen en stelt zich coulant op in uitzonderlijke situaties.

# Nvl-1

120 Bijlage 6	" Artikel Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.." Graag ontvangen we de tekst die u daar had willen plaatsen.	De een na laatste volzin " <i>Deze bepaling is uitdrukkelijk niet van toepassing wanneer de Huurovereenkomst wordt beëindigd om één van de redenen genoemd in Artikel Fout! Verwijzingsbron niet gevonden..</i> " komt in zijn geheel te vervallen.
121 Bijlage 1 - Programma van Eisen- eis 609	Hoeveel A3-afdrukken worden er jaarlijks gemaakt?	Zie §2.6 van de aanbestedingsleidraad.
122 Bijlage 1 Eis 408 en artikel 10 OvK van bijlage 7	Staan de tarieven van de overtocht naar de Waddeneilanden los van de geoffreerde tikprijzen? Zo nee: zijn er speciale tarieven of regelingen vanuit de opdrachtgever voor de veerdiensten waar de opdrachtnemer gebruik van kan maken?	Overtocht kosten mogen niet in rekening worden gebracht. Speciale tarieven zijn niet van toepassing.
123 Bijlage 7, Inkoopvoorwaarden GIBIT, artikel 16	Bent u bereid om – zoals gebruikelijk in deze branche - de aansprakelijkheid in alle gevallen te limiteren tot een maximum van de som van de in de afgelopen 12 maanden onder de overeenkomst gefactureerde bedragen per gebeurtenis en per jaar, met een absoluut maximum van EUR 500.000 per gebeurtenis en EUR 1.000.000 per jaar?	Nee, niet akkoord.
124 Bijlage 1, Programma van Eisen, eis 114 en eis 220	"In eis 220 geeft u aan dat de toegepaste inkten en toners moeten voldoen aan de eisen van ISO 11798, zodat de deelnemers daarmee kunnen voldoen aan de eisen die de Archiefregelgeving 2010 stelt. Daarnaast zegt u in eis 114 dat de deelnemers de mogelijkheid moeten hebben om bij een derde een COT gekeurde printer te kunnen betrekken, indien ""een deelnemende gemeente COT gekeurde printers moet inzetten voor akten van de Burgerlijke Stand"". Het is Inschrijver niet duidelijk in welke situaties een deelnemer een COT gekeurde printer MOET inzetten, aangezien met eis 220 al aan de Archiefregelgeving wordt voldaan. Kunt u dit toelichten?"	Gemeentelijk beleid is dat COT gekeurde printers moeten worden ingezet voor akten van de Burgerlijke Stand omdat deze verdergaan dan de Archiefregeling. Tevens verwijzen wij naar het antwoord op vraag 41. Voor wat betreft Eis 220 geldt dat de punten 2 en 4 overbodig zijn.
125 Aanbestedingsleidraad, 4.1.4 Eisen met betrekking tot financiële en economische draagkracht - verzekering en 3.2	U geeft aan dat inschrijver aan opdrachtgever inzage dient te verschaffen in de verzekeringspolis. Het is beleid van inschrijver om geen inzage in de verzekeringspolissen te verschaffen, omdat hierin bedrijfsvertrouwelijke informatie is opgenomen en het verzekeringscertificaat alle voor klanten benodigde informatie biedt. Mag inschrijver derhalve in dit kader volstaan met het op uw eerste verzoek ter hand stellen van haar verzekeringscertificaat, waaruit het verzekerde bedrag blijkt?	Ja, dat is toegestaan (zie §4.1.4 bij 'bewijsstuk').

## Nvl-1

126 Bijlage 1, Programma van Eisen, eis 410	Is het mogelijk de response tijd, te verruimen naar 24 werkuren? Dit in verband met dat we afhankelijk zijn van bijvoorbeeld een boot die wel of niet vaart.	Nee, niet akkoord. Zie de antwoord op de vragen 47 en 48.
127 Bijlage 6, concept huurovereenkomst, Artikel 10.4	Oprachtnemer is van mening dat boetes niet bijdragen aan een goede samenwerking en partnership tussen beide partijen. Dit terwijl de te sluiten overeenkomst alsmede het genoemde wettelijke stelsel van verbintenissenrecht in Nederland voldoende mogelijkheden bieden om nakoming, ontbinding en/of schadevergoeding te vorderen. Bent u bereid deze boetebepaling te laten vervallen?	Nee, niet akkoord.
128 Bijlage 7, Inkoopvoorwaarden GIBIT, artikel 16	Bent u bereid om – zoals gebruikelijk in deze branche - de aansprakelijkheid in alle gevallen te beperken tot directe schade, met uitsluiting van indirecte schade en gevolgschade, waaronder in ieder geval begrepen winstderving, verlies aan data en bedrijfsstagnatie?	Nee, niet akkoord. De termen "directe" en "indirecte" schade komen niet voor in het Nederlands wetboek. De GIBIT 2023 maken dit onderscheid ook niet. Er is dus ook geen sprake van ongelimiteerde aansprakelijkheid.
129 Bijlage 2a - Functionaliteiten Apparatuur, Type 4, Functionaliteiten apparatuur	U vraagt voor type 4 (A3 MFP 70 PPM) een Bulklade van 2000 vel A4. Inschrijver wil u een Bulklade van 1.650 vel A4 aanbieden. Hiermee komt de totale papiercapaciteit van type 4 uit op 3.950 vel. Gaat u hiermee akkoord?	Ja akkoord, naast de gevraagde configuratie is de door inschrijver voorgestelde configuratie ook toegestaan.
130 Bijlage 2a - Functionaliteiten Apparatuur, Type 4, Functionaliteiten apparatuur	U vraagt voor type 4 een A3 kleuren MFP met een afdruksnelheid van 70 pagina's per minuut. Inschrijver wil u voor type 4 een A3 kleuren MFP aanbieden met een afdruksnelheid van 60 pagina's per minuut, zowel zwart/wit als kleur, en zowel enkel als dubbelzijdig. Door hiermee in te stemmen kan inschrijver u een economisch beter voorstel doen, waardoor er aanzienlijke kostenbesparingen te realiseren zijn. Gaat u hiermee akkoord?	Nee, niet akkoord.
131 Bijlage 2a - Functionaliteiten Apparatuur Type 3, Functionaliteiten apparatuur	U vraagt voor type 3 (A3 MFP 50 PPM) een Bulklade van 2000 vel A4. Inschrijver wil u een Bulklade van 1.650 vel A4 aanbieden. Hiermee komt de totale papiercapaciteit van type 3 uit op 3.950 vel. Gaat u hiermee akkoord?	Ja akkoord, naast de gevraagde configuratie is de door inschrijver voorgestelde configuratie ook toegestaan.

# Nvl-1

132 Bijlage 2a - Functionaliteiten Apparatuur Type 3, Functionaliteiten apparatuur	U vraagt voor type 3 een A3 kleuren MFP met een afdruksnelheid van 50 pagina's per minuut. Inschrijver wil u voor type 3 een A3 kleuren MFP aanbieden met een afdruksnelheid van 45 pagina's per minuut, zowel zwart/wit als kleur, en zowel enkel als dubbelzijdig. Door hiermee in te stemmen kan inschrijver u een economisch beter voorstel doen, waardoor er aanzienlijke kostenbesparingen te realiseren zijn. Gaat u hiermee akkoord?	Nee, niet akkoord.
133 Bijlage 2a - Functionaliteiten Apparatuur Type 2, Functionaliteiten apparatuur	U vraagt voor type 2 een A3 kleuren MFP met een afdruksnelheid van 35 pagina's per minuut. Inschrijver wil u voor type 2 een A3 kleuren MFP aanbieden met een afdruksnelheid van 30 pagina's per minuut, zowel zwart/wit als kleur, en zowel enkel als dubbelzijdig. Door hiermee in te stemmen kan inschrijver u een economisch beter voorstel doen, waardoor er aanzienlijke kostenbesparingen te realiseren zijn. Gaat u hiermee akkoord?	Nee, niet akkoord.
134 Bijlage 2a - Functionaliteiten Apparatuur Type 1, Functionaliteiten Apparatuur	U vraagt voor type 1 een 30 PPM kleurenprinter met een standaard papierlade van minimaal 500 vel. Kunt u voor type 1 akkoord gaan met een standaard papierlade van 250 vel?	Nee, niet akkoord.
135 Bijlage 1, Programma van Eisen, Eis 517	Om te voorzien in legacy verbinding zoals LDAP(S) en SMBv3 zal een VPN verbinding noodzakelijk zijn. Is aanbesteden dienst bereid deze toe te staan?	Nee, hiertoe is de aanbestedende dienst niet bereid.
136 Bijlage 1, Programma van Eisen, Eis 306	Inschrijver is voornemens om te kiezen voor een flexibele SaaS oplossing waarbij zijn legacy verbindingen zoals LDAP(S) voor het uitlezen van de active directory niet meer mogelijk. Kan Eis 306 worden aangepast naar "SSO Azure AD of On premise" hiermee probeert inschrijver een toekomst bestendige en flexibele oplossing te kunnen aanbieden?	Ja, dat is akkoord.