

Algemene informatie

Aanbesteding: Beveiligingsdiensten t.b.v. opvanglocaties
Aanbestedende Dienst: Gemeente Eemsdelta
Referentie: -

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. 53
Onderwerp: GVA bij Inschrijving

Vraag:

De Gedragsverklaring Aanbesteding (GVA) is een bewijsmiddel om het ingevulde UEA document te checken. Wat is de reden dat u de GVA bij Inschrijving wilt ontvangen? Gaat u ermee akkoord dat de GVA als bewijsmiddel bij verificatie wordt aangeleverd?

Antwoord:

Akkoord, deze mag worden aangeleverd bij voorlopige gunning.

Percelen: P1 Beveiligingsdiensten t.b.v. opvanglocaties
Oekraïners

Beantwoord op: 18 jun. 2024

Ref.nr. 54
Onderwerp: Nota van inlichtingen vraag 40

Vraag:

U geeft hier als antwoord dat en onderaannemer (zonder beroep op draagkracht) geen eigen UEA invult. Daarna geeft u echter aan: "De onderaannemer dient deel II afdeling A en B en deel III van het UEA in te vullen. Er wordt slechts één UEA ingeleverd."

Wij begrijpen dit niet. De onderaannemer zonder beroep op draagkracht hoeft géén eigen UEA in te vullen, maar daarna zegt u dat de onderaannemer deel II afdeling A en B en deel III van het UEA dient in te vullen. Ondernemers vullen nooit samen een UEA in. Onder Kunt u toelichten wat u hiermee bedoelt en kunt u bevestigen dat onderaannemers zonder beroep op draagkracht geen UEA indienen?

Antwoord:

"Een onderaannemer (zonder beroep op draagkracht) vult geen eigen UEA in.

Een ondernemer (of een combinatie) die een beroep doet op de draagkracht van een derde, moet dit in Deel II C (niet D) van zijn Uniform Europees Aanbestedingsdocument aangeven. Daarnaast moet hij ervoor zorgen dat de betreffende derde het Uniform Europees Aanbestedingsdocument invult en (indien vereist) ondertekent. De ondernemer moet het Uniform Europees Aanbestedingsdocument van de betreffende derde naast het door hemzelf ingevulde en (indien vereist) ondertekende Uniform Europees Aanbestedingsdocument indienen.

Wanneer u zelfstandig voldoet aan alle geschiktheidseisen, maar toch een ander bedrijf wil inzetten bij de uitvoering, dan vult u dat in op het UEA. Dat kan in deel II afdeling A en B en deel III van het UEA. De onderaannemer die u inzet hoeft geen UEA aan te leveren."

Percelen: P1 Beveiligingsdiensten t.b.v. opvanglocaties
Oekraïners

Beantwoord op: 18 jun. 2024

Ref.nr.
55

Onderwerp:
Nota van Inlichtingen vraag 50

Vraag:

Op de vraag inzake de Verklaring non-faillissement zoals aan te vragen bij de Kamer van Koophandel geeft u als antwoord dat de akte non-failliet aangevraagd dient te worden bij de rechtbank. Inschrijver wenst hier niet mee akkoord te gaan, gezien het aanleveren van de akte non-failliet van een rechtbank niet gebruikelijk is en buitenproportioneel. De kosten van een dergelijke verklaring bij de Rechtbank zijn € 155,00. Bij alle aanbestedingstrajecten waarbij Inschrijver betrokken was de afgelopen jaren, werd een non-faillissementsverklaring van de Kamer van Koophandel akkoord bevonden. Hierin wordt eveneens bevestigd dat op het moment van afgifte van deze verklaring geen sprake is van een faillissement of surseance van betaling van Inschrijver. Gaat u akkoord met het aanleveren van deze verklaring? Zo nee, kunt u gemotiveerd aangeven waarom niet?

Antwoord:
Akkoord

Percelen: P1 Beveiligingsdiensten t.b.v. opvanglocaties
Oekraïners

Beantwoord op: 18 jun. 2024

Ref.nr.
56

Onderwerp:
Aanvullende vraag op vraag 50

Vraag:

U geeft aan dat u hier een akte non-failliet verwacht bij van de rechtbank. De akte non-failliet van de rechtbank kan kosten tot zo'n 250 euro met zich mee brengen afhankelijk van de rechtbank. Echter een verklaring non-failliet van de kamer van koophandel heeft een gelijke waarde maar de kosten beperken zich tot niet meer dan 15 euro. Kunt u uitleggen waarom u de inschrijvende partijen de akte non-failliet tegen deze kosten post laat aanvragen? Of kunt u alsnog akkoord gaan met een verklaring non-failliet van de Kamer van Koophandel?

Antwoord:

Zie vraag 55

Percelen: P1 Beveiligingsdiensten t.b.v. opvanglocaties
Oekraïners

Beantwoord op: 18 jun. 2024

Ref.nr.

57

Onderwerp:

Format uitwerking gunningscriteria

Vraag:

In uw format staan vakken welke bedoeld zijn om de uitleg in te zetten. Echter vallen er hele delen tekst weg als we hierin schrijven, omdat het vak niet overgaat naar de volgende pagina. Ook het verplaatsen van een vak naar 1 volledige pagina is onvoldoende. Is het daarom toegestaan de vakken weg te halen en direct onder uw vraagstelling het antwoord neer te zetten?

Antwoord:

Akkoord

Percelen: P1 Beveiligingsdiensten t.b.v. opvanglocaties
Oekraïners

Beantwoord op: 18 jun. 2024

Ref.nr.

58

Onderwerp:

Prijssheet

Vraag:

Uw Excelsheet is inschrijver niet helemaal duidelijk. 1. Wat verwacht u van inschrijver in te vullen bij "TOTAAL (Inschrijfprijs): €" (kolom A29 van de Excelsheet)? Betreft dit de Totaalprijs per jaar, maand of op basis van 4 jaar excl. BTW? 2. Wilt u het voorblad tevens in pdf gescand zien?

Antwoord:

"De totaalprijs op basis van vier (4) jaren vanuit cel G25.
We willen het tevens in PDF ontvangen i.v.m. ondertekening"

Percelen: P1 Beveiligingsdiensten t.b.v. opvanglocaties
Oekraïners

Beantwoord op: 18 jun. 2024

Ref.nr.
59

Onderwerp:
Nota van inlichtingen, vraag 28

Vraag:

U geeft geen antwoord op vraag 28 van de nota. Inschrijver vraagt om een passend bodemtarief voor € 42,5 voor het BDT van 2024. Dit bodemtarief is ook in deze andere recente opvangtenders gebruikt en daarmee marktconform. Daarnaast stelt dit inschrijver in staat om puur te focussen op de kwaliteit van de dienstverlening. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord? Zo niet, kunt u dan toelichten waarom dit het geval is?

Antwoord:

Niet akkoord. Opdrachtgever wenst ook te focussen op prijs, gezien het prijscomponent in de kwalitatieve gunningscriteria

Percelen: P1 Beveiligingsdiensten t.b.v. opvanglocaties
Oekraïners

Beantwoord op: 18 jun. 2024

Ref.nr.
60

Onderwerp:
nota van inlichtingen, vraag 8

Vraag:

In uw antwoord op vraag 8 van de nota geeft u aan dat er voor het eerst geïndexeerd mag worden per 1-9-2025. Dit is niet wenselijk, de nieuwe CAO PB is nog niet definitief. Op basis van deze eis is het voor inschrijver niet mogelijk om de jaarlijkse kostprijsverhoging, die buiten de invloedssfeer van opdrachtnemer ligt, recht evenredig door te voeren naar de kostprijs. Met het niet (volledig) kunnen doorbelasten van deze kostprijsverhoging kan de budgettering van het contract in het geding komen en daarmee de kwaliteit van de dienstverlening. Het niet aanpassen van het indexatiemoment zorgt er namelijk voor dat Opdrachtnemer een inschatting moet maken van alle kostprijsstijgingen tijdens de contractduur. Het probleem zit het in het feit dat er voor 4 maanden 2024, 8 maanden 2025 een tarief moet worden bepaald. Dit zal dan gewogen aangeboden worden. De ontwikkeling van inflatie is voor deze periode niet in te schatten. Daarnaast wordt er ook nog een nieuwe CAO afgesloten, wat het inprijzen nog lastiger maakt. Desondanks zal inschrijver hier toch een poging voor doen met als resultaat 1) dat de kans groot is dat u vanaf de start van de overeenkomst meer betaald dan noodzakelijk is en 2) de inschatting van de kostprijsstijging is hoogstwaarschijnlijk fout waardoor er altijd 1 partij ontevreden is. Of u

betaald te veel, of de budgettering van het contract komt in het geding. Voor beide partijen is het een stuk makkelijker als we dit moment naar voren halen, wij stellen om deze redenen voor om per 1 januari 2025 te indexeren. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord?

Antwoord:

Niet akkoord. N.a.v. de vorige Nota van Inlichtingen zijn wij reeds tegemoet gekomen met betrekking tot de indexatie.

Percelen: P1 Beveiligingsdiensten t.b.v. opvanglocaties
Oekraïners

Beantwoord op: 18 jun. 2024

Ref.nr.
61

Onderwerp:
nota van inlichtingen vraag 33

Vraag:

In uw antwoord op vraag 33 van de nota geeft u aan vast te houden aan de CAO 80. Inschrijver wil nogmaals benadrukken, dat dit niet verstandig is. Het probleem met deze methodiek is dat hierbij alleen rekening wordt gehouden met de ontwikkeling van de loonkosten en niet met aanvullende verhogingen. Dit is een reëel risico voor de onderhandeling van de nieuwe CAO PB. Daarnaast is het timingeffect ook een probleem, wanneer er voor het eerst geïndexeerd mag worden in september 2025. Wanneer we terugkijken naar de afgelopen jaren, zien we dat dit een behoorlijk negatief effect kan hebben. Deze aspecten zorgen ervoor dat het voor Inschrijver niet mogelijk is om de jaarlijkse kostenverhogingen, die buiten de directe invloedssfeer van Inschrijver liggen, recht evenredig door te voeren naar de kostprijs, dan kan de budgettering van het contract in het geding komen en daarmee de kwaliteit van dienstverlening. Inschrijver wil benadrukken dat er een inschatting gemaakt zal worden om dit risico tegen te gaan, het mogelijke verschil is eigenlijk niet te bepalen. Daardoor is de kans groot dat het tarief hoger zal zijn bij de start van de overeenkomst dan nodig. Wij stellen daarom voor om jaarlijks een onderbouwde tariefsaanpassing, gebaseerd op de werkelijke kostprijsverhogende ontwikkelingen in: (i) kostprijsverhogende elementen die voortkomen uit de CAO Particuliere Beveiligingsorganisaties en (ii) aanpassingen van de -van overheidswege vastgestelde- wettelijke premies, belastingen, lasten en andere heffingen schriftelijk bij Opdrachtgever in te dienen, waarover vervolgens in gezamenlijk overleg een besluit wordt genomen. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?

Antwoord:

Niet akkoord

Percelen: P1 Beveiligingsdiensten t.b.v. opvanglocaties
Oekraïners

Beantwoord op: 18 jun. 2024

Ref.nr.
62

Onderwerp:
nota van inlichtingen vraag 35

Vraag:

In uw antwoord op vraag 35 vraagt u of het om artikel 43 gaat. Inschrijver kan dit bevestigen.

Antwoord:

Wij hanteren de CAO Particuliere Beveiligingsdiensten, zie artikel 43 van de CAO voor de toeslagen die gehanteerd mogen worden.

Percelen: P1 Beveiligingsdiensten t.b.v. opvanglocaties
Oekraïners

Beantwoord op: 18 jun. 2024

Ref.nr.
63

Onderwerp:
Vraag 28 NVI 1

Vraag:

In het antwoord op vraag 28 geeft u aan dat Inschrijver alleen het basisuurloon hoeft in te vullen. Dat kan tot verwarring leiden omdat hiermee vaak het bruto uurloon wordt bedoeld dat aan medewerkers in loondienst wordt betaald. Kunt u bevestigen dat u het reguliere tarief zonder toeslagen bedoeld, conform het tijdvak in het prijzenblad?

Antwoord:

Ja, dat kunnen wij bevestigen.

Percelen: P1 Beveiligingsdiensten t.b.v. opvanglocaties
Oekraïners

Beantwoord op: 18 jun. 2024

Ref.nr.
64

Onderwerp:
Vraag 18 NVI 1

Vraag:

In het antwoord op vraag 18 geeft u aan dat Inschrijver geen bijlagen van Opdrachtgever hoeft aan te passen. Dat is echter een deel van de vraag. Kunt u bevestigen dat Inschrijver de in bijlage C genoemde informatie niet op andere documenten hoeft in te vullen dan de documenten waarop deze invulvelden door Opdrachtgever zijn opgegeven? Als voorbeeld: Op de uitwerking gunningcriteria staan deze invulvelden niet. Met bovenstaande bevestigt u dat Inschrijver de in bijlage C genoemde informatie niet hoeft toe

te voegen aan deze uitwerking.

Antwoord:

Dat bevestigen wij.

Percelen: P1 Beveiligingsdiensten t.b.v. opvanglocaties
Oekraïners

Beantwoord op: 18 jun. 2024