

Bijlage 7 – GUNNINGSCRITEIUM KWALITEIT

AVA24ASMA

Om de kwaliteit en toegevoegde waarde van de Inschrijver(s) te kunnen beoordelen dient Inschrijver zijn kwaliteit aan te tonen en meerwaarde uit te werken conform onderstaande criteria. Dit onderdeel heeft als doel vast te kunnen stellen of de Inschrijver beschikt over deskundige medewerkers om de nadere opdrachten uit deze onderhavige opdracht te kunnen uitvoeren.

Bij de inschrijving moeten de volgende onderdelen worden ingediend:

1. Open vragen bestaande uit onderdeel A en B

A. Schriftelijke beantwoording open vragen: Inschrijver beantwoordt de gestelde open vragen conform deze bijlage.

2. Beantwoording criterium 2 Wensen ten opzichte van het Programma van eisen: Inschrijver vult bijlage 2b in.

3. Login gegevens t.b.v. verificatie beoordelaars a.d.h.v. de demo.

Na het indienen van de inschrijving zal het volgende onderdeel plaatsvinden:

B. Persoonlijke toelichting op schriftelijke beantwoording open vragen en wensen: Inschrijver zal bij Avaler een toelichting geven op haar beantwoording van de open vragen en wensen. De beoordelaars kunnen aan de hand van de beantwoording van de Inschrijver op de open vragen en wensen tijdens deze toelichting nadere vragen stellen (over uitsluitend deze onderwerpen) ter verduidelijking, om zodoende de beoordeling op de open vragen zo goed mogelijk te laten plaatsvinden.

4. Demonstratie van de geboden applicatie

Als laatste onderdeel zal de aangeboden applicatie op verschillende onderdelen worden beoordeeld. Datgene wat door de Inschrijver op locatie van de Opdrachtgever live gedemonstreerd wordt dient te zijn op basis van 'best-practice' en zal na een eventuele gunning minimaal vergelijkbaar moeten worden geleverd en bij de prijsstellig zijn inbegrepen.

De Inschrijvers zullen dan a.d.h.v. casuïstiek vanuit hun 'best practice' voor een afvalverwerkingsbedrijf de applicatie demonstreren vanuit de verschillende gebruikersrollen (zoals beschreven in deze bijlage). Met 'best practice' wordt bedoeld:

Een zo effectief en optimaal mogelijke inrichting van de gevraagde processen (voor de Aanbestedende dienst als afvalverwerkingsbedrijf). Deze 'best practice' laat Inschrijver zien op basis van de casussen, zoals Inschrijver van mening is hoe een inrichting van de applicatie goed zou kunnen werken met zo weinig mogelijk maatwerk.

Ter voorbereiding van de demonstratie dient Inschrijver bij de inschrijving voor iedere casus een beschrijving en screenshots in. Er mogen in totaal maximaal 60 pagina's A4 worden ingediend. Dit zal tevens dienen als naslagwerk/richtsnoer bij de implementatiefase.

De beoordelingscommissie zal met name kijken naar de toepassing in de praktijk:

- Het aantal handelingen om tot een resultaat te komen (efficiency).
- De gebruikersvriendelijkheid voor de eigen organisatie en doelgroepen.
- De juistheid van de werking van de applicatie (er ontstaan geen fouten bij de invoer, verwerking en uitvoer).

Planning:

De toelichting op de beantwoording van de open vragen en de demonstraties zullen plaatsvinden conform planning paragraaf 2.1 van het aanbestedingsdocument. Het onderdeel 1.B zal starten conform de tijd in de uitnodiging, na de uitvoering hiervan zal de beoordelingscommissie voor dit onderdeel direct tot een consensusbeoordeling komen. Daarna start de demonstratie (onderdeel 2), aansluitend zal de beoordelingscommissie voor dit onderdeel ook direct tot een consensusbeoordeling komen. Inschrijver is NIET aanwezig bij de consensusbeoordelingen. Inschrijver dient er dus rekening mee te houden dat er circa 45 minuten zit tussen de toelichting en de demonstratie.

Inschrijvers zullen tijdig een nadere uitnodiging ontvangen, maar dienen rekening te houden met de geplande dagen. Om enige discussie achteraf (waaronder tijdens de implementatiefase) te voorkomen zullen de onderdelen worden opgenomen in beeld en geluid. Tevens kan dit dienen als naslag materiaal voor een beoordelaar om zodoende de beoordeling zo zorgvuldig mogelijk te laten plaatsvinden. Inschrijver stemt in met deze opnames. De opnames zullen uitsluitend gebruikt worden voor deze aanbesteding en niet worden verstrekt aan derden.

In bijlage 9 treft Inschrijver aan welke waarde zij maximaal per onderdeel kunnen behalen en wanneer een aantal maal de score matig of onvoldoende zal leiden tot een uitsluiting.

1. SCHRIFTELIJKE BEANTWOORDING VAN DE OPEN VRAGEN

Naast de gestelde eisen uit de onderhavige aanbesteding is de Aanbestedende dienst op zoek naar een Opdrachtnemer die haar gedurende de periode van de overeenkomst kan voorzien van veel toegevoegde waarde. Hoe meer toegevoegde waarde een Inschrijver biedt, hoe hoger zij op dit onderdeel kwaliteit scoort. Alle antwoorden van een Inschrijver dienen realistisch en uitvoerbaar te zijn en dienen bij de ingediende prijs op het prijzenblad te zijn inbegrepen, tenzij dit nadrukkelijk anders is vermeld in de vraagstelling. Een honorering van de antwoorden zal nimmer leiden tot een verplichte afname van datgene wat Inschrijver heeft ingediend. **NOTE: de beantwoording moet betrekking hebben op de scope (en ontwikkeling) van de opdracht en op de organisatie van de Opdrachtgever.**

Bij het beantwoorden van de open vragen dient u te letten op het volgende:

- Als het maximaal aantal pagina's overschreden wordt zal de beoordelingscommissie alleen het eerste toegestane aantal pagina's beoordelen, afhankelijk van wat er wordt gevraagd.
- U dient bij de beantwoording van de open vragen minimaal een fontgrootte van 10 punten aan te houden (dit geldt ook voor tabellen en afbeeldingen).
- Er mogen **geen linkjes** in de beantwoording zitten met verwijzingen naar online pagina's of andere digitale omgevingen.
- U dient de uitwerking van de beantwoording van de open vragen toe te voegen bij uw inschrijving via TenderNed als een leesbaar en niet beveiligd **pdf-bestand. Dit mag geen scan zijn maar is een doorzoekbare PDF.**

Voor het sub criterium open vragen van deze bijlage geldt:

Totaal kan de Inschrijver een maximale waarde behalen op de beoordeling van de beantwoording van de open vragen zoals beschreven in bijlage 9. Om inzicht te geven hoe de beoordeling tot stand komt hebben wij het beoordelingsformulier bijgevoegd als bijlage bij deze aanbestedingsdocumenten.

1A. BEANTWOORDING VAN DE OPEN VRAGEN

Vraag 1: Plan van aanpak implementatie.

Inschrijver dient te beschrijven op maximaal 6 pagina's (formaat A4) hoe haar mogelijke plan van aanpak voor de implementatie eruitziet. Inschrijver beschrijft daarbij minimaal c.q. geeft inzicht in:

- a. De projectdefinitie inclusief wat in-scope en out-of-scope is.
- b. Randvoorwaarden en gehanteerde uitgangspunten binnen dit traject.
- c. De gehanteerde aanpak ten aanzien van onderstaande deeltrajecten. Hierbij graag ook een beschrijving van de gebruikte fasering (indien van toepassing) en een voorlopige opsomming van de op te leveren resultaten per fase/deeltraject:
 - a. Implementatie van de oplossing;
 - b. Realisatie/implementatie van (eventuele) koppelingen/interfaces en maatwerk;
 - c. Datamigratie => migratie van bronbestanden en basisdata, actuele asset-informatie (inclusief eventuele bijlage en bestanden als foto's en andere documenten die horen bij de diverse assets), historische data voor zover het functioneel nodig is;
 - d. Testen => Inrichting&gebruik van OTAP, acceptatie-, systeem- en gebruikerstesten;
 - e. Training en opleiding;
 - f. Overdracht richting de staande (IT-)organisatie inclusief ook hier de inrichting en gebruik van OTAP.
- d. Planning:
 - a. Mijlpalen planning inclusief planning van de te behalen resultaten;
 - b. Activiteiten planning;
 - c. Capaciteits-/resource planning.
- e. Gehanteerde projectorganisatie, bemensing en samenwerkingsvorm(en).
- f. Mogelijke risico's en kritische succesfactoren. Bij de risico's ook inzicht geven in mogelijke mitigatie(-maatregelen).
- g. Rapportage, communicatie en escalatie processen/procedures.

Vraag 2: Doorontwikkeling

Inschrijver dient te beschrijven op maximaal 5 pagina's (formaat A4) hoe haar plan voor de verdere doorontwikkeling van de door de Inschrijver te leveren oplossing eruitziet. Inschrijver beschrijft daarbij minimaal:

- Geef een beeld van de visie van de leverancier op de manier waarop ze haar product de komende jaren actueel en relevant wil laten blijven. Geef daarbij aan welke technische en organisatorische zaken de leverancier daarvoor heeft ingericht. Geef een beeld van de personele inzet die Inschrijver heeft vrijgemaakt en/of gaat vrijmaken om haar product door te ontwikkelen.
- Geef een beeld van de manier waarop de roadmap is opgebouwd, hoe lang deze vooruitkijkt en wat er nu op de roadmap staat.
- Geef een beeld van de manier waarop leverancier de wensen van haar eindgebruikers ophaalt en prioriteert.
- Geef een beeld van wat de Inschrijver van Avaalex/haar eindgebruikers verwacht om doorontwikkeling mogelijk te maken.

Vraag 3: Duurzaamheid en SROI

De Opdrachtgever hecht veel waarde aan maatschappelijk verantwoord en duurzaam inkopen. Inschrijver dient in maximaal 2 pagina's (formaat A4) te beschrijven hoe zij hieraan invulling gaat geven en beschrijft daarbij:

- Op welke wijze Inschrijver de energieconsumptie minimaliseert in haar bedrijfsvoering die betrekking heeft op deze opdracht, waaronder minimaal de keuze in serverruimtes en datacenter en het beperken van de processorcapaciteit.
- Hoe Inschrijver omgaat met eigen afvalstromen en de scheiding hiervan.
- Op welke wijze Inschrijver een bijdrage levert aan een CO2-neutraal of CO2-negatief resultaat bij de in de bedrijfsvoering die betrekking heeft op deze opdracht binnen haar eigen organisatie.
- SROI (Social Return On Investment): Op welke wijze Inschrijver mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt en/of een inclusieve maatschappij gaat inzetten bij de uitvoering van deze overheidsopdracht.

Beoordelingsmethodiek (open vragen en de wensen)

Om de kwaliteit van een Inschrijver te kunnen beoordelen heeft de Aanbestedende dienst gekozen voor de beoordelingsmethodiek 'gunnen op waarde'. Voor elk onderdeel zal de beoordelingsgroep per item een beoordeling toekennen, die per item een individuele waarde vertegenwoordigt. De eindwaarde op een onderdeel is de som van de behaalde waardes van alle items van dat onderdeel. Hoe meer toegevoegde waarde en/of kwaliteit een Inschrijver biedt, hoe hoger zij op het onderdeel kwaliteit scoort (meer € waarde). Alle leden van de beoordelingsgroep krijgen een scoreblad dat zij onafhankelijk van elkaar zullen invullen. Daarna zal de beoordelingsgroep op basis van consensus tot een eindscore per item komen. Voor de beoordelingen van de beantwoording van de open vragen geldt een beoordelingskader op basis van consensus met de volgende uitgangspunten:

Uitmuntend

In de beantwoording van de Inschrijver wekt zij zeer veel vertrouwen, de beschrijving is uiterst helder en begrijpelijk geformuleerd. De beoordelingscommissie is van mening dat dit zal leiden tot een uitmuntend resultaat en de beantwoording overstijgt de verwachtingen.

Goed

In de beantwoording van de Inschrijver wekt zij vertrouwen, de beschrijving is helder en begrijpelijk geformuleerd. De beoordelingscommissie is van mening dat dit zal leiden tot een goed resultaat en de beantwoording overstijgt de verwachtingen niet, maar voldoet hieraan.

Voldoende

In de beantwoording van de Inschrijver wekt zij niet meer dan voldoende vertrouwen, de beschrijving is minder helder en begrijpelijk geformuleerd. De beoordelingscommissie is van mening dat dit zal leiden tot een voldoende resultaat, maar de beantwoording kent 1 of 2 punten van verbetering.

Matig

In de beantwoording van de Inschrijver wekt zij maar een matig vertrouwen, de beschrijving is matig concreet geformuleerd. De beoordelingscommissie is van mening dat dit zal leiden tot een matig resultaat. De beantwoording kent meer dan 2 punten van verbetering.

Onvoldoende = €-waarde of UITSLUITING

In de beantwoording van de Inschrijver wekt zij onvoldoende vertrouwen, de beschrijving is onvoldoende helder, onvoldoende concreet en is onvoldoende begrijpelijk geformuleerd. De beoordelingscommissie is van mening dat dit zal leiden tot een onvoldoende resultaat, waarbij bij een aantal items geldt dat dit direct zal leiden tot een gemotiveerde uitsluiting van verdere deelname.

De Aanbestedende dienst heeft in haar beoordelingen bij meerdere items als minimale norm 'matig' als uitgangspunt gekozen, waar de Inschrijver minimaal aan dient te voldoen. Dat betekent dat indien lager ('onvoldoende') wordt beoordeeld in consensus volgt daar, waar dit is aangegeven, uitsluiting van verdere deelname. Inschrijver mag ervan uitgaan dat, indien er daadwerkelijk onvoldoende is gescoord, maar ook indien lager dan maximaal gescoord wordt (en dus alles wat hiertussen valt), de Aanbestedende dienst haar beoordeling uitgebreid zal motiveren. Als uit de toelichting blijkt dat een beantwoording een ander inzicht geeft voor een beoordelaar dan het (bij inschrijving) ingediende kan de beoordelingscommissie ervoor kiezen om de eerdere beoordeling daarop aan te passen. Dit betekent geenszins dat een Inschrijver haar inschrijving bij de toelichting mag aanvullen of wijzigen.

De te behalen waarden per item en per onderdeel treft Inschrijver aan in bijlage 9 'waarden per gunningscriterium'. Tevens is het beoordelingsformulier toegevoegd als bijlage.

2. Wensen ten opzichte van het programma van eisen, bijlage 2B

Inschrijver dient bijlage 2B (alleen eerste werkblad, alle groene cellen) ingevuld in bij de inschrijving. In kolom D vult Inschrijver in op welke wijze zij invulling geeft aan de wens, of indien ze geen invulling er aan kan geven beschrijft inschrijver dat duidelijk. Het maximaal aantal woorden per wens staat beschreven in kolom E.

1B. TOELICHTING OP DE BEANTWOORDING VAN DE OPEN VRAGEN EN WENSEN

De Inschrijver zal bij Avalex haar beantwoording op de open vragen en ingevulde wensen toelichten. **Inschrijver dient daarbij de volgorde van de open vragen en de subvragen en daarna de wensen aan te houden.** Bij deze toelichting wordt verwacht dat Inschrijver zelf het initiatief neemt om de beantwoording van de open vragen, zoals Inschrijver deze heeft ingediend, toe te lichten. De beoordelaars kunnen aan Inschrijver tijdens deze toelichting verdiepingsvragen stellen, aan de hand van de beantwoording die bij de inschrijving is ingediend. Inschrijver zorgt ervoor dat zij deze toelichting laat uitvoeren door eigen medewerker(s), die zodanig bekwaam is/zijn dat vragen over de inhoud van de beantwoording van de open vragen eenvoudig beantwoord kunnen worden, waarbij geldt dat diezelfde medewerker(s) na een eventuele voorgenomen gunning de implementatie zal gaan verzorgen.

De toelichting moet inhoudelijk identiek zijn aan hetgeen wat Inschrijver bij de inschrijving heeft aangeboden en beschreven, er mogen dus geen alternatieve antwoorden en geen aanvulling(en) gegeven worden op de inschrijving, louter een toelichting op de gegeven beantwoording. Eventuele alternatieven en aanvullingen zullen niet leiden tot een aanpassing van de beoordeling. Indien Inschrijver voor de toelichting gebruik wil maken van een PowerPoint of andere presentatie op een scherm draagt hij/zij geheel zorg voor eigen device/hardware mee met een HDMI-aansluiting. Avalex faciliteert een ruimte met een groot beeldscherm en een internetvoorziening.

Bij de toelichting zijn namens de Inschrijver minimaal de commercieel accountverantwoordelijke, de (technisch) productverantwoordelijke/solution architect en de (beoogde) projectleider aanwezig om vragen te kunnen beantwoorden. De materiedeskundige beoordelaars van de Opdrachtgever zullen de toelichting beoordelen. De toelichting kan ertoe leiden dat de individuele beoordeling van de beoordelaar(s) op de beantwoording van de open vragen positief of negatief aangepast wordt. Na de toelichting en de eventuele aanpassingen op de individuele beoordelingen volgt een consensusoverleg, waarbij het beoordelingsteam in consensus tot een gemotiveerd eindoordeel per open vraag komt. Het consensusoverleg vindt na de toelichting in besloten kring plaats, de Inschrijver is hierbij niet aanwezig.

Onder een toelichting wordt het volgende verstaan:

De Inschrijver neemt de beoordelingscommissie per open vraag op hoofdlijnen mee in haar beantwoording en laat zien dat de sleutelfunctionarissen de inhoud van de inschrijving (en daarmee de kwaliteit van de beoogde dienstverlening) beheersen. Als bij de toelichting blijkt dat Inschrijver haar beantwoording niet gestand kan doen dan zal de beoordelingscommissie de beoordeling van die open vraag en wens als onregelmatig en onjuist aanmerken en zal de betreffende Inschrijver worden uitgesloten.

De installatietijd, het opstarten van de eigen device en voorbereiding zal maximaal 5 minuten duren. Het is NIET de bedoeling dat Inschrijver een bedrijfspresentatie geeft, zij mag zich maximaal 5 minuten voorstellen (niet verplicht), waarna de toelichting zal plaatsvinden. De toelichting, inclusief het stellen van vragen en de beantwoording hiervan, mag maximaal 70 minuten duren.

80 minuten totaal:

- 5 minuten installatie presentatiemiddelen
- 5 minuten kennismaking/voorstellen
- Maximaal 70 minuten toelichting

Dit onderdeel kent GEEN eigen beoordelingskader, maar kan leiden tot een aanpassing van een beoordeling van de beantwoording van de open vragen.

3. DEMONSTRATIE APPLICATIE

De Aanbestedende dienst hecht veel waarde aan een goed werkende, volledige en zoveel mogelijk gebruiksvriendelijke applicatie voor alle gebruikers. Tijdens de beoordeling zullen de verschillende leden van de beoordelingscommissie een aantal handelingen en processen beoordelen, zoals dit ook in de praktijk zal gaan plaatsvinden (praktijksimulatie) in de aangeboden applicatie. Door middel van het fictief uitvoeren van de gevraagde handelingen, door de Inschrijver tijdens de demonstratie, zal de Aanbestedende dienst beoordelen in welke mate uw applicatie kwalitatief geschikt is (zoals hieronder verwoord).

Inschrijver dient bij het indienen van haar inschrijving per casus screenshots en uitleg in van totaal (over alle casussen) **maximaal 60 pagina's (formaat A4) in PDF** (zelf te verdelen over de verschillende casussen).

Inschrijver stelt de logingegevens beschikbaar bij het indienen van de inschrijving (vrij format, in een briefvorm) zodat de beoordelaars desgewenst in de applicatie daarna nog iets kunnen verifiëren als zij dat nodig achten.

Vorbereiding:

De demo dient Inschrijver op basis van 'best-practice' te laten zien, zoals eerder in deze bijlage beschreven. Vanuit de casuïstiek zoals hieronder beschreven wil de Opdrachtgever tijdens de demonstratie de invoer van de gevraagde mutaties bekijken in een demoversie van de aangeboden applicatie. De beoordelingscommissie zal aan de hand van verschillende criteria (zoals uitgewerkt in deze aanbesteding) de beoordeling uitvoeren.

NB: De demonstratie duurt maximaal 3 uur (inclusief een pauze van 20 minuten). Voor elk scenario zal maximaal 30 minuten beschikbaar zijn. Dit is inclusief het stellen en beantwoorden van mogelijke vragen tijdens de uitvoering van het scenario. De persoon die de demonstratie geeft, geeft tijdens zijn of haar demonstratie/instructie duidelijk aan op welk werkproces de uitleg betrekking heeft.

Inschrijver demonstreert onderstaande scenario's in een live werkende applicatie (dus geen plaatjes of teksten) de volgende processen.

Scenario 1: Algemeen werking van de oplossing

Laat zien hoe de volgende hoofdfunctionaliteiten zouden kunnen werken binnen de oplossing; zie hiervoor ook paragraaf 1.3.2 in het aanbestedingsdocument:

- Registratie en beheer van Assets;
- Meldingen maken, administreren en afhandelen van de meldingen;
- Workflow-functionaliteit;
- Rapportage en dashboards;
- Gebruiksgemak en ondersteuning;
- Rollen en gebruikers(groepen);
- Koppelingen en interfaces.

De Inschrijver kan voor dit scenario (scenario 1) dummy data gebruiken c.q. gebruikmaken van zijn eigen demonstratie-omgeving.

Scenario 2: Materiaalbeheer

- Laat zien hoe de inrichting van het voertuig met kenteken 00-BHH-9 binnen de Oplossing eruitziet. Dit voertuig krijgt het vlootnummer 138.
- Er is een schade gemeld aan het voertuig met kenteken BX-PS-53. De chauffeur heeft de lichtmast geraakt met het achteruit rijden. Laat zien hoe deze schademelding in de Oplossing vastgelegd kan worden.
- Om de schade te repareren dient er een opdracht gemaakt te worden voor de externe werkplaats. Laat zien hoe zo'n opdracht gemaakt kan worden binnen de Oplossing.
- Laat vervolgens zien hoe de schade-afhandeling vanuit de Oplossing richting derden (bijv. verzekering) gecommuniceerd kan worden vanuit de Oplossing.

Scenario 3: Containerbeheer

- Laat zien hoe binnen de Oplossing de volgende brenglocatie ingericht wordt op basis van onderstaande gegevens. Hierbij is al, zonder kennis te hebben hoe de oplossing ingericht gaat/kan worden, een suggestie gedaan hoe het betreffende asset(s) opgedeeld/opgebouwd kan worden vanuit elementen. Ter verduidelijking: het kan zo zijn dat tijdens de implementatie gekozen wordt voor een andere onderverdeling/opbouw van de assets. Onderstaande is dus NIET richtinggevend hierin en dient slechts ter informatie/voorbeeld voor de demonstratie.

Asset	Cluster
Niveau	1
Plaats	Rijswijk
Wijk	Rijswijk
Adres	Generaal Spoorlaan 129
Postcode	2283 GE
Element	MOC
Niveau	1.1
ID element	MOC.00382
Merk	Bammens
Type	MOC 820L GFX
Fractiesoort	GFT
Toegangscontrole	Ja
Soort toegangscontrole	Electr. Toegangspas
Element	OOC
Niveau	1.2
ID element	OOC.01272
Merk	Bammens
Type	OOC 5000L MIX
Fractiesoort	Restafval
Toegangscontrole	Ja
Soort toegangscontrole	Electr. Toegangspas
Element	Betonput
Niveau	1.2.1
ID element	BET-001130
Element	Klapvloer
Niveau	1.2.2
ID element	1272
Element	OOC
Niveau	1.3
ID element	OOC.02956
Merk	Bammens
Type	OOC 5000L MIX
Fractiesoort	Restafval
Toegangscontrole	Ja
Soort toegangscontrole	Electr. Toegangspas
Element	Betonput
Niveau	1.3.1
ID element	BET-001131
Element	Klapvloer
Niveau	1.3.2
ID element	2956
Element	OOC
Niveau	1.4
ID element	OOC.027075
Merk	De Rooij
Type	OOC 5000L Papier

Fractiesoort	Papier
Toegangscontrole	Nee
Soort toegangscontrole	Nvt
Element	Betonput
Niveau	1.4.1
ID element	BET-001132
Element	Klapvloer
Niveau	1.4.2
ID element	7075

- Maak een spoedmelding in de Oplossing aan voor container OOC.02956. De melding is dat deze container boven de grond staat.
 - Melding krijgt een Prio 1 status.
 - Melding wordt toegekend aan medewerker Pieter Jansen.
 - Laat zien hoe de medewerker Pieter Jansen de melding ontvangt op de app.
 - Laat vervolgens zien hoe de melding in de app afgehandeld wordt door Pieter Jansen.

Scenario 4: Gebouw- en terreinbeheer

- Laat zien hoe een object binnen de Oplossing aangemaakt kan worden.
 - Naam: Kantoor, voertuigenstalling en kantine;
 - Adres: Voltaweg 11;
 - Plaats: Delft;
 - Oppervlak: 3860 m2;
 - Bouwjaar: 1970.
- Voeg hier het element 'Terreininrichting' met sub-element 'Slagboom' toe.
- Medewerker Milieustraat constateert dat de slagboom niet werkt en maakt hier een melding van. Laat zien hoe hij deze melding aan kan maken.
- De melding wordt toegekend aan medewerker Henry Schot.
- Laat zien hoe medewerker Henry Schot deze melding ontvangt in de oplossing en in zijn app.
- Laat zien hoe medewerker Henry Schot deze melding vervolgens afhandelt.

Scenario 5: Gebouw- en terreinbeheer, onderhoudskalender

- Laat zien hoe binnen de oplossing een onderhoudskalender voor een gebouw kan worden aangemaakt. Het betreft hier de volgende onderhoudskalenders c.q. planningen:
 - Ten aanzien van het wassen van de ruiten en kozijnen aan de buitenkant van het gebouw. Dit dient 4x per jaar te gebeuren.
 - Ten aanzien van de controle van de verwarmingsinstallatie. Dit dient 2x per jaar te gebeuren.
 - Ten aanzien van de controle van het alarmsysteem (inbraak- en brandbeveiliging). Dit dient 2x per jaar te gebeuren.
- Laat zien hoe een medewerker in de oplossing inzicht heeft in de onderhoudswerkzaamheden voor de komende 3 maanden.

Beoordelingskader demonstratie

PER item (sub criterium) zal een CONSENSUS-beoordeling een waarde vertegenwoordigen, deze waarde is te vinden in onderstaande beoordelingskader, tevens is het beoordelingsformulier toegevoegd als bijlage bij deze aanbestedingsdocumenten.

Uitmuntend (U)

Uit de demonstratie van de Inschrijver blijkt, ter beoordeling van het desbetreffende sub criterium (item), dat er zeer veel vertrouwen is ontstaan in de applicatie op dit sub criterium. De beoordelaar/de beoordelingsgroep verwacht dat dit zal leiden tot een uitmuntend resultaat en de uitwerking van dit sub criterium overstijgt de verwachtingen. De gebruikersvriendelijkheid is erg goed, boven verwachting laagdrempelig en zal de werkzaamheden van de Opdrachtgever enorm verbeteren door minder handelingen ten opzichte van de huidige situatie. Er zit geen enkele fout in de applicatie.

Goed (G)

Uit de demonstratie van de Inschrijver blijkt, ter beoordeling van het desbetreffende sub criterium (item), dat er veel vertrouwen is ontstaan in de applicatie op dit sub criterium. De beoordelaar/ de beoordelingsgroep verwacht dat dit zal leiden tot een goed resultaat, de uitwerking van dit sub criterium overstijgt de verwachtingen niet, maar voldoet hieraan. De gebruikersvriendelijkheid is goed, zoals verwacht laagdrempelig en zal de werkzaamheden van de Opdrachtgever enigszins verbeteren door minder handelingen ten op zicht van de huidige situatie. Er zit geen enkele fout in de applicatie.

Voldoende (V)

Uit de demonstratie van de Inschrijver blijkt, ter beoordeling van het desbetreffende sub criterium (item), dat er vertrouwen is ontstaan in de applicatie op dit sub criterium, maar ook niet meer dan dat. De beoordelaar/de beoordelingsgroep verwacht dat dit zal leiden tot een voldoende resultaat, de uitwerking van dit sub criterium kent 1 of 2 punten van verbetering. De gebruikersvriendelijkheid is voldoende, redelijk laagdrempelig en de werkzaamheden van de Opdrachtgever zullen ongeveer gelijk blijven met ongeveer evenveel handelingen ten op zicht van de huidige situatie. Er zit geen enkele fout in de applicatie.

Matig (M)

Uit de demonstratie van de Inschrijver blijkt, ter beoordeling van het desbetreffende sub criterium (item), dat er weinig vertrouwen is ontstaan in de applicatie op dit sub criterium. De beoordelaar/ de beoordelingsgroep is van mening dat dit zal leiden tot een matig resultaat, de uitwerking van dit sub criterium kent meer dan twee punten van verbetering. De gebruikersvriendelijkheid is matig, matig laagdrempelig en zal de werkzaamheden van de Opdrachtgever niet verminderen ten op zicht van de huidige situatie, maar zorgen voor enigszins meer handelingen ten opzichte van de huidige situatie. Er zitten één of meerdere fouten in de applicatie.

Onvoldoende (O) -> KNOCK-OUT

Uit de demonstratie van de Inschrijver blijkt, ter beoordeling van het desbetreffende sub criterium (item), dat er totaal geen vertrouwen is ontstaan in de applicatie op dit sub criterium. De beoordelaar/ de beoordelingsgroep is van mening dat dit zal leiden tot een onvoldoende resultaat, de uitwerking van dit sub criterium slaat hier overduidelijk 'de plank mis'. De beoordelaar/ de beoordelingsgroep is in dit geval van mening dat de geboden oplossing op dit onderdeel (maar daarmee voor het geheel) onacceptabel is. Er vloeien onacceptabel te veel handelingen en werkzaamheden voort ten opzichte van de huidige situatie, de gebruikersvriendelijkheid is onvoldoende en er zitten onacceptabele fouten/ onvolkomenheden in de applicatie.

In bijlage 9 staat beschreven welke waarde bij welk item (sub criterium) gescoord kan worden. NB: Wanneer één of meerdere items in consensus PER beoordelingsgroep met een O (onvoldoende) beoordeeld wordt zal dit leiden tot een gemotiveerde uitsluiting (KNOCK-OUT) van deze aanbesteding.