

Lowys Porquinstichting

ICT Hardware

Nota van Inlichtingen 1

16-9-2024

Let op:

- Nieuw prijzenblad d.d. 16-09-2024

- Aangepaste (concept) ovkst 16-09-2024

- **Sluitingstermijn verduidelijkingsvragen** is verplaatst naar **23/09 23:59**, de overige termijnen blijven gehandhaafd

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	LPS, Hardware MVI Criteria, pagina 5, eis 7, Social Return	Uw MVI Bijlage stelt u onder eis 7 een Social Return verplichting van 5% van de opdrachtwaarde. Inschrijver doet twee constatering: a. Het is van belang dat de inzet van social return proportioneel is, gezien de waarde van de opdracht en het type werk of dienst. Pianoo stelt: “Bij leveringen wordt social return nagenoeg niet toegepast. De reden hiervoor is dat de directe arbeidscomponent bij een overheidsopdracht voor leveringen vaak een stuk kleiner is.” Onderhavige opdracht bestaat voor meer dan 90% van de waarde uit leveringen en voor minder dan 10% uit dienstverlening (lees: arbeid). De eis om vervolgens 5% van de totale omzet terug te voeren naar social return vindt Inschrijver derhalve disproportioneel. b. Opdrachtgevers die social return als eis opnemen, beschrijven vervolgens ook op welke wijze deze social return kan worden ingevuld. Dat ontbreekt in uw stukken. Op basis van bovengenoemde punten verzoekt Inschrijver de eis voor social return te laten vervallen.	De MVI-criteria wordt juist voorgeschreven door Pianoo en sluit aan bij de vereisten vanuit de Rijksoverheid. Dit blijft dus gehandhaafd. Opdrachtgever is niet van plan om inschrijvers voor te schrijven hoe zij invulling moeten geven aan social return. Het is aan inschrijvers om na te gaan hoe zij daar momenteel invulling aan geven en wat zij hier eventueel in de toekomst nog in kunnen betekenen voor Opdrachtgever.
2	LPS, hardware document, paragraaf 5.4, Beoordeling van de Prijs	Uw formule voor de prijs: 'Score = 20 – (20 * LOG(prijs inschrijver/laagste prijs;2)) '. Het gebruik van een LOG-functie komt nagenoeg nooit voor binnen aanbestedingen. Nu gaat een inschrijver die 10% duurder is dan de laagste inschrijver, zo'n 14% lagere score hebben op prijs. Kunt u toelichten waarom u deze afwijkende methodiek gebruikt?	De LOG-formule is geen afwijkende methodiek en wordt ingezet vanwege het risico op rangordeparadox. Het voordeel van deze logaritmische formule is dat als onverhoopt de winnende aanbidding ongeldig blijkt, er geen rangordewijziging optreedt bij de overige aanbiddingen. Als je drie verschillende prijzen (inschrijvingen) hebt, de laagste prijs het maximaal aantal punten voor de prijs toekent, dan ontstaat er een bepaalde puntenverdeling. Als je bij gebruik van de logaritmische formule de laagste prijs wegstreept en vervolgens de (oorspronkelijke) op een na laagste prijs het maximaal aantal punten geeft, zal de puntenverschil tussen de nieuwe laagste prijs en de nieuwe op een na laagste prijs hetzelfde blijven als het geval was toen de oorspronkelijke laagste prijs nog in het spel was. Omdat het aantal punten voor kwaliteit (die in absolute zin beoordeeld wordt) gelijk blijft, kan in dit geval geen rank reversal plaatsvinden.
3	LPS, hardware document, paragraaf 4.3 Prijs	Het is Inschrijver niet duidelijk wat u bedoelt met het onderdeel "Prijs voor dienstverlening netwerkbeheer". Het meetaantal staat op 7.000 stuks. Volgens uw prijsblad betreft het netwerkbeheer per device. Bedoelt u met dat netwerkbeheer de invulling van alle eisen zoals beschreven in hoofdstuk 4 van uw aanbestedingsdocument? Zo niet, kunt u aangeven wat dat netwerkbeheer dan verder precies inhoudt. En dat per soort device. Bedankt voor uw verduidelijking	De ondersteuning op het gebied van netwerkbeheer betreft alleen het mede ontwerpen en inrichten van de firewall omgeving van Opdrachtgever. Device en intern netwerkbeheer voert Opdrachtgever zelf uit. Naar aanleiding van notavraag 38 en 60 is het prijzenblad aangepast en wordt er nu een uurtarief uitgevraagd.

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
4	LPS, hardware document, pagina 20, eis 56	Het zonder BTW factureren in het kader van de verleggingsregeling kan Inschrijver alleen uitvoeren conform de wettelijke vereisten van de Belastingdienst. Zo dient uw organisatie een BTW-nummer te hebben en dient de levering minimaal 10.000 euro ex BTW te bedragen. Graag uw akkoord.	Dat is akkoord.
5	LPS Hardware Document, pagina 20, eis 51	Het terugnemen van verpakkingsmateriaal kan alleen duurzaam plaatsvinden bij bulkleveringen. Voor een losse bestelling is het veel duurzamer als uw organisatie zelf het verpakkingsmateriaal verwerkt via uw eigen gebruikelijke afvalstromen (papier/karton, plastic, restafval). Graag uw akkoord dat het terugnemen en afvoeren van verpakkingsmateriaal alleen van toepassing is de grotere leveringen.	Dat is akkoord.
6	LPS< hardware document, pagina 19, eis 44	Inschrijver kan borgen dat een fabrikant 4 tot 5 jaar updates beschikbaar stelt voor de geleverde apparatuur. Inschrijver kan niet garanderen dat deze updates ook daadwerkelijk bij uw apparatuur worden geïnstalleerd. Zo zou uw eis namelijk ook kunnen worden geïnterpreteerd. Dat dient u zelf, cq uw beheersorganisatie, te organiseren. Een en ander zoals gebruikelijk. Is dat de juiste interpretatie van uw eis?	Uw interpretatie is juist. Opdrachtgever beheert de apparatuur verder zelf en draagt zorg voor de updates.
7	LPS, hardware Document, pagina 19, eis 41	Deze eis heeft inschrijver nog nooit gezien bij een aanbesteding van eindgebruikersapparatuur. Inschrijver kan niet altijd garanderen dat u rechtstreeks toegang krijgt tot expert centers van de fabrikant. Soms dient u daarvoor een overeenkomst af te sluiten met de fabrikant. Sommige fabrikanten (bv Apple) bieden de mogelijkheid geheel niet. Verzoek is daarom om deze eis als wens te formuleren. Is dat akkoord? Zo niet, kan Opdrachtgever dan verduidelijken welke bedrijfskritische problemen u zou kunnen verwachten met de hardware van deze aanbesteding een hoe deze contacten nu heeft geregeld?	Deze eis blijft gehandhaafd. In de huidige situatie kan Opdrachtgever ook rechtstreeks schakelen met expert centers van de fabrikant. Bijvoorbeeld bij de direct support van Dell of bij Apple via certified resellers.
8	LPS Hardware document, pagina 19, eis 39	Inschrijver kan alleen de garantie van bestaande hardware overnemen, zoverre deze is gedekt door de fabrieksgarantie. Eventuele garantie-uitbreidingen die uw vorige leverancier heeft afgegeven, en die niet gedekt zijn door de fabrikant, kan Inschrijver nooit overnemen. Graag uw akkoord.	Dat is akkoord.
9	LPS, Hardware Document, pagina 18, punt 35	U eist dat een (verlengde) garantietermijn ook voor accu's geldt. Accu's zijn aan slijtage onderhevig. Hoe vaker een oplaadcyclus is doorlopen, des te lager de capaciteit van een accu gaat worden. Deze normale slijtage kan wordt nooit gedekt door een (verlengde) garantie. Graag uw bevestiging.	Opdrachtgever bevestigt dit.
10	LPS Hardware Document, pag 17, bovenaan	U schrijft: "Wanneer dit bij twee of drie van de Opdrachtnemers het geval is, zal dit bij één Opdrachtnemer gevraagd worden". Is het correct dat met Opdrachtnemer hier een deelnemende schoolorganisatie wordt bedoeld? Het is namelijk een verwarrende zin, omdat u gaat gunnen aan één Inschrijver en omdat u met Opdrachtnemer in de rest van het document deze winnaar van de aanbesteding bedoelt. Graag uw verduidelijking.	Opdrachtgever is het met u eens dat dit een verwarrende zin is. De volgende zin: 'Wanneer dit bij twee of drie van de Opdrachtnemers het geval is, zal dit bij één Opdrachtnemer gevraagd worden' uit eis 9 komt te vervallen.

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
11	LPS Hardware Document, paragraaf 4.1, Eisen aan hardware, eis 4	U eist een beschikbaarheid van hardware gedurende 12 maanden. Inschrijver kan beschikbaarheid de eerste zes maanden garanderen. Voor de tweede periode van zes maanden, kan Inschrijver dat ook realiseren door apparatuur voor u in voorraad te nemen. Hiervoor geldt voor Opdrachtgever dan wel een afnamegarantie. Is dat voor opdrachtgever akkoord? Zo niet, dan het verzoek om de beschikbaarheid terug te brengen naar minimaal zes maanden.	Zie het antwoord op notavraag 66.
12	LPS Hardware Document, paragraaf 4.1, Eisen aan hardware, eis 4	U eist: "De geoffreerde hardware dient een beschikbaarheid van ten minste 12 maanden te hebben". Inschrijver wilt u aangeven dat dit geen reële eis is om de volgende redenen: - Apparatuur die nog minimaal 12 maanden leverbaar is, is behoorlijk prijzig. De apparatuur zal in de tijd wel goedkoper worden, maar het eerste half jaar, zal de prijs nog hoger zijn. Ervaring leert dat organisaties liever kiezen voor apparatuur die meer aan het einde van hun levenscyclus zit, een lagere prijs heeft, en accepteren daarbij dat aangeboden apparatuur nog minimaal 6 maanden leverbaar is. - fabrikant Apple geeft geen enkele garanties over de beschikbaarheid van hun producten. Inschrijver verzoekt om uw eis aan te passen aan minimaal 6 maanden beschikbaarheid. Graag uw akkoord.	Zie het antwoord op notavraag 66. Opdrachtgever blijft uiteraard altijd redelijk, zeker wanneer het om Apple producten gaat.
13	LPS Hardware document, paragraaf 3.2.1 bekwaamheden	U vereist: " Inschrijver dient in het bezit te zijn van een Apple Authorised Education Specialist (AAES) certificaat of gelijkwaardig". Er bestaan in Nederland slechts vier organisaties met dit certificaat, zie https://www.apple.com/nl/education/how-to-buy/education-specialist/ . Daarmee is deze eis discriminerend en niet proportioneel. Een gelijkwaardig certificaat bestaat niet. Reseller die deze status niet hebben, gebruiken Apple zelf voor specifieke onderwijsgerelateerde vraagstukken en kunnen daarmee alle gewenste kennis en dienstverlening leveren. Inschrijver verzoekt daarom deze eis aan te passen aan: "Inschrijver dient minimaal een Apple Authorised Reseller te zijn, of gelijkwaardig". Graag uw akkoord. PS: daarmee dient ook de tekst voor het aanleveren van het AAES certificaat zoals beschreven op pagina 15 (laatste bullet) te worden aangepast.	Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord. Geschiktheidseisen dragen altijd bij aan het uitsluiten van enkele partijen. Tevens wordt een gelijkwaardig bewijsstuk ook akkoord bevonden door Opdrachtgever. Opdrachtgever is zich ervan bewust dat er geen gelijkwaardig certificaat bestaat. Echter zijn er wel leveranciers die dezelfde dienstverlening aanbieden als leveranciers met een AAES certificaat, maar niet beschikken over een certificaat. Het is dan aan inschrijver om aan te tonen dat zij aan dezelfde voorwaarden kan voldoen en de dienstverlening die daarbij hoort kan aanbieden.
14	LPS Hardware Document, par 1.2.3. Eisen aan kerncompetentie	In uw 2e kerncompetentie vraagt u specifiek om levering van 180 iPad's in één jaar. Inschrijver verzoekt om deze eis meer generiek te maken, zoals bij uw eerste kerncompetentie: levering van Euro 75.000 incl. BTW aan draagbare, mobiele apparaten met aanraakgevoelige schermen in één jaar. Hiermee omvat u ook smartphones, omdat die ook in uw scope zitten. En ook vraagt u hiermee niet merkgericht uit, conform de aanbestedingseisen. Graag uw akkoord.	De huidige kerncompetentie blijft gehandhaafd.

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
15	LPS Hardware Document,, par 1.2.3 vereiste kerncompetenties	In beide kerncompetenties vraagt u specifiek om ervaringen met leveringen aan onderwijsorganisaties. Inschrijver is een relatief jonge partij die zich pas sinds kort op de onderwijsmarkt richt. Wij hebben voldoende ervaring van genoemde kerncomeptenties, aan de meest complexe organisaties. Zowel qua omvang, aantal locaties alsmede met een heel scala een preparatie- en uitleverdiensten. Het betreft dan niet specifiek referenties van een onderwijsinstelling. Verzoek is of een dergelijke referentie ook voldoet. Dit ook vanuit het perspectief van proportionaliteit aan eisen aan kerncompetenties. Graag uw akkoord.	De huidige kerncompetenties blijven gehandhaafd.
16	Art. 3.1 jo. Art. 3.2 ARIV 2018	Overeengekomen levertermijnen gelden ingevolge deze artikelen als fatale termijnen. Inschrijver verzoekt u om deze termijnen niet als fataal te beschouwen maar in plaats daarvan de opdrachtnemer de gelegenheid tot herstel (middels ingebrekestelling) te gunnen. Gaat u hiermee akkoord?	Dat is akkoord.
17	Art. 8 jo. art. 25 ARIV 2018	Inschrijver wenst u erop te wijzen dat geheimhouding niet oneindig kan gelden. Daarom stelt inschrijver voor om de geheimhouding tot maximaal 5 jaren na beëindiging van de overeenkomst tussen partijen te doen gelden. Gaat u hiermee akkoord?	Dat is akkoord.
18	Art. 20.2 ARIV 2018	Inschrijver kan u geen inzage in de verzekeringspolissen en/of bewijs van premiebetaling verstrekken. De polis bevat namelijk de voorwaarden voor het gehele concern en wordt door het moederbedrijf niet openbaar gemaakt. Wel kan de inschrijver, op verzoek, door middel van een certificaat opgesteld en getekend door haar verzekeraar aantonen dat zij zich genoegzaam verzekerd heeft. Gaat u hiermee akkoord?	Dat is akkoord.
19	Art. 4.3 ARIV 2018	Gaat u akkoord met het wijzigen van de termijn van 30 dagen naar 14 dagen na datum levering? Het is immers anders niet voor de opdrachtnemer te voorspellen wanneer u een gebrek in het product ontdekt, en dus ook niet wanneer de 30-dagen-termijn in zal gaan. Dit resulteert in rechtsonzekerheid.	De termijn van 30 dagen gaat in vanaf datum van levering.
20	Art. 5 ARIV 2018	Gaat u akkoord met het keuren eenmaal jaarlijks i.p.v. te allen tijde? Eventuele kosten die redelijkerwijs voor rekening van de opdrachtgever horen te komen (denk aan: opzet, grove nalatigheid) dienen door de opdrachtgever betaald te worden.	Opdrachtgever gaat akkoord met minimaal éénmaal jaarlijks een keuring. Echter dient Opdrachtnemer mee te werken, als Opdrachtgever extra keuringen wil laten uitvoeren.
21	Eis 45	Er wordt geëist dat opdrachtnemer op verzoek ondersteunt en adviseert in de uitvoering van het netwerkbeheer, waarbij Opdrachtgever ervoor kan kiezen om een medewerker van opdrachtnemer hiervoor in te huren. Wij willen graag verduidelijking over wat precies verstaan wordt onder deze ondersteuning en advisering. Kunt u specificeren welke taken en verantwoordelijkheden hieronder vallen?	Zie het antwoord op notavraag 3.
22	Eis 44	Er wordt geëist dat opdrachtnemer borgt dat devices 4 tot 5 jaar worden voorzien van een update vanuit de fabrikant. Wij willen verzoeken om hieraan toe te voegen: "of zolang de fabrikant dit ondersteunt."	Zie het antwoord op notavraag 6.
23	Eis 39	Er wordt geëist dat opdrachtnemer (optioneel) de bestaande ICT hardware in het onderhoudscontract meeneemt. Het is ons echter niet helemaal duidelijk wat hiermee bedoeld wordt. Kunt u bevestigen dat dit betekent dat wij de garantie moeten afhandelen van bestaande apparatuur?	Nee, Opdrachtnemer hoeft niet de garantie af de handelen van de bestaande apparatuur.
24	Eis 34	Er wordt geëist dat opdrachtnemer op de ICT hardware een verlengde garantie aanbiedt met een garantieduur van 4 jaar next business day onsite, onder dezelfde voorwaarden als de fabrieksgarantie. Echter, verlengde garantie is niet mogelijk op tablets, telefoons en accessoires. Wij verzoeken daarom om deze eis enkel van toepassing te verklaren op producten waarbij verlengde garantie daadwerkelijk mogelijk is.	Dat is akkoord.

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
25	Eis 32	Er wordt geëist dat de status van de openstaande incidenten wekelijks wordt gerapporteerd aan de contactpersoon van de opdrachtgever. Dit is echter erg arbeidsintensief en werkt kostenverhogend. Wij verzoeken daarom om deze frequentie aan te passen naar eens per kwartaal. Daarnaast is de status van de openstaande incidenten 24/7 inzichtelijk via een online portal.	Dat is akkoord.
26	Eis 29	Er wordt geëist dat de opdrachtnemer voor alle aan opdrachtgever geleverde producten next business day on-site garantieafhandeling in heel Nederland verzorgt. Wij verzoeken u om deze eis enkel van toepassing te verklaren op de producten waar dit door de fabrikant wordt ondersteund.	Dat is akkoord.
27	Eis 28	Er wordt geëist dat de opdrachtnemer support verleent t.b.v. bestaande hardware. Kunt u bevestigen dat de opdrachtnemer verantwoordelijk is voor het afhandelen van garantiegevallen conform de garantievoorwaarden die van toepassing zijn op de bestaande hardware van de opdrachtgever?	Dat is akkoord.
28	Eis 9	In deze eis staat: "Wanneer dit bij twee of drie van de Opdrachtnemers het geval is, zal dit bij één Opdrachtnemer gevraagd worden." Aangezien er een contract wordt afgesloten met één opdrachtnemer, kunt u bevestigen dat dit een omissie is?	Zie het antwoord op notavraag 10.
29	Eis 4	Er wordt geëist dat de geoffreerde hardware een beschikbaarheid van ten minste 12 maanden heeft. Met een beschikbaarheid van 12 maanden wordt bedoeld dat de betreffende hardware gedurende een periode van ten minste 12 maanden nadat het model voor het eerst aan Opdrachtgever is aangeboden leverbaar moet zijn. Wij verzoeken om aan deze eis toe te voegen: "met uitzondering van de hardware die momenteel al in de lifecycle van de fabrikant zit." De reden hiervoor is dat hardware die zich al in de lifecycle van de fabrikant bevindt, mogelijk niet meer gedurende de volledige 12 maanden leverbaar is. Dit heeft te maken met het feit dat fabrikanten regelmatig nieuwe modellen uitbrengen en oudere modellen uitfasen. Graag uw akkoord.	Zie antwoord op notavraag 66.
30	Concept overeenkomst, art. 4.1	In art. 4.1 van de concept overeenkomst wordt verwezen naar de overeengekomen prijs/prijzen voor het Product en de bijbehorende materialen en documentatie. Aangezien wij geen producten aanbieden, kunt u bevestigen dat dit artikel niet van toepassing is binnen deze opdracht?	Artikel 4.1 is niet van toepassing.
31	MVI Criteria, 21	Er wordt gesteld dat de contractmanager de due diligence van de opdrachtnemer beoordeelt en dit bespreekt met de opdrachtnemer. Hoewel wij uiteraard de internationale arbeidsnormen en mensenrechten naleven, brengt de beoordeling en bespreking van de due diligence door de contractmanager een aanzienlijke arbeidsintensiviteit met zich mee voor de inschrijver in relatie tot de opdracht. Het schrappen van deze eis zou de administratieve last verminderen en de efficiëntie van het proces verbeteren, zonder afbreuk te doen aan onze toewijding aan de naleving van de Internationale Sociale Voorwaarden (ISV). Wij verzoeken daarom om deze eis te schrappen. Graag uw akkoord.	Dat is akkoord.
32	MVI Criteria, 8	Er wordt gesteld dat reserveonderdelen voor beeldschermen tot ten minste zeven jaar nadat de laatste unit van een bepaald model in de handel gebracht is, verkrijgbaar moeten zijn. Wij verzoeken om deze eis aan te passen naar vier jaar voor beeldschermen, aangezien de termijn van zeven jaar enkel van toepassing is op smartboards.	Opdrachtgever gaat akkoord met tenminste 4 jaar voor beeldschermen.

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
33	MVI Criteria, 14	Inschrijver dient te garanderen dat afvalcompensatie van de door hem geleverde laptops, tablets en smartphones plaatsvindt. Wij willen u ervan bewustmaken dat dit criteria een meerprijs per device oplevert. Bent u bereidt om deze extra kosten te betalen? Indien dit niet het geval is, verzoeken wij u om dit criteria niet van toepassing te verklaren.	Dat is niet akkoord.
34	5.4 Beoordeling van de prijs	De volgende formule is gedeeld voor het berekenen van de punten voor overige inschrijvers: $\text{Score} = 20 - (20 * \text{LOG}(\text{prijs inschrijver} / \text{laagste prijs}; 2))$ Wij willen graag verzoeken dat u rekenvoorbeelden van deze formule deelt, inclusief de uiteindelijke score. Het verstrekken van rekenvoorbeelden helpt inschrijvers om de toepassing van de formule beter te begrijpen.	De LOG formule werkt als volgt: De inschrijving met de laagste prijs krijgt 20 punten. De punten voor overige inschrijvingen worden daarvan afgeleid. Een inschrijver die de dubbele prijs van de laagste inschrijver aanbiedt, krijgt geen punten. Wanneer een inschrijver een nog hogere prijs heeft dan het dubbele, krijgt hij een negatief puntenaantal.
35	Prijzenblad	We hebben geconstateerd dat een aantal formules in het prijzenblad niet correct zijn. • Momenteel vermenigvuldigt cel E16 de waarden van cel D16 en C16, terwijl we een percentage (%) moeten invullen. • Ditzelfde geldt voor cel E17, waar de waarden van cel D17 en C17 worden vermenigvuldigd. • Daarnaast willen we verzoeken om de cellen die wij moeten invullen, namelijk C16 en C17, in te stellen op percentage. Wij verzoeken u om deze aanpassingen door te voeren.	Opdrachtgever heeft een nieuw prijzenblad gepubliceerd.
36	4.3 Prijs	Er wordt gevraagd om een prijs voor de dienstverlening netwerkbeheer. Echter, deze dienstverlening is nergens gespecificeerd. Wij verzoeken om een nadere toelichting op de specifieke taken en verantwoordelijkheden die onder deze dienstverlening vallen.	Zie het antwoord op notavraag 3.
37	4.3 Prijs	In de opdrachtomschrijving wordt gesteld dat het uitpakken, plaatsen, labelen en registreren van eindgebruikers ICT hardware optioneel tot de opdracht behoort. Aangezien deze diensten optioneel zijn en mogelijk niet altijd zullen worden afgenomen, verzoeken wij om deze kosten buiten het opslagpercentage te houden. Het opnemen van deze kosten in het opslagpercentage zou betekenen dat er automatisch voor betaald wordt, ongeacht of de diensten daadwerkelijk worden afgenomen. Dit kan leiden tot onnodige kosten voor de opdrachtgever. Door deze kosten apart te houden, wordt alleen betaald voor de daadwerkelijk geleverde diensten. Gaat u hiermee akkoord?	Dat is akkoord. Opdrachtgever betaalt alleen voor diensten die zij ook daadwerkelijk heeft afgenomen bij Opdrachtnemer.
38	4.3 Prijs	Er wordt gevraagd om een prijs per device voor de dienstverlening netwerkbeheer. Wij verzoeken om dit aan te passen naar een prijs per uur, met een minimale afname van vier werkuren per dag en een minimaal uurtarief van € 135,-. Het hanteren van een prijs per uur in plaats van een prijs per device biedt de volgende voordelen: 1. Een prijs per uur maakt het mogelijk om de dienstverlening beter af te stemmen op de specifieke behoeften en omstandigheden van Opdrachtgever; 2. Door een minimale afname van 4 werkuren per dag te hanteren, kunnen we ervoor zorgen dat de specialist voldoende tijd heeft om de taken grondig en efficiënt uit te voeren. Dit voorkomt dat er te veel tijd verloren gaat aan opstarten en afronden van werkzaamheden, wat vaak het geval is bij kortere werkperiodes. Gaat u hiermee akkoord?	Zie het antwoord op notavraag 60.

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
39	4.3 Prijs	“Het op te geven kortingspercentage bedraagt minimaal 8% bij iPad Os devices.” Wij verzoeken u om de eis van een minimaal kortingspercentage van 8% bij iPad OS devices te laten vervallen. Een dergelijke eis kan leidt ertoe dat inschrijvers onder de kostprijs moeten aanbieden. Wij stellen voor om inschrijvers de vrijheid te geven om zelf te bepalen hoe zij aan uw eisen en wensen voldoen in hun aanbieding. Gaat u hiermee akkoord?	Dat is akkoord.
40	5.3 Beoordeling van antwoorden op vragen	Uit hoeveel leden bestaat het beoordelingsteam en welke functies bekleden zij?	Het beoordelingsteam bestaat uit leden van de afdeling IT en uit het onderwijs.
41	4.2 Vragen ten aanzien van de opdracht, 3 Duurzaamheid	Kunt u specificeren wat uw duurzaamheidsambities zijn op het gebied van IT voor de komende contractjaren? Deze informatie helpt ons om gericht en effectiever in te spelen op uw verwachtingen en om een passend antwoord te geven op de vraag hoe wij een bijdrage kunnen leveren aan het aspect duurzaamheid binnen deze opdracht.	Zie antwoord op notavraag 56.
42	4.2 Vragen ten aanzien van de opdracht, 2. Service en garantie	“Op welke wijze gebruikers devices kunnen aanmelden voor reparatie;” Kunt u bevestigen of met “gebruikers” de geautoriseerde gebruikers die devices kunnen aanmelden worden bedoeld?	Opdrachtgever bevestigt dit.
43	4.2 Vragen ten aanzien van de opdracht, 1. Communicatie	“Welke trainingen/workshops inschrijver kan aanbieden aan de medewerkers van Opdrachtgever (met name de bestellers en gebruikers).” Kunt u bevestigen of de gevraagde trainingen/workshops specifiek betrekking hebben op het gebruik van de systemen voor bestellingen en garantieafhandeling, gezien deze bedoeld zijn voor de bestellers en gebruikers?	Aangezien dit een vraag is vanuit Opdrachtgever aan Inschrijver kan zij hier geen antwoord op geven. Het is aan Inschrijver om aan te geven welke mogelijkheden zij allemaal biedt in trainingen en workshops voor bestellers en gebruikers.
44	MVI Criteria, 7	“Opdrachtnemer hanteert voor de uitvoering van de opdracht een norm van 5% social return op de levering van Hardware.” Wij verzoeken u om het percentage van 5% social return toe te passen op de loonsom (dienstverleningscomponent). Dit is in lijn met e aanbeveling van de Gids Proportionaliteit, die voorschrijft dat bij leveringen het social return on investment (SROI) deel betrekking dient te hebben op de loonsom die voortkomt uit de opdracht.	Dat is akkoord.

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
45	Concept ovk, art. 2.6	In art. 2.6 van de overeenkomst is momenteel opgenomen dat indien de volledige Levering niet binnen de overeengekomen dan wel verlengde termijn is verricht op een wijze die aan de Overeenkomst beantwoordt, Leverancier aan Koper een onmiddellijk opeisbare boete verschuldigd is van 0,1% van de totale dan wel maximale prijs die met de Overeenkomst is gemoeid voor elke dag dat de tekortkoming voortduurt tot een maximum van 10% daarvan. Indien nakoming anders dan door overmacht blijvend onmogelijk is geworden, is de boete onmiddellijk in haar geheel verschuldigd. Wij verzoeken u om deze clause te nuanceren en als volgt aan te passen: 1. De boete alleen te laten gelden over het deel van de levering dat te laat wordt geleverd. 2. Het maximum van de boete te verlagen van 10% naar 5%. 3. De boete te laten gelden per werkdag in plaats van per kalenderdag dat de tekortkoming voortduurt. 4. In geval waar de vertraging gedeeltelijk te wijten is aan omstandigheden buiten de controle van de Leverancier, kan een redelijke verlenging van de termijn worden overwogen voordat de boete van toepassing is. Gaat u akkoord met deze wijzigingen? Indien u niet akkoord gaat met (een van) de wijzigingen, verzoeken wij u om een toelichting te geven.	Opdrachtgever gaat akkoord met deze nuance van de boeteclausule.
46	LPS Hardware Document par. 2.13, pag. 12	Inschrijver maakt onderdeel uit van een groot concern waarin het gebruikelijk is dat de verschillende vennootschappen binnen het concern altijd gebruik kunnen maken van elkaars middelen, zoals een distributiecentrum of diensten. Inschrijver verzoekt u dan ook te bevestigen dat er geen beroep op een onderaannemer nodig is wanneer inschrijver middelen van de vennootschappen binnen het concern gebruikt voor de uitvoering van de Raamovereenkomst. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Opdrachtgever bevestigt dit.
47	LPS Hardware Document par. 3.3, pag. 15	Klopt onze aanname dat het Apple AAES certificaat (of vergelijkbaar) pas op verzoek na voorgenomen gunning overlegd dient te worden door inschrijver?	Uw aanname is juist, alle bewijsstukken worden pas overlegd na het communiceren van het gunningsbesluit.
48	LPS Hardware Document par. 3.3, pag. 15	Klopt onze aanname dat de ingevulde referentie bijlage pas op verzoek na voorgenomen gunning overlegd dient te worden door inschrijver?	Uw aanname is juist, alle bewijsstukken worden pas overlegd na het communiceren van het gunningsbesluit.
49	LPS Hardware Document par. 2.12.2, pag. 12	Klopt onze aanname dat inschrijver per kwaliteitscriteria haar antwoord in een separaat PDF document dient aan te leveren? Zo niet, dan ontvangen wij graag uw toelichting.	Inschrijver mag per kwaliteitsvraag een separaat PDF document indienen, maar het is ook toegestaan om alle kwaliteitsvragen onder te brengen in één PDF document. Daarbij dient Inschrijver zich wel te houden aan het maximaal aantal pagina's per kwaliteitsvraag.
50	4.1 PvE eis 44	Inschrijver wil aanbestedende dienst erop wijzen dat fabrikant Apple geen roadmaps deelt rondom software-en security updates. Hierdoor is het voor geen enkele inschrijver mogelijk dit te borgen. Inschrijver verzoekt derhalve deze eis te laten vervallen voor Apple hardware. Graag uw akkoord.	Zie het antwoord op notavraag 6.
51	4.1 PvE eis 9	Inschrijver wil aanbestedende dienst erop wijzen dat bij productwijzigingen in het portfolio van Apple er geen mogelijkheid het nieuwe model op voorhand beschikbaar te stellen. Deze zijn enkel na introductie beschikbaar. Inschrijver verzoekt derhalve deze eis te laten vervallen voor Apple hardware. Graag uw akkoord.	Dat is akkoord.

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
52	4.1 PvE eis 8	Inschrijver wil aanbestedende dienst erop wijzen dat fabrikant Apple geen roadmaps deelt. Hierdoor is het voor geen enkele inschrijver mogelijk om aanbestedende dienst 10 werkweken voorafgaand aan een wijziging van model te informeren. Inschrijver verzoekt derhalve deze eis te laten vervallen voor Apple hardware. Graag uw akkoord.	Dat is akkoord.
53	Prijzenblad	U vraagt in het prijzenblad om een opslagpercentage op inkoopprijs Windows hardware en kortingspercentage iPad Os devices. Echter als wij het prijzenblad invullen, hebben wij opgemerkt dat hoe hoger het kortingspercentage hoe hoger de totaalprijs. Dit kan in onze ogen niet de bedoeling zijn. Wij willen u verzoeken om de formule aan te passen en wellicht is het een suggestie om bij de totaalprijzen de prijzen aan te houden inclusief opslagpercentage/kortingspercentage.	Opdrachtgever heeft een nieuw prijzenblad gepubliceerd.
54	4.3	Alle aangeboden aspecten die in de inschrijving worden benoemd, zijn onderdeel van de inschrijfprijs. In ieder geval dient het uitpakken, plaatsen, labelen en registreren van de hardware verdisconteerd te zijn in het opslagpercentage voor de Windows hardware. Wat verstaat u onder ‘plaatsen’? Als u hieronder verstaat het plaatsen (en installeren) op een aangewezen werkplek dan is het niet mogelijk om dit te verdisconteren in het opslagpercentage, aangezien dit afhankelijk is van de aantallen en de uit te voeren werkzaamheden. Wij willen u verzoeken om in dat geval ‘plaatsen’ te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord? Als dit niet het geval is, ontvangen wij graag uw motivatie.	Opdrachtgever gaat akkoord met het laten vervallen van het 'plaatsen'.
55	4.3 Prijs	Er is sprake van verlegde btw, dus inschrijver vult alle uitgevraagde prijzen in inclusief de te verleggen btw. Wij u verzoeken hieraan toe te voegen: Dat dit alleen geldt als het factuur groter is dan € 10.000,- exclusief BTW en alleen voor mobiele devices.	Dat is akkoord.
56	4.2 – vraag 3	Wat zijn de onderwerpen van het duurzaamheidsbeleid van LPS?	https://degroenepluim.nl/groenepluimhouders/lowys-porquin
57	4.2 – vraag 2	In vraag 2 Service en garantie stelt u de volgende subvraag ‘Op welke wijze gebruikers geïnformeerd worden over de voortgang van de reparatie van hun device’. Wie bedoelt u hier met de gebruikers, aangezien het niet gebruikelijk is dat er direct contact is met de eindgebruiker, dit is meestal de IT-afdeling.	Opdrachtgever doelt hier inderdaad op de IT-afdeling.
58	4.2 - vraag 1	In vraag 1 Communicatie stelt u de volgende subvraag ‘Hoe wordt gecommuniceerd over aanpassingen in wet- en regelgeving’ Welke wet -en regelgeving bedoelt u hier?	Alle wet- en regelgeving omtrent digitale producten die de onderhavige opdracht raakt.
59	4.1 Eis 54	In geval van (landelijke) acties/aanbiedingen van opdrachtnemer of een producent, dient de Opdrachtgever ook van deze speciale condities gebruik te kunnen maken. Wij u verzoeken om hier ‘gericht op de zakelijke markt’ aan toe te voegen en dat dit niet geldt voor consumentenacties.	Dat is akkoord.

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
60	4.1 Eis 45 / Prijzenblad	Op verzoek van Opdrachtgever ondersteunt en adviseert Opdrachtnemer in de uitvoering van het netwerkbeheer. Dit houdt in dat Opdrachtgever ervoor kan kiezen om een medewerker van Opdrachtnemer hiervoor in te huren. 1. Welke werkzaamheden worden van deze medewerker verwacht? 2. In het prijzenblad vraagt u hiervoor een prijs per device. Hoe moeten wij dit zien, aangezien Inschrijver niet weet hoe vaak er om een medewerker voor ondersteuning wordt gevraagd en welke werkzaamheden de medewerker moet uitvoeren. Wij willen u verzoeken om hier een uurtarief te vragen en het aantal uur wat u verwacht de komende 4 jaar, bijvoorbeeld 20 uur.. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet dan ontvangen wij graag uw motivatie.	1. Zie het antwoord op notavraag 3. 2. Dat is akkoord. Het prijzenblad wordt hierop aangepast. Echter is het aantal verwachte uren voor de komende 4 jaar is niet in te schatten door Opdrachtgever, dus zal zij werken met een fictief getal.
61	4.1 Eis 35	Gedurende de (verlengde) garantietermijn worden geen onderhouds-, reparatie-, onderzoeks- en voorrijkosten berekend. De garantietermijn geldt ook voor accu's. Bij de meeste fabrikanten kennen accu's geen verlengde garantietermijn of dient apart te worden afgesloten voor accu's. Wij willen u verzoeken om voor accu's dit voor de verlengde garantietermijn uit te sluiten. Gaat u hiermee akkoord?	Zie het antwoord op notavraag 9.
62	4.1 Eis 34	Opdrachtnemer dient op de ICT hardware een verlengde garantie aan te kunnen bieden waarvan Opdrachtgever per bestelling kan besluiten gebruik te maken. Bij verlengde garantie geldt een garantieduur van 4 jaar next business day onsite. De verlengde garantie dient minimaal dezelfde voorwaarden te hebben als de fabrieksgarantie. Kunt u bevestigen dat dit niet geldt voor iPads. iPhones en toebehoren ((muizen, toetsenborden, kabels, dockingstations, laadkarren, laadkasten) aangezien dit niet mogelijk is op deze producten/categorieën?	Opdrachtgever bevestigt dit.
63	4.1 Eis 18	Alle kosten omtrent transport en levering zijn voor rekening van Opdrachtnemer. Wij willen u verzoeken om een uitzondering te maken voor spoedbestellingen en eventuele leveringen op thuisadressen. Gaat u hiermee akkoord? Indien dit niet het geval is, ontvangen wij graag uw motivatie.	Dat is akkoord. Echter gaat Opdrachtgever graag na gunning in gesprek met Opdrachtnemer om in overleg te bepalen wanneer een bestelling spoed betreft.
64	4.1 Eis 13	Opdrachtgever heeft tot twee dagen voor levering de mogelijkheid om via e-mail de afleverlocatie te wijzigen. Wij willen u verzoeken om dit aan te passen naar 2 werkdagen. Gaat u hiermee akkoord?	Dat is akkoord.
65	4.1 Eis 9	In eis 9 staat de volgende zin opgenomen: 'Wanneer dit bij twee of drie van de Opdrachtnemers het geval is, zal dit bij één Opdrachtnemer gevraagd worden'. Mogen wij er van uitgaan dat hier sprake is van een omissie, aangezien de opdracht wordt verstrekt aan 1 contractpartij?	Zie het antwoord op notavraag 10.
66	4.1 Eis 4	Met een beschikbaarheid van 12 maanden wordt hier bedoeld dat de betreffende hardware gedurende een periode van ten minste 12 maanden nadat het model voor het eerst aan Opdrachtgever is aangeboden leverbaar moet zijn. In theorie kan de situatie ontstaan dat bij de ingangsdatum van het contract de hardware op de helft van zijn lifecycle zit en dat het niet mogelijk is om dan nog 12 maanden te garanderen. Wij willen u verzoeken om de eis aan te passen naar: 1. 12 maanden vanaf de introductiedatum van de hardware of 2. 12 maanden vanaf het moment dat de eerste modelwisseling plaatsvindt nadat het contract is ingegaan.	De eis wordt aangepast naar: 12 maanden vanaf het moment dat de eerste modelwisseling plaatsvindt nadat het contract is ingegaan.

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
67	3.3	U geeft aan dat Inschrijver binnen 10 kalenderdagen na het communiceren van het gunningsbesluit onder andere een Apple Authorised Education Specialist (AAES) certificaat of gelijkwaardig overlegt. Wat is uw ogen 'gelijkwaardig'?	Zie het antwoord op notavraag 13.
68	Art. 16 ARIV	In artikel 16 van de ARIV-2018 zijn de bepalingen betreffende ontbinding opgenomen. Kunt u bevestigen dat u in geval van ontbinding de openstaande vorderingen van Leverancier zal voldoen? Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Dat is akkoord.
69	Art. 15 ARIV	In artikel 15 van de ARIV heeft u de bepalingen omtrent overmacht opgenomen. In de huidige tijd zijn er helaas veel situaties waar inschrijvers geen enkele invloed op hebben. Denkt u hierbij aan grondstoffentekort (computer chips tekort), storingen in productie Leverancier (sluitingen fabrieken China als gevolg van COVID-19), ziekte van personeel (COVID pandemie), transportproblemen (container gebrek). In de zaak met kenmerk ECLI:NL:RBNHO:2022:3274, Rechtbank Noord-Holland, datum uitspraak 14 april 2022, datum publicatie 21 april 2022, is er een aanbestedingsprocedure van een Aanbestedende dienst waarbij er voor belangrijke onderdelen sprake is van een sterke verlenging van levertijd en dat in het algemeen geldt dat de supply chain problematiek in de markt op dit moment ernstig en onzeker is. De voorzieningenrechter achtte het hierbij aannemelijk dat de door Inschrijver geschetste problematiek als gevolg van de oorlog in Oekraïne en de daardoor toegenomen energie- en grondstoffen schaarste mogelijk nog verder zal toenemen. De voorzieningenrechter was hierbij van oordeel dat de Aanbestedende dienst de hier besproken vertragingsrisico's, onder de geschetste omstandigheden, in het contract niet eenzijdig bij de inschrijver kan leggen en adviseert een meer evenwichtige regeling in het contract op te nemen. Inschrijver verzoekt u derhalve de genoemde situaties onder overmacht te laten vallen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Dat is akkoord. Opdrachtgever gaat er daarbij vanuit dat Opdrachtnemer genoemde situaties tijdig kenbaar maakt aan Opdrachtgever.
70	Art. 14 ARIV	In Artikel 14 van de ARIV-2018 beperkt u de aansprakelijkheid niet tot soort. Inschrijver verzoekt de aansprakelijkheid in het kader van deze aanbesteding te beperken tot directe schade. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Dat is akkoord.

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
71	Art. 9.1 ARIV	Artikel 9.1 ARIV luidt als volgt: “[...] opdat de verwerking aan de vereisten van de Algemene Verordening Gegevensbescherming voldoet en de bescherming van de betrokkenen is gewaarborgd.” In het Aanbestedingsrecht geldt dat de overheid geen disproportionele eisen mag stellen aan leveranciers. Het eisen dat de bescherming van de betrokkenen is gewaarborgd is een disproportionele eis die niet kan worden gegarandeerd. In een vonnis is daar het volgende over gezegd: “... dat ieder computersysteem uiteindelijk kan worden gehackt, zodat [de overheid] ook geen volledig hackfree systeem mocht verwachten” (ECLI:NL:GHARL:2018:7967). Bovendien eist de Algemene Verordening Gegevensbescherming in artikel 24 lid 1 dat verwerkingsverantwoordelijke passende technische en organisatorische maatregelen nemen om te waarborgen en te kunnen aantonen dat de verwerking in overeenstemming met deze verordening wordt uitgevoerd. Dit artikel vereist op geen enkele wijze dat deze maatregelen de bescherming van de betrokkenen waarborgt. Dit is in lijn met het vonnis waarin wordt gesteld dat volledige bescherming niet mag worden verwacht. Zowel de rechtspraak als de wetgever zijn het erover eens dat 100% beveiliging niet bestaat en een aanbestedende dienst de inschrijver daarvoor dus niet volledig aansprakelijk mag houden. Inschrijver verzoekt u derhalve het tekstdeel ‘en de bescherming van de betrokkenen is gewaarborgd’ buiten toepassing te laten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Dat is akkoord. Opdrachtgever gaat ervan uit dat Opdrachtnemer zich optimaal inzet om de bescherming van de betrokkenen zo goed als mogelijk te waarborgen.
72	Art. 4.3 ARIV	Artikel 4.3 ARIV luidt als volgt ‘Koper kan er geen beroep meer op doen dat het Product niet aan de Overeenkomst beantwoordt, indien hij Leverancier daarvan niet schriftelijk in kennis heeft gesteld binnen 30 dagen nadat hij dit heeft ontdekt.’ Het is erg lastig voor een inschrijver om aan te tonen wanneer een aanbestedende dienst heeft ontdekt dat een Product niet beantwoordt aan de Overeenkomst. In het kader van de redelijkheid en billijkheid verzoekt inschrijver het volgende toe te voegen aan de zin: ‘Koper kan er geen beroep meer op doen dat het Product niet aan de Overeenkomst beantwoordt, indien hij Leverancier daarvan niet schriftelijk in kennis heeft gesteld binnen 30 dagen nadat hij dit heeft ontdekt of had moeten ontdekken.’ Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Dat is akkoord.
73	Art. 3.2 ARIV	Artikel 3.2 ARIV-2018 luidt als volgt ‘De overeengekomen leveringsdatum, of -data, of -termijn(en) gelden als vast en fataal. Indien het Product niet binnen de overeengekomen termijn op de overeengekomen plaats is afgeleverd, is Leverancier zonder ingebrekestelling in verzuim.’ Een fatale termijn en het daaruit voortvloeiende verzuim heeft verregaande consequenties. Inschrijver verzoekt daarom verzuim pas in te laten gaan na een ingebrekestelling met daarin een redelijke termijn om alsnog na te komen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Zie het antwoord op notavraag 16.

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
74	Raamovereenkomst, artikel 2.6	Artikel 2.6 van de Raamovereenkomst bepaalt dat de boete niet in mindering strekt op de schadevergoedingsverplichting van Leverancier. Inschrijver begrijpt dat de boete een punitief karakter heeft, maar acht het disproportioneel wanneer inschrijver deze boete niet in mindering kan brengen op de eventuele schadevergoeding. Inschrijver verzoekt dan ook de boetes in mindering te kunnen brengen op eventuele schadevergoedingen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord gaat verzoeken wij u dit te motiveren.	Dat is akkoord.
75	Raamovereenkomst, artikel 2.6	U geeft in artikel 2.6 van de Raamovereenkomst aan dat bij een verlate levering er een onmiddellijk opeisbare boete in rekening wordt gebracht ter waarde van 0,1% van de contractwaarde. Wij begrijpen uw redenen voor het invoeren van een boete, echter deze boete kan disproportioneel zijn. Ter illustratie: u bestelt 100 desktops en 1 USB stick. De 100 desktops worden keurig op tijd geleverd, maar door onvoorziene omstandigheden loopt de levering van de USB stick vertraging op. Volgens de huidige boeteclausule geldt er dan een boete die vele malen hoger is dan de waarde van het te laat geleverde product. Om dit soort situaties te voorkomen, stellen wij voor de boete te berekenen op basis van 0.1% van de waarde van de te laat geleverde goederen met een maximum van 10%. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Zie het antwoord op notavraag 45.
76	Raamovereenkomst, artikel 2.3	In artikel 2.3 van de Raamovereenkomst heeft u opgenomen dat de Raamovereenkomst ontbonden kan worden wanneer de geraamde waarde bereikt is. Inschrijver verzoekt u hier toe te voegen behoudens de artikelen 2.163b, 2.163d en 2.163e van de Aanbestedingswet. Hierin bepaalt de wetgever dat niet in elke gevallen dat de geraamde waarde bereikt wordt, een nieuwe aanbestedingsprocedure gestart moet worden. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Het is vanzelfsprekend dat Opdrachtgever rekening houdt met de mogelijkheden die de Aanbestedingswet biedt.
77	Raamovereenkomst, artikel 1.2	In artikel 1.2 van de Raamovereenkomst geeft u de rangorde van documenten aan in geval van strijdigheid. Hierin ontbreekt de Nota van Inlichtingen. Wanneer er in de Nota van Inlichtingen aangegeven wordt dat een documenten aangepast zal worden, is het wenselijk om de Nota van Inlichtingen te laten prevaleren. Wanneer de Nota van Inlichtingen namelijk niet prevaleert, heeft deze aanpassing ook geen doorwerking in het betreffende document. Inschrijver verzoekt u derhalve de Nota's van Inlichtingen te laten prevaleren boven alle andere documenten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	De nieuwe rangorde van documenten geldt als volgt: 1. Overeenkomst 2. Nota's van Inlichtingen (laatste versie als hoogste in de rangorde) 3. Aanbestedingsdocument inclusief bijlagen 4. Algemene Rijksinkoopvoorwaarden 2018 (ARIV-2018) 5. Overige Bijlagen, zoals de inschrijving van Opdrachtnemer
78	Eis 30 en 31	Wat als aantoonbaar schade ontstaat door de geautoriseerde contactpersoon? Mag inschrijver dan wel eventueel reparatiekosten o.i.d. in rekening brengen?	Indien Opdrachtnemer kan aantonen dat er schade is ontstaan door de geautoriseerde contactpersoon, dan mag Opdrachtnemer eventueel reparatiekosten o.i.d. in rekening brengen.
79	4.3	In het prijzenblad wordt inschrijvers gevraagd een prijs op te geven voor 'dienstverlening netwerkbeheer'. Kunt u deze dienstverlening specifieker omschrijven, zodat duidelijk is waar inschrijvers een prijs voor moeten opgeven?	Zie het antwoord op notavraag 3.
80	4.1 - Eis 29	Apple devices worden door Apple niet aangeboden met Next Business Day Onsite garantie, maar met Pick up and return. Het is derhalve niet mogelijk deze aan te bieden met Next Business Day Onsite. Wij verzoeken u daarom de eis voor Apple devices aan te passen naar Pick-up and Return. Bent u hiermee akkoord?	Dat is akkoord.

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
81	4.1 – Eis 4	Voor Apple-devices is het niet mogelijk om een beschikbaarheid van minimaal 12 maanden te garanderen, aangezien Apple jaarlijks zijn devices vervangt en oudere modellen daarna niet meer beschikbaar zijn. Wij verzoeken u daarom deze eis hierop aan te passen.	Zie het antwoord op notavraag 11.
82	3.2.1	De inschrijver aan wie u voornemens bent de aanbesteding te gunnen, dient onder andere een Apple Authorised Education Specialist (AAES) certificaat aan te leveren, of een gelijkwaardig certificaat. Wij willen u erop wijzen dat er geen gelijkwaardig certificaat bestaat. Daarom verzoeken wij u de vermelding 'of gelijkwaardig' te schrappen. Gaat u hiermee akkoord?	Zie het antwoord op notavraag 13.
83	1.2.2	De maximale waarde van de overeenkomst is vastgesteld op € 5.000.000,- inclusief btw. Kunt u specificeren welk deel van dit bedrag is gereserveerd voor de levering van hardware en welk deel voor het netwerkbeheer?	Opdrachtgever wil nogmaals benadrukken dat het hier gaat om een <u>maximale</u> waarde. Als Opdrachtgever een inschatting zou moeten maken van de verhoudingen dan zou dit als volgt zijn: 3% netwerkbeheer, 5% overig, 92% hardware.
84	1.2	U geeft aan dat u naast het leveren, installeren en configureren van netwerkapparatuur zelf het overige netwerkbeheer uitvoert, maar dat u optioneel gebruik wilt maken van de hulp en expertise van de opdrachtnemer. Kunt u toelichten wat u precies verwacht van de opdrachtnemer? Hoeveel ondersteuning wordt gevraagd, en hoeveel tijd verwacht u dat dit in beslag zal nemen?	Zie antwoord op notavraag 3.
85	Prijzenblad	Kunt u bevestigen dat inschrijvers in cel C17, waar een korting van minimaal 8% moet worden opgegeven, een negatief bedrag moeten invullen, bijvoorbeeld '-8%'? De totaalprijs wordt namelijk berekend door het percentage te vermenigvuldigen met de weging. We ontvangen graag uw bevestiging.	Dat is juist.
86	4.2 Vragen ten aanzien van de opdracht	Elke vraag bestaat uit verschillende deelvragen, en om een volledige en gedetailleerde beantwoording te kunnen geven, verzoeken wij u om akkoord te gaan met een uitbreiding van de maximale aantal A4 per vraag. Momenteel is de limiet vastgesteld op 2 A4 per vraag. Wij stellen voor om dit limiet te verhogen naar 3 A4 per kwaliteitsvraag. Gaat u hiermee akkoord?	Dat is akkoord.
87	4.2 Vragen ten aanzien van de opdracht, 3. Duurzaamheid	U vraagt concrete toezeggingen op het gebied van duurzaamheid binnen deze opdracht (deelvraag 1). Inschrijver wil u erop attenderen dat duurzaamheid altijd samengaat met concessies op het gebied van KPI's of prijs, welke door u moeten worden goedgekeurd. Zo kunt u bijvoorbeeld denken aan dat inschrijver geconsolideerd gaat leveren, waardoor er minder transportbewegingen noodzakelijk zijn. Als consequentie heeft dit dat de levertijd langer is dan direct leveren uit voorraad. Zonder goedkeuring vanuit LPS kunnen er dus geen concrete toezeggingen op het gebied van duurzaamheid beschreven worden. Hierdoor verzoeken wij de vraag aan te passen naar het beschrijven van mogelijkheden, en wat de opdrachtgever van deze acties merkt (deelvraag 2) en het formuleren van KPI's (deelvraag 3) op deze mogelijkheden te baseren. Indien u niet akkoord gaat, kunt u dan bevestigen dat u de consequenties (zoals in het voorbeeld geschetst: langere levertijden) van onze toezeggingen accepteert, voor de beantwoording van deze vraag?	Opdrachtgever is akkoord om de vraag aan te passen naar welke mogelijkheden Inschrijver biedt op het gebied van duurzaamheid. Daarbij dient Inschrijver wel aan te geven bij 'wat Opdrachtgever hiervan merkt', welke negatieve (uiteraard ook positieve) consequenties dit met zich mee kan brengen.