



Nota van Inlichtingen 2 bij: Sociaal domein-software - gemeente De Ronde Venen

Gepubliceerd onder nummer: DRV 202211 - PRJ 2200321 ☐

Datum: 14 maart 2024

Op basis van deze tweede Nota van Inlichtingen is de herziene versie gepubliceerd van onderstaande bijlage:

- Bijlage B - Algemene Verklaring (Word) NvI 2

De voorgaande versie van deze bijlage is vervallen.

nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Inhoud	Programma van eisen, eis 147	Op dit moment kan leverancier het kleine gedeelte wat nog niet volledig SaaS is al wel als webbased opleveren. Wat betekent dat het onderdeel in de cloud staat en dat leverancier verantwoordelijk is voor het beheer. Hiervoor is op dit moment nog wel een plug-in nodig. Gaat aanbestedende dienst ermee akkoord dat leverancier dit gedeelte in eerste instantie als webbased oplevert waarbij een plug in nodig is en later als volledig SaaS oplevert?	Aanbestedende Dienst stemt hiermee in, mits in de Inschrijving expliciet wordt gemaakt welke onderdeel dit betreft en wanneer dit onderdeel als volledig SaaS opgeleverd zou kunnen worden aan Aanbestedende Dienst.
2	Inhoud	Programma van eisen, eis 148	Aanbestedende dienst eist dat de oplossing volledig als SaaS dienst wordt geleverd. Grotendeels voldoet onze oplossing aan de gestelde eis. Echter kan een klein gedeelte van de oplossing nog niet als SaaS oplossing geleverd worden. Leverancier is op dit moment vollop bezig het laatste kleine gedeelte over te zetten naar SaaS en heeft dus zeker de ambitie om aan deze eis te voldoen. Echter kan leverancier niet met zekerheid zeggen dat dit onderdeel 31-12-2024 volledig SaaS is. Is het akkoord als deze eis op een klein onderdeel op een later moment in de contracttermijn conform deze eis wordt geleverd? Als aanbestedende dienst vast houdt aan de volledigheid van deze eis, is leverancier genoodzaakt zich te onthouden van inschrijving.	Aanbestedende Dienst stemt hiermee in, mits in de Inschrijving expliciet wordt gemaakt welke onderdeel dit betreft en wanneer dit onderdeel als volledig SaaS opgeleverd zou kunnen worden aan Aanbestedende Dienst.
3	Inhoud	Programma van eisen, eis 147	Leverancier ondersteunt alle standaardbrowsers behalve Apple Safari. Is dit akkoord voor aanbestedende dienst?	Aanbestedende Dienst stemt hiermee in, maar vraagt in alle redelijkheid een inspanningsverplichting om de meegeleverde webportalen aan inwoners wel op Apple Safari werkend beschikbaar te stellen en te houden.

nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
4	Inhoud	Programma van eisen, eis 34	U vraagt minimaal registratie en uitbetaling van de bijdragen ten aanzien van de kinderopvang in relatie tot de doelgroep SMI. Daarbij vraagt u ook om ondersteuning bij de berekening van de hoogte van de vergoeding. Wij gaan ervan uit deze eis in te kunnen vullen door de rekenhulp van de Belastingdienst extern aan te roepen vanuit het aanvraag proces. In onze algemene debiteurenmodule voert u een overige vordering op welke maandelijks door u wordt bijgewerkt op basis van de verstrekte toeslag, de totale kosten en de daadwerkelijke eigen bijdrage. Is wat u betreft op deze manier aan de eis voldaan?	Aanbestedende Dienst wijst erop dat het door u genoemde als een voorkeur staat beschreven. Uw voorstel in de omgang hiermee is aldus passend.
5	Proces	UEA	Naast het UEA uit het bestek moet leverancier via TenderNed de UEA nogmaals invullen. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat wanneer leverancier de UEA invult en dit document indient, dit voldoende is?	Het UEA moet inderdaad eenmalig via TenderNed worden ingevuld en ingediend. Daarmee voldoet u aan de eis t.b.v. het UEA.
6	Inhoud	Beantwoorden gunningscriteria	Bij het beantwoorden van de gunningscriteria vraagt aanbestedende dienst stukken in te dienen voor de demonstratie. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat leverancier alleen een demo moet geven van haar oplossing en hier geen stukken voor hoeft in te dienen bij inschrijving?	Voor de subgunningscriteria gerelateerd aan de demo hoeft inschrijver inderdaad geen schriftelijke stukken in te dienen bij inschrijving.
7	Juridisch	Vervolgvraag NvI 2, nummer 6	Voor inschrijver is de onbeperkte boeteclausule en onbeperkte aansprakelijkheid voor schendingen IE op alle software (ook die niet van haar zelf is) uit artikel 16.5 GIBIT onacceptabel. Hoewel het risico op hoge boetes (zeker boetes hoger dan de aansprakelijkheidsbeperking uit artikel 16.3 GIBIT) bijzonder klein is, moet inschrijver de mogelijke risico's beheersbaar houden zodat haar bedrijfsvoering niet in gevaar wordt gebracht. Dat zou immers ook grote consequenties kunnen hebben voor haar klanten. Dit mede gezien het feit dat boetes niet verzekerd zijn. Inschrijver meent dat elke aansprakelijkheid, behoudens opzet of bewuste roekeloosheid, in verhouding moet staan met de contractwaarde. We willen u daarom dringend verzoeken om alsnog een aparte beperking overeen te komen van €2.500.000,- hetgeen gezien de eerder opgelegde boetes ruimschoots voldoende zou moeten zijn. Kunt u hiermee akkoord gaan? Wanneer u hiermee niet akkoord gaat, zal dit mogelijk een inschrijving van leverancier in de weg staan.	Hoewel wij het niet eens zijn, met de door vragensteller veronderstelde 'onbeperkte boeteclausule en onbeperkte aansprakelijkheid', het Burgerlijk Wetboek is immers ook van toepassing op de Overeenkomst, gaan wij akkoord met het voorstel. Behoudens opzet of bewuste roekeloosheid geldt in verband met het bepaalde in artikel 16.5 sub iii en iv GIBIT 2023, dat de (eventuele) aansprakelijkheid van Leverancier in verband met de 'gebeurtenissen' genoemd in artikel 16.5 sub iii en iv GIBIT 2023 te allen tijde beperkt is tot een bedrag groot maximaal € 2.500.000,-. Voornoemd bedrag groot maximaal € 2.500.000,- geldt zowel ter zake de 'gebeurtenis' genoemd in artikel 16.5 sub iii GIBIT 2023 als ter zake de 'gebeurtenis' genoemd in artikel 16.5 sub iv GIBIT 2023.
8	Juridisch	Vervolgvraag NvI 2, nummer 9	Hoewel leverancier momenteel geen algoritmische toepassingen heeft, is het niet ondenkbaar dat gedurende de looptijd van deze overeenkomst dergelijke toepassingen worden geïmplementeerd. Bent u bereid de optie op te nemen dat in een dergelijk geval partijen (nadere) duidelijkere afspraken maken omtrent algoritmische toepassingen?	Nee. Wij nemen geen 'optie' op, aangezien dat thans niet in onze inkoopbehoefte past en wij een en ander (dus) ook niet 'geraamd' en gebudgetteerd hebben, maar mocht t.z.t. (een) algoritmische toepassing (-en) aan de orde zijn, dan gaan wij graag in goed overleg met Leverancier omtrent het (eventuele) 'hoe en wat'.

nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
9	Juridisch	Vervolg vraag NvI 2, nummer 23	Gezien de strekking van de tekst, zou hieruit toch afgeleid kunnen worden dat leverancier een brede garantie moet geven voor alle verplichtingen uit de overeenkomst. Leverancier begrijpt uit uw antwoord dat dit niet de bedoeling is. In dat kader lijkt een dergelijke garantie onnodig en zou hier ook een gebruikelijk verklaring (geen garantie) afdoende zijn, zoals deze in veel aanbestedingen wordt gehanteerd. Leverancier kan zich ook niet voorstellen dat een beroep op overmacht bij deze 'garantie' niet mogelijk moet kunnen zijn. bent u alsnog bereid deze garantie derhalve te laten vervallen? Zo niet, kunt nader toelichten hoe u deze garantie precies ziet?	Wij zijn daartoe deels bereid. De betreffende bepaling in Bijlage B komt (immers) als volgt te luiden: "Ondergetekende verklaart, dat de opdracht kan worden uitgevoerd conform de inschrijving en dat geen oneigenlijk gebruik is gemaakt van de door de gemeente gehanteerde selectie- en/of gunningssystematiek." Een nieuwe (aangepaste) Bijlage B is als bijlage aan deze Nota van inlichtingen gevoegd, en moet worden gebruikt bij inschrijving.
10	Inhoud	Vervolg vraag NvI 2, nummer 34	Kunt u bevestigen dat de kosten voor uitvoering van de exitovereenkomst in rekening kunnen worden gebracht conform de dan reguliere tarieven van leverancier?	Wij bevestigen dit en verwijzen eveneens naar Eis 232 van het Programma van Eisen voor het tijdig kenbaar maken van deze kosten.
11	Inhoud	Vervolg vraag NvI 2, nummer 88	Leverancier kan hier op dit moment nog niet in voorzien. Maar is hier wel mee bezig. Leverancier richt zich op dit moment op de toegankelijkheid van overheidswebsites voor burgers. Het verzoek de eis te wijzigen dat leverancier op het gebied van burgers uiterlijk op 31-12-2025 aan deze eis voldoet. En dat er nadere afspraken gemaakt worden over de andere doelgroepen. Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Wij gaan hiermee akkoord.
12	Contract	Vervolg vraag NvI 2, nummer 44	De gewenste doorlooptijd is ambitieus. Geadviseerd wordt om de optimalisatie vóór livegang mee te nemen, om dubbel werk (en trainingen) te voorkomen. Er is geen specifiek aspect dat op voorhand in de weg staat, maar het advies is om de de doorlooptijd van de optimalisatie als risico op te nemen en als correctieve maatregelen deze na 1 november te plannen. Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Zoals eerder gesteld is Aanbestedende Dienst wegens het aflopen van het huidige contract gebonden aan de door haar gestelde datum. Aanbestedende Dienst begrijpt uw advies en is bereid het door u aangegeven risico en de mitigatie hierop op de risicolog op te nemen. Daarmee staat zij eveneens open voor de afstemming hierover, mits dat geen effect heeft op het tijdig dienen af te lopen van bestaande contractering. De werkelijke omgangswijze hiermee zal sterk afhangen van de implementatie-aanpak die benodigd is en wordt geadviseerd door de partij waaraan zal worden gegund.
13	Contract	Vervolg vraag NvI 2, nummer 59	"Bij start van het project moet aanbestedende dienst direct de gehoste omgevingen optuigen en licenties afsluiten voor de derdenprogrammatuur. Hiervoor maakt leverancier direct kosten. Aangezien de gehoste omgevingen en derdenprogrammatuur nodig zijn voor aanbestedende dienst om te kunnen starten met de implementatie, is het marktconform dat deze kosten worden doorbelast aan aanbestedende dienst. Leverancier vraagt u dan ook nogmaals om akkoord te gaan met de volgende 2 passages: - Kosten voor Hosting zijn voor 100% verschuldigd bij interne levering van de omgevingen, voorafgaand aan de implementatie (vanaf dit moment worden kosten gemaakt). - Kosten voor Derdenprogrammatuur 100% verschuldigd bij ondertekening (licenties worden direct gevraagd)."	Wij stemmen hiermee in, mits deze kosten in de Inschrijving worden gespecificeerd en door Inschrijver voldoende aanneembaar worden gemaakt.
***	*****	*****	*****	*****